



*RADAR 2020*. Seminario de Investigación y Transferencia en Arte, Diseño y Restauración. Un espacio de intercambio y reflexión adaptado a tiempos de pandemia desde la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de La Laguna. 11, 12 y 13 de noviembre de 2020

#### DE 2018 A 2020. CONVERGENCIA COMO PUNTO DE PARTIDA

*RADAR* es un seminario de Investigación y Transferencia en Arte, Diseño y Restauración que surge como espacio de encuentro en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de La Laguna (ULL). Este evento, que tiene lugar en –aunque en la última edición 2020, más bien «desde»– el centro académico, nació con la intención de crear un espacio donde poder compartir, reflexionar y debatir sobre el estado de la cuestión de las investigaciones y acciones en los ámbitos del arte, el diseño y la restauración, llevadas a cabo por el profesorado. Impulsado por el personal docente investigador de reciente incorporación al Departamento de Bellas Artes de la ULL allá por el 2018, en un principio se propuso fun-

cionar como espacio de presentación entre los recién llegados y, a medio y largo plazo, se planteó como «una puesta en común de sus trayectorias investigadoras, con el objetivo de exponer sus diferentes intereses y propiciar interacciones futuras»<sup>1</sup>. Por ello, los días 24 de abril y 6 de mayo de 2019 tuvo lugar la primera edición de *RADAR*, que continuaría celebrándose, retrasada por la crisis sanitaria de la COVID-19, del 11 al 13 de noviembre de 2020. Esta situación obligó a su vez a prescindir de la ampliación prevista en esta edición, destinada a presentar investigaciones surgidas de TFG, TFM y tesis doctorales del alumnado. Por lo que se propuso

<sup>1</sup> Tania Castellano San Jacinto, Bernardo Antonio Candela Sanjuán y Carlos Jiménez Martínez, «*RADAR*. Seminario de Investigación y Transferencia en Arte, Diseño y Restauración: un aporte a la generación de espacios de encuentro y reflexión en el seno de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de La Laguna. 24 de abril y 6 de mayo de 2019», *Bellas Artes. Revista de artes plásticas, estética, diseño e imagen*, 14 (2020), p. 155. DOI: <https://doi.org/10.25145/j.bartes.2019-20.14.09> (citado a partir de ahora como Castellano *et al.*).

la iniciativa para la siguiente edición en la que fuera posible organizarlo.

Así, pese a las dificultades surgidas, mantuvimos la intención originaria de RADAR de convertirse en un evento periódico, en una cita señalada en el calendario de actividades de la Facultad de Bellas Artes donde poder tomar una fotografía de los intereses, investigaciones y líneas de trabajo de los compañeros y compañeras del profesorado que conforma el Departamento de Bellas Artes, con la finalidad de aportar un espacio de intercambio entre docentes.

### LA EDICIÓN RADAR 2020: SIN PRESENCIA, PERO CON MAYOR ALCANCE

El seminario se desarrolló a lo largo de tres jornadas, 11, 12 y 13 de noviembre de 2020, mediante la realización de comunicaciones orales. Dado el mayor número de ponentes este año, al aumentar el número de incorporaciones al Departamento, la edición se extendió un día más. Por otra parte, la modalidad elegida en esta ocasión para su celebración fue virtual, debido a las restricciones de reunión impuestas por la crisis sanitaria. Desde el inicio de la pandemia se ha reducido significativamente la celebración de eventos presenciales con un marcado carácter relacional en el ámbito académico, imposibilitando en nuestro caso la oportunidad de seguir profundizando en la generación de lazos más fuertes entre la comunidad universitaria de la Facultad de Bellas Artes. Sin embargo, el cambio a la modalidad virtual ha permitido aumentar el número de personas inscritas y el seguimiento de las diferentes conferencias del seminario. Por esta razón, pese a la pérdida de presencialidad, el intercambio entre profesores, profesoras y estudiantes en este caso destacó por su carácter misceláneo (con representantes durante todos los días de los tres grados en los ponentes y en el público asistente) y por abarcar mayor número de participantes gracias a las adaptaciones. De esta forma, una dimensión aparte de la estricta docencia pudo ser mostrada por parte del profesorado, ofreciendo un mayor acercamiento a estudiantes de cualquier grado

y tejiendo intereses y vínculos en la comunidad universitaria.

### TRES DÍAS DE RADAR

11 DE NOVIEMBRE DE 2020

Comenzaron la profesora María José Requena Durán y el profesor Israel Pérez López, quienes como tándem artístico nos presentaron con el título *Historia de un derribo* (parte de un proyecto mayor llamado *Conquistador*) una investigación artística que tomará la forma de ensayo visual en una publicación. Comenzaron a partir de dos producciones anteriores (la video-creación denominada *Vivero* y una pieza instalativa expuesta en *No News, Good News* –sala de arte Cabrera Pinto y CAM, 2019–) que giran en torno a un afán archivístico de la historia de la ciudad de Santa Cruz de Tenerife, lo cual será a su vez el hilo conductor del proyecto presente. Para desarrollarlo se centraron en una zona concreta de la ciudad, denominada por ellos como «zona de conflicto y desahogo», limitada por el puerto de Santa Cruz, el barrio del Toscal, la zona del mercado de Nuestra Señora de África y la plaza Weyler. Enclaves como Vídeo Sexy Shop (el primer *sex shop* de la ciudad), Bazar Bombay (un comercio hindú) y la Granadina (hasta hace poco el bar más antiguo de la ciudad), inconnexos en principio pero con una relación tejida por los flujos y recorridos de la llamada «zona centro», siguen contando historias particulares de estos lugares y de la propia ciudad gracias a Pérez y Requena, que reciclan ese pasado para verlo más de cerca.

La profesora Teresa Arozena Bonnet expuso en su comunicación '*Potencia Isla*' y '*Formas de la Desaparición: dos aproximaciones fotográficas a la Isla teniendo a La Graciosa como laboratorio*' dos proyectos fotográficos, de los que es autora. En ellos se despliega una investigación visual desde la experiencia de la isla cuando el residente insular siente la necesidad de «escapar de su isla». La artista, encuentra en La Graciosa un laboratorio ideal donde detectar los signos que permiten pensar la isla como sentido figurado de la cultura del turista interior canario.

La docente Cecile Meier, con la comunicación *Realidad Aumentada en el arte y enseñanza-aprendizaje del patrimonio escultórico* nos presentó la realidad aumentada como recurso en las prácticas artísticas dentro del entorno educativo para ofrecer experiencias interactivas a tiempo real, combinando la dimensión virtual con el mundo presencial. Su trabajo está vinculado al uso de las nuevas tecnologías en el ámbito de las Bellas Artes y en este sentido propuso el uso de dispositivos digitales como los móviles o *tablets* para diseñar y trabajar de forma interactiva. Como ejemplo de su trabajo presentó la realidad aumentada como herramienta en la mejora de los procesos de enseñanza del patrimonio artístico. Concretamente, mediante un código QR los usuarios y usuarias pueden navegar virtualmente sobre el entorno público donde se encuentra el patrimonio escultórico de la ciudad de Santa Cruz de Tenerife.

La investigadora Esther Lidia Rogríguez Suárez nos expuso en su presentación *Materiales volcánicos más usados por los artistas en Canarias* datos de una investigación minuciosa sobre la escultura en piedra en el ámbito artístico canario, cuyo trabajo parte de su propia tesis doctoral *Escultura de piedra volcánica en Canarias*, leída y defendida en el año 2016. En su intervención, describió una amplia cartografía de obras que relaciona autores, formas escultóricas y materiales en función de las zonas de extracción del material pétreo y los recursos del entorno. Concluyó su trabajo exponiendo resultados en base a la diferencia del predominio del uso de un material u otro en relación con las provincias canarias y las preferencias de los propios autores.

12 DE NOVIEMBRE DE 2020

Bajo el título *Reflexiones acerca de la alienación de los Trabajos Final de Grado (TFG) con las líneas de investigación del profesorado en Diseño: Perspektiv como caso de estudio*, el profesor Bernardo Candela Sanjuán reflexionó sobre la idoneidad de conectar la tutorización de TFG a las líneas de investigación del profesorado. Todo ello debido al exceso de docencia y a la necesidad de méritos para los procesos

selectivos de consolidación de plazas docentes. Candela presentó el caso del *Perspektiv*, TFG defendido en septiembre de 2020, como caso de buenas prácticas, que ha permitido aunar los intereses de trabajo del docente con las necesidades del alumnado ofreciendo oportunidades de colaboración entre ambos y de incursión en el ámbito laboral para el alumnado con la consecución de un proyecto real.

*Del Campus como intestino* es la presentación del profesor Carlos Jiménez sobre el proyecto piloto de compostaje comunitario en los campus universitarios, como laboratorios vivos de innovación social y sostenibilidad, desde los que fomentar situaciones de aprendizaje-servicio, investigación y transferencia, transdisciplinares y colaborativas, para una gestión descentralizada de los residuos orgánicos biodegradables, a través de la cual desplegar el potencial del alumnado universitario como agentes de cambio y transformación social.

La docente Elisa Díaz González, con la comunicación *Quemar antes de leer. La problemática de las tintas metaloácidas*, explicó cuál fue el punto de partida del proyecto de I+D+i que dirige, *CONSERBOR: nuevos métodos de conservación del patrimonio histórico-artístico: ácidos fenilborónicos como solución integral en papel y lienzo*, financiado por la Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información (ACIISI), en el que tratan de evitar la oxidación de las tintas metaloácidas de tipología ferrogálica con un antioxidante natural para una mejor conservación de los escritos.

*La vida portátil* es el título con el que la profesora Sandra Santana Pérez planteó cómo la concepción del ordenador varió desde los años sesenta de ser algo alienante y deshumanizador a presentarse en los ochenta como una herramienta de transformación y liberación individual y colectiva, por parte de nuevas empresas incipientes como Macintosh. Además, vinculó este nuevo espíritu empresarial, promotor del ordenador personal de uso masivo, con las nuevas comunidades creadas dentro de la contracultura de los sesenta de las cuales se inspira; impulsoras de una visión ecológica, una estructura desjerarquizada y un funcionamiento colaborativo.



*Ampliando miras: otros referentes para una educación artística inclusiva* es el trabajo presentado por la docente Noemí Peña Sánchez, donde reflexionó sobre el interés reiterado de los estudiantes por abordar temas en torno a un triple enfoque cultural entendido desde la diversidad y estereotipos de género, capacidades diversas y la diversidad cultural étnica/racial. Revisó la importancia de la educación multicultural y artística y aportó herramientas a un proceso que tiene como objetivo tratar estas problemáticas mediante las prácticas de educación artística. En este sentido, contribuyó a la inclusión y equidad dentro de las producciones artísticas/culturales, mostrando propuestas tanto de artistas como de futuros educadores que han trabajado en torno a esta praxis.

La comunicación *Comparativa de los susceptores en el estuco de cascarilla cerámica en la fundición artística para el descere por microondas*, a cargo de la docente Itahisa Pérez Conesa, trata de un sistema alternativo de descere para la producción de obras en metal a través de moldes de cascarilla cerámica, basado en el uso de susceptores sensibles a las microondas en las prácticas de la fundición artística. La investigación parte de los resultados de dos proyectos de investigación I+D+I desarrollados desde 2015, denominados *Alternativas al descere en la fundición de cascarilla cerámica (ceramic shell casting): técnica por microondas I y II*. En su ponencia nos describió en qué consiste la técnica y presentó las características de los susceptores empleados para llevar a cabo la técnica en piezas concretas, posibilitando la inclusión de la propuesta en las asignaturas del área y abaratando así energía, tiempo y costes.

La presentación del profesor Antonio J. Sánchez Fernández partió del suceso acaecido en Borja, Zaragoza, en el 2012, donde la «restauración» *amateur* de Cecilia Giménez arruina la obra de un hasta entonces desapercibido *Ecce Homo* de principios de siglo xx. Este ejemplo de mala praxis de alcance global pasa a erigirse como fenómeno turístico y provoca que se replantee su influencia icónica, al ser equiparado en ese sentido a otras obras artísticas de la historia del arte por parte de sectores especializados. Todo ello con-

dujo en la ponencia al concepto de patrimonialización, siendo entendido así como un constructo cultural de la época en la que se encuadra y, por lo tanto, favorable a ser analizado y cuestionado bajo la perspectiva contemporánea.

La docente Tania Castellano San Jacinto presentó la ponencia *Una y otra vez. El dibujo en bucle desde los juguetes filosóficos al GIF*, donde planteó una continuidad desde ciertos dispositivos precinematográficos, como el fenaquistiscopio y zootropo, hasta el dibujo en formato GIF como producción artística contemporánea. Para ello se analizaron tanto casos en los que la imagen estática y en movimiento se complementan, siendo ambas modalidades expuestas en el dispositivo que las hace visibles, como ejemplos en los que la imagen en movimiento sustituye un formato supuestamente estático. La estructura del bucle, presente en esa línea trazada desde el siglo xix al xxi, se analizó como un recurso que a pesar de ofrecer una huidiza imagen en movimiento, también favorece la ilusión de control de la imagen gracias a la repetición.

## RESULTADOS Y VALORACIÓN DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES

Al suponer un espacio para la convergencia entre docentes, la participación del profesorado recién llegado en ambas ediciones viene a configurarse como una especie de carta de presentación de sus intereses y trayectorias, a los que no se podría acceder tan fácilmente, menos aún si cabe este curso. Por lo que se confirma que en ese sentido RADAR, que «surge de la necesidad de detectar la situación de esas investigaciones y apreciarlas como un conjunto de puntos a diferentes distancias, pero susceptibles de ser conectados en múltiples sentidos»<sup>2</sup>, mantiene y cumple su objetivo.

Algo que sí se echó de menos este año es la incorporación de docentes veteranos a la parrilla de ponentes, ya que aunque en la anterior edición esto sí sucedió, en la presente ha quedado

<sup>2</sup> Castellano *et al.*, p. 155.

pendiente. Pese a ello, este sector siguió participando como público a lo largo de las sesiones, por lo que se agradeció su escucha e interacción, siempre necesaria.

También se apreció en esta edición que aquellos y aquellas docentes y estudiantes que asistieron el año pasado a RADAR 2019 se reconocieron y recordaron anécdotas comunes y, aunque estas académicamente no suponen nada trascendente, sí lo hacen humanamente, ayudando a tejer esas relaciones comunitarias.

Las incorporaciones más recientes al cuerpo docente trasladaron a la organización su opinión respecto de las jornadas, una vez finalizadas. En su conjunto redundó el parecer de que precisamente este evento les permitió conocer a compañeros y compañeras por primera vez, a la vez que presentarse a la comunidad educativa. Por otra parte, también pudieron acceder a los campos de investigación que se están llevando a cabo en la Facultad actualmente. A este efecto, nos contaron cómo entendieron que esas investigaciones se expusieron para que, a pesar de su disparidad, pudieran ayudar a reconocer, para ellos por primera vez, el territorio y las posibilidades de actuación y de colaboración en este centro. Pese a la obligada falta de presencialidad, RADAR contribuyó esta vez a mejorar no sólo el intercambio de saberes, sino la simple conexión y presentación entre compañeros y compañeras.

### PRÓXIMOS PASOS: HACIA UN CRECIMIENTO DE RADAR

En la próxima edición de RADAR, nos gustaría generar una participación más abierta

de cara al alumnado, pero dada la inestabilidad actual de la realización de eventos presenciales, tendremos que ser precavidos respecto a la organización de la misma. Por ello, parte del seminario se puede destinar a mostrar también sus investigaciones, por seguro tan diferentes como aquellas del equipo docente. Trabajos fin de grado, trabajos fin de máster y tesis doctorales podrán proponerse para comunicarse, realizando una selección previa de los mismos.

Asimismo, también se fomentará la coordinación de estas propuestas por parte de los y las estudiantes, incluyéndolos más activamente en el proyecto. El objetivo será que encuentren en RADAR un entorno de proximidad, confianza y apoyo del profesorado para exponer sus iniciativas investigadoras y poder generar una red no sólo entre pares, sino también con el profesorado.

### LISTA DE REFERENCIAS

ARTES DE LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA. 24 de abril y 6 de mayo de 2019», *Bellas Artes. Revista de artes plásticas, estética, diseño e imagen*, 14 (2020), pp. 155-159. DOI: <https://doi.org/10.25145/j.bellas.2019-20.14.09>.

CASTELLANO SAN JACINTO, Tania, Bernardo Antonio CANDELA SANJUÁN y Carlos JIMÉNEZ MARTÍNEZ, «RADAR». Seminario de Investigación y Transferencia en Arte, Diseño y Restauración: un aporte a la generación de espacios de encuentro y reflexión en el seno de la Facultad de Bellas.

RADAR 2020

DOI: <https://doi.org/10.25145/j.bbba.2021.15.09>

