



Consejo Social
Universidad de La Laguna

EN- CUEN- TROS

con el Futuro >>

— Ciclo de Conferencias —
ENCUENTROS CON EL FUTURO >>



Consejo Social
Universidad de La Laguna

EN-

CUEN-
con el Futuro >>>

TROS

Introducción

Ciclo de Conferencias: “Encuentros con el futuro”

El Consejo social de la Universidad de La Laguna, órgano de interrelación entre la Universidad y la sociedad canaria, ante la evidencia de los acontecimientos que a nivel mundial se venían produciendo, en palabras de Jeremy Rifkin, quien aventuro que la civilización de los combustibles fósiles colapsaría en torno a 2028; ante el consenso de nuestros científicos de que estábamos ante una emergencia global, sin que pareciera que la advertencia sobre las emisiones del calentamiento global que ponían en peligro la vida en el planeta, fueran suficientes, conscientes de que si no nos enfrentábamos a los acontecimientos con las exigencias que el caso nos demandaba, podríamos encontrarnos con la sexta extinción masiva de la vida en la tierra; desde la limitación de los medios de los que disponíamos nos aventuramos a iniciar una serie de Encuentros donde poder conocer, debatir y proponer los medios a nuestro alcance para hacer frente a los acontecimientos.

Se llevaron a cabo presentaciones donde se revisó el estado de la investigación en Canarias y su posible cesión al entorno socioeconómico, se llevaron a cabo mesas de debate en las que participaron investigadores de los principales centros de actividad investigadora en las islas, y de la Península, se abordó el estado de nuestra economía, como salir de la crisis, y los efectos de la pandemia producida por la COVID-19. En definitiva, en aquellos meses de incertidumbre analizamos con lo mejor del conocimiento científico nuestra economía, nuestra salud, nuestra situación geopolítica. La inteligencia artificial que viene para cambiar el modelo económico que conocemos, fue objeto de una excelente exposición cuando, nos hablan de una acción coordinada de reconstrucción similar a la de la posguerra, y nos hicimos eco de aquellas voces que hablan y piden un nuevo orden económico internacional. Todo eso y más viene recogido en el presente libro.

Gracias al Cabildo de Tenerife, a las Instituciones y personalidades que han participado, gracias. En nombre del Consejo social gracias de corazón.

ENCUENTROS CON EL FUTURO

Es una forma, a juicio de este Consejo social, de ejercer nuestra responsabilidad para con la sociedad canaria Divulguemos el conocimiento que este libro encierra.

Creemos que el compendio de lo hablado, analizado, expuesto durante los meses de Diciembre de 2020 a Junio de 2021, en el Auditorio de Tenerife, debe ser conocido y tenido en cuenta para enfrentar nuestro futuro. Es nuestra voluntad que se presente a los canarios y a nuestros representantes políticos.

18 de diciembre.....pág. 9

Acto inaugural

25 de enero.....pág. 34

Ciencia e investigación “La I+D en Canarias”

Presente y futuro de la I+D en Canarias

La investigación en el Instituto Astrofísico de Canarias. Presente y futuro

La importancia de la investigación aplicada. La labor del CSIC en Canarias

La investigación en la ULPGC

Mesa debate

25 de febrero.....pág. 107

Cambio climático y medio ambiente: desde la emergencia climática otro mundo es posible. Canarias: revisión del estado de nuestra Naturaleza.

Mesa redonda sobre los parques nacionales de Canarias

Parque nacional de Timanfaya

Parque nacional de la Caldera de Taburiente

Parque nacional de Garajonay

Parque nacional del Teide

Proyecciones climáticas de alta resolución a lo largo del siglo XXI para Canarias

Las islas: entre la mitigación y la adaptación

Ballenas contra el cambio climático. Tenerife-La Gomera. Patrimonio mundial de ballenas

Cambio: colaboración público-privada en la monitorización y mitigación del cambio climático en el océano

25 de febrero. Sesión de tarde.....pág. 198

Desertificación en Canarias

La estrategia de la universidad frente al cambio climático

El volcanismo de Canarias y su investigación

22 de marzo.....pág. 247

Economía. Modelo de crecimiento. Recuperación económica y modernización.
 La recuperación económica como oportunidad. Desafíos ante la nueva transición.
 El Turismo: una visión desde la sostenibilidad.

Recuperación económica y modernización

El turismo en Canarias. El modelo económico y el entorno global

La relevancia de la dimensión territorial de los destinos turísticos

El futuro del turismo de naturaleza y rural

El empleo en el turismo que viene

¿Cómo serán los futuros profesionales del turismo?

La tecnología en el turismo que viene.

El desarrollo del turismo de experiencias.

Los nuevos modelos de negocio en el turismo

El futuro de la sostenibilidad en el turismo

El valor de lo público. Reflexiones desde Canarias

La contaminación por microplásticos: un claro ejemplo de la necesidad de cierre del ciclo de vida del plástico en la economía circular

Desafíos y retos del presente y el futuro de las empresas públicas

15 de abril.....pág. 390

Los jóvenes ante la pandemia: Jóvenes, protestas y respuestas.

Modelo de crecimiento. Desafíos ante la nueva transición: La inteligencia artificial.

Los sindicatos. El papel de las empresas. Un nuevo pacto social es posible. La responsabilidad social corporativa.

Competencias digitales para la ciudadanía del siglo XXI. Retos formativos.

Presente y futuro de la empleabilidad universitaria

Debate. *Dificultades, barreras de acceso al empleo y precarización del estudiantado universitario. Combatir el desempleo juvenil: el reto pendiente de las administraciones públicas. Joven y mujer: el doble reto en el trabajo.*

15 de abril. Sesión de tarde.....pág. 451

Nuevos retos en el derecho laboral

Inserción laboral, contratación y políticas activas para el empleo juvenil

Tenerife, nuevo líder turístico europeo

Oportunidades de empleo joven en los sectores del metal y las nuevas tecnologías

La relación de los jóvenes con la empresa

25 de mayo.....pág. 510

A vueltas con la responsabilidad social corporativa.

Los retos a los que nos enfrentamos: Pacto verde. La Pandemia.

Repaso a nuestros servicios públicos esenciales: Sanidad y Educación

La Igualdad efectiva: ¿para cuándo?

Manifiesto por la igualdad

Diabetes

Infraestructuras sanitarias

Covid-19, un reto global

Riesgos de enfermedades emergentes y reemergentes en Canarias

Retos y compromisos con la formación y orientación del alumnado desde un modelo competencial centrado en el aprendizaje

Educación secundaria y bachillerato

La educación del futuro ya está aquí

25 de mayo. Sesión de tarde.....pág. 586

Reproducción del vídeo coral de voces por la igualdad

Lectura del Manifiesto: “Otro mundo es posible y necesario”

15 de junio.....pág. 631

El Gobierno informa: Estrategias y planes para afrontar el presente y el futuro de Canarias

Transición ecológica

Modernización de la administración pública

Empleo

Agenda Canaria de desarrollo sostenible

15 de junio. Sesión de tarde.....pág. 711

La situación geostratégica de Canarias

Geopolítica y Canarias: Canarias en al relación euro-latinoamericana

Canarias: geopolítica de la complejidad en un archipiélago de vocación tricontinental

Nuevos modelos de inteligencia y geopolítica para implantar las empresas del siglo XXI

Presentación del programa internacional campus Africa de la Universidad de La Laguna

Manifiesto: “Otro mundo es posible y necesario”pág. 771

ACTO

INAU-

**Gobernar en
la incertidumbre**

GU-

RAL

18 de diciembre de 2020



D. Juan Fernando López Aguilar

Catedrático, eurodiputado y presidente de la Comisión de libertades Civiles, Justicia y Asuntos Interiores, exministro de Justicia

Tiene la palabra don Juan Fernando: Muy buenas tardes ante todo amigas y amigos, honrado y agradecido de estar esta tarde aquí contigo, Dolores Pelayo Presidente del Consejo Social de la Universidad La Laguna, Rosa Aguilar magnífica rectora, de Rocío, Juan Cruz y con todos los que nos sigan por pantalla online, y sorprendido también de haber sido capturado para participar de esta conversación y este encuentro con

ENCUENTROS CON EL FUTURO

ese futuro que ya no es lo que era, como reza el título de una lectura memorable de Juan Luis Cebrián, y Felipe González es nuestro conferenciante esta tarde, futuro que no solamente ya no es lo que era sino que ya está aquí precipitado por la revolución más vertiginosa de la historia de la humanidad y que se expresa en el epítome de la globalización, que es la escala definitiva de lo humano, es la sumatoria de muchas revoluciones de los transportes, en la información y las comunicaciones y la digitalización que nos enfrentan y nos avisan a problemas que pueden abrumar, si es que no causarnos angustia ante su enormidad, suscita esa sensación de incertidumbre de la calada del principio de Heidelberg, la incertidumbre ante el futuro y esa enormidad requiere actores de estatura con vocación de ser globalmente relevantes.

Acabo de aterrizar de mi trabajo en la semana del Parlamento europeo, en la que hemos aprobado en un plenario, como viene siendo costumbre de un tiempo a esta parte, el marco financiero plurianual del presupuesto 2021, el Next Generation y un fondo de recuperación, con una potencia nunca vista en la historia de la Unión Europea, con una inversión que duplica el techo de gasto, para la recuperación frente a los estragos de esta pandemia que nos está haciendo tanto daño y además, lo hemos hecho intentando preservar los valores distintivos de la unión, eso que llamamos la simbiosis entre estado de derecho, democracia y derechos fundamentales, condicionando el acceso a los fondos europeos a un mínimo, respecto a estos valores que nos identifican y sin embargo en esta escala enorme de la Unión Europea sigue habiendo muchísimas manifestaciones de angustia y consiguientemente, resistencia ante esa demostración de estatura que requiere, por ejemplo, una expresión de la globalización tan acuciante en Canarias, como es el impacto de los flujos migratorios, que no apuntan sólo a Europa, pero apuntó en Europa y apuntan a esta parte de Europa que es Canarias, que es toda Canarias, esta frontera exterior de la Unión europea que es Canarias y por eso, creo que esa conversación sobre el futuro la vamos a disfrutar, porque nos interpela de manera directa esa incertidumbre, que nos está asomando a una situación que el comunicólogo llamaría no paradigmático, que requiere de mucha explicación si es que quiere ser entendida, para después ser gobernada.

Creo que sea exactamente la conversación que nos va a proponer Felipe González, gobernar la incertidumbre y por eso creo que quizá puedo aportar también la

necesidad de que en el Gobierno de la incertidumbre y de la respuesta entre los sentidos, en estos valores asomen los míos, son de una persona de izquierdas, un socialista y recientemente elegido, también una cita reseñable de Leonardo Padura es la que dice que el socialismo es ese espacio en el que nunca sabes el pasado que te espera, nos gusta pensar que se parece más a lo que nos dijo Billy Brand del socialismo, la capacidad siempre de encontrar respuestas nuevas ante problemas cambiantes, de manera que vamos a disfrutar la conversación con Felipe González con toda la seguridad.

Juan Cruz:



[Intervención: Juan Cruz](#)

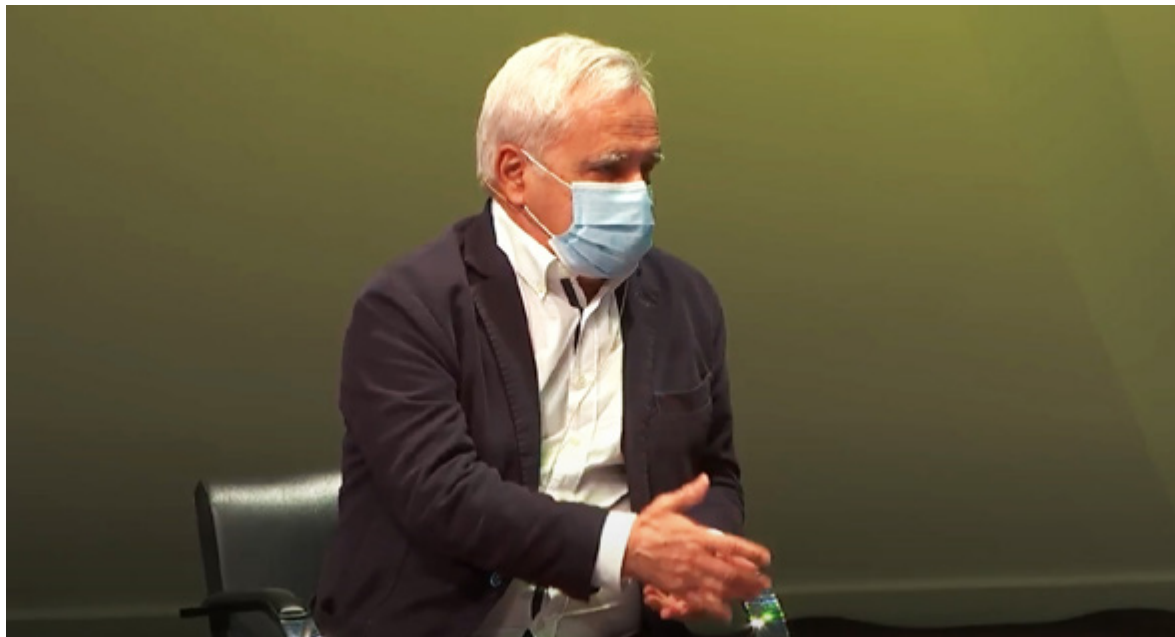
Voy a estar con Fernando, con la Rectora, con Rocío, con nuestra Presidenta María Dolores Pelayo y con el presidente Felipe González. Hace años, no tantos, un equipo de la televisión colombiana fue a ver un barrio muy pobre de Bogotá, le pregunto a

un adolescente el periodista, qué es el futuro, el chico respondió, el futuro es lo que no hay. El futuro que tiene un problema que se puede ver por el espejo retrovisor, pero siempre que lo ves, ya es otra vez presente.

Nosotros tuvimos un presente, por así decirlo, pluscuamperfecto en los años 40, 50, 60, 70 e incluso 80 del siglo 20, y todo el mundo esperaba que un día hubiera un futuro >>.

Hubo un día, me parece que de junio o quizá de julio de 1975, en que Felipe González vino vestido de seudónimo a Los Rodeos y lo metieron en una sala, todavía un poco clandestina del aeropuerto de Los Rodeos, y allí le esperaban a Felipe González, el pasado y el futuro, la república y lo que podría venir, él se llamaba Isidoro y los que estaban con ellos se llamaban Domingo Pérez Minik, José Arocena, Antonio Carballo Cotanda, y había una enorme ansiedad por saber qué podía decir él para un territorio cuyos personajes, allí presentes, tenían memoria de lo que había sido la República, fue arrasada, hubo personajes de la República que fueron asesinados justo en el mar que tenemos enfrente, antes hubo iniciativas culturales muy potentes, que fueron también desposeídas de su propia esencia, y aquella gente iban a ver al joven líder que se asomaba como una posible encarnación del futuro democrático, que todavía no había sido ni diseñado, hasta el punto de que quien lo encarnaba era una nebulosa con seudónimo, luego vino el futuro. Ahora estamos en otro futuro, uno de los problemas que tiene el presente futuro es la ignorancia, falta de inversión humana inteligente y económica, como no, por acabar con esta tendencia que tiene España a ningunear la inteligencia, la investigación y a considerar que las universidades son lugares donde se expenden títulos para hacer que el futuro tenga una concreción económica.

El futuro es una ilusión, la vida es el futuro de una ilusión, y yo creo que la cultura, la educación, todos los instrumentos, la ciencia de manera muy especial, todos esos instrumentos son los que dibujan la palabra futuro, y yo creo que sería interesante que los gobiernos, en lugar de pensar en el pasado de las palabras, estuvieran pensando en el futuro de la inteligencia. Me gustaría escuchar a Felipe González igual que lo escuché como joven periodista aquel día en que estaba rodeado de aquellos personajes, que me gustaría que convenciera, él que tanto poder de convicción



[Intervención: Juan Cruz](#)

tiene, a las instituciones públicas y privadas, de que dejen de mirar la peseta o el euro y empiecen a mirar para la educación, como lugar en el que invertir para recoger un poema de futuro.

Dña. Rosa María Aguilar **Rectora de la Universidad de La Laguna**

Muchas gracias, señora Presidenta, queridos compañeros de esta mesa institucional, estimado ex presidente Felipe González, muy buenas tardes a todos y todas las que nos siguen por la red, es un placer como Rectora de la Universidad de La Laguna, participar en este inteligente acto organizado por nuestro Consejo Social, con un nombre tan sugerente como Encuentros con el futuro. Da comienzo una iniciativa para abrir los ojos, para pensar globalmente, para entender que nuestra realidad cotidiana depende de muchos factores exógenos que debemos conocer.



Intervención: Rosa María Aguilar

Me gusta esta nueva ventana al mundo que nos procura esta acción de nuestro Consejo Social de la Universidad de La Laguna, una universidad pública atlántica de profundos valores igualitarios, que tratamos de defender y fomentar día a día. Desde luego, el conferenciante con el que se abre este nuevo capítulo no puede ser de mayor interés, muchas gracias querido expresidente y directora de la fundación, por aceptar esta invitación y hacernos partícipes de los avances de esta organización, que atiende valores democráticos tan esenciales como son el progreso social, el diálogo, la igualdad, la conexión intergeneracional, sin olvidar nunca una cuestión tan sustancial como el conocimiento de nuestro pasado sin el cual estaríamos absolutamente ciegos. En el presente, todos los días les digo a nuestros estudiantes, que piensen en grande, que asomen la cabeza a lo que pasa en el mundo, que aprendan a mirar a largo plazo, creo sinceramente que la fundación Felipe González puede contribuir a que nuestra juventud sepa en qué país vive, conozca las raíces de esta democracia plenamente asentada y dé fruto y disfrute y defienda derechos que, como ciudadanía, consideramos hoy irrenunciables.

ENCUENTROS CON EL FUTURO

Es sin duda un legado valiosísimo que nos acerca a elementos tan esenciales de nuestra cultura y de nuestra historia reciente, como nuestra construcción democrática, la vinculación con Europa y la propia modernización como país, al tiempo que atiende elementos de este presente tan complejo, que nos ha tocado vivir y los retos del futuro. De nuevo agradezco a la Fundación y, muy especialmente a su Presidente, la participación en este acto, auspiciado por el Consejo Social de la Universidad de La Laguna. Muchas gracias.

Rocío Marca:



[Intervención: Rocío Marca](#)

Muchas gracias, yo como llevo micro de mano, si me permiten, para que no roce, me voy a sacar la mascarilla, porque si no no me van a poder entender y visto que están todas las distancias de seguridad en su lugar y para continuar, dar, por supuesto, las gracias a la Universidad de La Laguna y a su Rectora, al Consejo Social

y a su Presidenta, Dolores Pelayo, muy especialmente. Dolores Pelayo es una de las personas que, desde el inicio de la Fundación nos ha apoyado, yo si hago cualquier cosa que hagamos en la Fundación y no recibo un mail de Dolores, me preocupo, porque significa que no lo he hecho bien, así que para nosotros, la cercanía de Dolores es muy importante y también al Cabildo de Tenerife, para darnos esta magnífica oportunidad de inaugurar este ciclo de conferencias, es tan interesante que seguiremos con atención Encuentros con el futuro, con la conferencia inaugural del Presidente González y también para nosotros es importante estar aquí hoy, en Tenerife, a pesar de las difíciles circunstancias que estamos pasando todos los ciudadanos, ya no digo de España sino del mundo, porque verdad que a veces igual es por mí porque soy catalana, yo no tengo un poco este sesgo, pero a veces parece que todo lo que pase en España y pase en Madrid y es muy importante, también que se haga un esfuerzo de salir de Madrid, porque España es muy grande, muy diversa, y como Fundación tenemos precisamente este objetivo, de venir a presentar la Fundación, lo hicimos este año, empezamos este año en Sevilla y seguimos en Zaragoza, y hoy estamos aquí en Tenerife, muy contentos de tener esta oportunidad de presentarnos como fundación en sociedad y ligarlo un poco. Juan Cruz, con tu reflexión cuando estabas hablando, me acordaba de esa cita de Woody Allen que dice, el futuro es lo que más me interesa porque es donde voy a pasar el resto de mi vida y justamente cómo llega esto con el objetivo de nuestra fundación, cuyo lema es aprender del pasado y aportar al futuro y combatir un poco este adanismo que existe hoy en día, que parece que todos quieren empezar morder la manzana por primera vez, y estas cosas que se dicen con aparente convicción, pero que acaban siendo más exigentes con el pasado y más indulgentes con el futuro, cuando políticamente yo lo entiendo justamente al revés, aprendamos de nuestro pasado porque quien no sabe de dónde viene no sabe hacia dónde va, para intentar aportar a un futuro, y más en estos momentos, donde la única la única certeza es justamente la incertidumbre absoluta sobre la magnitud de la crisis, sobre los cambios que ya venían, como se están acelerando y por tanto, es muy importante, aprender de nuestro pasado, no para hacerle un monumento sino justamente para aprender de él, así es como como entiendo al menos yo lo que es la verdad política, y eso es lo que intenta hacer humildemente la fundación. Es una fundación en España que no existía ninguna igual, que trata en primer lugar de devolver el acervo documental del legado del presidente González, de su época como presidente, pero también



Escenario: Inauguración del ciclo “Encuentros con el futuro”

como secretario general del partido socialista y sus múltiples actividades, como ex presidente justamente de devolvérselas al público, una de nuestras principales misiones es lo que nosotros llamamos memoria cívica, entendida que la memoria es propiedad de los ciudadanos, eso es una característica democrática, y que por tanto inspirados en lo que hizo Franklin Delano Roosevelt en EE.UU., que fue el que inauguró justamente la tradición de bibliotecas presidenciales, no diciendo que para reunir los registros del pasado y alojarlos en edificios donde serán conservados para el uso de hombres y mujeres en el futuro, una nación debe creer en tres cosas, se debe creer en el pasado, se debe creer en el futuro y se debe sobre todo creer en la capacidad de su propio pueblo de aprender del pasado, para el juicio de la creación de su propio futuro, pues inspirados en lo que hizo Franklin Delano Roosevelt y salvando todas las distancias, hemos querido nosotros hacer lo mismo en nuestro país y es toda esta actividad de memoria cívica, que significa acoger todo el legado documental y ponerla a disposición del público y hacerlo de una manera muy innovadora además, porque lo hacemos de manera completamente digital, es el primer archivo político

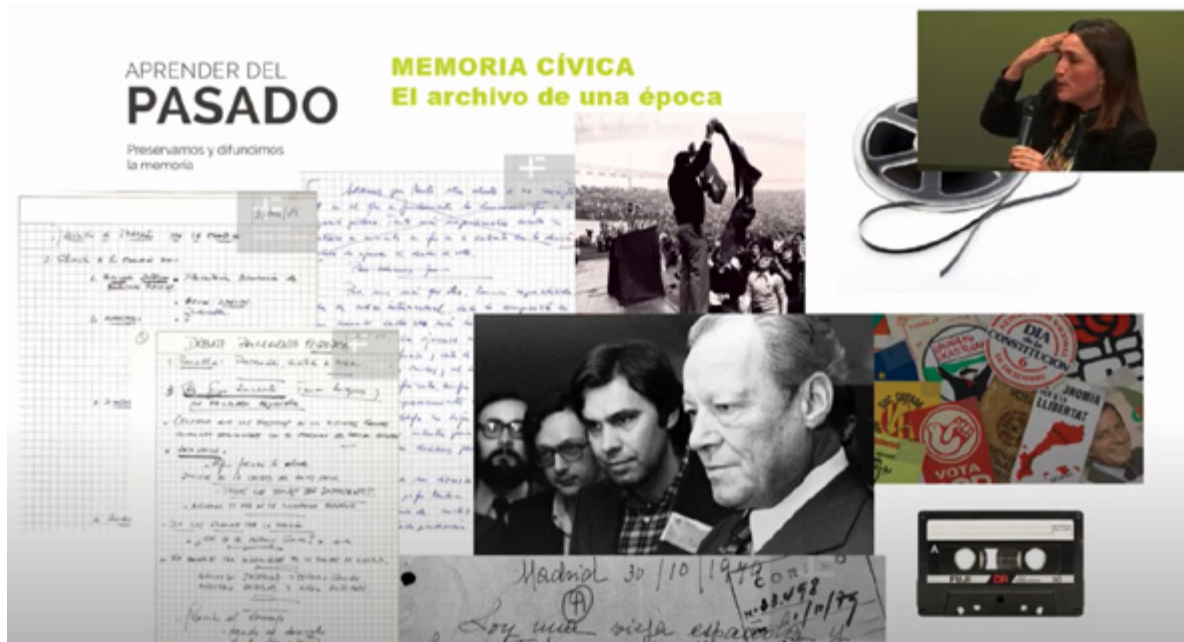
digital que existe, que nosotros sepamos, en el mundo, y eso permite que cualquier persona, cualquier ciudadano, viva donde viva, sea lo que sea, a través de un clic, a través de su teléfono móvil, a través de su ordenador, pueda acceder a todos los documentos y pueda saber qué es lo que pasó, no lo que otros dicen que pasó. Pero aparte de aprender de nuestro pasado nosotros también intentamos que hubiera un poco más de detalles, de todos, de todo lo que es el archivo, aportar al futuro, y eso lo entendemos como colaboración con otras entidades, porque creemos que en el mundo en el que estamos, en este mundo global, ir solo es peor, siempre hay que tratar de ir en la vida, en general, bien acompañados, y sí se puede, pero colaboramos con otras instituciones para intentar crear y aportar al futuro, sabiendo que no tenemos la solución de todo.

Vivimos en un momento de polarización máxima. Lo hemos visto en EE.UU., pero España va a la zaga lamentablemente, y en cambio sí estamos hablando de cosas muy concretas, como intentamos hacer en palancas que hemos presentado una rehabilitación energética de edificios, otra de mega incendios, otra de memoria y exilio hay unas 40 que ustedes las tienen disponibles en la página web, pues ahí es mucho más fácil el acuerdo y el acuerdo siempre es una cosa buena si se puede llegar a él. Este último año tendremos también el honor y la responsabilidad por parte de la fundación de acoger el legado de Alfredo Pérez Rubalcaba, por decisión de su viuda y que lo hemos llamado el valor del compromiso, justamente por lo que decíamos, Alfredo Pérez Rubalcaba siempre decía que sólo los que tienen convicciones fuertes son capaces de llegar a acuerdos, si vemos el panorama de hoy parece justamente lo contrario, uno es capaz de llegar a acuerdos y en nuestra historia y en nuestra democracia se fue capaz de llegar a acuerdos justamente porque se tenía muy claro cuáles eran los valores y las convicciones de cada uno, pues en el espacio Rubalcaba nosotros queremos reivindicar todo el legado de Alfredo Pérez Rubalcaba, el valor de su compromiso.

Nos gustaría muchísimo que la gente de Tenerife, pero también de todas las islas, pudiera compartir con nosotros proyectos que quieran hacer, estamos a disposición de todos vosotros, Dolores ya lo sabe, la rectora también, pero en todo caso el ciclo que hoy inaugura el Consejo Social nos parece muy pertinente, y el presidente la fundación al que le pasó inmediatamente la palabra, les hablará de todo esto tan

ENCUENTROS CON EL FUTURO

importante que es cómo gobernar la incertidumbre pero no perder vista del futuro, es lo que más nos interesa, así que muchas gracias. Antes de pasar la palabra al presidente, yo quería recordar y dar las gracias al presidente del Cabildo de Tenerife, que ha sido patrocinador de este evento y que se encuentra, como ya todos conocemos, afectado por la pandemia, ha podido estar aquí.



Intervención: Rocío Marca



Consejo Social
Universidad de La Laguna

[Intervención: Felipe González](#)

D. Felipe González **Expresidente del Gobierno de España**

Muchas gracias, María Dolores Pelayo, por la invitación del Consejo Social y la tuya personal, gracias a la rectora de la universidad y al presidente del Cabildo. Y gracias por las palabras de Juan Fernando López Aguilar, se siente uno como en casa, y por las palabras de Juan Cruz, que me retrotraen a algunos recuerdos que para mí son inolvidables en ese lugar en el que estáis. Y es verdad que la definición de este ciclo es la de encuentros con el futuro, y me parece que es muy oportuno empezar a enfrentar ese desafío que es el futuro.

Debo comenzar explicando cuál es el origen de la decisión de hacer una fundación, que fundamentalmente era exponer por primera vez a la ciudadanía un archivo de lo que ha sido mi trayectoria vital en política, que no es una costumbre habitual en

España. Yo creo que fue a mitad de los años 30 del siglo XIX cuando se creó el Consejo de Ministros y, que yo sepa, no hay ningún archivo presidencial a lo largo de toda esta historia. Y yo creo que es un esfuerzo que es necesario, pero los que me conocen saben –una conversación que tuve con el viejo Bush, una vez salió de la Presidencia– que me cuesta mucho trabajo a mí meterme en el archivo y que, a pesar de compartir la misma edad que Biden, no está tanto la preocupación en mi cabeza en el pasado como en el futuro. Esto significa que además del inmenso trabajo archivístico y de los magníficos métodos para acceder y intercambiar la documentación que ha puesto en marcha la fundación, lo que me interesa y me compromete son las iniciativas que tienen una proyección de actualidad o de futuro. Esto no quiere decir que uno pueda olvidarse de la mochila, que, se acepte o no, se lleva siempre encima y es muy caprichosa, porque cuando uno olvida lo que lleva en la espalda, la mochila es capaz de ponerse delante de los ojos y no permitirte ver el horizonte. Por lo tanto, hay que tener en cuenta de dónde se viene –se ha dicho varias veces– para tener una idea clara de a dónde se va. En cualquiera de los conflictos que hoy vivimos hay, como es lógico, un recorrido histórico que merece tenerlo en cuenta para acertar más en las respuestas que podemos y debemos encontrar en ese recorrido histórico o enfrentando ese desafío.

Ha hecho una exposición breve pero muy clara Juan Fernando López Aguilar de la reacción de la Unión Europea frente a esta crisis y Juan Cruz nos ha recordado el pasado y la importancia de la educación y de la cultura. >>

Verán, yo no envidio la responsabilidad de gobernar en estos momentos, a todos los niveles: responsabilidad de gobernar a nivel supranacional –europeo, para entendernos–, a nivel nacional o a nivel autonómico o local. La responsabilidad de gobernar en un tiempo caracterizado por la incertidumbre, incertidumbre que nos lleva a una conclusión dramática: la única certidumbre que tenemos en el momento en el que hablamos, aunque tratemos de adivinar la pospandemia –que es un ejercicio, más bien, de adivinanza–, es la incertidumbre; es cuál va a ser el siguiente regate del virus, como le pasa al presidente del Cabildo ahora; cuándo podemos decir que ha habido éxito durante un tiempo y, de pronto, ese éxito, sin saber por qué, porque se tratan de hacer las mismas cosas que han producido el éxito, se revierte. Y

no solo entre nosotros, lo vemos en un país que ponemos muchas veces de éxito en la lucha contra la pandemia, como es Alemania, o como Suecia y, ahora, en América Latina, como Uruguay, que parecía que estaba exento de esa terrible pandemia que han sufrido en Argentina, Brasil, etcétera, independientemente de las posiciones de los dirigentes. Por tanto, debo decir que uno tiene que hacer un esfuerzo por comprender la enorme dificultad que enfrentan los responsables de gobierno en los distintos niveles por el grado de incertidumbre.

Algunas veces me lo han oído decir: los gobernantes, para entendernos, los responsables políticos, se supone que son proveedores de certidumbres. Esto no quiere decir que no tengan dudas –los que no tienen dudas son los fanáticos, que no son nunca de fiar–; tienen tantas dudas como cualquier persona, como es natural, y mucho más cuando tienes una gran responsabilidad, pero saben que sus dudas no las pueden trasladar como tal a los ciudadanos: las tienen que resolver en su equipo de trabajo o con la almohada, y lo que tienen que trasladar es qué es lo que se puede o lo que se debe hacer en cada momento. Por tanto, si los dirigentes políticos que están al mando son proveedores de certidumbre, es difícil imaginar lo mal que se pasa en una incertidumbre como la que vivimos, incluso con la perspectiva –que, sin duda, es una perspectiva que abre un espacio y luz– de las vacunas, que se han ido consiguiendo en un tiempo récord desde el punto de vista histórico, con una aceleración científica que hasta ahora no se había visto –algún efecto positivo tiene esta comunicación de la globalización a la que se refería Juan Fernando López Aguilar, porque realmente había mucha conexión entre todos los procesos de investigación–. Por tanto, esto abre una vía de esperanza. ¿Pero vamos a recuperar la normalidad? Veo a unos líderes le ponen fecha a la recuperación de la normalidad, esa normalidad que María Dolores Pelayo decía del contacto humano que es insustituible. Es verdad que esta es una magnífica herramienta para que podamos comunicarnos, pero en ningún caso va a sustituir a ese contacto humano. Por tanto, necesitamos recuperar la movilidad. La necesitamos por razones económicas, la necesitamos por razones sociales y la necesitamos por razones de que la condición humana necesita la proximidad de la piel.

Por tanto, necesitamos recuperar el contacto humano, el contacto directo, y ese es el horizonte de esperanza >>.



Intervención: Felipe González

Por tanto, tenemos una primera aproximación: están gobernando los responsables en una situación de incertidumbre. Situación de incertidumbre que no sabemos, todavía hoy no podemos decir cuánto va a durar, todavía hoy no podemos decir si habrá una segunda o una tercera ola. Todavía hoy no podemos decir cuándo se llegará a un grado de inmunización suficiente ni si esa inmunización va a afectar solo a los países con desarrollo suficiente como para extender el proceso de vacunación o a los vecinos que los necesitan, que en el caso de Canarias son tan próximos como en el caso de Andalucía; vecinos que necesitan que esto se extienda como se ha extendido el virus, que la lucha contra el virus también se tiene que extender internacionalmente. Vivimos a más distancia, pero a más proximidades desde el punto de vista cultural y afectivo; que cuando estaba hablando Juan Cruz me acordaba de las pateras que salían de las costas canarias –que entonces no se llamaban pateras– y que llevaban a la gente que huía de las consecuencias de aquella guerra civil que tuvimos que soportar después del golpe de Estado, a centenares de miles de canarios, hacia las tierras latinoamericanas. América Latina tiene un tercio de los fallecimientos por

COVID –que se pueda contabilizar–, y es el 8% de la población mundial. Por tanto, está sufriendo especialmente.

No quiero que mi reflexión se extienda excesivamente. Solo quiero situaros en que el futuro, ese del que queremos hablar en Encuentros con el Futuro, todavía tiene un grado enorme de incertidumbre. ¿Cuándo y cómo nos vamos a recuperar? Yo creo que nos vamos a recuperar sectorialmente de manera diferenciada. Habrá sectores que podrán arrancar antes, incluso algunos que no solo han sufrido menos, sino que han crecido –imagínense, todo el mundo cita el fenómeno Amazon o cualquier otro– en la crisis del coronavirus, otros que han sufrido menos y algunos que han sufrido enormemente.

Todo lo que depende de la movilidad física, de la movilidad humana, tiene un grado de deterioro, de sufrimiento y de shock extraordinariamente grande. Por tanto, vamos a ver un despegue –que tampoco podemos prever, hay que acertar mucho con los proyectos– que va a tener diferenciaciones sectoriales, con algunos sectores mucho más castigados, y también diferencias de otro tipo, pero las sectoriales son importantes. También el peso de cada sector en cada región española; el peso del turismo en Canarias es un elemento diferencial con respecto al peso del turismo en Castilla-León o Castilla La Mancha. Por lo tanto, habrá que tener en cuenta esto.

A mí me preocupan algunas cosas, cuando las digo o cuando las expreso algunos creen que lo hago desde una visión pesimista, y en absoluto, nunca he sido pesimista, pero es cierto que cuando he tenido la responsabilidad de gobernar, ante tres hipótesis posibles, yo contemplaba la peor de las hipótesis para tener un recorrido que fuera seguro, que fuera cierto >>.

No me ponía en la mejor, por irreal que fuera, porque eso dura muy poco tiempo y genera mucha frustración; el pensar que uno ofrece el Edén pasado mañana, si aunque solo tarde dos años el Edén, crea la frustración de esos dos años de tránsito. Por tanto, no es en absoluto pesimista lo que digo, la reacción europea frente a la pandemia ha transformado mi percepción de Europa.

Si recuerdan bien, yo hice el informe sobre el futuro de Europa –es una paradoja–, me lo encargaron en 2008 cuando se firmó el Tratado de Lisboa, y una vez firmado ese tratado se pensaba que se habían resuelto todos los problemas institucionales de funcionamiento de la Unión, pero al día siguiente, cuando llegaron a Bruselas, encargaron un informe a un grupo –que terminó siendo de 12 personas y que presidía yo– sobre el futuro de Europa, horizonte 2020-2030. Estamos en 2020, estamos en la década 2020-2030. Por tanto, haciendo ese ejercicio, que para mí era un ejercicio interesante, pero que era un esfuerzo que ha conducido a la melancolía, porque en algún cajón debe estar, aunque era un informe bastante compacto, pero no creo que haya sido muy tenido en cuenta. Tenía un resumen ejecutivo y un informe de 45 folios.

Entonces, quería decir que reaccionamos, como Unión Europea, muy mal a la crisis de 2008-2009; yo presenté el informe en 2010, tuve una discusión interna que consistía en algo que hoy se repite y que me da angustia que se repita: una parte de los miembros de la comisión decía que no analizáramos las consecuencias de la crisis como la de 2008 porque esa crisis estaba ya de paso y que en dos años parecería ridículo que hubiéramos hecho un gran esfuerzo para analizar las consecuencias de la crisis en el horizonte 2020-2030. Claro, yo me empeñé en mantener un análisis de la crisis y la necesidad de encontrar respuestas europeas contra el ciclo y no en favor de ese ciclo negativo que nos ha hecho sufrir tanto y, finalmente, aparecía en el informe, con menos fuerza de la que yo le quería dar, pero uno tiene que acostumbrarse a eso.

Por lo tanto, erramos la respuesta en 2008-2009 –no estoy comparando ideológicamente con nada–; Estados Unidos acertó en aquella respuesta, reaccionó anticíclicamente, inmediatamente, con todos los instrumentos que tenía, y Europa se retrasó. Y lo hemos pagado muy caro, porque diez años después de la crisis empezamos a recuperar el producto per cápita que habíamos abandonado, pero eso no es más que una cifra, y la cifra de un producto per cápita no significa que todo el mundo perdiera lo mismo o recuperara lo mismo, porque esa cifra refleja un valle en el que algunos se hundieron mucho. Y ya antes de levantar cabeza una parte de la población se enfrenta con la crisis del COVID que, de nuevo, nos retrotrae en unos pocos años por la caída del producto bruto, incluso cuando lo recuperemos, en el plazo que sea –que ojalá sea lo más pronto posible, pero yo no creo en milagros,

tardaremos varios años en recuperar el producto bruto–, muchas de las personas afectadas –que es una generación que va a sufrir dos crisis, la crisis de 2008 y la crisis del 2020– tienen que remontar dos crisis y levantarse de dos valles.

Sin embargo, la Unión Europea ha reaccionado, en esta ocasión –y el Parlamento Europeo ha jugado un papel determinante–, a mi juicio, muy bien. Es más, incluso a día de hoy, con el enorme esfuerzo que se ha hecho, no estoy seguro de que, haciendo las cosas bien –que es un presupuesto que no es demostrable a priori–, sean suficientes los fondos disponibles >>.

Pero por primera vez se combinan políticas monetarias del Banco Central Europeo con un presupuesto plurianual que no está mal, con un fondo de reconstrucción –es la primera vez que hay un endeudamiento de esa magnitud en la Unión Europea– y que tiene, además, dos componentes interesantes: tiene unos objetivos con los que podemos coincidir todos, y que para la reconstrucción y para el realzamiento de economías como la de las islas, el tener presente el cambio climático, que es la otra pandemia permanente y silenciosa, la que no afecta a la vida diaria y no la vemos más que cuando se pone uno a ver las cifras; la digitalización y toda la adaptación para mejorar nuestra capacidad de competir en el mundo, que tiene mucho que ver con nuestra formación, con nuestro sistema educativo, con darle importancia a lo que la tiene; con nuestra formación profesional, etcétera. Todos estos objetivos están acompañados de algo que recordaba Juan Fernando López Aguilar y que me gustaría que no se olvidara: los pilares sobre los que se fundó, ya antes de la Unión Europea, el propio Consejo de Europa, que son el respeto a los derechos humanos, el respeto al pluralismo democrático y al Estado de derecho. Algunas veces es chocante lo que digo, pero cuando veo a alguien gritar desafortunadamente en una calle «¡libertad, libertad!» siempre me hago la segunda pregunta: ¿está pidiendo libertad para usted, para el grupo que se manifiesta, o está pidiendo libertad para el que no piensa como usted?, que también tiene el mismo derecho que usted.

Cuando, por ejemplo, en un debate que todavía no se ha hecho en serio –porque se hace, como tantas cosas en el país, con prejuicios– sobre la educación se dice «libertad de elección», yo estoy de acuerdo si fuera para todos, pero libertad de elección



Escenario: Inauguración del ciclo “Encuentros con el futuro”

para unos, negando o viendo como imposible la libertad de elección para otros, no me parece una ecuación razonable. Y es verdad que lo razonable está desapareciendo del debate público. Creo que era ayer cuando le recordaba a Rocío Martínez-Sampere que cuando hablamos de lo que es razonable o no lo es, yo me veo muchas veces ante el problema fantástico en el que doy una opinión sobre algo y la descalificación de esa opinión es que el interlocutor próximo a mí, a lo que ha sido mi pertenencia, dice «es que ha sido lo mismo que dice Fulano de Tal, que es de derechas». Y digo yo, olvídate de qué es, dime si está de acuerdo con el contenido de lo que dice o no, pero quien lo dice da igual, porque la posibilidad de empatizar, de crear convivencia y diálogo solo es posible –y esta es una de las aportaciones que tratábamos de hacer con lo que Rocío Martínez-Sampere llama las palancas, la revolución de las pequeñas cosas– si uno atiende de verdad al razonamiento, al problema concreto. Nos pasó cuando presentábamos el gran fenómeno de los incendios forestales, que al final analizábamos todas las situaciones socioeconómicas que eran distintas; imagínense, incendios de millones de hectáreas en Bolivia,

en la Siberia rusa o en California, etcétera, los que hemos visto por todas partes. Las condiciones socioeconómicas son diferentes y, sin embargo, los grandes incendios se están produciendo en todo el mundo. Si uno discute eso desde un juicio de valor que es justo, es decir, «oiga, este fenómeno se debe al cambio climático», entonces los negacionistas del cambio climático se ponen directamente de uñas, pero si uno discute el problema como tal nadie lo niega –que han ardido millones de hectáreas, por ejemplo–. Lo curioso es que la conclusión de la reflexión, del análisis serio científico, es que el único elemento común es un grado de diferencia en la temperatura. La temperatura aumenta un grado y la naturaleza responde, y lo hace mucho antes que nosotros; la naturaleza tiene conciencia, y mucho antes que el ser humano, de las condiciones climáticas que se están produciendo y, por tanto, su reacción es previa a la del ser humano. Pero llevaba la reflexión a razonar cuáles son las situaciones concretas y qué respuesta se puede dar o se puede encontrar a las situaciones concretas. Debo decirles que, en lugar de los grandes debates de política general, y es verdad que hoy estoy entrando en uno, me interesa cada vez más el debate sobre situaciones concretas y el intento de buscar transversalmente –no me arrepiento de decir lo que digo–, por tanto, aceptando las opiniones de los demás y tratando de sumar las opiniones que sean valiosas, para encontrar una respuesta.

Algunos empiezan a criticar la gran respuesta europea porque dicen que están condicionados los objetivos de la Unión Europea, y yo creo que bendito sea que las condiciones de la Unión Europea –y la Unión Europea somos todos– estén marcadas por los objetivos y por los pilares sobre los que se fundamenta la convivencia »».

No se pueden violentar esos pilares; como decía Juan Fernando López Aguilar, por lo menos hay que respetar un mínimo. ¿Hay que respetar el Estado de derecho? Sí. No se puede irrespetar el Estado de derecho «en nombre de», ni siquiera en nombre de las mayorías, porque justamente el respeto al Estado de derecho, unido al pluralismo, es el respeto a las minorías, sean quienes sean, sobre todo en España, que ya ha hecho recorrido lo que alguna vez expliqué seriamente: en España tenemos una Constitución no militante, por tanto, aquí no podemos –digo, no está previsto– jurar la Constitución y defenderla contra todos sus enemigos; sin embargo, los enemigos de la Constitución la juran desconociéndola desde el primer momento –es una especie

de contradicción en sus términos– por imperativo legal y añaden «pero ya les advierto que pienso cargarme las reglas de juego». Entonces, que la Unión Europea sea, digamos, un amplio espacio de seguridad –en el sentido profundo del término, de previsibilidad–, que dentro de un horizonte de incertidumbre como el que estamos viviendo sea previsible pertenecer a un conjunto de naciones en el que compartimos soberanía –pero no la entregamos– con los demás para definir las respuestas a los grandes desafíos.

Me gustaría decir lo mismo de la política migratoria de la Unión –Juan Fernando López Aguilar lo ha estudiado por activa, por pasiva, sabe de eso más que nadie–, pero cuando alguien me pregunta por la política migratoria digo que lo que más me duele es la ausencia de una política migratoria. Me gustaría que hubiera una política migratoria para poder decir si me gusta o si no me gusta, pero lo que no me gusta es el vacío de responsabilidad –que tiene que asumir la Unión Europea por sus características– respecto de las políticas migratorias que ahora están afectando tan directamente a Canarias. Pero cada día oigo que el debate está cargado de prejuicios. Oía esta mañana a un líder político de la oposición a nivel estatal, pero de Gobierno a nivel de la comunidad, que decía «oiga, que las vacunas no sabemos si se van a repartir por el número de habitantes, que el criterio único sería el número de habitantes». En todo el recorrido de la vacunación parece razonable que en cada territorio haya el número de vacunas que se necesitan para cubrir a la población de cada territorio, pero en el arranque de la vacunación parece mucho más razonable que se trate específicamente a la población de riesgo. ¿Y cuál es el número? El número que haya de personal, de enfermería, de asistencia primaria, de médicos, etcétera, esto que llamamos población de riesgo. Y que se empiece por los mayores de 80 años.

Yo estoy en el borde, en la generación de Biden, y cuando el otro día me preguntaban que si me vacunaría yo respondía que si no lo consideraban un privilegio, porque en otros países aplauden cuando algún expresidente dice «yo el primero» para dar ejemplo, pero aquí si alguno dice «yo estoy disponible desde el primer minuto», se dirá «¿y usted qué clase de privilegio cree que tiene?», porque somos capaces de retorcer el argumento hasta ese extremo. Por eso, el número de habitantes determinará la distribución final del esfuerzo de vacunación, pero la inicial será por

ENCUENTROS CON EL FUTURO

la población de riesgo afectada. Y no hay que ponerse nerviosos, porque una de las cosas que más confunden en este momento, en este presente que condiciona nuestro futuro, es la sensación de que no nos ponemos de acuerdo, de que siempre tenemos algo que criticar del otro, sea cual sea la posición del otro. Esto produce una enorme confusión, porque yo creo que se parte de un error que cometen varios líderes políticos –y cualquiera los puede identificar– a nivel mundial, y es que los líderes políticos que han sido conscientes de que hay un antes y un después de la irrupción de la pandemia, sea cual sea el momento en el que llegaron al poder, sea cual sea el programa con el que llegaron al Gobierno, los que no son capaces de establecer la raya de la prepandemia, de la irrupción de la pandemia y sus consecuencias tienen una tendencia exagerada a errar el tiro, nos guste o no nos guste. Y no hablo solo de los negacionistas, todos los que lo aceptan dicen «no, pero todo esto ya lo teníamos previsto», como si uno pudiera prever esta catástrofe que se ha proyectado sobre todo en nosotros. Nadie podía prever esto, nadie. Además, tendremos que prepararnos, porque, probablemente, sea o no de esta magnitud, tendremos manifestaciones pandémicas en el futuro, lo mismo que



[Intervención: María Dolores Pelayo](#)

las hemos tenido en los últimos veinte o veinticinco siglos, que conozcamos. Por tanto, eso va a continuar. Ahora tenemos más instrumentos, podemos organizarnos mejor, coordinarnos mejor y no cometer errores de bulto. Me estoy quedando en lo inmediato concreto. Cuando de pronto hay alguien que durante unos meses parece que consigue doblegar la pandemia y que la curva baja, inmediatamente nos lo ponen o se ponen de ejemplo de lo que hay que hacer. Y de verdad lo han hecho bien si han ido doblegando la curva y, de pronto, cuando el ejemplo es el ejemplo para todo –habrá que hacer lo que han hecho–, el virus se revierte contra eso y afecta a esos territorios donde parece que ha habido un éxito relativo mayor. Por tanto, no nos podemos descuidar. Es el ejemplo, a nivel europeo, de Alemania, que, además, utiliza unos parámetros mucho más duros que los nuestros, en el sentido de poner los límites hasta donde puede llegar la cosa.

¿Cómo vamos a construir el futuro? Todavía no tenemos una evaluación –y todavía tardaremos algún tiempo en tenerla– sobre cuáles son las consecuencias desde el punto de vista de la destrucción de aparato productivo, desde el punto de vista de la destrucción de oportunidades por vacíos educativos. >>

No es lo mismo –nunca lo ha sido, pero ahora se agudizó– la oportunidad de los niños que tienen fantásticas conexiones con un sistema educativo que los atiende, que de los niños que tienen menos conexiones y más dificultades, que el sistema educativo no les haga perder el tiempo valiosísimo que puede descolgarlos del futuro, del porvenir. Por lo tanto, lo que quiero que sepáis –porque lo pienso– es que todavía no estamos en condiciones de evaluar el daño, y pienso, además, que es mucho mejor decirles a los ciudadanos, desde todos los niveles de responsabilidad, que tenemos conciencia –o que la tienen los responsables– del daño que se está sufriendo y, por tanto, del enorme esfuerzo que hay que hacer entre todos y, si es posible, las mayorías más amplias, juntos para recuperar las posiciones anteriores. No importa si se está en el Gobierno o en la oposición, eso es transitorio. Y no puedo dejar de expresar una preocupación que para mí es permanente, porque guio mis comportamientos desde los tiempos de los que habla Juan Cruz hasta los tiempos cuando dejamos de ser Isidoros y compañía, hasta los tiempos de la Transición, del pacto y de la construcción de una convivencia en paz y en libertad. Y debo deciros que, a pesar de todo, viniendo de donde venimos, lo que creo que hay que preservar por encima de todo es la convivencia, el respeto a lo otro. Yo creo que

aunque no tenga las consecuencias que algunos dicen de manera alarmista, aunque no tenga las consecuencias que en otras épocas tuvimos, la política de la respuesta de odio, de rencor hacia el otro, está fracturando las sociedades y las familias, y yo creo que este es el peor daño –y este no es de la pandemia–, el daño a la política. Todavía la sociedad no está demasiado contaminada, pero nadie puede evitar que se contamine. Cuando uno recibe la respuesta está diciendo lo mismo que el otro, que es el enemigo. La verdad es que hay gente con la que discrepo profundamente, pero respeto que la Constitución les dé un sitio a todos, y discrepo de tal manera que es gente con la que no pactaría, pero hay otra gente con la que no solo pactaría, sino que –cuando recordaba Rocío Martínez-Sampere a Rubalcaba– pactaría con la tranquilidad con la que se puede pactar cuando uno tiene convicciones firmes. Y esta parte de la exposición la terminaré con las palabras que recordaba Juan Fernando López Aguilar de Willy Brandt. Es verdad que cuando fui a verlo ya, antes de aquel congreso al que no pudo asistir, él insistía en un tema fantástico: la virtualidad de nuestra tribu, de la tribu a la que pertenecemos –ojalá no la pierda–, es que siempre es capaz de tener nuevos principios y respuestas ante nuevas realidades y nuevos desafíos, siempre que no se pierda el rumbo, siempre que no se pierdan los objetivos de igualdad, de justicia social y de libertad, que es lo que nos debe guiar. Pero, de verdad, no puedo dejar esto sin la broma: yo estoy en contra de eso que llaman, aunque no lo definan, políticas neoliberales, pero si al neoliberalismo alguien quiere oponerle el neopobrismo, también estaré en contra, y quiero que lo sepan desde el principio. Yo creo que hay que redistribuir el ingreso de la manera más justa posible, pero el empeño, que diría Olof Palme, de ninguna manera puede ser que todos sean pobres y miserables. Olof Palme lo definía fantásticamente: mi preocupación no es que haya ricos en Suecia, mi preocupación es que no haya pobres, este es mi objetivo. El objetivo de todos debería ser ese.

Y tenemos por delante desafíos apasionantes, porque el mundo nos ha castigado con la pandemia, tenemos el castigo permanente del cambio climático, pero nos da instrumentos extraordinariamente eficaces para remontar y cambiar o luchar por cambiar la realidad a mejor. >>

Gracias y adelante.

I + D

CA-

Ciencia e investigación

La I+D en Canarias

NA-

RIAS

25 de enero de 2021



Dña. María Dolores Pelayo Duque

Presidenta del Consejo Social de
la Universidad de La Laguna

Buenas tardes, señoras y señores, en nombre del Consejo Social de la Universidad de La Laguna sean mis primeras palabras de bienvenida a todos los que están presentes y a aquellos que nos siguen vía streaming en las redes. También quiero agradecer muy sinceramente la colaboración de todas las personas que han hecho posible que este encuentro se celebre. Debo aquí citar especialmente al presidente del cabildo, recuperado ya de su COVID; lo mismo con nuestra querida rectora, recuperada ya de su COVID y que puede participar en esta mesa y en este encuentro.

Quiero, sin más preámbulos, dar paso al acto de inauguración de este encuentro – luego tendré la oportunidad de explicar la filosofía del mismo– y dar paso al ministro de Ciencia e Innovación, don Pedro Duque.

Don Pedro Duque es, además, una persona –ya lo veréis por la grabación que nos ha enviado para este encuentro especial– que si hay que distinguirla en alguna cualidad es su condición humana; es una persona entrañable, preocupada por la ciencia. Ha hecho muchas cosas por la ciencia sin hacer honor ni aspavientos de las cosas que ha conseguido, como, por ejemplo, eliminar aquellos trámites odiosos para los investigadores para solicitar la autorización para poder investigar sobre alguna materia >>.

Y, además, se ofreció y se disculpó por no poder estar aquí, y lo entendimos perfectamente, dada la distancia a la que nos encontramos, las múltiples ocupaciones que tiene el ministerio en esta época de pandemia, pero también en esta época de resurgir de lo mejor de nuestra ciencia al amparo de todos los acuerdos que se han venido adoptando a su instancia y a instancia del Gobierno central para eliminar los obstáculos para conseguir una ciencia amable, abierta, que sea fiable y, además, que esté volcada en las necesidades sociales. Entonces, yo, sin más, quiero dar la entrada a la intervención que nos ha dedicado el ministro de Ciencia e Innovación y, además, darle desde aquí nuestras sentidas gracias por haber tenido ese gesto hacia el Consejo Social y hacia la Universidad de La Laguna, inaugurando como inaugura con sus palabras este segundo encuentro que ha organizado el Consejo Social de la Universidad de La Laguna.



[Intervención: Pedro Duque](#)

D. Pedro Duque **Ministro de Ciencia e Innovación**

Es un placer para mí daros la bienvenida a esta segunda sesión del ciclo Encuentros con el Futuro que organiza la Universidad de La Laguna. Durante este tiempo al frente del Ministerio de Ciencia e Innovación he podido constatar que Canarias es un enclave de importancia mundial para el avance de la ciencia. Las excelentes condiciones de su emplazamiento geográfico y su creciente ecosistema investigador hacen de las islas un lugar privilegiado para el estudio del espacio, de nuestros océanos y de las disciplinas relacionadas con la transición ecológica y la protección de nuestro planeta.

Proteger y apoyar a las islas es y ha sido una prioridad, como se concretó con la protección legal de sus cielos, con la construcción de grandes instalaciones de investigación como el Gran Telescopio Canarias o los telescopios Cherenkov,

ENCUENTROS CON EL FUTURO

ubicados ambos en la isla de La Palma, una isla que se posiciona también como un excelente emplazamiento para instalar el mayor telescopio del mundo, el TMT, para el que ya tenemos todo preparado en el caso de que no pueda construirse finalmente en Hawái.

Desde el Gobierno estamos firmemente comprometidos con apoyar la investigación en Canarias para seguir aumentando el peso de su ciencia y de su innovación. Otra tarea crucial será fortalecer la traslación de los resultados de la investigación al tejido empresarial, lo que contribuirá a generar crecimiento económico y puestos de trabajo de alto valor añadido en las islas.

Estoy seguro de que las ponencias y debates que tendrán lugar hoy serán de gran utilidad para entender el estado actual de la ciencia y la innovación que se hace en las islas, y para identificar oportunidades para el futuro. La inversión en conocimiento e innovación es siempre una inversión rentable. Entre todos seguiremos apostando por la I+D+i como motor de progreso para Canarias.

Gracias a la Universidad de La Laguna por organizar estas sesiones y a todos los participantes en la jornada de hoy. Un saludo.

PRESENTACIÓN

Dña. María Dolores Pelayo **Presidenta del Consejo Social de la Universidad** **de La Laguna**

Muchas gracias, ministro. Queda inaugurada esta segunda sesión de Encuentros con el Futuro que organiza el Consejo Social con el apoyo decidido de la Universidad de La Laguna.

Esta segunda sesión de Encuentros con el Futuro tiene por objeto que el Consejo Social desempeñe una de las funciones primordiales que tiene, que es mediar entre

ENCUENTROS CON EL FUTURO

lo que se hace en la Universidad de La Laguna y lo que demanda la sociedad. Dar a conocer lo que hace la Universidad de La Laguna en investigación y ciencia no solo es una obligación, es una necesidad, y es una necesidad para la propia sociedad canaria. Es verdad que muchas veces vivimos con una proliferación de medios de comunicación donde parece que la comunicación de los inventos científicos, de la ciencia, de lo que se está haciendo sobre la ciencia es algo fácil y que llega al común, pero no es verdad. Mucha gente cuando oye «ciencia» no entiende lo que le están diciendo y no conoce lo que realmente se está haciendo en pro de la humanidad, en pro del bienestar de la sociedad, en pro de los avances científicos, técnicos, etcétera. Yo creo que es una obligación ineludible por parte del Consejo Social dar a conocer lo que está haciendo la universidad en el área de investigación, fundamental, sobre todo porque estamos en un momento en el que la ciencia, la investigación y los descubrimientos se están revelando como una de las armas fundamentales para combatir el COVID, pero también para salir de la crisis económica que el COVID,



Escenario: Inauguración del ciclo “Encuentros con el futuro”

precisamente, ha provocado. Es una obligación ineludible por parte de este Consejo el favorecer, ayudar, coadyuvar y, sobre todo, estimular a los científicos que están estudiando en la Universidad de La Laguna para que den a conocer, sin ambages, sus experiencias y sus descubrimientos, porque los vamos a vivir y a celebrar todos los canarios. Es más, yo creo que la ciencia necesita del conocimiento, del afecto y del sentimiento por parte de la ciudadanía porque le va a servir de estímulo, pero también le va a servir de base para reivindicar lo que ha venido reivindicando durante tanto tiempo, como son más medios para la investigación. No hay dinero mejor gastado, después de en la salud, que el de la investigación y de la ciencia, porque esos dos vectores son los que van a permitir que los seres humanos vivamos más confiados, tengamos otro porvenir. Esa es mi percepción.

Me siento muy orgullosa de la ciencia que tenemos y del apoyo que la Universidad de La Laguna –una de las mejores universidades de España– ha venido efectuando en pro de la ciencia, de la investigación y de los logros >>.

Me siento afortunada, como presidenta del Consejo, de vivir y tener relación con una universidad gobernada por la excelentísima y magnífica rectora doña Rosa Aguilar, porque estamos en la misma senda y las sinergias son mutuas, son convergentes, y estoy segura de que vamos a seguir trabajando en el futuro y vamos a trabajar también ante Europa, si es preciso. Vamos a traer gente de Europa para que se den cuenta de cómo estamos aquí, en los encuentros, y que expliquen todas las ayudas, las inmensas ayudas que va a recibir España gracias, también –hay que decirlo todo–, a las gestiones del Gobierno español, que fue uno de los primeros que se opuso a que esta crisis que teníamos se resolviera como se resolvió la anterior, con más pobreza y con más ruina para los que menos tenían.

Y estoy, además, convencida de que estamos en el camino correcto, porque hay una revolución mundial de gente –donde participan Gobiernos, pero también muchas organizaciones, muchas personas y muchos intelectuales– para que las cosas cambien. Porque las cosas tienen que cambiar. No podemos seguir en la deriva en la que estábamos en esa sociedad de consumo, destruyendo el planeta, destruyendo los recursos naturales, destruyendo el mar. No podemos seguir en ese camino, donde

nos estábamos envenenando con el aire que respirábamos. Hay que abogar, defender y tenemos que ponernos a trabajar en el cambio climático, y tenemos que acometer otras reformas como es encontrar una organización mundial que no vaya al dinero por el dinero. La riqueza está al servicio de la humanidad, la riqueza tiene que servir a los intereses y necesidades de la humanidad. Es más, yo siempre les digo a los avariciosos: no se van a poder llevar ni un euro para el otro mundo.

¿Por qué acumular tanto cuando hay tantas necesidades por ahí, cuando hay tantos seres humanos que están sufriendo, que están pasando hambre, que se están muriendo en la cuneta? >>

Este es un discurso que yo quería que fuera breve, pero quiero imbuir a la sociedad la corresponsabilidad que tenemos entre todos y por eso vamos a seguir con encuentros con otras materias como pueden ser ya no solo la salud sino la economía, el cambio climático, etcétera. Con esto le voy a dar la palabra a la rectora para que también se la dirija a todos los que están aquí y los que nos están escuchando por streaming, a los que saludamos cordialmente.

INTERVENCIÓN

Dña. Rosa María Aguilar Chinea **Rectora de la Universidad de La Laguna**

Estimada presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna, queridos investigadores e investigadoras y público, tanto el que está aquí en la sala del Auditorio de Tenerife Adán Martín como a quienes nos siguen por internet, muy buenas tardes a todos.

Como rectora de la Universidad de La Laguna solamente puedo alabar la iniciativa de nuestro Consejo Social por abordar temas de relevancia socioeconómica en este ciclo titulado Encuentros con el Futuro, y especialmente destaco esta sesión de hoy dedicada a la investigación en Canarias, porque todos los esfuerzos que se hagan

por difundir entre la población la labor que desarrolla el personal científico de las instituciones canarias siempre es bienvenido. Se habla mucho de que Canarias debería diversificar su economía y tirar hacia un modelo económico más variado, y en estos meses de pandemia esa afirmación ha quedado refrendada por la dura realidad que nos ha tocado vivir: el turismo y la hostelería se han paralizado y, por desgracia, no tenemos plan B.

La historia de Canarias nos habla siempre de las desgracias que nos ha acarreado apostar todo a un monocultivo o a un único sector, pero parece que no aprendemos. Cuando todo esto pase, quizás, por fin, aprendamos la lección y nos demos cuenta de que el turismo es, por supuesto, una de nuestras fortalezas y una de nuestras fuentes de progreso, pero no puede ser la única, y lograr esa diversificación pasa, sí o sí, por la investigación, la innovación y la transferencia de conocimientos. Se habla mucho de economía verde, de economía azul, y en Canarias –y ya lo decía el ministro– nos encontramos en un territorio muy ventajoso para ambas e, insisto, todo ello es compatible con seguir impulsando el turismo, un sector al cual también podemos aplicar la investigación para hacerlo crecer aún más y de una manera más inteligente y sostenible.

Hoy vamos a contar con dos paneles de expertos muy destacables, entre los que se encuentran dos vicerrectores de Investigación de las dos universidades canarias y los directores de dos de los institutos de investigación más punteros de Canarias. Además, contaremos con un coloquio con investigadores de diferente perfil. Por ello, creo que a pesar de haberse concentrado en pocas horas este encuentro verdaderamente va a servir a su propósito de descubrir cuál es el estado de la ciencia en Canarias.

No me extiendo más. Estamos deseando escuchar a los ponentes invitados. Muchas gracias y estoy segura de que este encuentro responderá a nuestras expectativas, lógicamente altas dado el panel de participantes.

Consejo Social
Universidad de La Laguna

Encuentros con el futuro
Ciencia e Investigación.
La I+D de Canarias.

25 de enero
18:00 horas
Sala de Cámaras
Auditorio Adán Martín

Consejo Social
Universidad de La Laguna

Presente y futuro de la I+D en Canarias

Ernesto Pereda De Pablo

Vicerrectorado de Investigación,
Transferencia y Campus Santa Cruz y Sur
Universidad de La Laguna

vicinv@ull.edu.es
@invest_ull
<https://portalciencia.ull.es>

#SinCienciaNoHayFuturo

Intervención: Ernesto Pereda

PRESENTE Y FUTURO DE LA I+D EN CANARIAS

D. Ernesto Pereda de Pablo **Vicerrector de Investigación, Transferencia y Campus** **Santa Cruz y Sur de la Universidad de La Laguna**

Muchas gracias. Quería, en primer lugar, dar las gracias al Consejo Social y, en particular, a su presidenta por haber organizado no solo este ciclo de conferencias, sino, en particular, que este segundo se haya centrado en la I+D en Canarias, y yo creo que ha sido un acierto y estamos en un momento crucial.

Voy a exponer mi idea de que ahora mismo Canarias se encuentra en una encrucijada en lo que respecta a la I+D y que esa encrucijada en la I+D es la encrucijada en su futuro >>.

Les he puesto aquí, en la transparencia, un código QR, que está muy de moda. Para los que vean la televisión de vez en cuando, es el código QR de la iniciativa Constantes y Vitales, que está apostando muy fuerte por llegar al 2% de la inversión en I+D. Y les voy a dejar también una primicia que presentaremos a los medios la semana que viene, que es el portal científico de la Universidad de La Laguna, que ahora les pondré también una pequeña muestra.

Rápidamente, la charla va a constar de dos partes muy diferenciadas, pero muy relacionadas. La primera es el contexto de la I+D en España y cómo se relaciona con el contexto internacional. No solo vamos a hablar de la I+D y el PIB, sino también de educación, personal en I+D, la tasa de desempleo –que ya veremos que va a estar relacionada también con la inversión en I+D– y qué es lo que va a pasar con el PIB después del COVID, qué es lo que se cree que va a pasar. Y veremos luego lo mismo para Canarias, añadiendo, al final, una pequeña iniciativa que he hablado con mis colegas que van a intervenir también, de cosas que hemos ido hablando durante mucho tiempo y lo que pensamos que es una necesidad, que es llegar a un pacto por la I+D en Canarias a largo plazo.

Esta es la situación hoy en día –esta es de 2018– de la I+D a nivel internacional. Este sería el porcentaje de inversión como porcentaje del PIB y este es el número de investigadores por millón de habitantes. España está aquí; ven que hay una correlación: cuanto mayor inversión, evidentemente, más gente tenemos en I+D. El tamaño de las burbujas es básicamente el diámetro normalizado con respecto a la inversión de Estados Unidos, que se toma como modelo. España tiene un PIB relativamente bajo en inversión y la inversión es como siete u ocho veces menor comparada con Estados Unidos y China, que cada vez se acerca más. El problema no solo es el diferencial, sino que ese diferencial, con el tiempo, hace que la distancia se ensanche.

Fíjense, esto sería en la última década –el porcentaje de inversión como porcentaje del PIB–: China ha acumulado en los últimos diez años el 119%; eso significa que todo el dinero que ha generado China en 1,1 años lo ha invertido en ciencia. Por el contrario, España se ha quedado en el 6,4.

ENCUENTROS CON EL FUTURO

Esta sería la posición relativa de la inversión total en I+D relativa al PIB en todo lo que es la Europa desarrollada, incluyendo aquí a Turquía y al país que tiene el valor más alto ahora mismo, que es Israel. Curiosamente –y no es casualidad– Israel es el país que tiene una mayor tasa de vacunación COVID, que está cerca del 40% frente al 2% de España. España es ahora mismo el país de la Unión Europea con una tasa de inversión con respecto al PIB más baja, exceptuando a Polonia y a Grecia, pero en el último dato –este es de 2017–, de 2018, ya nos han pasado. ¿Por qué? Por desgracia, la I+D no es una prioridad. Este sería el diferencial existente entre la inversión en I+D en España y en la Unión Europea. El punto más bajo se alcanzó en 2008, ese gap se fue ensanchando, en gran parte debido a que cuando llegó la crisis del 2008 una de las inversiones que se paró fue la de I+D, y ahora el gap está en el máximo histórico, que es casi un punto de PIB porcentual, y, además, eso no se corresponde con el potencial económico de España. Aquí tenemos en color negro el PIB per cápita de España con relación al PIB per cápita de la Unión Europea: estamos en el 93%, mientras que, si

Consejo Social
Universidad de La Laguna

Presentar Futuro en Canarias

El diferencial inversor nos aleja más cada año. Ej: última década

Banderas	Países	Porcentaje de inversión
	China	19,6
	Alemania	15,8
	UE 28	10,7
	Reino Unido	10,1
	Italia	21,9
	Estados Unidos	14,7
	Francia	13,5
	España	6,4

Tabla: Díaño Web-LV • Fuente: IRI y Eurostat, 2019

LA VANGUARDIA

[Intervención: Ernesto Pereda](#)

vemos la inversión en PIB, apenas llegamos al 49%, es decir, invertimos la mitad en I+D de lo que deberíamos invertir por nuestra capacidad económica.

El origen de la I+D refleja y condiciona la economía. Fíjense aquí, este sería el porcentaje de I+D debido a inversión pública y a inversión privada. En los grandes países como China, sobre todo Corea del Sur, Japón, Alemania, Reino Unido, el porcentaje de inversión de PIB privado con respecto al público es mucho más alto, mientras que en España está al 50%. Es decir, es la inversión pública la que tiene que tirar de la I+D. Esta sería la curva de la inversión y aquí vemos cómo se ha mantenido más o menos plana y sí que hay un pequeño aumento de la I+D privada en los últimos años, pero que aún se mantiene muy baja.

Esta gráfica sería la diferencia que existe entre la inversión en I+D en las Administraciones públicas y en empresas con respecto a la media europea –que es la línea de puntos– y con respecto a los que más invierten. En las Administraciones públicas fíjense que España no está tan mal, porque la inversión, con el promedio de la OCDE, está prácticamente en la media, quizás un poquito por debajo. Es verdad que la de Alemania está casi 0,5 puntos porcentuales, pero España invierte prácticamente lo que la media de los países europeos, sin embargo, la diferencia importante está en la inversión privada. En la inversión privada, si lo miramos con la media de la OCDE, España está casi un punto por debajo de la media respecto de países como Alemania y Suecia, en los que la inversión privada en I+D es muy importante.

¿Qué pasa con la educación? En educación España está bastante bien. Fíjense, este sería el porcentaje de niños de 4 años que están escolarizados, estamos en niveles del 97%, Francia ya tiene el 100%, pero estamos muy cerca de Alemania. ¿Cuál es el problema? El problema es este de aquí: España tiene ahora mismo la tasa de abandono escolar más alta, entendido el abandono escolar como la proporción de la población entre 18 y 24 años que no ha completado la educación secundaria postobligatoria. Además, aquí hay un factor de género importante, en este caso en contra del género masculino, porque debido a la terciarización de la economía –ahora lo veremos– es más fácil o normalmente es más sencillo para un varón dedicarse a trabajos que estén relacionados, por ejemplo, con la construcción y, por tanto, estamos hablando de que el 20% de los chicos menores de 24 años no termina la educación obligatoria.

Sin embargo, si miramos la proporción de la población con estudios universitarios o superiores estamos por encima de la media. Estamos en el nivel de Alemania y esta es la media de la Unión Europea, estamos muy cerca.

¿Qué es lo que pasa?

Tenemos lo que se llama un factor de reloj de arena: tenemos mucho abandono, poca educación media en nivel de formación profesional y luego mucha educación superior >>.

Sin embargo, esta tasa elevada de la educación superior no se ve reflejada en los empleos. Aquí tengo dos datos interesantes: el primero es el número de investigadores en equivalente a jornada completa del sector público y del sector privado con respecto al empleo total. España –esta sería la parte del sector público y esta la del sector privado– está un poquito por debajo de la media y no se podría comparar, por ejemplo, con Suecia o con Países Bajos. Es decir, que esto de que tenemos mucha gente capacitada luego no se ve reflejado en el empleo. Y aquí este gráfico también es importante, es el porcentaje de la población ocupada en sectores de lo que se llama intensidad tecnológica alta. Fíjense que apenas llegamos al 83%, siendo el 100% la media de la Unión Europea. Es decir, que tenemos gente preparada, pero esa gente preparada no tiene unos empleos adecuados.

Sin embargo, y este es un dato muy curioso, que lo he puesto porque lo vi hace poco, se llama el Índice Nature de la eficiencia de la ciencia. España es uno de los países más eficientes en la capacidad de producir investigación, eso significa que si dividimos el coste de la inversión en I+D entre la capacidad de publicar artículos seríamos el segundo país más eficiente, es decir, en el que un artículo de investigación tiene un coste más bajo. O sea, que los investigadores españoles nos hemos apañado para hacer buena ciencia con poco dinero. Pero eso no va a durar siempre, me da.

Otro problema que tenemos, como les he comentado, que ese porcentaje de población con estudios universitarios y una economía terciarizada, sin puestos de trabajo adecuados en el sector I+D, acaba llevándonos a que la tasa de ocupación de la población con formación superior sea la más baja de Europa y que tengamos un alto porcentaje de sobrecualificación, entendido como que tenemos a personas que

están ocupando un puesto de trabajo con una cualificación que no es necesaria para ese puesto. Es verdad que este índice baja un poquito si consideramos únicamente estudios universitarios, quitando la FP2, pero no sube demasiado, se queda en el 26. Recuerden que tenemos una de las tasas de personal con estudios superiores más alta de Europa.

Un factor muy importante también es el desempleo. Estos son datos del 2018 y ahora, por desgracia, es un poco peor. El desempleo en España es del 16,4, y luego veremos esto en lo relativo a Canarias, para mí este es el peor dato de toda la charla y es el número de personas desempleadas menores de 25 años, que en España alcanza ya el 40%, solo detrás de Sudáfrica.

¿A dónde nos llevan todos estos indicadores macroeconómicos? A que las previsiones de crecimiento de PIB para España son las peores de la OCDE. Ahora mismo la pérdida del PIB solo está por detrás de Argentina y la recuperación del PIB va a ser muy pequeña. Es decir, hemos perdido mucho PIB y nos va a costar recuperarlo.

Si nos vamos al caso de Canarias he puesto aquí dos figuras. He puesto dos figuras, esta sería la inversión pública y privada en I+D en el 2018, que son los únicos datos disponibles. La inversión pública no está mal, estamos en el 0,37, pero la inversión privada es muy baja, es la más baja de España y no llega al 0,1%. Si lo juntamos todo, Canarias estaría la penúltima, sumándolo llegaríamos al 0,47%, solo por delante de Baleares, que tiene un PIB bastante más alto y muy por debajo, por ejemplo, de otras comunidades autónomas con un PIB parecido, como Aragón y La Rioja.

De nuevo, el factor de las Administraciones públicas. Realmente el diferencial no es tan grande, aunque la diferencia de la media española con Canarias sí ha bajado en 2018, en 2019 es un poquito mejor, y esta sería en Madrid, que tiene una de las que tiene mayor promedio.

En educación superior, de nuevo, la diferencia con la media española es también alta, especialmente si la comparamos con Madrid. Pero donde es más alta es con las empresas. La I+D en Canarias en las empresas se ha mantenido muy baja y el diferencial con el País Vasco es casi 1,50; eso significa que el País Vasco invierte casi quince veces más en I+D, las empresas, que lo que hace Canarias.

Sin embargo, si nosotros lo vemos aquí, el PIB de Canarias no es tan malo respecto de la media española, ahí estamos por delante de cuatro comunidades autónomas –Murcia, Castilla-La Mancha, Extremadura y Andalucía–, pero cuando miramos la inversión en I+D, desde el máximo hasta ahora, vemos que en Canarias se redujo un 20% en inversión en I+D desde el máximo de 2008. O sea, que hemos ido decreciendo a un ritmo mucho mayor que otras regiones, como, por ejemplo, la Región de Murcia, que tiene un PIB muy similar, o Baleares, que tiene una estructura económica similar, aunque un PIB más alto.

Este sería el personal equivalente a tiempo completo como porcentaje de la población ocupada. Canarias está aquí, lo que nos habla claramente de que no tenemos suficientes puestos para la gente que somos capaces de formar y, de nuevo, también ha habido una disminución en el empleo en I+D con una variación acumulada porcentual de casi el 15%. He sacado esta gráfica, que es interesante, es, si nosotros vemos cuál es la inversión total, teniendo en cuenta el porcentaje del PIB y el PIB que tiene Canarias, que es unos cuarenta y siete mil millones de euros –el último dato fiable–, la inversión total de I+D por PDI, el equivalente a tiempo completo doctor en 2017, estaría aproximadamente a algo más de cien mil euros, que es como ocho veces menos de lo que tendría disponible un PDI en Navarra. Es decir, que por cada euro disponible que tenemos de I+D para colaborar con la empresa o hacer I+D en la universidad, alguien de la universidad de Navarra tiene ocho veces más.

El abandono temprano en Canarias, por desgracia, es muy elevado, estamos por encima del 23%, con lo cual nos coloca a la cola del país que está a la cola y la tasa del desempleo en Canarias es del 25%, ahora mismo está bastante por encima –el último dato me parece que está en 40%–, pero a mí este es el dato que más me duele de toda la presentación: ahora mismo, en el tercer trimestre del 2020, el 61% de los jóvenes –tanto hombres como mujeres– canarios menores de 25 años no tienen trabajo >>.

Yo creo que esto no se va a poder mantener en el tiempo de ninguna forma. Fíjense que solo por encima de nosotros están Ceuta y Melilla y que la diferencia con el siguiente territorio, que es Andalucía, es de casi un 10%. Para mí este dato ha sido muy

esclarecedor y yo creo que es el peor, supongo que es el que más quebraderos de cabeza le estará dando a nuestro Gobierno, pero yo creo que no es sostenible que seis de cada diez jóvenes no tengan trabajo.

Como vimos en el caso de España, el modelo económico lastra la economía. Fíjense que esto era lo que se había perdido en el PIB en el segundo trimestre, es decir, estamos hablando de junio de 2020, cuando el COVID estaba en su apogeo. Fíjense que Canarias había perdido mucho, pero no era la que más había perdido; Baleares había perdido más, la Comunidad Valenciana había perdido más, Cataluña había perdido más. Al principio me sorprendió este dato, ¿cómo puede ser esto? Si uno tiene la impresión de que como estamos asociados a una economía muy dependiente del turismo deberíamos ser los que más hemos perdido. El problema con Cataluña –con Baleares, está claro– y la Comunidad Valenciana es que además de tener turismo, tenían también mucha industria, que requiere presencialidad. ¿Qué es lo que ha pasado? Que las previsiones de recuperación sí que dejan clara la dependencia. Fíjense que la previsión de final de año es que se va a perder un 6,1, la previsión para Canarias es un 9,8 y fíjense cómo Cataluña y Valencia han remontado. ¿Por qué? Porque en cuanto se ha podido tener presencialidad han podido tirar de la industria, no tienen esa dependencia exterior tan grande, cosa que Canarias no ha podido hacer, ni Baleares tampoco.

La política pública de I+D en Canarias. Canarias replica ahora mismo el modelo nacional de I+D, donde la I+D está en Economía, separado de Universidades, un modelo como otro cualquiera. A mí personalmente me gusta el modelo en el que I+D está en Universidades, pero es mi opinión personal. El órgano gestor es la Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información, que depende de la Consejería de Economía, Industria, Comercio y Conocimiento, que es la que hace las convocatorias y la política regional, aunque hay también transferencias de las consejerías, por ejemplo la de Transición Ecológica.

En 2020 hubo signos ilusionantes por parte del Gobierno, especialmente en la parte de recursos humanos. La entonces consejera Carolina Darías –que ahora es ministra– sacó, a petición de las universidades, varias convocatorias relacionadas con la I+D, pero mientras que el Gobierno central sacaba un plan de choque para la

ciencia y la innovación que comprometía mil millones de euros a dos años, el plan de recuperación de Canarias, inicialmente, no hablaba de I+D. Luego, después de que a las universidades se nos permitiera hacer aportaciones, la I+D se incluyó, pero el plan inicial reproducía un poco el viejo esquema de turismo más construcción más inversiones en infraestructuras, pero no infraestructuras científicas.

También los cabildos, especialmente los de las islas capitalinas, tienen programas específicos de innovación insular, y yo quiero agradecer al Cabildo de Tenerife el apoyo que ha tenido a la Universidad de La Laguna y el que está teniendo, y que esperamos fortalecer a través de programas de apoyo a la transferencia –como el Agustín de Betancourt–, la excelencia y la internacionalización.

En cuanto al ecosistema canario de I+D, prácticamente toda la inversión viene del sistema público. El 95% de la producción científica y de la transferencia viene de las dos universidades públicas, incluyendo las unidades de investigación de los hospitales, el Instituto de Astrofísica de Canarias y el IPNA-CSIC –que no sé si lo habéis absorbido o estáis en ello–, el Instituto de Oceanografía. También contribuyen otros institutos, como el IGN –que depende de Madrid–, la plataforma PLOCAN, el ITC –que depende del Gobierno–, el ICIA y el ITER. Y, bueno, quiero agradecer la contribución de las I+D privadas por las entidades y fundaciones bancarias, tanto CajaCanarias-Caixa, que hace un programa de investigación de proyectos, que precisamente hoy se acaba de fallar; Santander Universidades, que tiene un convenio con la universidad y Cajasierte, que a través del convenio financió, por ejemplo, la Cátedra de Big Data.

En la estructura de la Universidad de La Laguna tenemos ahora mismo, aproximadamente, unos mil quinientos investigadores, 60% hombres. Esta sería la distribución del PDI por áreas de conocimiento, esta la del PDI que tenemos en actividades de investigación competitiva por ramas y del PDI en actividades de transferencia de conocimiento, que es todavía un número bajo porque la transferencia es algo relativamente nuevo y es algo en lo que estamos trabajando.

Esto es lo que les digo que es una pequeña primicia, el portal científico de la Universidad de La Laguna que vamos a poner en marcha la semana que viene. Ya le hemos dado la lata a nuestros investigadores y hemos conseguido algo que yo

creo que ha quedado bastante bien: una ventana que proyecta la investigación y la transferencia de la Universidad de La Laguna hacia fuera y hacia el futuro. Podríamos anexar un poco estos datos: la producción científica es relativamente alta –es verdad que, como ven, el 2020 ha sido un año algo atípico, pero, bueno, es normal– y sí que en 2019 publicamos 1250 artículos en revistas indexadas, lo cual no está nada mal. Hemos sido también capaces de captar recursos para I+D, estos son los datos de 2018, en 2019 nos ha ido un poquito mejor. Y esta sería ahora mismo la estructura de la parte de transferencia, que está en un momento de transición, que se estaba haciendo desde la universidad y va a pasar temporalmente a la fundación, pero que va a mantener esta estructura en la que tenemos una parte de valoración –que es la que se encarga de hacer convenios, contratos, artículo 83, etcétera, ven cómo ha crecido este último año.–, esta sería la parte de creación y protección de empresas y estos serían los proyectos europeos que también han ido creciendo gracias a la inversión en personal.

Esto es importante, a veces se nos reprocha que las universidades canarias no están bien posicionadas en los rankings. No es cierto. Este sería la comparación con las universidades públicas y privadas de España, que es con las que nos tenemos que comparar, no tiene sentido que nos comparemos con Harvard. En el ranking de Shanghái estamos en el puesto 601-700 del mundo; fíjense que estaríamos dentro de lo que sería el primer tercil de las universidades españolas. En el ranking CWUR, que también es uno de los más conocidos, estamos en el número 362 y en el THE también estamos en el 601. Es decir, que estamos siempre en el primer tercil.

Y si vemos con el Multirank, que mide determinadas cuestiones, hay un índice en el que sobresalimos claramente –de hecho, estamos los primeros de España–, que es en las publicaciones de colaboración internacional y equipos. Evidentemente, tiene mucho que ver con la colaboración que tenemos con el Instituto de Astrofísica de Canarias.

¿El futuro de Canarias por qué está ligado a la I+D? La dependencia exterior de la economía trae, como dicen los expertos, salarios precarios, inestabilidad laboral y desmantelamiento del Estado del bienestar >>.

Estamos en un círculo vicioso, yo creo que eso es evidente para cualquiera que lo vea. Tenemos una economía muy terciarizada que favorece el abandono temprano de los estudios, es decir, es más fácil irse a trabajar sin estudios si mucho del trabajo que hay no los requiere. Eso acaba creando un empleo no cualificado, que es un empleo inestable, y, además, que produce una alta tasa de paro y una gran dependencia exterior, lo que hace que la economía no arranque. En algún momento tenemos que destrozarnos ese círculo.

Es evidente que no podemos seguir pensando que solo con el turismo cambiaremos, pero tenemos que hacerlo, y estoy convencido de que es ahora o nunca. Canarias está en una encrucijada. Los fondos europeos son la oportunidad, pero quizás sea la última oportunidad. Hemos visto que después de 2008 no hemos conseguido remontar y la caída ahora ha sido más grande. Los fondos que llegan los tenemos que utilizar sabiamente.

Yo creo que hay que aprovechar las fortalezas de Canarias, las geopolíticas, las fiscales y el propio turismo. La geopolítica por la posición geográfica, el hecho de que seamos un país de la Unión Europea, con una seguridad jurídica, una legislación, etcétera, que está adaptada a los países de la OCDE de nuestro entorno; las ventajas fiscales que tenemos y el propio turismo, que va a seguir viniendo, esperemos. Vi un dato preparando la charla que me sorprendió muchísimo: 96 millones de pernoctaciones al año de turistas en Canarias, que es prácticamente aumentar la población fija un 15%. Y se puede hacer. Si no lo hacemos, cada vez habrá más pobreza, desigualdad, dependencia y necesidad de subsidios.

La propuesta que quiero hacer, rápidamente, es un pacto de Canarias por la I+D que llegue hasta el 2027. El concepto es que se trata de romper el círculo vicioso y para eso necesitamos las tres uves: la visión de entender que no se puede seguir como estamos, la valentía de llegar a ese punto y el vigor o la energía para hacerlo, es decir, necesitamos liderazgo. La propuesta sería alcanzar un pacto, sancionado por el Parlamento, con compromisos económicos y políticos concretos. Y yo quiero recuperar aquí esta imagen de la transición en el que dos archienemigos, que incluso en su momento lucharon en dos bandos distintos en la Guerra Civil, fueron capaces de trabajar juntos; no hay ninguna razón por la que no se puedan alcanzar pactos

que vayan más allá de los intereses partidistas, que den estabilidad a medio plazo a los agentes del sistema de I+D y produzcan un salto de calidad. Estaría, además, alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible; abarcaría una legislatura y media, coincidiendo con el Horizonte Europa, que es el programa más ambicioso de la Unión Europea de investigación; y sería entre las Administraciones públicas y el sector público de I+D, sobre todo con las universidades públicas, IAC, CSIC y todas aquellas que quisieran sumarse. Estaría basado en lo que ya funciona en España y en Europa, y en innovar, como, por ejemplo, el Programa Agustín de Betancourt, es decir, contratos que puedan estar destinados a la transferencia. Y tendría que alinear al sector privado con medidas concretas que incentivarán la I+D.

Ese pacto de Canarias tendría como objetivo alcanzar la media de España en inversión en I+D para el 2027: pasar del 0,37 al 0,5. La propuesta es aumentar en sesenta millones la inversión en seis años, es decir, diez millones al año, con especial incidencia en los recursos humanos y a través de una serie de nuevos programas. El primero que proponemos es el programa Elías Serra Rafols, equivalente al Serra Hunter de Cataluña, cuyo objetivo sería atraer y retener talento de excelencia y dar apoyo a la incorporación de postdoctorales en programas nacionales. El segundo, el programa Gregorio Chil y Naranjo, que complementaría al que ya existe, Juan Negrín, y que sería el equivalente al ICREA académico para potenciar a los grupos con mayor capacidad investigadora. El programa Tomás Iriarte, de atracción de profesorado visitante, como el que tiene IkerBasque, para aquellos profesores que vinieran de universidades del ranking de Shanghái del punto más alto. Un programa de doctorados industriales en las líneas estratégicas, que sería la punta de lanza para traer la I+D al empresariado. Y la incentivación de la transferencia y la captación de fondos internacionales, permitiendo aumentar el techo de gasto del capítulo I de las universidades, asociado a la incorporación de técnicos de gestión de la investigación de alto nivel, tanto de las oficinas de transferencia como las oficinas de proyectos europeos. Y una inversión en infraestructuras científico-técnicas.

En cuanto a los compromisos políticos, proponemos la creación de la comisión de asesoramiento científico al Parlamento de Canarias. Esto se lo propusimos a la señora Darias en su momento, lo vio bien, pero, bueno, no duró mucho en el Gobierno, y sería bueno que se pudiese retomar. Activar cuanto antes el Consejo de Asesor de Ciencia,

Tecnología e Innovación, que está pendiente. Que en los fondos europeos y del FDCAN, así como los presupuestos generales del Estado, la inversión sea realmente en I+D, es decir, que no utilice el FDCAN la parte de fondos que va para construir carreteras, creo que no tiene mucho sentido. Que políticamente se apoyen sinergias concretas entre las Administraciones públicas y el sector de la I+D; las universidades estamos trabajando en eso con distintos institutos, con el IAC, con el INIA también tenemos una relación muy buena, hemos trabajado con el cabildo para llegar a una alianza con respecto al ITER y a otras partes del a I+D que dependen de ellos. Queremos trabajar también en la posibilidad de crear institutos mixtos de investigación en el ámbito sanitario, que también incluyen al CSIC, y, bueno, con el PROEXCA, la Zona ZEC, el FECAM, que serían otros de los elementos dentro de la política canaria que nos podrían ayudar a dar proyección. Apoyo a las líneas internacionales de I+D basadas en las fortalezas de Canarias, como ya ha pasado con el TMT; por ejemplo, las unidades mixtas con el CSIC, campus internacionales con la European University Association y redes de excelencia. Y medidas legislativas concretas en el ámbito de las Administraciones públicas, poniendo como ejemplo el Real Decreto-ley 36/2020, sobre medidas concretas y urgentes para la modernización de las Administraciones públicas y el manejo de los fondos, que permiten activar también la I+D privada.

Como conclusión, Canarias está ahora mismo a la cola de España en inversión en I+D y España a la cola de Europa, falta financiación pública y, sobre todo, privada >>.

El abandono escolar es alto, el paro juvenil es muy elevado y el peso del sector terciario lastra gravemente la economía, muy dependiente del exterior y sin apenas valor añadido. Pero el sector público de I+D es competitivo internacionalmente –ya lo van a ver, el IAC es uno de los institutos más importantes de España, este fin de semana creo que ya consiguió lanzar el primer satélite, el Drago, para hacer telemetría infrarroja desde el espacio– y somos capaces de hacer investigación competitiva. Podríamos serlo más, pero necesitamos un amplio consenso para poder llevarlo adelante a través de este pacto por la I+D en Canarias. ¿Qué implicaría? Sería plurianual (a 2027), incluiría compromisos económicos y políticos concretos –por tanto, una ficha financiera–, programas concretos –que se podrían trabajar entre el sector de I+D y la Administración– e iniciativas conjuntas público-privadas. En esta encrucijada

jada necesitamos liderazgo para lograr el cambio. Quizá sea ahora o nunca para el futuro de Canarias.

Y, bueno, por terminar con un poco de sentido del humor quiero dejarles aquí una viñeta del genial humorista Padylla, del día 5 de enero, noche de Reyes, en la que se ve al presidente Ángel Víctor Torres pidiéndole a los Reyes más turistas y a una niña pidiéndole a Ángel Víctor Torres no depender del turismo, y lo titula «No perdamos la ilusión». Y aquí, curiosamente, la primera respuesta a la publicación pone: Canarias quiere posibilidades de diversificación, pero ahora mismo es muy difícil.



[Intervención: Rafael Rebolo](#)

LA INVESTIGACIÓN EN EL INSTITUTO ASTROFÍSICO DE CANARIAS. PRESENTE Y FUTURO

D. Rafael Rebolo López **Director del Instituto de Astrofísica de Canarias (IAC)**

Buenas tardes. Muchas gracias por la oportunidad de participar en este encuentro por el futuro de la investigación. Estimada presidenta del Consejo Social, estimada rectora, vicerrectores... No puedo estar más de acuerdo con la presentación que ha hecho el vicerrector de Investigación de la Universidad de La Laguna, en todos los puntos en los que ha incidido y en esa propuesta de un pacto por la investigación en Canarias. Es muy necesario. Voy a contarles la experiencia del Instituto de Astrofísica de Canarias, su estado actual y su futuro. Es un centro de investigación y, en mi opinión, la existencia de más centros como este sería muy conveniente en muchos ámbitos

de la investigación para nuestra comunidad autónoma. Ojalá que en el futuro se puedan desarrollar centros de investigación que, como este, tienen su origen en primer lugar en la universidad, con apoyo del Cabildo, y después se constituye como un organismo público de investigación. Pero los orígenes, efectivamente, están en la universidad. Yo creo que desde la universidad se puede impulsar la creación de institutos de investigación en ámbitos fronterizos, donde se pueda adquirir la masa crítica para poder ser competitivos a nivel internacional y esto es muy importante.

El Instituto, como digo, es un centro de investigación, pero también es un centro de formación y es un centro de desarrollo tecnológico. Voy a explicar un poco cuál es la esencia de la estructura jurídica del Instituto: es un consorcio público de investigación creado finalmente por ley en el año 1982, en el que participan el Gobierno de España –a través del Ministerio de Ciencia e Innovación–, el Gobierno de las islas Canarias, la Universidad de La Laguna y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Actualmente el Instituto tiene dos sedes en propiedad, dos observatorios y dos cuarteles generales, uno en la isla de Tenerife y otro en la isla de La Palma. Esencial a la naturaleza del Instituto es la cooperación internacional, y esa cooperación es la que yo creo que nos ha permitido –aparte del apoyo de los sucesivos Gobiernos– el poder alcanzar cotas de excelencia que han sido reconocidas como Centro de Excelencia Severo Ochoa, siendo esta la tercera edición consecutiva en la que contamos con este galardón. Sin la colaboración internacional, sin estar cerca de los que son mejores que nosotros en el mundo –estoy hablando de las grandes universidades, tanto en Europa como en Estados Unidos, o los grandes centros de investigación– no podríamos estar donde estamos, y esa es la realidad.

El Instituto tiene como misión esencial el desarrollo de investigación en astrofísica, pero también tiene como misión el sostener una serie de infraestructuras científicas de primer nivel para la observación del universo. La calidad de los cielos de Canarias ha permitido que muchas instituciones del mundo, muchas de las pioneras y de las más avanzadas en materia de investigación del espacio, buscando la posibilidad de explorar el espacio, hayan venido a Canarias con los instrumentos más sofisticados. El cielo de Canarias es una auténtica reserva astronómica, y lo es de primera línea mundial. La calidad de los cielos es, por tanto, una materia prima con la que contamos, pero también tenemos otras: tenemos el océano, la geología... En fin, hay muchas que

seguramente Canarias puede desarrollar, igual que ha desarrollado los cielos para fomentar esa colaboración científica internacional que creo que es fundamental para dar ese salto en los posicionamientos que planteaba Ernesto, nuestro vicerrector de la Universidad de La Laguna.

Por supuesto, la educación y formación de nuevas generaciones es fundamental. El Instituto hace un esfuerzo muy considerable para ayudar en la formación, ya sea con máster en la Universidad de La Laguna o con el programa de doctorado, uno de los más importantes que hay en España en materia de astrofísica y yo diría que de física. La difusión de la astronomía y la ciencia a la sociedad es otro de los grandes objetivos del centro, pero lo más importante que tiene nuestro centro es su gente, que son quienes hacen que el centro sea un centro vivo. Hay 400 personas trabajando en el Instituto que dependen del mismo y hay otras 200 que han venido de fuera, de otras instituciones, para trabajar con nosotros con carácter permanente, así que lo que llamamos el sector de la astrofísica en Canarias hoy en día cuenta con 600 puestos de trabajo directos. Debo decir que el Instituto tiene unos sesenta funcionarios solamente, el resto es personal con contratación indefinida o con contratación temporal, y son científicos, tecnólogos, personal de apoyo técnico y, por supuesto, de administración. Por darles una idea de cómo está configurado ese personal, tenemos a los investigadores, los doctorandos –que son un número importante, más de sesenta y cinco en este momento– y luego el personal técnico, fundamental para el desarrollo de las tecnologías que requiere el avance de nuestra ciencia. Y, lógicamente, y más en un país tan burocratizado como el nuestro, tenemos personal dedicado a las tareas de administración, al cual le debemos poder navegar de una manera más o menos satisfactoria en las caudalosas aguas de la Administración del Estado español, que no es poco.

Las líneas de investigación en astrofísica que desarrollamos en el Instituto son estas que ven aquí. Cubrimos realmente un amplio campo, desde la física solar a física estelar e interestelar, a la formación y evolución de galaxias, la existencia de planetas alrededor de otras estrellas, hasta el origen del universo y los fenómenos de mayor energía en el mundo de la astrofísica de altas energía, en la cosmología y astropartículas, y, por supuesto, el desarrollo de instrumentación avanzada.

Consejo Social
Universidad de La Laguna

EI IAC

Investigación en Astrofísica

Infraestructuras de primera clase para la observación del Universo

Difusión de la astronomía y la ciencia a la sociedad e impulsar su impacto socio-económico

Consolidación de las Islas Canarias como una "Reserva Astronómica" de primera línea mundial

Fomento de la colaboración científica internacional

Educación y formación de nuevas generaciones de científicos y tecnólogos

Intervención: Rafael Rebolo.

En cuanto a nuestra producción científica, el año en el que alcanzamos un pico fue en el 2018, si no recuerdo mal, con más de seiscientas publicaciones en revistas internacionales en ese año, y nos mantenemos por encima de los quinientos trabajos habitualmente cada año >>.

Obviamente nuestro objetivo es dar a conocer la investigación que hacemos, pero los artículos no lo son todo; la importancia de los artículos también cuenta y el impacto que estos artículos tienen es relevante.

Nosotros publicamos nuestra investigación en las mejores de las revistas del mundo de la astrofísica en un 95% de casos, además de usar las revistas multidisciplinares que son conocidas por todos, como Nature o Science, donde, lógicamente, publicamos menos, cinco o seis trabajos al año de promedio. Nuestro programa posdoctoral –y, en general, en todos los sentidos, también el programa de ingeniería– persigue,

sobre todo, atraer el talento. Ya lo decía el vicerrector: el talento es esencial; ya podemos tener buenas infraestructuras, que sin talento no podemos sacar el mayor partido de ello. Y hacemos un esfuerzo por convocar puestos posdoctorales, que van dirigidos sobre todo a investigadores jóvenes, que rondan los 30 años, un poco también porque los investigadores forman parte del colectivo que tiene tantas dificultades para encontrar empleo. Y hacemos estas convocatorias anualmente, distribuidas por proyectos de investigación y por lo general incorporamos unos veinticinco investigadores posdoctorales gracias a la financiación que recibimos del Plan Estatal de Investigación y de los fondos europeos a los que aplicamos, ya sea por el Consejo Europeo de Investigación u otras vías. En las convocatorias nacionales de atracción de talento, como el programa Ramón y Cajal –el más importante que tiene nuestro país–, por lo general cada año conseguimos dos o tres puestos, alguna vez cuatro, de investigadores que ganan este importante galardón o contrato y se incorporan a nuestro centro. También con la Universidad de La Laguna intentamos que en el Departamento de Astrofísica se incorporen investigadores Ramón y Cajal, y creo que lo vamos consiguiendo; gracias a la universidad por ese apoyo. El Departamento de Astrofísica de la Universidad de La Laguna está integrado en el Instituto de Astrofísica de Canarias, con pleno derecho en todos los sentidos.

Y, luego, la consolidación de este personal para la ciencia es la parte difícil, y en discusiones constantes con el Ministerio de Ciencia venimos consiguiendo dos o tres puestos de científicos titulares anualmente, que, lógicamente, se asignan por oposición, una oposición que es bastante competitiva.

Estos son nuestros estudiantes de doctorado, una pequeña muestra. Cada año anunciamos del orden de 15 puestos financiados con los fondos del Instituto o del Programa de Formación de Personal Investigador, al cual nuestros investigadores aplican y consiguen, por lo general, del orden de siete u ocho de estos puestos por concesión del ministerio. Y luego de La Caixa también tenemos un programa de financiación que nos ayuda a sostener a alguno de los doctorandos. Estos son los jóvenes del futuro y procuramos que desarrollen tesis en el plazo de tres años –algunos requieren de cuatro años–, pero lo que intentamos, sobre todo, es que esas tesis sean competitivas y que les permitan formarse para que sean independientes en el ámbito de la investigación. Después de hacer la tesis todos están obligados

a salir del Instituto; esa es una norma que tenemos y que cumplimos a rajatabla. Tienen que marchar a otro centro de investigación donde adquirir nueva experiencia, nueva formación y, eso sí, nuestro programa posdoctoral, quizá un par de años más tarde, los puede reincorporar. Tenemos más contratos de posdocs al año que de doctorandos al año, y esa es la finalidad. La finalidad es que quien haga una tesis doctoral y adquiera esa capacitación no se pierda después contribuyendo en Estados Unidos o en Europa; sí que lo haga un par de años, pero que regrese después a nuestro centro. Eso es fundamental y ojalá que en el futuro en Canarias existan más oportunidades para que todos, universidades e institutos, puedan recuperar a aquellos jóvenes investigadores que se forman en nuestras universidades.

En instrumentación científica procuramos estar en la vanguardia. Esto es difícil, las tecnologías que usamos son muy exigentes en materia de detectores, en materia de criogenia, en electrónica avanzada, en óptica... Y tenemos un equipo autóctono capaz de desarrollar instrumentos como lo que ven aquí, en una de nuestras salas limpias, que después van a ir a los telescopios. En este caso en concreto, ese instrumento que ven se ha llevado al Telescopio Canarias, después de más de diez años de desarrollo por parte de un equipo de ingeniería que puede haber involucrado a diez ingenieros. Tenemos ocho o diez proyectos de instrumentación avanzada para los telescopios, lógicamente son la fuente de datos para nuestra investigación, ya sea en nuestros observatorios de Canarias o en los observatorios en los que participa España, que son en el hemisferio sur, en Chile, y también en los grandes observatorios del espacio que desarrolla la Agencia Espacial Europea.

Más de cien ingenieros producen instrumentación avanzada aquí, en La Laguna, y esa ingeniería, ese conocimiento, básicamente, no queremos que se quede en nuestro instituto. Es fundamental que lo tengamos, pero también queremos hacer una labor de transferencia y estamos muy concienciados de que esa labor de transferencia es muy importante para la sociedad que nos rodea, y en ese sentido impulsamos desarrollos que voy a comentar a continuación. Lógicamente, los investigadores y los tecnólogos requieren de equipamientos avanzados y tenemos toda una red de estaciones de trabajo –fundamentales estas estaciones de alta capacidad de cálculo y de visualización gráfica–, pero, sobre todo, somos parte de la Red Española de Supercomputación, teniendo en La Palma uno de los nodos de esta red, lo cual nos

ENCUENTROS CON EL FUTURO

facilita el acceso a la red global y también facilita a todos los investigadores canarios la posibilidad de acceder a medios cercanos y tener un apoyo de nuestro personal en el caso de que así lo requieran. En materia de transferencia, nuestra apuesta desde hace ya algunos años –una vieja aspiración del Instituto que se materializa el año pasado gracias al apoyo del Cabildo de Tenerife– ha sido la creación de este centro de transferencia de tecnología, en donde ya trabajan –en el parque científico-tecnológico del Cabildo, en La Laguna– unas cuarenta personas. En este centro lo que pretendemos es desarrollar líneas de tecnología alternativas a las que hacemos en nuestra propia sede central, concretamente aquellas que tienen un comienzo y un fin concreto, por ejemplo, el desarrollo de grandes telescopios. Una vez que se construye una gran instalación, el telescopio requiere ser mantenido y operado, pero no requiere de un equipo de desarrollo. Entonces, estos grandes telescopios que estamos desarrollando los generamos en este centro con colaboración internacional.



Intervención: Rafael Rebolo

Hemos generado un programa de microsátélites, que ya adelantó el profesor Pereda. Básicamente, este programa de microsátélites ha tenido un pequeño hito, lanzando ahora una cámara al espacio con SpaceX, con esta gran empresa, y confiamos en que sea el comienzo de una línea de desarrollo tecnológico en donde podamos atraer a Canarias talento y también la inversión del sector privado. Esta deficiencia de inversión del sector privado en investigación de Canarias es muy manifiesta, como ha dicho el vicerrector, y para nosotros esta es una de las líneas que pensamos que podrían ayudar a que esto fuera cambiando. Obviamente este es un grano de arena, pero si en muchos institutos, en muchos departamentos, se generan nuevas líneas de investigación tecnológica frontera, pues probablemente iremos poco a poco generando ese ecosistema que podría hacer que diversificáramos la economía de nuestras islas, aunque sea en un pequeño porcentaje.

También en este centro desarrollamos las aplicaciones biomédicas de las tecnologías de la astrofísica, inicialmente tenemos un programa de investigación para transferir este conocimiento en nuestros sistemas de sensado y de captación de imágenes a diagnósticos tempranos de problemas >>.

Concretamente, el primer proyecto que hemos financiado es el del pie diabético, y confío en que haya otros que lo vayan sucediendo.

Y quizás lo más relevante, porque ha recibido recientemente el notable apoyo del plan estatal de recuperación y resiliencia, es el Centro de Sistemas Ópticos Avanzados. España carece de industrias o centros de investigación que produzcan componentes ópticos avanzados, complejos, y nosotros queremos hacer esto en Canarias. Creemos que tenemos la capacidad y planteamos hace unos meses al Gobierno la posibilidad de desarrollar este tipo de sistemas ópticos de todo tipo: espejos, lentes, redes de infracción, todo lo que es equipamiento complejo de sistemas ópticos. No estamos hablando de gafas, estamos hablando de sistemas más avanzados que requieren de medios muy sofisticados. Y, afortunadamente, el Gobierno ha entendido que tenemos una oportunidad aquí en Canarias para lanzar esto a nivel nacional y se va a crear este Centro de Sistemas Ópticos Avanzados gracias a la financiación del plan de resiliencia y recuperación, tanto con fondos para este año como para el año

que viene. Y esta inversión esperamos materializarla y crear una nueva línea que dé oportunidades a los jóvenes para formarse y a las empresas que vayan necesitando este tipo de sistemas a venir aquí a utilizar también estos equipamientos que confío que el Estado financie a lo largo de este año y del que viene.

Los observatorios son fundamentales para el Instituto: el Observatorio del Teide y el Observatorio del Roque de los Muchachos. En este momento albergan un colectivo de más de cuarenta instalaciones científicas telescópicas en operación continua que procuramos que estén a la vanguardia. Desde las microondas hasta la astronomía óptica infrarroja cubrimos, pasando por los Cherenkov, todo un abanico de tecnologías que se han ido instalando progresivamente en nuestros observatorios. Hay más de setenta y cinco instituciones científicas que ahora mismo tienen acuerdos para utilizar las instalaciones que tenemos en Canarias y, como decía, unas seiscientas personas trabajamos para la astronomía. Estas instalaciones producen a nivel internacional –ya no estoy hablando de la producción del Instituto– unos quinientos trabajos al año. Los observatorios de Canarias, por lo tanto, están dentro de los más productivos del mundo. Se comparan bien con los observatorios que tiene Europa en Chile; efectivamente, ellos producen el doble, alrededor de mil, pero también es verdad que la inversión anual en estos observatorios es diez veces mayor que la que hacemos nosotros aquí en Canarias.

Y, bueno, un tercio de esta labor de producción científica está participada por instituciones españolas, no solo por el Instituto de Astrofísica de Canarias. No voy a entrar en detalles, pero la colaboración internacional para crear este conjunto de infraestructuras es fundamental. El Instituto, efectivamente, ha sido el líder del mayor telescopio del mundo para observación óptica infrarroja, que sigue siendo el telescopio más grande del mundo, con diez años ya de funcionamiento y más de cuatrocientos trabajos científicos publicados en las revistas de referencia. Y queremos seguir contribuyendo a esas grandes instalaciones del futuro. Este es el Gran Telescopio Canarias, en la isla de La Palma y estos son los instrumentos científicos que se han desarrollado para poder servir a ese telescopio.

Para el futuro nos planteamos el desarrollo de nuevos desafíos, porque ahí es donde está la clave para consolidar ese ecosistema de tecnología. El nuevo telescopio

robótico sería el más grande de su clase en el mundo, un telescopio de 4 metros que está en fase de diseño y estamos luchando por conseguir financiación. La Liverpool JMU es socia, la Universidad de Oviedo y la Academia de Ciencias de China, pero todavía no hemos conseguido esta colaboración. Y necesitamos también, quizás, la participación de socios privados, por qué no.

Este, que es uno de los grandes proyectos de la astronomía mundial, el conjunto de telescopios Cherenkov, ya está en marcha, ya está en proceso de construcción. En España, a través de los fondos de desarrollo regional, el ministerio financia el 50% de la instalación y los socios internacionales financian el otro 50%; nosotros estamos desarrollando una buena parte de esas instalaciones y dando trabajo a empresas y a científicos.

Y para el futuro tenemos un proyecto de todavía mayor envergadura económica que el que acabo de mencionar, que es el telescopio solar europeo. En este caso, lidera el Instituto de Astrofísica de Canarias con 15 países europeos detrás. También está en fase de diseño. Son planes para el futuro consolidados, de alguna forma, en un diseño ya bastante avanzado y con una evaluación científica muy exigente, porque esta es una instalación también ESFRI, ya considerada estratégica para Europa, pero pendiente de que los Gobiernos de los países que están detrás de este proyecto decidan financiarlo. Lo que sí les puedo adelantar es que se instalaría en Canarias y que la sede central del organismo internacional estaría en Canarias también, creando economía. O sea, la ciencia no solo la entendemos como un desafío para el intelecto humano –evidentemente, avanzar el conocimiento–, pero no somos ni queremos ser ajenos a la importancia de la ciencia como motor económico, al contrario, queremos explicar cómo es el impacto que tiene la astrofísica en la sociedad, y es importante, porque traemos fondos del ministerio, traemos fondos de socios, organizamos congresos... Funciona, incluso, con pernoctaciones; ahí tienen ingresos las propias residencias de los observatorios. Obviamente, los científicos que vienen del extranjero –2000 al año (este año pasado no, evidentemente)– generan pernoctaciones también, a nuestra escala. El Instituto, por tanto, intenta crear empleo e impulsar la creación en el ámbito científico y tecnológico, y arrastrar también a la inversión de centros de investigación. Por ejemplo, acabamos de firmar un acuerdo para que el CRS francés cree su primer laboratorio internacional en España, lo va

a crear aquí, en Canarias. Van a ser pocas personas al principio, pero son cuatro o cinco quienes lo van a crear, precisamente, en el Instituto de Astrofísica de Canarias porque consideran que es un instituto que tiene futuro, y eso es bueno, porque probablemente podamos conseguir después que otras grandes instituciones –y el CRS francés es una de las grandes de la ciencia en Europa– vayan entrando en esta dinámica de crear puestos de trabajo que ellos pagan, pero los crean aquí, en Canarias, y eso arrastra después financiaciones adicionales.

El impacto económico de la astrofísica en Canarias ha sido estudiado por la Universidad de La Laguna, y simplemente para que tengan una indicación, básicamente dos tercios de nuestro valor añadido, vamos a decirlo así, se genera en Tenerife y el tercio restante en La Palma. Pero como La Palma es una isla pequeña, con una población de unos ochenta mil habitantes, pues sí que es verdad que la contribución de la astrofísica al PIB de esa isla ronda el 3% y se prevé que pueda subir al 4 o 5 progresivamente, si no más >>.

En la próxima década tenemos grandes desafíos. Queremos seguir siendo un polo atractor en la astrofísica y, lógicamente, peleamos para posicionarnos a nivel internacional, y es muy complicado porque, como ustedes saben, competimos con Chile y con Hawái, pero, bueno, tenemos que estar en esa liga. Y queremos valorizar todo aquello que sea de emprendimiento de nuestro propio personal científico y de ingeniería, y consolidar, así, servicios de alto valor que, más allá del valor de la ciencia, puedan repercutir en un valor económico. Y, por supuesto, aunque no lo he mencionado mucho, espero que en el verano podamos tener grandes noticias en relación con el telescopio de treinta-cuarenta metros, porque si este no viene, trataremos de hacer uno mayor, pero si viene, esto va a arrastrar, evidentemente, una repercusión enorme para la astronomía española y para la astronomía en Canarias, y yo creo que también para que todos estos planes que estamos comentando se puedan materializar en un corto plazo. Ojalá que en el verano podamos darles buenas noticias a todos, porque serán grandes oportunidades para todos: para las universidades, para los jóvenes, en fin, para Canarias.

LA IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA. LA LABOR DEL CSIC EN CANARIAS

D. Juan Ignacio Padrón Peña **Director del Instituto de Productos Naturales y** **Agrobiología**

Antes de nada quiero dar las gracias al Consejo Social de la Universidad de La Laguna por la invitación y a la Universidad de La Laguna en sí por poder participar en este acto. Corroboro todo lo que ha dicho el vicerrector de Investigación y, es más, yo considero que con todos los ejemplos que ha puesto de las regiones que están por encima de nosotros hay que pensar también que cuando los dirigentes quieren apoyar, se puede apoyar, y yo creo que ahí, precisamente, está la clave.

Desde mi punto de vista, quiero destacar la importancia de la investigación aplicada de la labor del CSIC en Canarias y, como director del mismo, primero me gustaría ponerles en contexto de qué es el CSIC. Pasaré un poco de la situación del CSIC, la presentación del centro, del Instituto de Productos Naturales y Agrobiología, la labor de investigación, las tareas de formación, transferencia de conocimientos, servicios y los proyectos estratégicos.

El Consejo Superior de Investigaciones Científicas, el CSIC, es la séptima institución pública de investigación mundial, eso nos deja en muy buen lugar. Está en el número 5 de la institución europea en cuanto al número de acciones en proyectos de Europa Horizonte 2020. Trabajan más de once mil personas y tiene actualmente 120 centros de investigación. Tengo puesto un asterisco en esa cifra porque en el futuro se prevé la incorporación al Consejo Superior de Investigaciones Científicas tanto del Instituto Español de Oceanografía, el IGM y de algún que otro. Por lo que creo personalmente, en la reunión de directores, esto va a tardar un poco más porque va un poco lento, pero se incorporarán al Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Publicamos más de catorce mil artículos al año y hay que destacar que dentro de estas once mil personas como investigadores no hay más de cuatro mil, cuatro mil

Consejo Social
Universidad de La Laguna

IPNA
CSIC

La importancia de la investigación aplicada.
La labor del CSIC en Canarias

Juan Ignacio Padrón Peña
Director del Instituto de Productos Naturales y Agrobiología

CSIC

Intervención: Juan Ignacio Padrón

quinientos. La paridad hombre-mujer no lo traigo aquí, pero es prácticamente a la par, con un 1 o 2% el hombre superior en porcentaje. Realizamos más de tres mil quinientos proyectos, se transfieren más de cuatrocientas cincuenta tecnologías, más de seiscientas tesis leídas al año, y enlace ahí con lo que comentaba antes el vicerrector: desafortunadamente, no todos lo que leen la tesis pueden acabar trabajando en el CSIC, pero si hubiera un tejido industrial, es gente sobradamente preparada. Tenemos también más de cincuenta proyectos en ejecución de tipo ERC. En cuanto al Instituto de Productos Naturales y Agrobiología, tenemos más de veinte años de experiencia con este nombre, y es verdad que el origen, como decía el profesor Rebolo –que es profesor de investigación del CSIC–, es común, es decir, nace alrededor de la Universidad de La Laguna y del Cabildo de Tenerife, y gracias a eso tenemos los distintos centros. El Instituto de Productos Naturales se originó a través del Cabildo, de la figura de Juan Antonio y de la donación de los terrenos, y en eso nos sentimos muy orgullosos. En los últimos dos años hemos conseguido, y en eso estamos muy orgullosos también, más de dos millones y medio de euros en

equipamiento singular. Hemos podido renovar la resonancia magnética de 400, de 500 con criosondas –más adelante les comentaré brevemente su aplicación–; tenemos espectrometría de masas, que diría que, pasando la zona sur, y con respecto al SEGAI, estamos los mejores situados; también tenemos un laboratorio de secuenciación genómica, laboratorio de fertilidad del suelo, etcétera.

En cuanto al capital humano, somos más de cien personas: investigadores en torno a noventa; el resto de personal de administración, que es clave; personal funcionario somos veinticinco; y el resto son entre doctorandos y estancias temporales. Tenemos más de cuarenta proyectos internacionales y más de cuatrocientas cincuenta publicaciones en los últimos cinco años. Es el único centro del CSIC de los 120, hasta que se incorpore el IEO en Santa Cruz. Nuestros objetivos están claros: fomentar la creación y difusión del conocimiento científico y desarrollo tecnológico, y tenemos que conseguir contribuir al avance del conocimiento en la sociedad y sobre todo en la sociedad Canaria, que es donde estamos. Esta es nuestra región y por eso el CSIC está aquí.

Nuestro centro está estructurado en tres grandes departamentos, que un poco recogen las tres áreas que presenta actualmente el CSIC: materia, vida y sociedad. Dentro del departamento tenemos dos de química –que estarían en el área de materia– y ciencias de la vida y la tierra –que incluye gente tanto de vida como de sociedad–. En cuanto al Departamento de Química, de Productos Naturales y Sintéticos Bioactivos tenemos, tradicionalmente, síntesis de productos naturales, síntesis de fármacos y compuestos activos y el estudio de la química de productos naturales marinos –más adelante les daré un ejemplo de por qué es importante–. En cuanto al Departamento de Ciencias Moleculares tenemos sistemas moleculares funcionales. ¿Esto qué quiere decir? Que sintetizamos diferentes productos con una gran diversidad estructural que puede darnos una gran diversidad biológica. También tenemos reconocimiento molecular, es decir, que se estudia el transporte de fármacos en el sistema biológico; química de productos naturales desde el punto de vista de biotecnología; fotocátalisis y catálisis.

En cuanto al Departamento de Ciencias de la Vida y de la Tierra, considero que nuestro centro, salvando las distancias, es un mini CSIC; como Tenerife tiene varios

microclimas, nosotros tenemos casi de todo, así que nosotros en ciencias de la vida y de la tierra tenemos agrobiotecnología, volcanología –este es un departamento del que formaba parte Carracedo, ya jubilado, y que se está fomentando por parte del CSIC– y un grupo muy fuerte a nivel mundial que es el de ecología, que estudia desde las especies invasoras a las especies de los estudios de los vertebrados, los lagartos, etcétera.

En cuanto a formación, lo que queremos promover es la ciencia y fomentar la carrera de investigación. Damos oportunidades de crecimiento personal y profesional a nuestros estudiantes, de los que nos nutrimos en un 99% de la Universidad de La Laguna, y no lo he dicho, pero el centro está en el campus de la Facultad de Ciencias. Damos la oportunidad de formar parte de proyectos de investigación que están a la vanguardia de la ciencia en biodiversidad, química y biotecnología. En los últimos cinco años hemos leído 26 tesis doctorales, actualmente tenemos a más de cuarenta investigadores en formación y hemos contado con más de cincuenta estancias temporales entre Erasmus, Universidad de La Laguna y distintas universidades.

Me gustaría enfatizar, porque es importante, que todos los acuerdos que firma, por ejemplo, la Universidad de La Laguna o la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria o cualquier universidad con el CSIC lo firma con sus 120 centros y eso es una riqueza enorme. No lo firma con nosotros, que estamos en Tenerife; es decir, un estudiante de Universidad de La Laguna con ese acuerdo puede ir a trabajar a cualquier centro puntero que esté en la Península, y esa es una oportunidad importante que tenemos en la red de centros del CSIC.

En cuanto a transferencia de conocimiento, somos proactivos para transferir los resultados de la investigación. Tenemos unas infraestructuras únicas y, lo importante, tenemos personal altamente cualificado que puede dar soporte al desarrollo de proyectos tecnológicos, ofreciendo siempre resultados con alto valor añadido.

En cuanto a los objetivos, nosotros sobre todo lo que queremos es hacer llegar las capacidades científicas y los logros a centros socioeconómicos a nivel regional. Obviamente hacemos investigación internacional y puntera, pero la investigación tiene ya que tener una rentabilidad, tiene que servir para algo. Y garantizar que la

investigación se traduzca en bienestar social y económico para la mayor parte de la población.

¿Qué logros hemos tenido, en resumen? Tenemos doce familias de patentes –somos un centro mediano, dentro de lo que es CSIC– y tenemos cuatro tecnologías licenciadas: una vacuna para tratar y prevenir el cáncer de próstata y estamos en negociaciones con una empresa para poder pasar a la fase de estudios in vitro y in vivo; también un adhesivo basado en biopolímeros para diferentes tipos de superficies >>.

Tenemos un derivado vitamínico que bioestimula los mecanismos naturales de defensa de las plantas, y esto es muy importante porque tienen gran aplicabilidad a la enfermedad de Huanglongning (HBL), que es la que actualmente más daño está haciendo a todos los cultivos cítricos a nivel mundial, y creemos que podemos aportar en ese campo enormemente. Asimismo, también tenemos formulaciones para la mejora de la producción agrícola en condiciones de sequía.

En cuanto a ejemplos de transferencia de conocimiento, aquí no me gustaría empezar a enumerarlos sin antes darle las gracias al Cabildo de Tenerife; nacemos de la mano del Cabildo de Tenerife y, si no me equivoco, el Cabildo de Tenerife es de las pocas entidades públicas que invierte entre el 5 y el 10% de su presupuesto en ciencia, cuando estábamos hablando antes de que en Canarias no llegamos todavía ni al 0,5. Entonces, es de agradecer ese esfuerzo que hace en el apoyo a la investigación. Aquí tenemos los proyectos de transferencia del conocimiento que hemos llevado a cabo gracias a los contratos de transferencia del conocimiento del Cabildo de Tenerife, como puede ser Invaislas, sobre control de especies invasoras.

Aquí se estudia el control de especies de rabo de gato, podemos controlar, con el Cabildo de Gran Canaria, la culebra californiana y, sobre todo, estamos trabajando íntimamente con el Cabildo de Tenerife en el control de las termitas; es una investigación muy bonita en la que se están consiguiendo grandes resultados. Por otra parte, podemos tener Ciguatox, que es la vacuna contra la ciguatera, esto saldrá ahora y más adelante. La ciguatera es una enfermedad por intoxicación alimentaria,

se produce por comer peces contaminados por toxinas; a medida que el pescado es mayor, la contaminación es mayor. La enfermedad viene del trópico, sin embargo, con el calentamiento global ya han llegado muchos casos a Canarias y, lejos de parecer una intoxicación que te produzca un efecto gastrointestinal, tiene un problema: se caracteriza por manifestar la inversión térmica –toca frío y siente calor y viceversa–, pero es una enfermedad recurrente y la toxina es termoestable, es decir, no es como el anisakis, que tú lo congelas o lo cocinas y desaparece, no. Entonces, es importante empezar a trabajar ya para estar preparados por si nos pudiera llegar.

En cuanto a la parte agrícola, Ahidagro es un proyecto que pretende ahorrar agua en la agricultura a través de moléculas que puedan ser osmoprotectoras, y esas moléculas se obtienen a partir de productos y extractos naturales. En cuanto al proyecto Compact, es la gestión sostenible del agua, y lo que queremos es obtener un método sostenible que permita estimar cómo varían los recursos hídricos

Consejo Social
Universidad de La Laguna

Presentación IPNA-CSIC

+ 20 AÑOS
De experiencia

2.600.000 €

Equipamiento Singular:
RMN400, RMN500, Maldi-TOF, HPLC-MS/MS,
Lab. Secuencia Genómica, Laboratorios de
fertilidad de suelos

+90
Capital Humano:

+40
Proyectos internacionales e nacionales

+452
Publicaciones (De 2014 a 2020)

Objetivos

- Fomentar la creación y difusión del conocimiento científico y desarrollo tecnológico
- Contribuir al avance del conocimiento en la sociedad

Único Centro del CSIC

Intervención: Juan Ignacio Padrón

subterráneos sin necesidad de perforar el terreno. Este está desarrollándose en el departamento de volcanología que estamos potenciando actualmente.

Los servicios del Instituto van desde el análisis elemental ligado a la química, que nos permite hallar el contenido de los distintos elementos; la resonancia magnética nuclear que acabamos de instalar, de última generación, que nos permite un análisis de la estructura de los productos; un estudio de parámetros fisicoquímicos de moléculas, que, además, en el futuro nos permitirá estudiar, por ejemplo, las diferencias entre los distintos vinos canarios, y eso se puede hacer de una forma automatizada. En cuanto a la espectroscopía, tenemos la elucidación estructural de los compuestos; es necesario saber con qué estructuras contamos con los diversos compuestos, caracterizar biomoléculas y ver la síntesis química de los distintos compuestos que tenemos. Luego pasamos a fertilidad de suelos, es un apoyo importante que tenemos a la industria: análisis químico y nutricional de los suelos, análisis químico de biofertilizantes y contaminación ambiental de suelos agrícolas. Estamos elaborando un servicio de actividad biológica, ahora mismo microbiológica, pero queremos dar el salto a actividad con líneas anticancerígenas mucho más precisas de todos aquellos productos que somos capaces de generar. En cuanto a análisis de alimentos tenemos de nutrientes esenciales, podemos identificar metales pesados y elementos no esenciales.

En definitiva, el IPNA proporciona acceso a nuestras instalaciones a todo aquel que esté interesado a través de una combinación de equipos de última generación y de una asistencia altamente cualificada, que es la que dan los investigadores que trabajan. Hay un apoyo científico y tecnológico a empresas y a Administración.

Y, para terminar, me gustaría remarcar proyectos estratégicos. Nosotros tenemos, obviamente, muchos proyectos en el centro, pero entre los tres que he querido traer aquí, quizás los más representativos: el Observatorio Atmosférico de Canarias, el Banco de Productos Naturales y desarrollo de vacunas.

Por ejemplo, en proyectos estratégicos, el Observatorio Atmosférico de Canarias es un proyecto que actualmente está siendo apoyado y en el que se está trabajando con la Consejería de Transición Ecológica. Es necesario evaluar el impacto de la

contaminación transfronteriza en la atmósfera marina, estudiar los niveles de ozono troposférico transportados por los vientos alisios, analizar la composición química de los aerosoles en la atmósfera marina y crear una base de datos sobre la composición de la atmósfera marina. En definitiva, para que se hagan una idea, el investigador que tiene a su cargo el Observatorio Atmosférico de Canarias es el que ha medido los valores de la calima que sufrimos en carnavales y que disparó y saturó los equipamientos. La metodología para medirlo estaba desfasada, por lo que debemos prepararnos, porque esos procesos pueden ser cíclicos y tener un Observatorio Atmosférico de Canarias, liderado desde Canarias, es importantísimo. El Banco de Productos Naturales lo que busca es catalogar la biodiversidad canaria. Y alguien se puede preguntar «pero bueno, esto ya lo estudió don Antonio», pero don Antonio lo estudió con la técnica de los años 50 y 60. ¿Cuántos productos no nos hemos dejado detrás? ¿Qué estructuras habrá que revisar? Y, sobre todo, les voy a poner un ejemplo, en estos tiempos de COVID hemos decidido que algo teníamos que hacer en el centro, y recolectamos de todos los laboratorios en torno a seiscientos-setecientos productos contra el SARS-CoV-2 –el virus del COVID– que enviamos a evaluar directamente en el Centro Nacional de Biotecnología. No esperábamos nada. ¿Qué podíamos hacer? Nada más que enviarla. Pues hemos tenido 7 productos que son óptimos. No van a curar el COVID, pero nos pueden alumbrar acerca de cuál es el futuro para seguir trabajando. 7 de 700 está muy bien en este tipo de estudios.

Y yo me pregunto, ¿qué no habrá ahí fuera que es nuestro? Canarias tiene más de cuatro mil especies endémicas, ¿qué no habrá que nos hayamos dejado fuera?

Entonces, nuestro proyecto consiste en que vamos a catalogar la biodiversidad no solo desde el punto de vista taxonómico, sino vamos a hacer una matrícula, una secuenciación genómica de las especies endémicas para que no haya duda de lo que tenemos »».

Vamos a identificar bien, con la metodología y los equipos que tenemos qué compuesto es bioactivo; vamos a sintetizar los que haga falta, modificar los que haga falta. Vamos a optimizar estos compuestos para diferentes mercados, porque si lo dejáramos todo en un congelador, ¿para qué lo sacamos de la naturaleza? Lo que tenemos que ver es qué podemos evaluar, y tenemos la estrategia y tenemos la má-

quina, que es el CSIC, entonces, podemos buscar aplicación en mercados como cosmética, farma, agroquímica, nutracéutico e, incluso, nuevos materiales.

Finalmente, el proyecto de desarrollo de vacunas. Les he comentado que tenemos vacunas que van contra el cáncer de próstata o la ciguatera. Ya les he comentado que la ciguatera es una enfermedad de origen tropical y por dónde nos viene, y nuestra idea es –estamos trabajando y en esto nos está apoyando el cabildo con el contrato de conferencia– generar un producto que pueda producir anticuerpos. Es verdad que el término vacuna se utiliza, y más en el medio anglosajón, de forma generalizada; esto sería un tratamiento, pero un tratamiento importante, porque la ciguatera, al ser una enfermedad recurrente, te puede llevar a una baja de largo plazo. Es decir, es una enfermedad que se puede activar con la toma de alcohol, con la práctica deportiva, al comer frutos secos... Entonces, quedas marcado para siempre. Ya lo vivimos con aquel episodio de microalgas y ese episodio de microalgas siempre lleva una proliferación paralela de toxinas, por lo que hay que estar preparados no solo para protegernos nosotros, sino al posible turismo.

Acabo no sin antes darle las gracias a todo el apoyo que tenemos, los fondos europeos, el Cabildo de Gran Canaria con la culebra, el Gobierno de Canarias con las becas, el Cabildo de La Palma y, sobre todo, y no me canso de decirlo, el Cabildo de Tenerife. También darle las gracias a la Universidad de La Laguna, porque estamos en medio de un campus, las relaciones son más que óptimas y les damos las gracias porque, a pesar de que deben ser así, son así.



Intervención: José Pablo Suárez

LA INVESTIGACIÓN EN LA ULPGC

D. José Pablo Suárez Rivero **Vicerrector de Investigación, Innovación y Transferencia** **de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria**

Querida presidenta, muchísimas gracias, María Dolores Pelayo, y mi enhorabuena por la organización de este evento. También agradecer a nuestra rectora, Rosa Aguilar, por estar siempre empeñada en defender las universidades públicas canarias y, por supuesto, a mi colega Ernesto Pereda, vicerrector de Investigación, Innovación y Transferencia. También, por supuesto, a los colegas ponentes del IAC y del CSIC, que es todo un orgullo oírlos y verlos, y también a casi los noventa asistentes que acabo de ver hace un rato que están conectados online.

Voy a estructurar mi presentación en cinco puntos que yo creo que pueden ofrecer una fotografía de lo que es la investigación en nuestra universidad. Empezaré hablando de cosas que yo creo que son muy cercanas a los investigadores, como la agilización de los procesos, la captación de fondos, la mejora de la transferencia, la transparencia, los datos y la comunicación de la investigación, y también, fundamental –ya lo decían antes los compañeros que me han precedido–, la importancia de los recursos humanos, jóvenes y noveles investigadores.

Para empezar por el primer punto, decirles que en la universidad nos hemos tomado muy en serio la agilización de los trámites para los investigadores, esto es fundamental. Vivimos en un país con mucha burocracia, eso lo dicen nuestros investigadores. Burocracia, que no es una palabra despectiva; yo sé que hay que ser garantes, y más en una universidad pública, y, por tanto, tenemos que obedecer con herramientas. Hemos desarrollado aplicativos que son para automatizar las gestiones que en el día a día hacemos los investigadores, como es la autorización de gastos –que tiene que ver con la Ley de Contratos del Sector Público a nivel nacional–, la consulta y gestión de las subvenciones o ya datos de los perfiles investigadores, de los grupos y también de las ayudas que ofrecemos a la investigación. Aquí hay algún pantallazo de estos aplicativos que, insisto, junto con la administración digital, es una herramienta fundamental para ayudar al investigador a conseguir su objetivo, su foco. Estos resultados han sido presentados antes del verano, el año pasado, y en una jornada que compartí y en la que tuve el honor de conocer a otro vicerrector de la Universidad de La Laguna, Jorge Riera, vicerrector de la Agenda Digital, donde expusimos todos estos proyectos de transformación digital en un evento muy ameno e interesante de proyectos y retos pos-pandemia en torno a la transformación digital.

Para seguir hablando de agilización, para nosotros es fundamental estar del lado del investigador. En ese sentido hemos contabilizado el tiempo que dedicamos a atender las incidencias. En total podemos decir que, después de muchos esfuerzos de cambios estructurales y de procesos de logística, no hay un investigador que no haya sido atendido en una media de seis horas, tanto telefónicamente como por e-mail. Esto es fundamental, esto es un detalle si acaso muy rudimentario, muy de pie de calle, pero para nosotros es fundamental que los investigadores puedan en cualquier momento resolver sus dudas. Y, desde luego, no se resuelven las dudas si no hay un cambio

estructural, y eso ha sido gracias a la incorporación de nuevos técnicos –también lo decían los compañeros anteriores– que se dedican a la importante tarea de la gestión de la investigación, incorporando técnicos y nuevos puestos especializados en esta materia.

En cuanto al hito del aumento de la captación de fondos para la I+D+i, déjenme decirles que hemos articulado en la política de investigación de nuestra universidad dos planes o dos programas bien diferenciados. Por un lado, un plan de investigación en un periodo, que significa concentrar por igual un dinero y una serie de actividades y de acciones del uso y beneficio de la universidad, y también un programa llamado UPLGC Facilities NET, que pretende construir una red de equipamiento científico eficiente.

El plan de investigación, que en ese periodo llegó a acumular hasta seis millones en acciones muy necesarias para la actividad universitaria, como proyectos puente, contratación de investigadores... Nosotros creemos que es fundamental que casi todo el dinero se nos vaya yendo al personal, como decía antes el compañero Rafael Rebolo; la savia, las semillas, las personas, que son las que hacen la investigación. Pero también este plan está dirigido a los servicios que damos, a las personas de los servicios centrales, el equipamiento y, por supuesto, la transferencia de comunicación y la divulgación científica. El plan destinó hasta 830 000 euros en proyectos puente del plan nacional de I+D y del Gobierno de Canarias; 890 000 euros para contratos de investigadores (pre y posdoc); 1 800 000 euros para fortalecer servicio de la I+D; 2 300 000 euros para destinarlos a equipamiento científico e infraestructuras y 106 000 para transferencia, comunicación y divulgación científica. Este plan se complementa con un plan de acción anual que hemos heredado y fortalecido. Es un plan que, como verán ahí, no debe ser distinto al de otras universidades, pero que para nosotros está meticulosa y coherentemente conseguido, con la financiación y estructuración, y estamos muy orgullosos de este plan de acción.

Y si hablamos de financiación, déjenme hablarles de una serie de proyectos que hemos financiado, también en el último año, relacionados con el COVID, gracias a lo que decía el compañero Ernesto Pereda, a la colaboración privada –como es, en este caso, la fundación CajaCanarias-LaCaixa– para financiar 90 000 euros para aportar nuestro granito de arena a la pandemia, este problema que, como decía la presidenta, nos

azota día a día. Proyectos que pueden consultar en el portal de referencia de nuestra investigación que es ULPGC Research y que podrán ver cómo es posible, desde la investigación –también lo decía la presidenta–, ayudar a mitigar estos problemas de la sociedad.

El segundo programa, el Facilities Net, es un programa ambicioso, que en cierto modo está inspirado en un gran centro que tiene la Universidad de La Laguna, que es el SEGAI, de equipamiento científico >>.

Nosotros queremos hacer algo similar, con una óptica distribuida, distinta, y para eso tenemos 7 millones de euros que hemos conseguido gracias a mezclar financiación de todos nuestros agentes en España: la Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información, de nuestro Gobierno, que tiene fe ciega en nuestra investigación, con un millón y medio; agradecimiento siempre a los cabildos porque, desde luego, nos están ayudando muchísimo, al menos en investigación, un millón de euros que ha aportado el Cabildo de Gran Canaria en equipamiento; y, por supuesto, a nuestro Ministerio de Ciencia e Innovación, tuvimos el lujo de contar con el doctor Pedro Duque, y también agradecerle todas estas acciones que al menos a nosotros nos han venido muy bien para construir programas tan potentes como este.

Hablando de ingresos por proyectos y convenios, me gustaría decir que, como cualquier otra universidad, nuestro objetivo es conseguir fondos. Decía un amigo hace unos días que la investigación es una extraña profesión, donde para trabajar tienes que conseguirte tus fondos. Esto es así, y en la Universidad de Las Palmas lo hacemos desde el primer día lectivo hasta el último; el objetivo es ir a convocatorias competitivas y contratos para conseguir ese dinero que nos permita la investigación. Se ha hablado también de la financiación europea, que en nuestra universidad guarda una posición que a mí me parece de privilegio, con una tendencia al alza en la consecución de estos fondos, y no cabría otra cosa de una universidad que, junto con la Universidad de La Laguna, es estratégica y que como región ultraperiférica debemos usar estos fondos, porque realmente nuestra investigación lo merece y porque así nos lo reconocen las autoridades de la Unión Europea.

ENCUENTROS CON EL FUTURO

En cuanto a la mejora de la transferencia, recientemente el Ministerio de Universidades ha sacado un indicador al que han llamado los sexenios de transferencias, unos sexenios que miden la productividad.

Las universidades hemos tenido diferentes logros y, en este caso, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria tengo el orgullo de decir que hemos obtenido 63 sexenios positivos, que nos sitúan dentro del mapa global y nos permiten afirmar que nuestra universidad goza de buena salud en la transferencia del conocimiento. Una transferencia que, si vamos al detalle, podemos conocer los datos del número de patentes y modelos de utilidad en los últimos años –ahí tienen las referencias–, y una transferencia –ahí tienen ese gráfico que, aunque hay muchos números, me gustaría que vieran la última fila– donde el retorno económico de la transferencia en forma de patente y modelos de utilidad en 2015 fue nulo. Y era lógico que fuera nula, puesto que antes la transferencia se entendía como una transferencia académica



[Intervención: José Pablo Suárez](#)

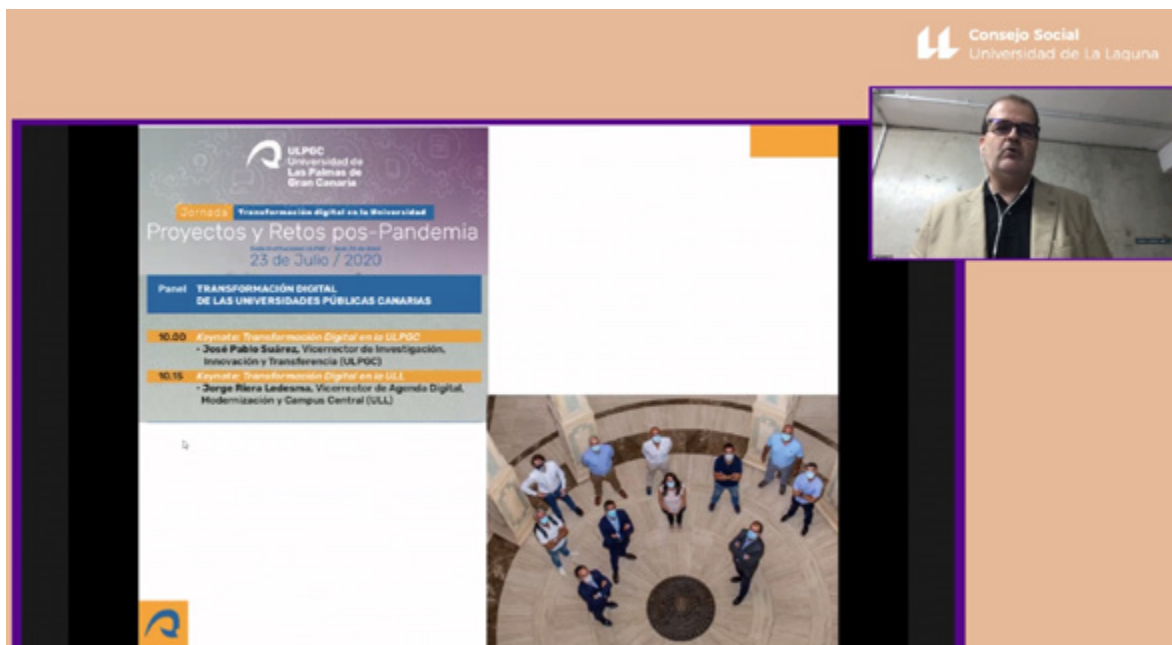
y es para permitir el progreso de la investigación académica del profesorado, y, sin embargo, se ha ido pivotando año a año con una transferencia que debe retornar económicamente a nuestra universidad. En este caso, gracias a la venta o a la comercialización de varias patentes de nuestra universidad en tecnología médica e informática hemos conseguido esos ingresos de setecientos y tanto mil euros en un solo año.

Solo por citar algunos proyectos fantásticos como, por ejemplo, conseguir extraer la fibra de las plataneras, que nuestras islas están repletas de esta fabulosa planta; depurar la fibra mediante un proceso científico, meticuloso y experimental y lograr hacer aplicaciones industriales. Esto es fascinante, hasta el punto de que hemos logrado construir piezas estructurales para coches. En la casa de vehículos Renault hay un modelo en el que se probaron prototipos de piezas estructurales. También la fabricación de piensos para peces; como saben, la acuicultura es otro de nuestros sectores de privilegio en nuestra universidad.

Hablemos de transparencia y de los datos. Miren, yo sé que estamos en el día a día y no queremos prestar atención a veces a redefinir los modelos, pero a veces es importante hacer una transformación de nuestros procedimientos donde incorporar las nuevas herramientas informáticas, de big data, de inteligencia artificial. Y yo creo que para la investigación, en el caso de la Universidad de Las Palmas, ha sido prioritaria la inversión para generar una serie de aplicativos de diferentes ámbitos, y que todos ellos han permitido agilizar la burocracia o los trámites continuos de la investigación.

También en este apartado me gustaría reseñar que hemos creado un portal orientado exclusivamente a la investigación, un portal de referencias, con un conjunto de redes sociales.

Hay que actualizarse a los medios modernos y, con más de diez mil visitas en un periodo de dos años, podemos situarnos en que se ha logrado una transferencia social, que conecta con lo que decía también antes nuestra presidenta de que la investigación debe conocerse por nuestra ciudadanía >>.



Intervención: José Pablo Suárez

Un portal que reúne documentación, información de la I+D universitaria, pero que también cualquiera –empresas, entidades– puede buscar proyectos, grupos, personas, indicadores, y, cómo no, acercarse un poco a esa apasionante área de la divulgación científica que nuestras universidades canarias ofrecen. Dentro del apartado de datos me gustaría señalar un proyecto que para nosotros fue estratégico hace tres años, y que me dio mucha alegría saber del vicerrector que ellos presentan también en los próximos días uno similar a este: un portal de la productividad científica.

Fíjense que en solo dos años ha logrado situarse entre el 25% de los proyectos mejor evaluados del Ranking Web de Repositorios del mundo, que es un esfuerzo, gracias a la biblioteca universitaria. Lo que hace es visibilizar nuestros datos y dejarlos en abierto a los ciudadanos. Somos universidades públicas y se nos tiene que juzgar por lo que ofrecemos y estos portales son muy importantes porque ayudan a que los ciudadanos sepan que invertimos el dinero y los convertimos en ciencia productiva. Podría seguir hablando de datos, también de publicaciones. La Universidad de



Intervención: José Pablo Suárez

Las Palmas de Gran Canaria ha dado un salto cualitativo en los últimos diez años en productividad científica. Publicamos, como también decían nuestros compañeros, en las mejores revistas del mundo indexadas –como en las bases de datos WOS y Scopus– y en los últimos años nos hemos caracterizado por orientarnos a la calidad de la investigación, priorizando publicaciones de alto impacto, lo que llamamos los investigadores del primer cuartil del ranking de las revistas.

Para ir terminando, no quiero dejar atrás un área fundamental, que son las personas, los investigadores noveles y la excelencia. En ese sentido, en esta gráfica pueden ver cómo el indicador de los contratados por proyectos en nuestras universidades ha aumentado en los últimos años. Y hago un reclamo, como decía el compañero vicerrector, para ofrecer y garantizar una carrera estable a estos investigadores jóvenes que, bien sea por la vía de los proyectos o por la vía de convocatoria de la ciencia más competitiva, tenemos que darle una continuidad en esa labor. Ofrecer una continuidad y que no nos tilden de que si encadenamos contratos, que si están

saltando, porque realmente es así. Creo que esto es un problema de Estado, que lo sufrimos todos los organismos públicos de investigación, y debemos ofrecer una salida, un recorrido vinculado y progresivo a estos investigadores, como se hace en la universidad para el PDI.

Comentar, si acaso, que en la universidad en los últimos años nos hemos enganchado a esto de competitivo de excelencia; tenemos un investigador UE ERC, tres investigadores Ramón y Cajal, cuatro Beatriz de Galindo, tres Juan de la Cierva, cuatro Viera y Clavijo, cinco investigadores Marie Curie y veinte investigadores posdoc de un programa propio que tenemos que nos está dando buenos resultados >>..

En definitiva, es una fotografía que puede ser modesta pero que, como estamos hablando de excelencia, me parece que es una fotografía que podría ser mejorable, seguro, pero este es el camino de la ciencia de excelencia.

Y ya para terminar con este capítulo y para finalizar mi presentación, una cosa relacionada también con los recursos humanos: un sello de excelencia por parte de la Unión Europea al que estamos intentando acceder. Un sello que promueve buenas prácticas, la mejora en los procesos y la calidad en la atracción de los investigadores; un plan que al final nos detecta y nos hace un diagnóstico de qué tenemos que mejorar. No voy a describir en qué debemos mejorar; algunos son problemas nacionales como mejorar la estabilidad profesional de los investigadores –lo que acabo de decir–, esto, como ustedes saben, no depende de las universidades, depende de regulaciones estatales.

Pero, sin duda, nuestro compromiso, en este caso como vicerrector, es luchar, defender los intereses y tener el mejor éxito y la mejor carrera profesional para los investigadores jóvenes que se incorporen a nuestras universidades.

Creo que estos cinco puntos han dado una pincelada de lo que es la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en materia de investigación y, sin más, agradezco a todos los oyentes y a la presidenta el espacio que me han dado.



Intervención: José Pablo Suárez



Intervención: Begoña Barrios Barrera

MESA DE DEBATE CONDUCTA POR EL SEÑOR JUAN ALBINO MÉNDEZ PÉREZ, VICERRECTOR DE CULTURA, PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CAMPUS OFRA Y LA PALMA DE LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

El señor Juan Albino Méndez Pérez pregunta a quienes conforman la mesa de debate cuál es la visión que tienen sobre la investigación en Canarias.

Dña. Begoña Barrios Barrera
Investigadora del Departamento de Análisis Matemático de la Universidad de La Laguna

Después de haber escuchado las ponencias de los compañeros la pregunta es si estamos haciéndolo bien y en qué podemos mejorar. Creo que me quedo con un

par de palabras que comentó Ernesto, también el profesor Rebolo, y yo creo que es la eficiencia de la investigación en Canarias. Es decir, sabemos que el presupuesto de la I+D es limitado a nivel España, pero a nivel Canarias es todavía mayor, pero la investigación que se hace creo que es admirable teniendo en cuenta el número de personal humano y de recursos que tenemos aquí. Y puedo hablar por mi área. Creo que no se puede envidiar al resto de centros españoles, quitando, por supuesto, aquellos punteros que siempre van en primer lugar, pero creo que hacemos una investigación de calidad. Y creo que puedo también decir que en otros ámbitos de la ciencia, porque he estado recientemente en comités de baremación de posdoc, creo que el nivel de posdocs que quieren venir a trabajar a nuestras universidades es muy alto, creo que se están haciendo las cosas bien.

Yo sé que estamos en un momento complicado, a nivel Canarias, a nivel España, a nivel del mundo, pero soy de esas personas que pecan de ser positivas y yo creo que la universidad española está envejecida y es un buen momento para captar talento, que esa es otra de las cosas importantes con las que me quedo hoy; eficiencia y captación de talento. Yo creo que lo estamos haciendo bien, creo que la Universidad de La Laguna ahora mismo puede presumir de que está intentado atraer talento de calidad, porque pocas universidades españolas están esforzándose tanto por intentar atraer a estos posdoc de programas nacionales, como, por ejemplo, al que yo pertenezco, el Ramón y Cajal, garantizando una permanencia en la institución, no solo a los Ramón y Cajal, sino a otros posdocs como pueden ser los Juan de la Sierva. Se puede mejorar mucho, pero creo que se está caminando en la línea.

Dña. Dolores Corbella Díaz **Investigadora del Departamento de Filología Clásica,** **Francesa, Árabe y Románica de la Universidad de La** **Laguna**

Una de las cosas más importantes que hemos podido captar de todos los investigadores es la pasión por la investigación. Llevo investigando más de treinta años y sigo aquí porque tengo pasión, porque sigo aprendiendo de lo que hago, y eso es muy importante, la pasión por la investigación.

¿Tenemos calidad y rigor? Muchísima. Podría nombrar a muchos investigadores de esta universidad y de la Universidad de Las Palmas –que también los conozco– que tienen un reconocimiento internacional, y hablo desde la experiencia de humanidades. O sea, no estoy hablando de esos grandes proyectos del Instituto de Astrofísica, no estoy hablando de esos grandes proyectos del CSIC; estoy hablando de la experiencia de un investigador de humanidades, que no es que vayamos más lento, pero es que entendemos que la investigación tiene que ser sosegada, que necesitamos tiempo, que es una carrera de fondo. Quizás se nos está pidiendo demasiado.

¿Qué otras fortalezas? Tenemos pasión. ¿Qué otras fortalezas tenemos? Estamos en unas universidades atlánticas, tenemos esa ligazón tricontinental. Yo, como filóloga, trabajo con textos de expansión atlántica y trabajo con lo que nos une con América, y es muchísimo. Entonces, esa es otra de nuestras fortalezas, una que tenemos en todas las universidades canarias, y no solo en la filología y en la historia, sino creo que también en los demás campos.

Y en humanidades estamos haciendo muchísimos avances. El vicerrector sabe que estamos intentando unos proyectos de transferencia de los conocimientos y de humanidades digitales. O sea, somos investigadores senior pero estamos intentando incorporar esas nuevas tecnologías. Debilidades también hay.

Entonces, el día a día de un investigador es difícil, son horas y horas de trabajo, a veces no en la investigación –que es lo que nos apasiona y en lo que podríamos estar trabajando 24 horas– sino muchas veces en la burocracia. Más de un día abro el correo electrónico y paso tres o cuatro horas respondiendo a preguntas sobre cómo está una factura o que una factura está mal justificada >>.

El exceso de burocracia es exagerado y no tenemos gente; por lo menos sí nos han puesto ayuda, pero no nos han liberado de toda esa parte de burocracia a la que no nos debemos dedicar los investigadores. Yo digo que como catedrática de universidad cobro un sueldazo como para dedicarme a tramitar una factura, y eso no es lógico. Eso hay que arreglarlo. Tenemos una sobrecarga del personal por la excesiva burocracia.

¿Qué otro problema hay planteado al que nos enfrentamos día a día y que lo vemos en las últimas convocatorias? Nosotros acabamos –el grupo de investigación que dirijo– de acceder a la convocatoria nacional de nuevo después de varios años con nuestros proyectos, y resulta que en esa convocatoria, durante este año, no vamos a tener proyecto activo. ¿Por qué? Porque la convocatoria se acaba de cerrar en diciembre, una convocatoria que se tendría que haber cerrado en diciembre del año anterior y no tendremos proyectos hasta septiembre/octubre de este año. Igual pasa con los proyectos autonómicos. Es decir, si los políticos quieren que la investigación en Canarias vaya bien hay que hacer un programa de fondo, hay que conseguir que las convocatorias de becas, proyectos y todo tipo de convocatoria que tenga que ver con la investigación cumplan los plazos.

Y que sepamos siempre que en enero se abre esa convocatoria y que en diciembre sabemos que podemos contratar personal y podemos seguir trabajando con ese



[Intervención: Dolores Corbella Díaz](#)

proyecto. Esa es otra de las debilidades que tenemos, pero que me imagino que también serán debilidades en otras universidades, pero que aquí hay que subsanarlo.

Y la otra gran debilidad: el relevo generacional. Yo soy un investigadora senior, sigo trabajando porque me gusta y porque creo que ahora estoy en la plenitud de mi investigación, pero hay que planificar este relevo generacional. Yo siempre me quejo: hay que incorporar talento joven, que hay muchísimo y muchísimo fuera de aquí, muchísimos canarios que se han formado fuera y hay que incorporar todo ese talento joven, pero también hay que tener unos años en los que el investigador senior vaya ayudando a ese investigador joven a establecerse dentro la universidad. Es decir, no se puede cercenar la universidad ni por abajo ni por arriba. Ahora la Universidad de La Laguna, por ejemplo, acaba de sacar otra vez el poder contratar a profesores que se jubilan como profesores eméritos; son profesores que tienen muchísimo bagaje y que pueden seguir ayudando a estos contratados jóvenes.

Y, luego, la universidad ha ido contratando muchísimos ayudantes doctores. Ese ayudante doctor no podemos permitir que solo tenga tiempo para dar clase, tiene que seguir investigando. Es decir, si contratamos a los mejores, ¿por qué después, durante dos o tres años, les ponemos ahí 24 créditos?, cuando tenemos que ir compensando y que ese joven investigador siga con su investigación y, al mismo tiempo, siga con su carrera docente. Es decir, hay que planificar esa sustitución.

Esas serían las debilidades, el día a día que nos vamos encontrando en la investigación.

Dña. Carolina Mallol Duque **Investigadora del Departamento de Geografía e Historia** **de la Universidad de La Laguna**

Siguiendo con el hilo de lo que ha resaltado la compañera Begoña Barrios, la atracción de talentos, muy importante, y, siguiendo con el hilo de lo que ha resaltado la doctora Corbella, la dedicación de liberar tiempo para la investigación también es muy importante. Pero, bajo mi punto de vista, mi experiencia reciente es con un gran proyecto internacional con el que estoy apagando fuegos a diario, y profesionalmente

me ubico entre dos aguas, porque yo pertenezco a las humanidades y pertenezco a las ciencias, en la arqueología. Quiero resaltar que las dos RC de las que se ha hablado hoy, la de Las Palmas y dos que tenemos en Tenerife, una de ellas es de arqueología y la de Las Palmas es de arqueología, es un campo en el que siempre nos rompemos la cabeza acerca de cómo podemos hacer transferencias si es muy difícil. No es difícil, estamos aportando con nuestra ciencia fondos directamente; esa es nuestra transferencia por el momento. Con nuestra labor, con nuestro esfuerzo se está viendo claro que estamos avanzando.

En mi opinión, la I+D en Canarias está avanzando bien. Yo creo que está claro que hay investigadores a nivel individual, grupos de investigación e institutos enteros de investigación en Canarias que son ya competentes. ¿Qué considero yo que es competente o qué he visto yo que hace falta? Apoyo plenamente el programa de las tres uves de nuestro vicerrector y avalo todos los logros del IAC que se presentaron aquí, ya que eso nos puede servir de ejemplo para poner en común una cosa que a mí me parece muy importante: la internacionalización. Creo que los grupos y los investigadores que necesitan un empujón, que no han llegado a ese nivel de competitividad que se exige hoy en día, es porque les falta eso. Porque la internacionalización, el resultado directo de ella es la diversidad, la pluralidad de ideas, el constante cambio y la flexibilidad de estar adaptados al momento, porque tenemos pluralidad de opiniones y de culturas. Estamos más preparados si somos más y más diversos, y eso lo digo respaldada por hechos científicos, porque es la ley de la evolución, la diversidad; evolución biológica y cultural.

Entonces, para conseguir la internacionalización, lo que hemos visto de los que han tenido éxito en Canarias hasta ahora, lo que se requiere es, a mi modo de ver, ser competente en cuanto a infraestructura, la infraestructura que es necesaria para la investigación, ya no solo científica, sino en humanidades, en cualquier cosa. Para poder atraer talento hay que tener una infraestructura preparada para este momento.

No podemos tener goteras en el techo, ni tener que estar con un abrigo en el despacho porque hace 17 grados; hay que ser competentes para que alguien no se vaya a Leipzig y se quiera venir aquí, una persona de alto nivel.



Intervención: Carolina Mallo Duque

En segundo lugar, hay que ser competentes, que significa tener una operatividad. Una persona que quiera venir aquí, de alto nivel, para aportar, para ayudarnos, necesita saber que está respaldada.

En ciencia sobre todo necesitamos mucho personal técnico, lo vimos en el IAC: 60 investigadores, 140 técnicos. Un investigador que viene aquí necesita un instrumento con un técnico detrás y garantizar que va a tener todo el servicio que necesita, puesto que si no funciona no puede investigar >>.

No podemos tener inestabilidad ahí y de recursos, de los fungibles, de lo básico. En eso hay mucho espacio para mejorar.

Y luego en la movilidad, que es en lo mejor que estamos, por lo que ya hemos discutido todos: aquí hay muy buena calidad científica, un personal Ramón y Cajal, Juan de la

Sierva, porque por la coyuntura de la crisis anterior nos hemos tenido que ir todos, hemos vuelto y aquí estamos. Entonces, ya es hora de parar de echar a nuestra gente, de que se vayan, y exigirles que tengan un año y medio de estancia, y empezar a captar gente de fuera. Eso es lo que hay que hacer. Para eso creo que hay que flexibilizar las normativas para las convocatorias. Es imposible pedirle a un extranjero que aporte todos los méritos del currículum en papel; no los tiene ni los va a tener. Los baremos que exigimos, a largo plazo, si queremos consolidar aquí una diversidad en investigación, los investigadores extranjeros tienen que poder optar a acreditarse por la ANECA, a ser contratados por la Universidad de La Laguna. Entonces, tenemos que mejorar en ese sentido. He tenido muchos colegas que, no en tono despectivo, me preguntan «¿en Canarias hay laboratorios? ¿En Canarias hay universidades?». No en tono despectivo, es porque quieren venir, porque somos como California; el clima, todo el mundo quiere vivir en un sitio así, que además está a un vuelo de Europa. Entonces, si ofrecemos las condiciones necesarias va a ocurrir. Tenemos que explotar eso que tenemos, hay que estar orgullosos de ello y, como se hablaba a lo largo de todas estas intervenciones, más que en el turismo, tener fe en la ciencia, como dice el ministro, siempre es una inversión rentable. Entonces, pongamos las palmeras de fondo en nuestros catálogos de investigación y de I+D, que la gente va a venir, y adecuemos nuestros edificios y que sean tan buenos como los hoteles de cinco estrellas, porque los premios Nobel van a querer estudiar aquí. Esa es la opinión que tengo yo.

Y, por último, creo que la transferencia es lo que viene después.

La transferencia es muy compleja, requiere de mucho esfuerzo y se necesitan esos equipos colaborando, competitivos, ya consolidados aquí, internacionales, para realmente poder hacer transferencia >>.

Lo que ha conseguido él ya es producto de décadas, de internacionalización para llegar a esos niveles. Es poco a poco, pero requiere mucho esfuerzo y creo que viene después.

D. Marcos Colebrook Santamaría

Investigador del Departamento de Ingeniería Informática y de Sistemas de la Universidad de La Laguna y coordinador de la Cátedra Cajasiete Big Data, Open Data y Blockchain de la Universidad de La Laguna

Acabo de apuntar lo de la transferencia que ha dicho la compañera Mallol. Como dice Alexis, yo vengo, más que con el rol de investigador, como coordinador de la parte de investigación de la Cátedra de Cajasiete-Universidad de La Laguna Open Data, Big Data y Blockchain. Una cátedra institucional, joven, la verdad, ya que la formamos hace año y pico. No hemos tenido la oportunidad de tener ningún resultado evidente, estamos intentando empujar a las empresas, al consejo asesor y a todas las empresas, en el sentido de valorizar esos datos, esos tres tópicos de big data, open data y blockchain, con lo que tú dices de transformación digital.

Pero, por el momento, por razones obvias, no hemos tenido grandes resultados, pero sí somos muy optimistas en que podremos inculcar esa doctrina de intentar monetizar esos datos.

Con respecto a esas intervenciones, y un poco como resumen por el tiempo que tenemos, yo sobre todo incido en la retención de talento, en lo que coincido con las tres compañeras. Tenemos que empezar a creernos que hacemos muy buena investigación, y esto también lo he dicho en la cátedra.

Es un lujo las cuatro exposiciones que hemos tenido aquí, son impresionantes los resultados que se generan aquí, en estas islas. Me ha encantado sobre todo la intervención del compañero de Las Palmas –el compañero ingeniero informático, por cierto– sobre los trámites. La primera transparencia ha sido sobre los trámites, las aplicaciones. También creo que todos los compañeros de la mesa sabemos la burocracia que lleva la investigación, que nos resta mucha eficacia y nos resta muchísimo tiempo, y es un hándicap que tenemos. También con respecto al hecho de que nosotros mismos nos tenemos que creer lo que estamos haciendo, pero también un mensaje a los políticos: hace ocho meses en mi LinkedIn hice un ejercicio

de búsqueda semántica, en el sentido de buscar en ese Pacto por la Reactivación Social y Económica el término ciencia aparecía cero veces; investigación, una; innovación, una; I+D, cero. Afortunadamente, gracias a la rectora y al rector Robaina después se enmendó y aparecieron esa investigación y esas universidades públicas como tractoras de ese conocimiento. Lo único que en el pacto firmado el 30 de mayo, en la ficha financiera no aparecía nada de ciencia e investigación directamente –se supone que indirectamente sí que vamos a tener algo–.

En la parte de transferencia lo único que yo creo que puede dar buenos resultados ahora mismo son los doctorados industriales que se están fomentando bastante, que son un nexo muy bueno entre centros de investigación y empresas. Como digo, hay que recalcar a las empresas consultoras el hecho de que tienen que empezar a incorporar investigadores. Ya hay algunas consultoras que hace más de veinte años –me refiero a la parte de ingeniería informática– tuvieron esa visión y ahora mismo,



[Intervención: Marcos Colebrook Santamaría](#)

tanto como en la época que se incorporaba alguien tenía un máster y era muy eficiente, la moda es incorporar a gente con un doctorado, porque saben resolver problemas reales aplicados de forma muy eficiente. Y las empresas se están dando cuenta de eso ahora mismo.

D. Juan Albino Méndez

Vicerrector de Cultura, Participación Social y Campus Ofra y La Palma de la Universidad de La Laguna y presidente de la mesa de debate

Muchas gracias, Marcos. Voy a aprovechar para mencionar alguna inquietud que se ha manifestado en el chat y que está relacionada con la perspectiva de género, y aprovecho, Begoña, que es más acuciada en las ciencias y las tecnologías. Una de las asignaturas pendientes es, tal vez, tratar de impulsar ese valor femenino en estas titulaciones.

Dña. Begoña Barrios Barrera

Investigadora del Departamento de Análisis Matemático de la Universidad de La Laguna

Ahora mismo pertenezco a la Real Sociedad Matemática Española, en la parte de la Comisión de Matemáticas y Mujeres. Somos once mujeres de distintas universidades españolas y esa comisión dentro de la Real Sociedad se crea porque hay una carencia real, la falta de figuras de mujeres científicas en ramas como matemáticas o física, y el abandono de las mujeres cuando vamos avanzando en la carrera investigadora es enorme.

Entonces, siempre decimos que qué hay que hacer para frenar ese techo de cristal. Lo que comentaba la compañera Carolina es un poco la estabilización, es decir,

generar y estabilizar un cierto entorno en el que la mujer diga «si quiero ser madre, formar una familia, tengo ciertas garantías de que puedo hacerlo». Y yo creo que también es porque falta una visibilización de la mujer. Estamos hablando de que en los paneles de congresos importantes parece que pasamos más desapercibidas. Ahora se intenta que antes de que haya una invitación de una plenary speaker en un congreso se piense: ¿invitamos siempre al mismo o invitamos a su colaboradora que a lo mejor está al mismo nivel?

Soy optimista, creo que vamos por el buen camino y cada vez, al menos en matemáticas, somos más las mujeres que estamos haciendo investigación y ocupando plazas posdoc competitivas o siendo titulares e incluso catedráticas. Y yo creo que las palabras clave son sentirse iguales. Somos igual de válidas y si a una alumna la motivamos igual que motivamos a un alumno, los resultados son iguales y mejores. Yo siempre lo digo –y eso lo decía también la doctora Corbella–: la vocación está ligada también a una buena motivación.

Estamos inmersos en la carrera de publicar y creo que debemos tomar aliento y reflexionar y cambiar el paradigma y no cuantificar la investigación en peso de publicaciones. Esa carrera alocada por conseguir publicaciones igual frena la publicación de investigaciones de mayor calado.

D. Juan Albino Méndez **Vicerrector de Cultura, Participación Social y Campus** **Ofra y La Palma de la Universidad de La Laguna y** **presidente de la mesa de debate**

Simplemente, por atender a una de las preguntas, se nos habla de lo que comentaba antes Carolina de que las universidades tienen que implicarse en esa internacionalización aportando ese apoyo en materia de idiomas, movilidad, recursos, etcétera, y yo entiendo que en esto estamos de acuerdo.

Quería tratar un tema que a mí me llama de algún modo la atención y no sé si al final

está produciendo un freno en esa transferencia de la que todos hablamos. Estamos inmersos –antes veíamos las gráficas que nos ponía el vicerrector– en la carrera de publicar, de publicar a toda costa, hacer ciencia rápida y no sé si, de algún modo, deberíamos en algún momento tomar aliento, reflexionar y tratar de hacer cambiar ese paradigma de cuantificar la investigación en número, en peso de publicaciones. Porque a veces pienso que esa carrera alocada, tal vez, por conseguir publicaciones frena el desarrollo de publicaciones de mayor calado. Entonces, me gustaría oír la opinión de ustedes.

Dña. Dolores Corbella Díaz **Investigadora del Departamento de Filología Clásica,** **Francesa, Árabe y Románica**

Bueno, yo me dedico a hacer diccionarios y una tarda de diez a quince años en hacer uno más o menos bueno. Cuando te enfrentas a la carrera universitaria tienes que ir compaginando hacer esa carrera de fondo, hacer buena producción, pero al mismo tiempo tienes que ir sacando sexenios, tienes que ir promocionándote, tienes que ir a hacer el funcionariado, tienes que hacer la cátedra. Entonces, la vida es dura y si encima como mujer has decidido equilibrar tu otra parte, tener tu familia y tener tu vida, entonces es una carrera de fondo que dura cada día de dieciocho a veinte horas y una carrera de fondo que dura de treinta a cuarenta años.

Esto solo ocurre, por lo menos en mi experiencia, en la universidad española. Cuando vas fuera, a Francia o a otros países, lo que te piden es la calidad, un «deme usted las diez publicaciones más importantes que haya creado en su carrera universitaria» y no un «deme usted cantidad». Mi currículum hoy en día puede tener cien páginas, pero eso da igual, lo importante es que de ahí yo estoy orgullosa de una serie de obras, de forma que conocen esa obra y no me conocen a mí. Yo tengo la experiencia de ir a algún sitio y que me digan «es que yo conozco de Canarias esto», y yo decirles por detrás, tímidamente, «es que yo soy una de las autoras». Entonces, eso es lo importante. O sea, la calidad de la investigación es lo importante y muchas veces no la estamos. Yo a veces veo el currículum de compañeros o de alumnos que he tenido

en la universidad, buenísimos, y que digo, «qué pena», porque se está perdiendo en la cantidad, no tienen esa carrera de fondo. Lo difícil es compaginar las dos cosas. A mí, cuando me di cuenta de que para sacarse sexenios también tenía que publicar muchísimo, publicar cierta cantidad, me dio pena y, además, cuando publico un artículo digo «he perdido el tiempo». Tengo esa sensación, discúlpeme por ser tan directa. Tengo esa sensación porque mientras publico ese artículo me podría haber dedicado a seguir trabajando en mi otra carrera de fondo, que es realmente la que más me gusta y la que realmente me apasiona. También les digo otra cosa: estamos en unas islas, es un privilegio vivir aquí, pero no se nos valora nada el aislamiento. Es decir, muchas veces, cuando vamos a un congreso a Madrid, a Copenhague, a cualquier otro lado, los canarios tenemos que invertir un tiempo que cualquier otra persona que esté en Europa, que esté en Madrid, que esté en Barcelona no lo tiene que invertir y nosotros sí, y eso no se nos valora. No se nos valora ni en los proyectos de investigación ni en ningún lado. Es la experiencia que yo tengo.

Hoy en día, dentro de poco, me podré dedicar perfectamente a lo que me gusta. Pasada la época de los sexenios y todas esas cosas digo «ahora respiro».

Cuando saqué la cátedra di las gracias por haber confiado en mí, porque era muy joven en aquella época y la verdad que el tribunal tuvo confianza y me dio la cátedra pensando en que yo podía seguir trabajando >>.

Y, efectivamente, he podido seguir trabajando porque esto es lo que me gusta. Y, además, creo que todos aquí somos unos privilegiados porque trabajamos en lo que nos gusta y nos pagan porque hagamos el trabajo que nos gusta.

Pero sí que hay que repensar la investigación en España. No creo que la cantidad deba suplir a la calidad, es todo lo contrario. Si el Instituto de Astrofísica es tan bueno es por la calidad. ¿A eso se le une la cantidad? Sí, porque los de ciencias publican artículos, pero los de letras no. Los de letras nos hemos tenido que acostumbrar a unos parámetros que nos han venido impuestos. Entonces, yo creo que hay, desde ciertas instituciones, que señalar todo eso, hay que ver la calidad, no la cantidad.

Dña. Carolina Mallol Duque **Investigadora del Departamento de Geografía e Historia** **de la Universidad de La Laguna**

Estoy totalmente de acuerdo con todo lo que has dicho y lo que has comentado, y sobre todo porque lo de la métrica es un problema mundial que va a reventar pronto, porque ha llegado a un punto en el que esto es un abuso. Es decir, que la liberación de fondos en el orden de un millón de euros para una gran beca-consorcio o un puesto de trabajo de una gran plaza de una persona dependa de la métrica, de que se te mida el índice de impacto de un paper que acabas de publicar y cuente en el mismo impacto de uno que publicaste hace cinco años es un absurdo. Si lo acabas de publicar nadie te ha citado, no ha tenido tiempo. Y eso genera ruido, que se valore gente no se lo merece, injusticias... Y esto es muy complejo, porque ¿cómo mides a una persona y su aportación? Tendrá que hacerlo Google con una red neuronal, porque sabe todo. Algo harán, con modelización o algo así, que valorará nuestra aportación. Es un problema que es mundial y eso se va a tener que solucionar.

Pero dentro de ese problema creo que hay otro, que yo lo he vivido por estar a caballo entre humanidades y ciencias, y es el de la priorización de líneas de investigación, que siempre hay unas tendencias, porque la ciencia siempre resuelve problemas, entonces queremos estar al día y estar ahí, en el cambio climático, por ejemplo. En parte, cada investigador debe tener la creatividad de ajustarse al momento y de ver cómo puede aportar, pero aquí tenemos representantes que nos dan el ejemplo de que siempre –e incondicionalmente– hay que apoyar a la investigación básica y a las humanidades porque es como nuestro seguro de vida. Es decir, cuando surgen momentos de crisis, como ahora, lo hemos visto con el COVID, los investigadores que descubrieron el ARN mensajero, a los que nunca se les dio crédito en sus carreras, nos están salvando. En momentos de crisis las humanidades nos hacen recordar nuestra esencia, están ahí para recordarnos que no solo es la ciencia lo que nos hace humanos; es el arte, la música, todo esto. Y tenemos que cuidarlas, estar punteros en investigaciones en ese sentido por ese motivo, porque nos salvan. Entonces, con la métrica y todo eso se difumina un poco qué tenemos que apoyar, entonces creo

que también hay que bajar un poco el carro de solamente RIS3, solamente cambio climático, que está en todas las convocatorias. Si tenemos el espacio para hacerlo en las convocatorias regionales, por ejemplo, también apoyar la investigación básica. Es eso. Y no porque sean convocatorias de Canarias tienen que ser investigaciones relevantes para Canarias; puedes apoyar a un matemático que quiera venir a hacer matemáticas a Canarias o investigación básica o algún campo de humanidades. Y eso a veces, como digo, creo que se difumina, porque siempre hay ejes prioritarios de transferencia, de investigación.

D. Juan Albino Méndez **Vicerrector de Cultura, Participación Social y Campus** **Ofra y La Palma de la Universidad de La Laguna y** **presidente de la mesa de debate**

Muchas gracias, Carolina. Una última pregunta para Marcos y concluimos el debate, simplemente es una duda o un trabajo que estamos haciendo de forma continua en los entornos de investigación y es saber orientar la investigación a los temas que entendemos que la sociedad espera de nosotros. No sé, Marcos, si tú crees que estamos consiguiendo que la sociedad perciba que estamos trabajando en estos temas o si tenemos que buscar fórmulas para dirigir nuestra investigación de forma más clara, apuntar hacia esos temas que parecen prioritarios en la sociedad.

D. Marcos Colebrook Santamaria **Investigador del Departamento de Ingeniería Informática** **y de Sistemas de la Universidad de La Laguna y** **coordinador de la Cátedra Cajasiete Big Data, Open Data** **y Blockchain de la Universidad de La Laguna**

Yo creo que incluso la presidenta del Consejo Social lo apuntó al principio en su intervención cuando dijo que tenemos que hacer una labor pedagógica de explicar lo

que hacemos. Mucha gente, familiares y amistades que tenemos, cuando contamos lo que hacemos dicen «¿pero ustedes hacen eso?», y digo «sí, sí, lo que pasa que no tenemos esa difusión o esa diseminación de resultados hacia la sociedad».

Evidentemente, deberíamos hacer investigación para la sociedad. El compañero del CSIC ha expuesto muchos problemas que se resuelven y a lo mejor para el profesor Rebolo, del IAC, esos problemas no son muy de la calle, pero es investigación básica, como dice la profesora Mallo, que debemos tener en ese bolsillo.

Por nuestra parte –hablo un poco desde la cátedra institucional–, intentamos hacer esa difusión de esos tres tópicos, big data, open data y blockchain, que son bastante relevantes actualmente, para que tanto la sociedad como las empresas hagan uso de ellas y vean la importancia de los datos.

Yo creo que todavía queda mucha pedagogía, no solo en Canarias, sino en todo el país, de decirle a la sociedad realmente lo importante que es la ciencia, porque de este problema que tenemos todos hoy en día nos va a sacar la ciencia >>.

De eso no puede haber duda alguna. Nos va a sacar la ciencia. Y es lo que yo creo que todos en sus intervenciones han aportado. Es una apuesta segura y de futuro el invertir en lo que hacemos.

Dña. Begoña Barrios Barrera **Investigadora del Departamento de Análisis Matemático** **de la Universidad de La Laguna**

Yo tengo algo en la punta de la lengua que tengo ganas de decir, no me quiero ir a casa sin decirlo. No paro de ver aquí el título «La I+D en Canarias» y el tema de la transferencia y compañeras de humanidades y de ciencias básicas, como puedo ser yo, matemáticas, y como se ha hablado del portal científico –ambas universidades lo han expuesto, tanto el vicerrector de la Universidad de La Laguna como el compañero

de Las Palmas–, yo, desde mi humildísima experiencia, pienso que quizás un portal científico en el que haya una conexión entre las empresas y el investigador sería un siguiente proyecto que se puede plantear. Es decir, que un empresario pueda pedirle a la universidad un científico, un investigador en humanidades para resolver un problema concreto. Un portal que ampare ambas partes, es decir, que el empresario se sienta seguro de que si propone un problema un investigador lo va a hacer con él, y si esa investigación genera una patente, tener ahí unas leyes que nos respalden a ambas partes. Lo digo porque yo, repito, desde mi humilde experiencia, estoy empezando a colaborar en proyectos que son multidisciplinares, me he lanzado a echar una mano en la modelización del COVID desde mi humilde capacidad para hacerlo y también ayudar a compañeros de medicina del Hospital Universitario de Canarias, y a veces me cuentan que qué difícil es encontrar o cómo puedo encontrar a un matemático que sepa de esto o a un colega que sepa de otra rama. Entonces, yo creo que la idea del portal científico es maravillosa, me parece una idea excelente y añadido que, como lo maravilloso se puede mejorar e incluso ser más maravilloso, intentemos meter a la CEOE ahí, es decir, meter a las empresas que sean capaces de decir «oye, pues con un clic quiero una persona que sepa de esto», para así intentar hacer esa transferencia del conocimiento. No me quería ir a casa sin decir eso.

D. Juan Albino Méndez **Vicerrector de Cultura, Participación Social y Campus** **Ofra y La Palma de la Universidad de La Laguna y** **presidente de la mesa de debate**

Gracias, Begoña, sin duda interesantes las propuestas que haces para hacer esa conexión de academia y empresa. Hay algún instrumento, como Marcos viene en representación de una cátedra que lo que hace es hacer confluir intereses de empresas, en este caso, Cajasieta con la universidad, pero es verdad que hay que seguir trabajando en esto.

Creo que es la hora de concluir. Quiero agradecerles, de verdad, sinceramente, desde mi humilde punto de vista, lo interesante de todas las aportaciones que han hecho

y, bueno, la pena es que el tiempo es limitado y creo que ahora lo que procede es darle paso a la presidenta, que es la que va a darle punto de clausura a esta segunda sesión.

Dña. María Dolores Pelayo **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Tengo que felicitarles porque esta segunda parte ha sido tan interesante como la primera, y es la experiencia que ustedes trasladan a la sociedad canaria sobre lo que se han encontrado ustedes cuando están desempeñando su profesión, su actividad académica, etcétera.

Oyéndoles me acordaba de Carl Sagan, que decía que vivimos en una sociedad en la que dependemos prácticamente de la ciencia y de la tecnología, pero nos hemos empeñado o hemos caído en la trampa de no saber o no querer entender lo que significan la ciencia y la tecnología para la vida humana, salvo cuando viene ahora una pandemia como la que ha venido >>.

Entonces, me alegro de haber empezado los encuentros hablando de ciencia y de tecnología, porque es la base para seguir hablando de salir de donde estamos.

Y quiero, además, adelantarles que no nos vamos a quedar en esto: vamos a proponer cambio climático en el próximo encuentro, naturaleza –en Canarias nuestros parques nacionales, qué pasa con nuestros mares–, ese es el próximo encuentro que vamos a tener aquí. Y luego también vamos a tener uno específico para la igualdad, pero la igualdad no solo entre hombres y mujeres, sino también más cosas, porque las mujeres tenemos que expandir el principio de igualdad: igualdad entre las razas, entre las condiciones. Lo que dice nuestra Constitución: hablar de la igualdad en efecto, que sea efectiva y real. Entonces, vamos a hacer cosas que creo que pueden ser interesantes y que pueden ser buenas para nuestra sociedad, porque el gesto

de todo esto –y les agradezco a ustedes su presencia, su trabajo y su tiempo– es devolver a nuestra sociedad parte de lo que recibimos de ella. Y esa es la filosofía.

Quiero agradecer aquí a la Consejería de Educación, al director general de Universidades, que nos ha acompañado, gracias. Y quiero agradecerles a todos ustedes, por supuesto, su presencia, su apoyo y el estímulo que nos han dado al Consejo –Rectora, muchas gracias– para seguir trabajando en esta idea que se nos ocurrió y que creo que puede ser buena y fructífera. Gracias también al Cabildo de Tenerife.

Sesión de mañana

MEDIO

**Cambio climático y
medio ambiente: desde
la emergencia climática
otro mundo es posible.
Canarias: revisión del
estado de nuestra naturaleza**

TE

25 de febrero de 2021



D. António Guterres

Secretario general de las Naciones Unidas

Coincidiendo con el quinto aniversario del Acuerdo de París más de setenta países han participado en la Cumbre sobre la Ambición Climática y un encuentro virtual en el que el secretario general de Naciones Unidas, António Guterres, ha hecho un llamamiento a que el mundo entero declare el estado de emergencia climática: «¿puede alguien todavía negar que hacemos frente a una emergencia dramática? Por esta razón pido a los líderes mundiales que declaren el estado de emergencia climática en sus países hasta que alcancen la neutralidad en carbono».

Desde el Acuerdo de París se aceleran las consecuencias del cambio climático en todo el planeta y las medidas para limitar a un grado y medio el aumento de la temperatura se antojan insuficientes. En palabras de Emmanuel Macron, «todos tenemos que aumentar nuestros objetivos para 2030 como los europeos con una reducción del 55%. Debemos estar en la trayectoria de la neutralidad en carbono en 2050. Es un deber con los países más vulnerables del planeta que sufren ahora las consecuencias de los errores del pasado, un deber para nuestra juventud y las generaciones venideras».

Países como el Reino Unido se han comprometido a dejar de financiar proyectos en el extranjero que tengan que ver con combustibles fósiles, como el petróleo, el gas o el carbón. La próxima conferencia sobre el cambio climático tendrá lugar el año que viene en Glasgow.

INTERVENCIÓN

Dña. Victoria Ballesteros González **Miembro de Girls in Science 4 SDGs**

Muchas gracias a todos y todas por haber venido y por, sobre todo, dar ese paso para conseguir cambiar algo que, aunque sea todos los que estamos aquí, sabemos que es un gran problema, como es el cambio climático.

Me han presentado ya, pero, por si acaso, repito: mi nombre es Victoria Ballesteros González y antes de continuar con esta pequeña introducción quiero dar las gracias al Consejo Social de la Universidad de La Laguna por haberme dado la oportunidad de participar en este evento que, reitero, considero de suma importancia.

Por si alguien no me conoce, tengo 17 años, soy de Adeje, del sur de la isla, y estoy estudiando 2.º de Bachillerato, el científico-tecnológico en el IES Ichasagua. Además de eso, soy miembro júnior de la Academia de Ciencias de Nueva York y soy team member de Girls in Science 4 SDGs y presidenta de un club de Girl Up.



Intervención: Victoria Ballesteros González

Esto quiere decir que he tenido la oportunidad de disfrutar de diversas experiencias luchando a favor de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y que, bueno, por si hay alguna duda, los Objetivos de Desarrollo Sostenible son esas metas marcadas por las Naciones Unidas para que, antes de 2030, consigamos ese nombrado adecuado desarrollo para no seguir con esta sociedad que destruye el medioambiente y no es igualitaria.

En mis experiencias he tenido la oportunidad de participar en tres paneles de alto nivel, entre otros lugares en las Naciones Unidas en la conmemoración del Día Internacional de la Mujer y la Niña la Ciencia en 2019 y 2020 de manera presencial y este año, hace unos días, de manera virtual por la situación. Esto me ha ampliado la visibilidad de las personas que tenemos y que están interesadas en luchar contra el cambio climático, ya que he podido conocer a jóvenes de todo el mundo, de diversas experiencias, educación, que ha sido muy enriquecedor, porque juntos hemos dado ideas hablándonos en la ciencia desde nuestro punto de vista. Desde esta generación

joven creemos que debemos ir para frenar este problema que, bueno, en este caso es el cambio climático. Pero, ¿cuál es el problema? Uno de los grandes problemas que vemos es que cuando hablamos de cambio climático muchas personas solamente se quedan con la idea del medioambiente y cambio climático o muchas personas solamente lo relacionan con eso, cuando realmente ahí es donde cometemos el primer fallo que nos frena para eliminarlo. Cuando hablamos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que son esas grandes herramientas que tenemos para luchar contra este problema y muchos otros, tenemos que hablar también de educación, ciencias políticas, económicas, ciencias del medioambiente. Tenemos que unir todo eso para luchar contra este y otros problemas. Pero unir, esa es la palabra clave; no solo unir diferentes ramas –que, bueno, yo, que estoy estudiando 2.º de Bachillerato he visto que tendemos a separar muchísimo letras de ciencias para estudiar– y diferentes ámbitos, sino también unirnos entre todos.

Estamos viviendo una situación muy triste, como es una pandemia, que es el mejor ejemplo de que estamos en una sociedad globalizada >>.

Tardamos horas en cambiar de un país completamente y, lo que es más sorprendente, tardamos segundos en conectarnos con una persona a kilómetros de nosotros utilizando simplemente esta herramienta (señala el teléfono). ¿Qué quiere decir eso? Tenemos las consecuencias de una sociedad globalizada que no hemos utilizado en nuestro favor, tenemos los problemas, como es la pandemia, pero es que, además, la pandemia es algo que yo ya había nombrado. No hablaba de la COVID, no es que sea adivina, no es que los científicos en los que me apoyaba fueran adivinos, sino que, tristemente, las pandemias de las que hablábamos desde hace bastante más tiempo de que surgiera siquiera el virus en China, son pandemias que podrían venir y serían peores. Son las pandemias que se dicen de los virus que se encuentran en los polos; virus y bacterias que se estiman que pueden ser más de cien diferentes que no conocemos y a los que no hemos podido llegar, que podrían significar una situación horrible. Para poner una situación, pongamos que en un momento X esos polos que todos sabemos que se están descongelando y que muchísimas veces solo nos preocupa que suba el nivel del mar o que cambie la meteorología, ese virus X que no sabemos dónde se encuentra bien o qué es llega a los océanos y nos llega a no-

sotros cuando vamos a la playa, y se empieza a transmitir de una persona a otra por el agua, por ejemplo. ¿Cómo frenamos eso? ¿Cómo frenamos otros virus o bacterias que no sabemos bien ni de qué estamos hablando?

Bueno, acabo de nombrar el agua, que quien me conoce sabe que es uno de los puntos que a mí más me preocupan, sobre todo por donde estamos, aquí en Canarias. De la Península hemos visto muchísimas veces riadas monumentales con destrozos millonarios y pérdidas de vida cuyo valor es incalculable, y, en cambio, a los meses vemos sequías. Y no llega a un año que hemos estado aquí debatiendo si hay que poner restricciones en el agua, en el consumo que se puede realizar. Este es otro de los grandes problemas que tenemos. Pero el problema no es que no tengamos recursos, porque el problema aquí no es que no llueva, es que el agua que llueve no la aprovechamos, pero es algo que es culpa nuestra y es lo que deberíamos tener en cuenta cuando hablamos de las consecuencias del cambio climático. No son las consecuencias del cambio climático, el cambio climático es una consecuencia de nuestras acciones.

Hace años, en cualquier casa de cualquier sitio de Canarias podrías encontrar un aljibe o métodos de recolección de agua de lluvia. ¿Ahora quién tiene eso en sus casas?, ¿quién se preocupa cuando compra una casa de eso? El agua está costando muchísimas vidas. En el tiempo que yo voy a hablar morirán muchísimos niños y personas por deshidratación, y en lo que dure este evento la situación irá empeorando, irán muriendo muchísimos más. El agua ya está siendo utilizada como arma de guerra y yo creo y defiendo que las próximas guerras que vamos a tener van a ser debido al agua, al mal uso y a las consecuencias del cambio climático. Ese mal uso del agua que vamos a tener y cómo se va a utilizar en restricciones. Es que ya está habiendo conflictos: México y Estados Unidos ya están teniendo conflictos diplomáticos por el control del agua en la frontera, un conflicto que ahora mismo es pequeño, pero que va escalando. Si no miren la situación en la que nos encontramos y cómo hace menos de un año vimos un pequeño virus del que nadie se preocupaba. Es por eso por lo que creo y defiendo que debemos añadir al símbolo de la paz unas gotas de agua. Siempre pongo la comparación de qué sería del símbolo de la paz de la paloma y la rama de olivo sin unas gotas de agua; sería una paloma deshidratada y una rama seca mal puesta. Pero es que, más allá, esas consecuencias en nuestro

estilo de vida: ya no nos preocupa si hay agua o no hay agua, ni preocupa cómo nos comunicamos, cómo hacemos cualquier cosa, y, más allá, no nos preocupa lo que se construye a nuestro alrededor. Muchísimas personas construyen algo cerca de su casa y sus preocupaciones son si les quitará la vista y, como mucho, ya llega el «ay, ¿y tendrá parking?, porque si no para aparcar en esta calle va a ser un problema». ¿Alguien se preocupa de si allí había algo antes?, ¿una zona verde que va a desaparecer? Tenemos que empezar a exigir como vecinos a los gobernadores, a las empresas, que a todas las construcciones se les añada un porcentaje de zonas verdes, se les añada una mínima en método de recolección de agua para evitar que esas aguas de esos edificios lleguen a las alcantarillas, que se acaban desbordando. Yo vivo en el sur de Tenerife y cuando llueve un poco más de la cuenta eso es el caos más grande que puedas imaginar. Tenemos que empezar a utilizar los recursos que tenemos: el sol, evitar utilizar calefacción o aire acondicionado desde la construcción de un edificio... Es que ahí estamos nosotros, tenemos que empezar a cambiar nuestra forma de vida, nuestra forma de ver las cosas y de empezar a comunicarnos, a pensar, a hablar...

Pero es que, más allá, estamos en una que, repito, ha sido crítica, es muy dolorosa, y que estamos viendo, sobre todo aquí, de lo que vivimos, nuestra economía, cómo estamos recibiendo lo peor de ella. Pero es que tenemos una gran oportunidad: tenemos la oportunidad de cambiar nuestro sistema socioeconómico, de aprovechar los problemas que tenemos, sacar ventaja y avanzar. Ya que tenemos este parón utilizarlo a nuestro favor. Tenemos recursos ilimitados, vivimos en un lugar privilegiado, tenemos una juventud comprometida a la que tenemos que preguntar. He reiterado y vuelvo a decir que tienen que preguntar los empresarios a los jóvenes qué ideas tienen, pero creo que el problema está en el miedo al cambio. Tenemos miedo a cambiar y muchísimas veces tienen miedo a perder una pequeña parte de lo que tienen, cuando realmente, cuando no se invierte, como las revueltas que hubo en el desarrollo industrial, la revolución industrial, acaban perdiendo todo.

Tenemos las oportunidades, tenemos a los jóvenes y estamos desperdiciando a los jóvenes. Esos jóvenes que tienen la divina juventud de la que todo el mundo habla. Tienen la oportunidad de preguntar todo, porque es la edad de preguntar y que se les responda. ¿Quién le responde a un joven? Estamos desperdiciando nuestra

generación. Bueno, ya la generación a la que la gente ha bautizado como generación COVID, ese problema de no preguntarles nada, de no hacerles partícipes, de no preguntar sus ideas, esas ideas locuras que al final son las que terminan siendo las grandes soluciones. Pero es que, más allá, el no preguntar, desde mi experiencia de estar hablando con muchísimos jóvenes, sobre todo los jóvenes en Asia, en India, a los que sí se las preguntas no tienen miedo de coger un teléfono –donde tienen el mayor poder del mundo–, escribir un correo electrónico o un mensaje en cualquier red social a políticos, gobernantes, científicos, lo que sea, y preguntarles cualquier duda o cualquier sugerencia. Aquí ese desperdicio que estamos haciendo de esta juventud, que la tenemos comprometida, que tienen ideas, va a terminar que desperdiciemos esta oportunidad a una generación y ya no haya marcha atrás.



Intervención: Pacual Gil Muñoz

MESA REDONDA SOBRE LOS PARQUES NACIONALES DE CANARIAS

PARQUE NACIONAL DE TIMANFAYA

D. Pascual Gil Muñoz

Director del Parque Nacional de Timanfaya

Voy a hablarles de la de la gestión del Parque Nacional de Timanfaya, yo llevo solo cuatro meses como director de este parque, he trabajado antes durante veinte años en Tenerife en restauración y conservación de ecosistemas forestales y también en uso público y ahora me enfrento a este reto que es la gestión del parque nacional. No les voy a hablar de conservación de especies ni de hábitat, ni de restauración de áreas degradadas, ni de interpretación o sensibilización o gestión sostenible de su

público, ni de investigación, porque todas estas cosas las hacemos en los parques, pero todavía no he tenido tiempo suficiente para meterme a fondo con ellas. Tampoco les voy a hablar de nuestros proyectos más bonitos que tenemos en la cabeza, como es la reducción de emisiones de CO2 de un millón y medio de visitantes que vienen a Timanfaya o de este marciano que están viendo aquí, ahora que está tan de moda ir a Marte y Timanfaya, que genera electricidad por la diferencia de calor que hay entre el subsuelo y el aire. De esto espero poder hablar el año que viene, porque son dos proyectos realmente interesantes, tienen mucho que ver con el tema de hoy y cuando los tengamos más maduros y los tenga yo, sobre todo, más estudiados, a lo mejor incluso aplicados, hablaremos.

Yo hoy les quiero hablar de otra cosa. No les quiero hablar tampoco de conservación ni de su público, ni de desarrollo socioeconómico, ni de investigación, que son los principales temas de trabajo de cualquier parque nacional, sino del funcionamiento.

Les voy a hablar del funcionamiento porque es lo primero que me he encontrado; necesito que los motores del barco funcionen para que lo que hay encima, que es la conservación las pardelas, los turistas que vienen a vernos, los pueblos y los agricultores que viven de cerca del parque y toda la comunidad científica que investiga aquí, para que todo esto se pueda hacer el parque tiene que funcionar. Y a esto me he enfrentado en estos primeros meses, a conocer cómo es el funcionamiento de un parque nacional y creo que es algo que es desconocido para la sociedad. Así como todo lo anterior es bastante más conocido, los trabajos de conservación son más bonitos o de uso público, del funcionamiento hoy voy a hablar de la parte más fea, pero creo que es necesario que la conozcan. El funcionamiento es que evitamos que las infraestructuras que tiene el parque, los equipamientos, las instalaciones, los medios materiales, los recursos humanos, las relaciones con otras instituciones y los órganos colegiados, como el patronato, que la vigilancia y la protección funcionen. Y esto lleva a una ingente gestión administrativa y gestión técnica, y de los directores de los parques, los técnicos y todo el personal que trabaja en los parques, para poder hacer todo esto primero tenemos que conseguir que esto funcione, que el motor funcione. Entonces, les voy a hablar de que tenemos fincas y tenemos propiedades, que tenemos que inventariar y documentar, ver si están en el registro de la propiedad y, si no, tenemos que adquirirlas y hablar con los propietarios –algunos pertenecen al

parque, otras a los ayuntamientos, otras a particulares, tenemos que llevarnos bien con todos ellos-. Tenemos un montón de equipamientos, como oficinas, viviendas, garajes, talleres, almacenes, centros de visitantes, puntos de información, que llevan un ingente trabajo. En la Administración, hay un dicho que dice que si no está por escrito no existe, pues todo esto lleva papeleo y lleva obras de mantenimiento y lleva un montón de trabajo de apretar tuercas cada vez que se aflojan. Tenemos también infraestructuras especializadas, que estas son, a mi gusto, más bonitas, como un lugar de geodinámica, parcelas de investigaciones, acciones meteorológicas, sensores de seguimiento, repetidores de radio, aforadores, que también hemos de conocer.

Y tenemos que conocer todo esto, tenemos que ser mitad apañadores, mitad arquitectos, mitad gestores de la propiedad y mitad especialistas en comunicaciones, tenemos que ser un poco de todo esto, además de la conservación en su público, que es nuestro principal trabajo >>.



Consejo Social
Universidad de La Laguna

La gestión del Parque Nacional de
Timanfaya

Pasqual Gil Muñoz
Director - Conservador

Gobierno de Canarias
Comisión de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial

TIMANFAYA
NATIONAL PARK

[Intervención: Pacual Gil Muñoz](#)

Aquí algunos ejemplos: el mapa parcelario, las oficinas del parque nacional.

El Echadero de los Camellos, que muchos conocen, que organiza las rutas en camello y que dentro hay un museo, hay unos baños, el punto de información, también tenemos un restaurante y un bar, del que hay una concesión administrativa que debemos gestionar. El centro de visitantes, que es una infraestructura muy bonita y arquitectónicamente muy bien integrada, que al mismo tiempo tiene garajes, tiene un montón de instalaciones. Todas estas infraestructuras tienen instalaciones, tienen depósitos, depuradoras, residuos, transformadores, paneles solares, grupos electrógenos, y tenemos que saber también de todo esto, de redes de telefonía, sistemas contra incendios, sistemas de vídeo-seguridad, audiovisuales. Y para poder gestionarlo tenemos que conocerlo y eso también lleva un esfuerzo grande, también de inventariado, de documentación, de tener los manuales de todo bien al día, de estudiarlo.

Trabajamos también porque dentro del parque hay pistas, hay carreteras, hay senderos y hay miradores que hay que mantener y debemos saber de este tipo de obras, y en ellas hay señalización, vallados, arquetas, barreras, cerraduras, etcétera. Aquí ven la ruta de los volcanes, que es una pista o una carretera local asfaltada; la pista que lleva a las playas, senderos, el mirador, las parcelas de investigación de geodinámica de vulcanismo, las parcelas de investigación de temas de conservación. También los aforadores para controlar el número visitantes que entran, que salen, que pasan por la carretera, que nos vienen a ver; los repetidores de radio, las estaciones meteorológicas, los paneles y nuestro sistema de energía, que tiene que ver un poco con lo que hablamos hoy. Tenemos paneles solares, pero también tenemos motores de explosión que debemos de cambiar y, sobre todo, tenemos este elemento marciano, que para mí es el futuro, que espero que nos pueda dar la energía en los próximos años para todo este tipo de instalaciones y de sensores e, incluso, para toda la luz que hay en el Islote Hilario. Esto también se podría hacer porque está ya bastante avanzada la investigación que está haciendo la Universidad de Navarra y creo que en el futuro podemos prescindir de estos motores por energía geotérmica.

Tenemos museos, centros de visitantes, exposiciones y salas y equipos audiovisuales que vemos que se estropean, que hemos de reconocer, que estamos todo el día in-



Intervención: Pacual Gil Muñoz

tentando arreglar, que se pongan al día, que sean modernos, innovadores, y requieren también este esfuerzo y este trabajo.

Por ponerles un ejemplo, tenemos una guía turística que su trabajo principal consiste en ir con los niños de excursión o a los colegios a explicarles a la naturaleza de Timanfaya o con los turistas a hacer rutas guiadas. Es una interpretadora y una educadora ambiental, pero ella, al mismo tiempo, porque las cosas son como son en la Administración, lleva la biblioteca, lleva al almacén, es la patrona de esta lancha motora que tenemos en el garaje y que utilizamos para recoger la basura en las playas. Y este es su despacho, y en su despacho –esta foto me gusta mucho– está la caja del conducto de las conexiones informáticas, está el sistema de vídeo que vigila el centro de visitantes, está el sistema de radio con el cual nos comunicamos dentro del centro del parque y también vemos el extintor del sistema de seguridad que tiene el centro de visitantes. Y ella se encarga no solo de sus trabajos, que en realidad debería ser solo la interpretación y educación ambiental, pero se encarga de la gestión de todo esto, la gestión administrativa e incluso técnica o de buscar las personas que nos

ayudan cada vez que se estropea la impresora, o que se estropea la red informática, o que no funciona el sistema de vídeo en la sala audiovisuales.

Y todas estas infraestructuras y todas estas instalaciones generan residuos, hemos tenido que construir un sistema de gestión ambiental –EMAS– y, entonces, tenemos los residuos tóxicos y peligrosos bien controlados en un departamento, tenemos un sistema de gestión de residuos normales y tratamos de influir en la población que viene a vernos para que se acostumbren a que cada residuo vaya a su sitio. Tenemos depuradoras, esta es la depuradora del centro de visitantes y esta es la depuradora del Echadero, y hemos de conocer también cómo funcionan estas obras y cómo funcionan estos sistemas de trabajo. Así que no solo somos gestores.

Y luego tenemos, por último, el mantenimiento, la reposición y la reparación de todo lo que se nos estropea; la humedad, el sol, la salinidad del mar estropea las barandillas, los coches, las señales, hace que los muros se nos caigan y hemos de mantenerlo.

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Le voy a hacer una pregunta, también, que ruego me responda, y que se la voy a hacer a todos los directores de los parques nacionales: ¿cuál es la tabla reivindicativa que tienen los parques? ¿Está todo bien?, ¿qué hace falta y qué le pediría usted, supongamos, al Gobierno? ¿Qué hace falta para cuidar el parque Timanfaya y que podamos sentir todos los canarios que está debidamente atendido y cuidado?

D. Pascual Gil Muñoz **Director del Parque Nacional de Timanfaya**

Pues ahora mismo faltan, desde mi punto de vista, recursos humanos. Recursos humanos que seamos funcionarios, personal de la Administración que trabajemos en esto, que podamos llevar a esto. Los parques son mini Administraciones dentro de la

Administración y nos tenemos que buscar la vida para resolver todo esto, todas estas cosas que les he contado, y tenemos que ser especialistas en un montón de cosas en las cuales no somos especialistas. Entonces, necesitaríamos más recursos humanos especializados para poder gestionarlos con, yo creo, el mimo y, como has dicho, somos la joya de la corona y es gracias al esfuerzo de personas como la administrativa nuestra, la guía turística que os digo, como de muchos técnicos.

En Timanfaya se cobra por acceder al parque, porque el principal sistema de uso público, que es el Islote Hilario y la ruta de los volcanes, lo gestiona el cabildo, porque eso era así antes de que se creara el parque nacional, y ese dinero lo cobra el Cabildo de Lanzarote en los centros turísticos de la isla >>.

Nosotros hacemos unas rutas guiadas que son gratuitas, caminando tanto por la costa como por los volcanes con nuestros guías, pero la ruta de los volcanes, que se hace en guagua, igual que el paseo con los camellos, sí que se cobra.

PARQUE NACIONAL DE LA CALDERA DE TABURIENTE

D. Ángel Palomares Martín **Director del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente**

Mi charla se va a plantear como una pequeña presentación del parque, el grado de conservación y cuáles son las medidas.

Pasamos por la primera, y voy a ser rápido por si quieren después hacer luego una pregunta. El parque está localizado en la isla de La Palma, en el centro de la isla de La Palma, tiene unas 4600 hectáreas según la ley y unas 4300 según el GIS, y una zona periférica. Vamos a ver los diversos ambientes que podemos localizar en el parque, también, aparte de los elementos naturales, los recursos culturales que alberga, que debemos de protegerlos, y vamos a ver cuáles son las medidas que nosotros tenemos de instalaciones, senderos...

El parque ocupa la cabecera del Barranco de las Angustias y la parte sur del Bejenao, en el centro del norte de la isla de La Palma, y en la zona periférica tiene una protuberancia hacia abajo un poco rara que sirve para proteger el parque de, digamos, de impactos exteriores, como una zona tampón.

Se pueden distinguir varias comunidades vegetales, el pinar es el que domina la mayor parte del parque. En las zonas de cauces de barrancos tenemos saucedas, en los acantilados tenemos una vegetación rupícola muy especial y en las cumbres tenemos un matorral de alta montaña. Vamos a hacer un pequeño semblante de cada una de estas formaciones. Este es el aspecto del pinar con la saucedada en medio. La única parte bien conservada del parque que podría estar como la encontraron los aborígenes al llegar a Canarias es los acantilados, es el único lugar del que tenemos la conservación al 100%, en el resto tenemos bastantes alteraciones. Del matorral de alta montaña que domina una formación de codeso, y luego tengo unos ambientes que son un poco especiales, que son las cuevas, los tubos volcánicos, que algunos los hemos tenido que cerrar porque tenían ya expolio y problemas de deterioro. Aparte de eso tenemos gran cantidad de yacimientos arqueológicos repartidos por el parque que también tenían problemas de expolio y deterioro y tenemos que conservar. Las instalaciones del parque yo creo que ya están terminadas porque según el plan rector del parque tenemos que hacer un centro de visitantes, uno en la parte sur y otro en la parte norte del roque, pero la parte del roque ya la ha hecho el cabildo. Tenemos el refugio, un centro de visitantes al lado de la zona de acampada –que es un centro de visitantes que no es generalista, que es para una zona local–, puntos de información, repetidores, un refugio... Digamos que las instalaciones ya están terminadas y ahora toca mantenerlas o actualizarlas. Una red de senderos que todavía se puede ampliar –estos son los señalizados–, tenemos alrededor de cien kilómetros y se nos permite hacer nuevos senderos siempre y cuando se mantengan, se señalicen. Hay muchos caminos de pastores que están permitidos. En la zona sur del parque hay un lugar que no se permite el tránsito libre porque tiene muchos restos arqueológicos.

Bueno, aquí es cuando me tengo que mojar de forma objetiva. ¿Cuál es el grado de conservación que tiene el parque? Me gustaría decir que es perfecto, pero creo que no lo es. Yo he puesto un grado medio de conservación, ¿y eso en qué lo baso? Vamos

a ver, tenemos los sistemas muy simples. Antes comenté que solamente los acantilados eran los lugares que estaban bien conservados. Los pinares, los materiales de alta montaña, incluso las saucedas son muy simples en comparación con la complejidad que deberían tener. Tenemos un número alto de especies catalogada en peligro extinción, sobre todo de flora, pero también de fauna. Cuando desaparezcan esas plantas catalogadas tendremos el parque bien conservado. Tenemos una presencia permanente de herbívoros exóticos invasores que son casi el problema principal que estamos manejando. Tenemos la presencia de plantas exóticas invasoras y nuevas que nos llegan cada poco. Ahora mismo tenemos el rabo de gato en pleno apogeo, pero tenemos más, Opuntia, la gelatina...

También tenemos disminución de manantiales por la construcción de galerías. De tener 150 puntos con humedad, que podrían tener determinadas formaciones vegetales, se han concentrado en la galería y los cauces que van por debajo de estas galerías >>.

Tenemos incendios más frecuentemente de lo que la naturaleza daría. No son demasiado significativos, porque no es que los tengamos todos los años, pero son más frecuentes que lo que la naturaleza tendría.

Y los visitantes, que son la última aparición de aprovechamiento, nos generan basura, nos generan erosión... Y, por último, el efecto del cambio climático. No tenemos un seguimiento exhaustivo de las temperaturas, pero sí tenemos el seguimiento exhaustivo de la lluvia y los efectos de la sequía, y últimamente estamos teniendo problemas de mortandad de plantas en las cumbres y mortandad de plantearse en las zonas bajas. En este momento se están muriendo los pinos de las zonas bajas. ¿Por qué hablo de que tenemos problemas? Esto es un bosque virgen, tal y como lo podrían encontrar los aborígenes hace 2000 años, que está en un rincón de la caldera: el andén de Los Calzones Rotos. Es un pinar y lo que tenemos ahora mismo es esto, pinares con pinocha o pinares con amagante, sistemas simplificados. Esta es una zona de alta montaña, para que vean que la zona contigua a la parcela es toda una especie y en la parcela se ve una estructura de la zona restaurada que simplemente tiene tres especies más. Podría tener ciento quince o ciento veinte, por la zona, pero solo tiene tres especies.

Las especies en peligro. Empezamos por las especies que aún están en peligro de extinción a nivel nacional, que es la Bencomia; estamos trabajando con ella y empezamos con 19 ejemplares. *Genista benehoavensis*, a punto de extinguirse en los años 80, con 8 ejemplares. Estos son animales que tenemos actualmente en el parque, tenemos ratones, tenemos alguna cabra cimarrona, tenemos conejos dispersos... Todos estos animales son exóticos. Y tenemos, por último, los arruís. Realmente son un problema para nosotros. Estamos trabajando en restaurar los problemas de usos tradicionales y de la herbivoría del arruí, este animal recientemente introducido hace unos cincuenta años. Tenemos plantas exóticas como la gelatina, que ya está por todo el parque; aquí pueden ver una cantidad de localidades, los colores más rojos son más cantidad de plantas. *Pennisetum*, el rabo de gato, está por toda la isla y por el parque, subiendo hasta cotas que ya están a los 1800 metros. Estos puntos que hay aquí no es que haya *Pennisetum* en estos lugares, sino es que ahí hemos quitado alguna mata de *Pennisetum* en un momento determinado. Se va cada dos meses, cada vez que llueve. Es una guerra casi perdida, como decía don Pedro Luis Pérez de Paz, pero, bueno, nosotros estamos ahora mismo en las escaramuzas, estamos tratando de quitarlo.

Las galerías, que sirven para el aprovechamiento de aguas subterráneas, pero que han dado lugar a la pérdida de puntos de humedad cercanos. Aquí tengo una fotografía de unos viñátigos secos cerca de donde había una fuente previa a la galería de Altaguna.

Incendios con más frecuencia de la cuenta y que simplifican los sistemas. Realmente la caldera está acostumbrada a los incendios porque es un lugar bastante seco, pero no con la frecuencia que en su momento dieron los pastores. Actualmente no hay tanta frecuencia, pero sí afecta.

En cuanto a los visitantes, he puesto el ejemplo más extremo, que son las carreras, que generan basura, generan erosión.

Esto es una gráfica de las lluvias que se han registrado en las casas de Taburiente, en una cota de 800 metros, que llevan recogiendo la pluviometría día a día desde hace unos cuarenta años. Hice un artículo hace cuatro años para la revista *Agropalca* y me salía de media unos 850 litros de media en los últimos treinta años, del año 1985

al año 2015; ahora mismo me salen setecientos y algo. Estamos bajando la media. Llevamos diez años de sequía desde el año 2010 –con unas lluvias excepcionalmente altas, de 2000 litros–, todos los años han sido con lluvias por debajo de la media, pero es que 2019 han llovido 115 litros. Los puntos que están debajo, esos puntos son pinos muertos localizados en dos días de visita. Estamos haciendo ahora un inventario más exhaustivo con drones y visitas, y allí ya hay cerca de trescientos pinos de zonas bajas. Eso sí que lo estamos notando.

Empezamos viendo la muerte en las fuentes de las plantas de alrededor de las zonas de humedad, primero por las herbáceas, luego por los árboles, brezos y fallas y, por último, en los pinos. Los pinos, no del tamaño pequeño, sino pinos enormes, pinos coronados, pinos de 40 metros de altura.

¿Qué estamos haciendo para que el parque no tenga un grado malo? Porque el parque está mejor que cuando yo llegué a trabajar, y llevo treinta y cinco años. Bueno, en principio, para compatibilizar el uso público con el impacto, el parque está zonificado. Realmente nos estamos dedicando al control de los lugares de masificación; estamos controlando los accesos para la gente, estamos restaurando los entornos. Hemos implementado planes y programas de recuperación de flora amenazada, nos hemos centrado durante muchos años en las cumbres y, por ejemplo, de aquellas primeras ocho plantas de genista ahora tenemos unas quince mil, de las primeras plantas de bencomia tenemos unas ocho mil, de los tajinastes estamos igual, pero no llegamos a lo que realmente podría ser el sistema al que nos tendríamos que aproximar. Estamos tratando también de diversificar el sotobosque del pinar con especies amenazadas y no amenazadas, y restaurar el sistema de una forma más compleja, pero vamos en cantidades pequeñas. Si el parque tiene 4000 hectáreas, arriba hemos trabajado en 200 hectáreas y en el pinar estamos ahora por las 20. Nos queda mucho trabajo y les quedará mucho trabajo a los siguientes gestores para hacer cosas. En el control de animales llevamos permanentemente el control del arruís todos los años, en el año 2020 hemos matado a 120 animales. En fin, es un sitio pequeño y en exótica estamos controlando Pennisetum, controlando Opuntia, controlando Arundo, pero, bueno, algunos son mucho más feraces que nosotros quitando los Pennisetum, por ejemplo. Y, en relación con los turistas, estamos restaurando las zonas erosionadas.

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Le voy a hacer la misma pregunta que al director don Pascual Gil. Ya hemos visto los planes que tiene, pero suponemos que algo falta. ¿Qué necesita usted para que esos planes, como los de restauración, se puedan cumplir?

D. Ángel Palomares Martín **Director del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente**

En nuestro caso, digamos, necesitaríamos llevar una labor similar dentro y fuera. El control de herbívoros exóticos es el trabajo más importante que tenemos que hacer porque todo lo demás está relacionado con eso. Tenemos restauración de flora, y si no tenemos control de animales es un problema, y ahora mismo en la mayor parte de los lugares se consideran que los conejos son de aquí, que no podemos quitar a los arruí ni los muflones porque tenemos la presión de cazadores y demás, pero es el trabajo principal. Los sistemas son tan simples por una mezcla de incendios y herbivoría, pero principalmente de la herbivoría.

Luego necesitaríamos la reposición de personal. Digamos que estamos ya todos en el nivel de la jubilación máxima, dentro de poco no habrá gente que lo haga. Pero, bueno, recursos, digamos, se van buscando.

Así que, digamos, una gestión coordinada dentro y fuera y tener claro qué es a lo que realmente afectan. Nosotros estamos trabajando por la recuperación de usos tradicionales incorrectos, la introducción de animales desde hace mucho tiempo que están asilvestrados.



Intervención: Ángel Fernández López

PARQUE NACIONAL DE GARAJONAY

D. Ángel Fernández López **Director del Parque Nacional de Garajonay**

Muchas gracias por la invitación y, bueno, voy a pasar directamente a la presentación que tengo hecha.


Un poco a diferencia de mis compañeros –me han encantado las dos presentaciones y creo que es muy interesante lo que ha comentado Pascual sobre conocer un poco las tripas del funcionamiento de las cosas, porque la conservación no sale de la nada y es como muy compleja–, yo voy a hacer una presentación con el título El cambio climático y su impacto en el Parque Nacional de Garajonay: propuestas para una estrategia de adaptación y mitigación.

El cambio climático es una realidad muy contundente. Está afectando de forma alarmante a la laurisilva. Veíamos en la Caldera de Taburiente el énfasis que hacía mi compañero Ángel, mi tocayo, en la reducción de las precipitaciones y, bueno, aquí tenemos también, en Garajonay, desgraciadamente, una reducción de las precipitaciones, que están en torno a un 3,5% por década, con oscilaciones, pero tenemos un descenso de las precipitaciones muy claro, que es algo preocupante por el hecho de que la laurisilva es un ecosistema que requiere humedad y esto es un factor muy preocupante. También las temperaturas están ascendiendo más o menos en torno a 0,1 grados por década y lo de las nieblas, que es un elemento fundamental en la climatología de este ecosistema, no conocemos exactamente cómo está funcionando. El caso es que todos estos cambios están produciendo cambios en el clima, están produciendo cambios y su efecto en la vegetación. Aquí en esta imagen se ven los efectos de la desvitalización de la mortalidad que se está produciendo en algunas zonas del parque, sobre todo en los árboles grandes, que necesitan mayor cantidad de agua. También los efectos de las sequías temporales, aquí vemos cómo se deseca la vegetación, que no solamente es en el estrato arbóreo, sino también vemos elementos como los helechos, que tanto configuran la fisonomía del sotobosque, de la laurisilva, se desecan. Y, por supuesto, las decoloraciones de los árboles.

Hemos estudiado estos cambios de distintas formas, una de ellas es a través de la información satelital desde principios de los años 90 que nos informa sobre cómo esto afecta fundamentalmente a las zonas más exteriores, más bajas del parque, pero también en las zonas de lomos, en los sitios más expuestos. Estos cambios están produciendo una reducción de la vitalidad de la vegetación, y esta reducción y esta desecación tiene otro efecto colateral que es el aumento en la disponibilidad de la vegetación frente al fuego. Hemos padecido un gran incendio en el 2012 que ha sido tremendo, arrasó el 20% de la superficie del parque, con esto ya lo digo todo. Pero no debemos de olvidarnos que esto es un tema fundamental, que el cambio climático no actúa por sí mismo, solo; actúa en relación, está muy relacionado y se solapa y se ve aumentado por todos los efectos que ya, también, en parte comentaba mi compañero Ángel Palomares. Uno de ellos es, en el caso del incendio, el comportamiento humano; los incendios en Canarias y, en el caso de La Gomera, son causa humana. Esto lo vemos con los mapas de riesgo, cómo están, no en las zonas más naturales, sino en las zonas de borde del parque, en zonas habitadas. El origen es humano y esto

ENCUENTROS CON EL FUTURO

se puede evitar. También en este mapa de abandono de cultivos los cambios del uso del territorio están produciendo que los valles agrícolas que servían de líneas de control hace décadas para la expansión de los incendios hoy no ejerzan ese papel, sino que, al contrario, incluso actúan como vectores contra el incendio. Y, por supuesto, la vegetación que tenemos, especialmente en el entorno del parque, estas superficies de color amarillo son altamente inflamables, corresponden a fayales-brezales muy jóvenes con mucha carga de combustible y muy propicios a la propagación de los incendios. Frente a esto, el estado de la vegetación mejor conservada de laurisilva, que es un auténtico cortafuegos vivo; tenemos esta suerte de las zonas bien conservadas del parque nacional en color verde, cómo actúan y tienen esa propiedad. Entonces, el impacto de los incendios en la laurisilva tiene efectos demoledores: simplifica el ecosistema, reduce la biomasa, simplifica la composición de especies, alteran los suelos, que es la base de todo. Tiene unos efectos, como digo, demoledores. Y, tras los incendios, tiene lugar un proceso de sucesión muy lento, lentísimo, de



**EL CAMBIO CLIMÁTICO Y SU IMPACTO EN EL P. N. GARAJONAY.
PROPUESTAS PARA UNA ESTRATEGIA DE ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN**

Ángel B. Fernández López
Director Conservador P. N. Garajonay

GOBIERNO DE CANARIAS
Comunidad de Organización Científica,
Investigación e Innovación Tecnológica
y Planificación Territorial

[Intervención: Ángel Fernández López](#)

recuperación que dura más de un siglo, y todas estas fases de recuperación son altamente combustibles y propician mucho el fuego, de forma que si nos entra un incendio en un lugar bien conservado, esa zona se degrada y, a continuación, tenemos unas etapas altamente propicias al fuego. O sea, que el fuego tiene un efecto de retroalimentación.

El cambio climático influye no solamente en los hábitats, sino en los ciclos hidrológicos, en los ciclos ecológicos y en el agua. En el caso de la reducción de las precipitaciones lo que está produciendo lo padecemos todos, el problema es de abastecimiento, pero en el caso de los hábitats también. La reducción de caudales en el caso, como vemos aquí, de los riachuelos del parque nacional; esta es una zona que es un tomadero y este año se ha desecado por primera vez en todo el tiempo que llevamos conociendo este ecosistema. La desecación de corrientes de agua que supone, también, la pérdida de hábitat de muchas especies, muchas de ellas endémicas, desaparecen, como estos tricópteros, estos cartuchitos que se forman en la etapa de vida de estas especies.

El cambio climático es algo que está en marcha; lo que acabo de decir es pasado, ya es realidad. Los efectos para el futuro son realmente alarmantes por las previsiones que hay. ¿Cómo pueden reaccionar las especies, los hábitats y los ecosistemas? Uno de los métodos que tiene todo ser vivo es su resistencia y su capacidad de adaptación; las especies pueden reducir su tamaño de hojas y tienen una determinada capacidad de resistencia. Pero también pueden emigrar, pueden moverse, bien hacia arriba, hacia zonas con mejores condiciones, o bien también hacia el norte, hacia las vertientes norte con clima más húmedo o refugiarse en multitud de recovecos que tienen nuestra topografía abrupta.

La cuestión es si esta emigración puede hacerse, y todo esto depende del estado de conservación. Esto es fundamental. Si tenemos un estado de conservación en el que las especies están muy reducidas y no pueden producir propágulos, o están amenazadas por la herbivoría, como se comentó antes, la movilidad no va a producirse. Todos estos factores nos dan la vulnerabilidad frente al cambio climático. Entonces, si evaluamos esta vulnerabilidad en función de datos climatológicos, en el caso de toda Canarias vemos cómo las ventanas climáticas actuales, si el cambio climático

sigue aumentando las temperaturas y reduciendo las precipitaciones, se pueden ir estrechando, de forma que sobre todo se verán muy afectados el retamar, los hábitats de cumbres, pero también los pinares húmedos y la laurisilva húmeda. Y esto es algo realmente muy preocupante: se expandirían las especies térmicas y tolerantes a la sequía, pero tendríamos una regresión de las especies de ambientes húmedos y fríos.

Por tanto, tenemos que conocer cómo están nuestros ecosistemas en la actualidad y vemos que la diferencia respecto a la situación original, antes de que llegase el ser humano, donde tendríamos la laurisilva seca en azul, la laurisilva húmeda, incluso pinares, vemos el gran cambio que se ha producido, de forma que apenas tenemos un 10% de laurisilva seca, un 45% de laurisilva húmeda – aquí estamos mejor– y el pinar canario apenas un 14% >>.

Ecosistemas, todos ellos, muy simplificados, sobre todo en el caso de la laurisilva seca y del pinar canario.

Tenemos que comentar que en el estado de conservación de la laurisilva, en el caso del parque nacional, estamos hablando de multitudes de hábitats de laurisilva, muchos de ellos apenas tienen unos pocos cientos de hectáreas, incluso menos, y muchos de ellos están localizados en sitios de clima muy favorables, y si esas condiciones se siguen deteriorando vamos a tener un problema de desaparición de estos hábitats, y en el caso del exterior del parque y de los lugares donde puede haber fuente de propagación, en el caso de un cambio climático hacia el parque, lo tenemos muy degradado. Está muy simplificado, con muchas especies amenazadas, con muy pocos individuos y, encima, además, con una situación de agravamiento en las últimas décadas de los herbívoros introducidos, y aquí estamos hablando no solamente de ovejas, cabras y el muflón, sino también del impacto del conejo. En cuanto al conejo, aquí tenemos imágenes de una parcela vallada donde se sembraron especies de la laurisilva en el fayal-brezal y vemos, en una zona sin valla, lo que han hecho los conejos: salieron las plantas, pero han desaparecido. Los herbívoros, además, ayudan a la expansión de especies invasoras.



Intervención: Ángel Fernández López

Voy a comentar que hay una cuestión que me parece fundamental, y es que si mantenemos los ecosistemas bien conservados, las funciones ambientales se van a mantener mucho mejor. Es fundamental invertir en conservación. Vean, si no, la tendencia de disminución de las precipitaciones –de las que ya he hablado– y cómo, sin embargo, en las zonas afectadas por niebla en las últimas décadas, gracias a la captación que produce el bosque bien conservado del agua que pasa a través del bosque en forma de niebla, esas precipitaciones no están reduciéndose, sino que, incluso, han aumentado un poquitito. Esto me parece que es fundamental. En este gráfico lo que vemos es el efecto de la lluvia normal en azul y los datos que tenemos de niebla en total en azul oscuro. Vemos cómo en los meses de verano, en los que prácticamente no llueve nada, tenemos una precipitación notable, es decir, que ayuda muchísimo el bosque a regular el ciclo hidrológico. Y sobre las cantidades totales, vemos cómo en las zonas bien conservadas llueve más que la lluvia normal y, sin embargo, en las zonas mal conservadas –matorrales, fayal-brezal degradado– la precipitación que llegó al suelo es mucho menor. Tenemos que restaurar para tener mayor precipitación en estas zonas. Esto es fundamental porque son nuestras

ENCUENTROS CON EL FUTURO

potabilizadoras naturales, nuestras generadoras del agua que es tan necesaria en nuestras islas. Por tanto, la conservación es fundamental para mitigar el cambio climático.

¿Qué podemos hacer, entonces? Ayudar a la naturaleza frente al cambio climático, con ello nos ayudaremos a nosotros mismos. El cambio climático aporta una mayor complejidad a las funciones de conservación. Tenemos que mantener los niveles de protección efectiva, tenemos que dejar permitir que la sucesión natural, y que los bosques que están hoy en mal estado de conservación pasen a bosques mejor conservados, que tengan mayor biodiversidad y mantengan y mejoren las funciones medioambientales, entre ellas la cuestión del agua, que fijen CO₂, que sean almacenes de CO₂. Para eso es fundamental el control de las amenazas de las que ya hemos hablado, pero no lo suficiente. Es necesario también una gestión activa como la que hemos desarrollado en el parque desde su creación en el año 81 –este año se cumple



Intervención: Ángel Fernández López

el 40 aniversario—, donde, a través de una política de conservación muy persistente, conseguimos, antes del incendio del 2012, restaurar las cumbres de la de la isla, pasando de plantaciones de coníferas, plantaciones de especies exóticas, a plantaciones de laurisilva. Desgraciadamente, buena parte de esas zonas se degradó de nuevo como consecuencia de un incendio y estamos actuando para su restauración, ayudando a la naturaleza. Tenemos que no solamente repoblar, sino modificar la estructura de los hábitats, especialmente en zonas con grandes problemas desde el punto de vista de la propagación de los incendios. Esto ayuda también a mejorar la cantidad de lluvia que llega al suelo y hay que mejorar la biodiversidad.

Es importantísimo el control de especies invasoras que debemos de realizar, no solamente controlando las especies, sino fomentando la reintroducción de las especies propias. Ya no basta solamente con erradicar las especies invasoras, sino que tenemos que ayudar a que esos espacios vacíos sean colonizados por especies amenazadas o por especies que estuvieron allí y que hoy no lo están o son escasas. Una de las cuestiones fundamentales es, en el caso de especies amenazadas que están por debajo del parque nacional, y vistas las tendencias y las amenazas que hoy tienen, proceder a mover las especies cuando sea necesario, lo que llamamos traslocar. Estamos haciendo esta labor ya con muchas especies, con un funcionamiento con cuyos resultados estamos muy contentos.

Necesitamos impulsar soluciones naturales para conseguir una unidad más resistente frente al cambio climático y que cuanta más naturaleza podamos recuperar, mejor será nuestro futuro, porque nos ayudará, y debemos tener recursos y medios apropiados para llevar toda esta ingente tarea adelante >>.



[Intervención: Manuel Durbán Villalonga](#)

PARQUE NACIONAL DEL TEIDE

D. Manuel Durbán Villalonga **Director del Parque Nacional del Teide**

En primer lugar, enhorabuena al Consejo Social de la Universidad de La Laguna y a su presidenta por haber organizado este encuentro que yo creo que es fundamental y gracias por invitarnos.

Sobre el Parque Nacional del Teide no voy a entrar en qué ecosistema hay en el parque, sino que me voy a centrar exclusivamente en ver qué estamos haciendo para monitorear el cambio climático, qué estamos haciendo para conseguir adaptar los ecosistemas y qué estamos haciendo para intentar mitigar. Desde los primeros análisis de la evaluación del cambio climático quedó muy claro que si la variación es de una décima de grado por década en la isla de Tenerife en las zonas de costa y

medianías, en las cumbres de Tenerife, todo lo que abarca el Parque Nacional del Teide, este calentamiento es exactamente el doble: dos décimas de grado. Tenemos en cuenta que el parque se encuentra por encima del mar de nubes, alejado de las influencias oceánicas y el calentamiento global se nota muchísimo, así es el doble, como he dicho, dos décimas por década. Para monitorear este cambio el parque dispone, desde hace ya muchos años, de estaciones meteorológicas de alta precisión que siguen todos los estándares de la organización mundial de meteorología. Seis estaciones en total, distribuidas por todo el parque, que se suman a las que tiene AEMET tanto en Izaña como en el parador. Debemos recordar que el observatorio de Izaña tiene datos desde hace más de cien años, lo cual es un dato de increíble valor a la hora de hacer proyecciones, de ver cómo ha ido la escala de los cambios.

No obstante, aunque tenemos una buena red, es susceptible de mejorar. Probablemente habrá que instalar alguna y hacer una media del estratovolcán Teide, tal vez en Altavista; habría que poner alguna otra estación entre Samara y La Fortaleza, y sería muy conveniente que fuera del parque nacional del pinar se pusieran también algunas estaciones para poder interpretar mejor los datos. Gracias a las estaciones tenemos un conocimiento yo creo que suficientemente preciso –nunca es suficiente, pero bastante preciso– de la magnitud del cambio climático en la cumbre, en qué zonas es mayor, en qué lugares es menor, en las épocas del año en las que se manifiesta con mayor intensidad, etcétera. Si, por ejemplo, en el suroeste del parque el calentamiento es muchísimo mayor que en el noreste, se aprecia con mayor intensidad en primavera y otoño. El año más caliente registrado hasta ahora es el 2017 y nos queda por evaluar todavía el 2020, que probablemente supere al 2017 como año más caliente registrado.

Junto a la temperatura se registran también otros parámetros fundamentales, como son vientos, humedad, y precipitación. Esta última muy relevante porque en los últimos años se está registrando una cadena de sequías muy importante, que contribuyen de forma importante a un incremento de la aridez. Esta aridez es también mucho mayor en el sector suroeste que en el sector noreste. Basta decir que el año de mayor sequía registrado fue 2012 y solo cayeron en el Parque Nacional del Teide 50 litros en 12 meses.

Este proceso de calentamiento y de aridificación tiene importantes repercusiones, obviamente, sobre el medio natural y puede implicar una cierta ruptura entre los sistemas ecológicos preestablecidos. Por ello, aparte del seguimiento de las variables climáticas que llevamos haciendo desde hace varias décadas –casi veinte años–, también hacemos un monitoreo de determinadas especies, especialmente las que están en peligro, las que se encuentran amenazadas o en las que se constatan procesos de regresión evidentes y de los ecosistemas. Tenemos 21 parcelas de seguimiento completamente valladas para evitar la acción de herbívoros, de forma que las variaciones que se producen en estas parcelas son únicamente debido al cambio climático. Se ha constatado que algunas especies, especialmente en la retama –emblema del parque nacional–, están sufriendo unas situaciones de estrés muy importantes en el sector suroeste, con un crecimiento ralentizado y, desde aproximadamente el año 2014, con situaciones de estrés tan graves que generan procesos de muerte súbita, es decir, que en pocos meses un rodador completo de retama puede secarse y morir.

A estos datos se le une que hace casi treinta años el Organismo Autónomo de Parques Nacionales lleva un programa de seguimiento del estado fitosanitario de varias especies del parque que corroboran los datos que nosotros tenemos. Esta situación de estrés hídrico también se está dando mucho, o bastante, en los pinares de las cotas altas, tanto en la zona del pinar que está dentro del parque nacional como en los alrededores.

No solamente es el cambio climático. Hay una clara sinergia, por ejemplo, en el caso de la retama del Teide, entre el proceso del calentamiento, el estrés hídrico y el incremento de los daños generados por los herbívoros >>.

Con temperaturas cada vez más altas, con menores precipitaciones, la retama tiene un hándicap importante para conseguir renovar sus poblaciones. Pero si, además, a este hándicap se le suma que los renuevos de la retama, especialmente en la zona suroeste del parque, están condicionados enormemente por la presencia de especies introducidas como conejos y muflones, esto hace que en amplias zonas del parque –sobre todo en la zona suroeste, como he dicho– no se encuentren ejemplares

juveniles de retama, solamente están las retamas adultas que pueden sobrevivir al ramoneo de los conejos o del muflón. Por tanto, la ausencia de reclutamiento que sustituya a estos ejemplares adultos puede suponer graves problemas.

No solamente la ruptura del equilibrio ecológico supone problemas para una determinada especie, para otras es muy favorable. La climatología del Teide desde siempre ha sido tan extrema que ha dificultado enormemente que especies exóticas, especies alóctonas, pudieran penetrar y, mucho menos, comportarse de forma invasora. No obstante, con el cambio climático, la suavización de las temperaturas y demás, tenemos nuevas citas de especies alóctonas rurales, algunas con alto potencial invasor. Por ejemplo, especies de zonas costeras como la barrilla se han localizado ya en el parque nacional y, a pesar de los enormes esfuerzos de monitoreo, vigilancia y extracción manual de la flora alóctona, hay algún caso, como puede ser en la escarola silvestre, la *Lactuca serriola* o el *Bromus tectorum*. En el caso de la *Lactuca*, en los años 90 era una población anecdótica en El Portillo, que se extrajo y erradicó al día siguiente de ser detectada, y en la actualidad es visible en mayores lugares del parque, sobre todo en los bordes de la carretera o en el interior de Las Cañadas siguiendo líneas de corriente por donde bajan las semillas. Igualmente, el *Bromus tectorum*, que en la década de los 80 –no tan lejos– tenía una presencia testimonial, y a pesar de que se han extraído centenares de kilos –y todos los años se extraen–, está constituyendo en la actualidad una auténtica plaga en algunos lugares.

No solamente el cambio las condiciones climáticas trae especies nuevas, sino que en ocasiones, como es el caso del rosalillo, del *Pteroccephalus lasiospermus*, genera una sobreabundancia de esta especie, que en los años 50 Sventenius decía que era una especie extremadamente rara y en la actualidad yo creo que supera en masa total a la de la propia retama. Tengamos en cuenta que hoy día, desde los años 90, experimentó un auge enorme el rosalillo y en estos momentos se encuentra desde la Rambleta, a 3500 metros y se puede encontrar hasta los 1200 metros sobre el nivel del mar.

En cuanto a animales, también ha supuesto un cambio en los comportamientos. En el caso de la *Gallotia galloti*, el lagarto del Teide, al variar las condiciones climáticas disminuyen su período de invernada, tienen mayor periodo activo y entre sus especies preferidas se encuentran la violeta del Teide o la violeta de Guajara, con el con-



Intervención: Manuel Durbán Villalonga

siguiente riesgo para estas especies tan amenazadas y emblemáticas del parque nacional.

En el tema de vertebrados, también el cambio climático está haciendo que vaya cambiando un poco la presencia de especies sensibles a los cambios climáticos, como es una llegada de las especies migrantes. En el caso particular del mirlo capi-blanco es paradigmática y, además, es un ave que es fundamental para la dispersión de las semillas del cedro canario y para ayudar a que las poblaciones de cedro puedan volver a lo que eran antiguamente. Se han hecho estudios también de fenología, tanto de fenología de flora como fenología de lepidópteros, para ver cómo va variando año tras año los comportamientos de la fauna.

Se han instalado estaciones meteorológicas móviles para comprobar en puntos concretos situaciones concretas, se han detectado lagos de frío, especialmente en Siete Cañadas, con temperaturas de menos de 16 grados centígrados y que dependen muchísimo de la dirección del viento.

En cuanto a adaptación, pues yo creo que, además de contar con los datos del monitoreo y el seguimiento, yo creo que es emblemático el caso de la jarilla de cumbre, la *Helianthemum juliae*, especie en peligro crítico, con una población que estadísticamente quedaba demostrado que en un lapso de cien años desaparecía. Únicamente están en el parque nacional del Teide. Tras estudiar los sustratos y estudiar distintas zonas se localizaron zonas idóneas con menor evapotranspiración, con lo cual la disponibilidad hídrica de la especie era viable, de forma que se han reintroducido o se han traslocado, implantado, plantando y sembrando esta especie, y en la actualidad hemos superado con creces el número de poblaciones y el número de individuos que contemplaba el plan de conservación de esta especie. En el caso del rosal del guancho lo mismo: los pocos ejemplares que quedaban están situados en la zona sur-suroeste, la zona más afectada por el cambio climático, y se encuentra en una situación de estrés climático enorme. Hemos hecho otras traslocaciones a otros lugares del parque, fundamentalmente a la cara noreste.

En la materia de mitigación en los parques se puede hacer poco, aunque tengamos placas solares, etcétera, el aporte de los parques nacionales a la mitigación del cambio climático es más una cuestión de imagen que de efectividad. Somos una minúscula pieza en el engranaje mundial de la mitigación.

INTERVENCIÓN

D. Pedro Luis Pérez de Paz

Catedrático de Botánica de la Universidad de La Laguna

Confieso que cuando me invitaron para este tema me acordé de las oposiciones. En las oposiciones, aunque me quedan lejanas, tenía una preocupación permanente, que era la de que, si nos tocaba un tema difícil, a ver cómo llenábamos la hora.

En este caso es al revés: cuando vi que el tema era hablar de cambio climático y medioambiente y vi después diez minutos, dije, ¡ay, dios mío, dios mío!, vamos a ver cómo funcionamos con este tema.



Intervención: Pedro Luis Pérez de Paz

Bien, encuentros con el futuro, ya lo dijo antes Ángel Fernández: el futuro es el presente; el futuro siempre es una incógnita, y el pasado, pasado está. Medio ambiente, yo he visto que lo han escrito separado, pero la recomendación de la Academia es unir las dos palabras, que son átonas y, además, a los que nos gusta la poesía, en este caso se produce una sinalefa: medioambiente; se escribe todo junto, es lo recomendable. Lo que ocurre es que políticamente, desde el principio, se han instrumentalizado dos términos y ha prevalecido en la terminología desde el ministerio para abajo los términos de forma separada.

Mis credenciales para justificar el que yo esté sentado aquí en este momento –lo ha dicho la presidenta–: soy catedrático de Botánica, jubilado desde el pasado 30 de septiembre. Bien, después de cuarenta y siete años de servicio, la mayoría de ellos en la Universidad La Laguna, después de un breve paso por la Universidad de Valencia, que fue donde obtuve la plaza de profesor agregado. Desde la universidad, que es mi casa matriz –y, además, lo debo subrayar en una jornada organizada por el Consejo Social de la Universidad de La Laguna–, he participado desde el principio, desde

antes de que hubiera espacios naturales protegidos, en el diseño de la Red Canaria de Espacios Naturales Protegidos según criterios botánicos. Y lo hice conjuntamente con quien ha sido mi maestro y referente tanto dentro como fuera de la academia, el profesor Wildpret, a quien le dedico aquí un recuerdo entrañable, de bien nacido es ser agradecido. Posteriormente fui director del proyecto de diseño de la Red Natura 2000 para Canarias, que, dicho sea de paso, a pesar de que los canarios somos lentos, fue la primera región que terminó en tiempo y forma el diseño de la Red Canaria de zona ZEC, como se llaman ahora. He sido miembro del Patronato del Parque Nacional de Garajonay desde su creación, primero en representación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y hasta, no lo sé, porque le he escrito a la rectora y aún no me ha contestado, diciendo que si el hecho de terminar como jubilado, pues, creo que también termina mi presencia como representante de la Universidad de La Laguna en el Patronato, sustituyendo, nada más y nada menos, que al profesor Telesforo Bravo, que tiene aquí el rastro de sus genes en la mesa. He sido y sigo siendo miembro del Patronato de Espacios Naturales Protegidos de La Palma y de El Hierro. Tanto de los parques nacionales –de los que ya se ha hablado anteriormente– como los espacios naturales protegidos restantes –parques naturales, parques rurales, paisajes protegidos, etcétera– tengo que confesar que he percibido una cierta arrancada de caballo y parada de burro, especialmente en los espacios naturales protegidos y no tanto, por fortuna, en los parques nacionales. Valga un dato: siendo miembro del Patronato de Espacios Naturales Protegidos de la isla de El Hierro, la última reunión del patronato fue bajo la presidencia de don Tomás Padrón. No digo nada más. A pesar de mi insistencia a doña Belén Allende y a don Alpidio Armas de que es una vergüenza, en una isla que es reserva de la biósfera y primer geoparque de España, que no se reúna el patronato.

He sido miembro de la comisión científica de la reserva de la biosfera de La Palma y de El Hierro. Finalmente, lo voy a subrayar, he sido miembro de la Comisión de Parques Nacionales de Canarias. Un fiasco. Asistí y acepté participar en la misma con una gran ilusión, recibiendo la invitación del presidente del Gobierno de Canarias –en aquel momento don Paulino Rivero–, conjuntamente con doña Marisa Tejedor –que tendrá la oportunidad también de hablar aquí esta tarde–. Bueno, yo, viendo que la comisión era una tomadura de pelo, que, para empezar, se reunió solo una vez, ha sido para mí el ejemplo más claro de crear una comisión técnica para manipular-

la políticamente. Por coherencia, por ética, por convencimiento, dimití de ella desde hace varios años. No pasa nada, nadie es insustituible y, además, al rey muerto rey puesto; actualmente ocupa el puesto la señora Chacón, de Las Palmas, a la que deseo, sinceramente, más suerte –no tanto por la comisión, sino por el futuro de los parques nacionales– y mayor éxito del que yo realmente tuve.

Hablar de desarrollo sostenible y de medioambiente –de desarrollo sostenible tratando de no prostituir el término, que ya bastante manoseado está– significa hacerlo sentados en un taburete de cuatro patas, que es lo que solemos hacer en los términos académicos >>.

En cada una de esas patas hay E: una E de ética, una E de estética, una E de ecología y una E de economía, a la que a mí me gusta poner y añadir una quinta pata,



[Intervención: Pedro Luis Pérez de Paz](#)

que es la educación. Sin educación no hay nada que hacer. Voy a tratar de pincelar estos cuatro términos tratando de evitar ser reiterativos con la intervención de los compañeros anteriores de parques nacionales y, además, de Victoria, que ya le dije anteriormente.

Ética. Sin duda somos una gran especie para nosotros y muy puñetera para el resto. Miren, de todas las cosas que se han dicho en relación con la biodiversidad, y dado el tema que no tiene puesto el bozal, voy a decir una cosa: la humanidad como tal ha sido capaz de sobreponerse a los efectos de meteoritos, de volcanes, de grandes catástrofes, de guerras mundiales, de pandemias. De todo eso nos hemos superado, pero, como dijo Wilson, de lo que no nos van a perdonar las generaciones futuras, ya que estamos hablando del futuro, es precisamente de la pérdida de biodiversidad, de la pérdida de especies, de ese fruto tan prolijo de la creación, para los creacionistas, o de la evolución, para los evolucionistas.

Sin ponernos filosóficos, ética significa ser coherente con lo que se piensa, con lo que se dice y con lo que se hace. Lo dejo a examen de conciencia de cada cual. Estética, bonito, belleza, etcétera, y a veces también fealdad, pero, al fin y al cabo, ver y gestionar el paisaje como un recurso renovable es el concepto de estética aquí. Siendo conscientes de que el paisaje está la mitad ahí fuera, es decir, es realista, es lo que hay, es la foto que está ahí fuera, y la otra mitad está en el alma de cada uno de nosotros. Ante el mismo paisaje percibimos, dos personas diferentes, cosas distintas porque tenemos almas distintas. El paisaje se transforma, y se transforma porque se llevan a cabo urbanizaciones, se llevan a cabo plantaciones forestales, se llevan a cabo repoblaciones de las que todos han hablado, se transforma por la invasión de especies foráneas... De hecho, se llaman especies transformadoras porque son capaces de transformar la realidad del paisaje. Ahí está el Pennisetum, que cambia paisajísticamente, basta ver el Risco de la Concepción en La Palma, cómo era y cómo es, o el Barranco de Las Angustias, por citar la boca de acceso al parque nacional de la Caldera de Taburiente. Y a veces se instrumentaliza, como ha pasado con la vinagrera, desde mi percepción –no sé si Pascual me estará oyendo–.

Desde luego, esto de tratar de erradicar la vinagrera en un área, un endemismo canario, capaz de colonizar paisajes volcánicos y que tiene una dinámica de coloni-

zación natural no es precisamente lo más adecuado. Yo creo que, en ese caso, el concepto de especie invasora está mal utilizado. Incluso el paisaje se crea por los arquitectos, son muy propensos a crear paisajes. Tal vez porque hay un gen por el que tienden a creerse dioses, y lo digo sin acritud, porque he trabajado mucho y he aprendido mucho de los arquitectos.

Sobre la ecología no me voy a extender mucho porque ya se ha desarrollado en el contexto de las intervenciones anteriores de parques nacionales. Hablar de ecología en desarrollo sostenible significa, precisamente, conservar y gestionar la biodiversidad desde una perspectiva integral, de iguales a iguales. ¿Qué significa hablar y conservar las biocenosis, desde los genes hasta los ecosistemas, pasando por virus, individuos, poblaciones, ecosistemas completos, etcétera? Significa ocuparse de la edad de los elementos. El suelo no es algo inerte, nos lo recalcará seguramente doña Marisa. El suelo es un elemento vivo: tiene su clima, tiene su fauna, tiene sus parámetros climáticos también.

Y, desde luego, el climatópico, hablar del clima. Para ser breve, se lo voy a decir con una décima: el clima, agente complejo; el clima, complejo agente. Un tema muy delicado, un asunto complicado del que opina mucha gente. No me siento referente del clima para opinar. Es muy atrevido hablar de lo que no se domina, la ciencia no es adivina y obliga a reflexionar. En este mismo foro, Al Gore, Clinton, etcétera, han pasado por aquí hablando, también es verdad que cobrando 250 000 dólares por la conferencia, no está mal hablar del clima y del desarrollo sostenible. Pero, bueno, esto es así.

Miren, el cambio climático es una evidencia. El calentamiento global es una realidad, las tendencias mandan, las gráficas están ahí. Don Manolo Durbán acaba de decir que en Izaña tenemos datos desde los últimos cien años. Don Emilio Cuevas tiene criterios formados, desde primera persona, de lo que está ocurriendo. Y lo peor, y con esto termino: el cambio climático y el calentamiento global no solo es una realidad, sino que lo peor es que van a más de lo que incluso se pensaba hace quince años, cuando vinieron por aquí todas estas personalidades. Pero parece ser que aquí se hace más caso al señor Bill Gates, porque lo sacan en El País, que a los que estamos cotidianamente advirtiendo que esto va así. Tengo en las manos un documento que me entregó la actual ministra de Sanidad cuando era presidenta del Parlamento de

Canarias, que lo recomiendo, porque es una propuesta para la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, número 15. Es una iniciativa muy valiosa del Parlamento de Canarias, pero son papeles.

INTERVENCIÓN

D. Juan Rubio del Val

Director del Observatorio Ciudad 3R, integrado en el foco de investigación y acción sobre Ciudades y Comunidades Sostenibles de la Fundación Ecología y Desarrollo (ECODES)

Como es lógico, quiero dar las gracias a la presidenta, María Dolores Pelayo, del Consejo Social, por permitirnos aportar unas breves reflexiones desde la experiencia mía personal de treinta años en el fomento de la rehabilitación urbana en la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda. También presentaré, aunque sea muy brevemente, el Observatorio Ciudad 3R por primera vez en tierras canarias, que he tenido ocasión de visitar hasta en tres ocasiones y en donde tengo una parte muy querida de mi familia en Las Palmas. Espero que sean de utilidad.

Vamos a cambiar por completo de territorio, dejando un poco todo ese maravilloso territorio de protección y paisajística que tienen las islas Canarias y trasladándonos a las zonas ocupadas por la urbanización, por la ciudad. Directamente expondremos los retos que, desde mi punto de vista, plantea la rehabilitación y regeneración humana en un contexto de cambio climático, y pienso que puede o debemos atender a varias dimensiones del mismo.

La primera, la dimensión medioambiental, en cuanto a la eficiencia energética y su adaptación al cambio climático que ya se ha dicho. Es decir, no tanto esperar, sino a adaptarnos a lo que ya existe mediante la rehabilitación de las envolventes, que, en el caso canario, por los contactos que he tenido y la información, el efecto en las



Intervención: Juan Rubio del Val

construcciones, el efecto del sol el poniente y el aumento que hemos oído esta mañana de temperatura, se hace muy necesario. También, y nos lo decía nuestra futura científica al principio, en una intervención muy inspiradora, con relación a la renovación de las instalaciones en cuanto al almacenamiento y la reutilización de agua, pero también en el sentido de que la urbanización o, mejor dicho, la no urbanización, el reciclado de la existente, puede ayudar a no tener que ocupar suelos de alto valor ecológico, paisajístico y agrícola.

Y, por último, de alguna manera a no obtener un poco en un concepto de isla-ciudad, la gran extensión urbanística favorece en exceso la utilización del automóvil.

En la imagen de la izquierda es muy evidente en la zona protegida, la zona del parque del Teide, en el caso de Tenerife, que, en términos generales, para el conjunto de Canarias casi el 60% supone esos suelos protegidos de alto valor ecológico y paisajístico. La fuerza con la que la urbanización, en esas imágenes que se ven a la derecha,

presiona al suelo circundante nos hace pensar en que sea necesario un parón y una reflexión sobre el reciclado de la ciudad.

Pero también añadamos a esta reflexión medioambiental la dimensión social de la sostenibilidad. Es decir, en clave de personas y la accesibilidad, la existencia en numerosos edificios de barreras arquitectónicas –ahora veremos en cuántos de ellos– o en materia de habitabilidad y de calidad del aire interior –condensaciones– y también la presencia de barrios construidos sobre todo en los años 50, 60, 70, hasta los 80, en donde existe una gran vitalidad, unos barrios vivos y unos barrios muy activos que es necesario también atender desde muchos puntos de vista.

Y, por último, la realidad –quizás en vuestra tierra menos, pero también– de hogares que no pueden mantener sus viviendas en unas condiciones de temperatura adecuada y también, en ese sentido, la salud es un recurso que tenemos que cuidar. Y por último y no menos importante, la dimensión económica en clave de la creación de empleo, con estas políticas de fomento de la rehabilitación y también los menores costes de salud.

Paso muy rápidamente unas imágenes que me ha proporcionado mi compañera y amiga Pía Oramas, que además es de La Laguna, una publicación que es construir la ciudad y se ve cómo en esa relación de edificios construidos entre el año 56 y el año 82 se construyeron en Tenerife 10 794 viviendas. Veis ahí algunos ejemplos que los conocéis perfectamente y una tipología que, por cierto, se reproduce de manera muy similar en el conjunto de España y, por tanto, conocemos bien tanto en Zaragoza como en otros lugares. Esas anteriores eran de iniciativa pública y también en el periodo del 60 al 77 se construyeron tipologías muy similares de iniciativa privada.

Pero veamos el problema desde un punto de vista cuantitativo: hay en Tenerife nada menos que casi ciento sesenta mil viviendas construidas entre los años 40 y 80, que suponen un 41,89 %. Seguro que en esas viviendas –por la experiencia que tenemos de otros lugares donde no había normativas que exigieran demasiado– van a necesitar de una determinada intervención para su actualización y su mejora a niveles de estándares actuales. Pero es que en el conjunto de la isla, en Tenerife, hay 87 145 viviendas en edificios de tres o más alturas, en los que no hay ascensor. Esto en el

ENCUENTROS CON EL FUTURO

conjunto de Canarias es más o menos parecido en cuanto a porcentajes, pero también representa cantidades de viviendas importantes y que, en consecuencia, sería necesario, al menos, tenerlo en cuenta. Frente a eso, en el pasado reciente los planes estatales de vivienda han tenido una respuesta en forma de ayudas a la rehabilitación, que, de alguna manera, no ha sido poca, porque los datos del período anterior (2013-2017) nos dicen que se ha invertido en ayudas a la rehabilitación un 8,64% del total de lo invertido en ayudas en toda España, frente a que el parque de viviendas principales –las que se usan todos los días, igual que los datos anteriores se referían a eso mismo– es el 4,3%. Quiere decirse que el peso económico de las ayudas a la rehabilitación, en el caso de Canarias, ha duplicado al peso real de la presencia del parque. En el futuro-presente –porque estamos ya a mitad del plan de 2018- 2021– esa cantidad es 99 millones de euros, que tampoco está mal, y representa un 1% más de ese 4,3% que es el peso real de las viviendas del estado español. Y además de esa cantidad no pequeña de 99 millones, hay el programa reciente de rehabilitación para



Consejo Social
Universidad de La Laguna

**ENCUENTROS CON EL FUTURO CAMBIO CLIMÁTICO Y MEDIO AMBIENTE:
DESDE LA EMERGENCIA CLIMÁTICA OTRO MUNDO ES POSIBLE**

25 de febrero de 2021

“Retos de la rehabilitación y regeneración urbana y su contribución a la sostenibilidad medioambiental, social y económica”

Juan Rubio del Val, Director del Observatorio Ciudad 3R

Observatorio Ciudad.3R
REHABILITACIÓN, REGENERACIÓN, RENOVACIÓN

ecodes25

[Intervención: Juan Rubio del Val](#)

ENCUENTROS CON EL FUTURO

temas de eficiencia energética, tanto de envolvente como de instalaciones, por un importe de 13 millones, que este sí que es prácticamente el equivalente, es un 4,36% de los 300 totales. Esto, lamentablemente, todavía está pendiente de que se publique por parte del Gobierno canario y de que se ponga en marcha la convocatoria, que prácticamente es algo que en todas las demás está ya.

Esta es una imagen de mi tierra Zaragoza, para que veáis que también tenemos nuestros problemas, esa dicotomía entre los barrios existentes –centro histórico, barrios de los 50– y la imagen de arriba de unos edificios en un entorno que ha quedado por urbanizar, en nuestras propias contradicciones. Frente a eso –y ha salido ya– tenemos, al menos, unos objetivos claros, los ODS, y creemos que en esa línea es en la que hay que andar. Esos ODS se concretan a nivel estatal en la Agenda Urbana Española, que tiene dos objetivos que afectan a todo lo que estamos hablando en este momento: el objetivo 2 de evitar la dispersión urbana y revitalizar la ciudad existente,

Observatorio Ciudad.3R

Código	Nombre	Superficie (m²)
1.974	Barrio San Juan, Santa Cruz de Tenerife	302.000
1.975	Barrio de la Victoria, Santa Cruz de Tenerife	290.000
1.961	Juan Antonio, C. Anselmo, S.R.L.	144.000
1.962	La Candelaria, Av. Plaza Nueva, S.R.L.	123.000
1.963	10 de Julio, Salud Alto, S.R.L.	302.000
1.964	Quinta Florida, La Candelaria (C)	304.000
1.965	C/100	304.000
1.966	C. Abajo, Salud Alto, S.R.L.	100.000
1.967	Municipal	100.000
1.968	Sansevero, La Candelaria, (C)	1.000.000
1.969	C/101	1.000.000
1.970	MJ. Virasola, Salud Alto, S.R.L.	1.000.000
1.971	E. Pto X, La Candelaria, S. Civil	100.000
1.972	MJ. Virasola, Patrimonio Municipal	1.000.000
1.964	Buena Vista, La Candelaria, S.	124.000
1.965	C/102	100.000
1.966	Juan Rodríguez, (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.967	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.968	S. Juan Rodríguez, (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.973	Las Arenas (C. de los Reyes de España)	100.000
1.974	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.975	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.976	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.977	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.978	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.979	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.980	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.981	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.982	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.983	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.984	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.985	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.986	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.987	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.988	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.989	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.990	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.991	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.992	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.993	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.994	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.995	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.996	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.997	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.998	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
1.999	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000
2.000	San Sebastián (C. del Comercio), S.R.L.	100.000

10.794 viviendas 1956-1982

Bº GARCIA ESCAMEZ, TENERIFE

Rº de La Salud Alto (Santa Cruz de Tenerife)

[Intervención: Juan Rubio del Val](#)

y también el objetivo 8 de garantizar el acceso a una vivienda digna y de calidad. No me extendiendo demasiado, pero ese objetivo 2 tiene los siguientes objetivos específicos que vemos ahí, que hablan de equilibrio urbano, de favorecer la complejidad funcional y la diversidad de usos de la ciudad tradicional compacta, en fin, de una serie de objetivos que tienen que ver con eso. Y en clave de vivienda de que no vale con tener viviendas, sino que tienen que ser viviendas, en primer lugar, asequibles y, en segundo lugar, que tengan una mínima calidad.

El observatorio nació en el año 2017, creemos que responde a una demanda del sector, es algo más que un sitio de conocimiento, nuestro gen fundamental está en la evaluación de políticas públicas y también somos o queremos ser una plataforma para la acción. Queremos ser esa fuente de información, cubrir un espacio geográfico amplio de todo el territorio español, las diferentes escalas, no solo el edificio, sino también el conjunto urbano y también el barrio, y, por último, tener en cuenta, aunque parezca mentira, los diferentes niveles administrativos en nuestro país. Esto no lo hacemos solos, lo hacemos en colaboración con 17 antenas. La que tenemos en Canarias, Juan Palop Casado –al cual le saludo y le doy las gracias–, nos permite tener una información de ida y de vuelta. Lo hacemos también en compañía de hasta 13 entidades, que son todas de mucho prestigio, del ámbito académico y del ámbito profesional, etcétera.

INTERVENCIÓN

D. Eustaquio Villalba Moreno **Representante de la Asociación Ecologista ATAN**

Muchas gracias al consejo universitario por invitar a nuestra asociación, precisamente en un momento en el que cumplimos cincuenta años de historia. Una organización, por tanto, que lleva medio siglo luchando por el medioambiente y por un modelo económico que haga compatible el mantenimiento de los ciclos naturales de la biosfera con la calidad de vida de sus habitantes.



Intervención: Eustaquio Villalba Moreno

Este medio siglo de vida nos permite tener una visión fundamentada de cómo hemos afrontado en la sociedad canaria este reto.

ATAN es una asociación que ha tenido como característica durante todo este tiempo el apartidismo, la no identificación con ningún partido político, era altruismo y una participación en lo que considera la constitución que es fundamental, que es el medioambiente. A comienzos de los 70, justo cuando se fundó ATAN, se publicó el informe sobre los límites del crecimiento por parte del Club de Roma. Veinte años más tarde su presidente escribía el prólogo de un nuevo informe titulado Más allá de los límites del crecimiento en el que decía: «el Club de Roma escandalizó al mundo hace veinte años con un primer informe sobre los límites del crecimiento elaborado en el MIT bajo la dirección del profesor Dennis Meadows, por encargo del Club de Roma. Se trataba de verificar si el desarrollo económico ilimitado podía tener futuro o, si bien, existían límites al crecimiento. Las conclusiones fueron demoledoras, pero tan pronto se superaron los efectos coyunturales de la crisis del petróleo de 1973, los países más industrializados volvieron a comportarse como ciudades alegres y confiadas que, si

bien proclamaron el fin del desarrollismo, continuaron con la economía del derroche y de la cultura consumista, teniendo como principal objetivo el máximo crecimiento del PIB, como si no existieran límites al crecimiento económico ni al proceso de acumulación de riquezas por unos pocos países industrializados, mientras se agiganta la brecha entre países pobres y ricos».

Pocos años más tarde, y en ese ambiente en el que estaba mal visto hablar de un parón en el crecimiento –porque no puede haber un crecimiento sostenible sin un parón de este tipo de crecimiento–, tanto la izquierda ideológica como la derecha creían en el santo grial del crecimiento, siempre, del PIB, tanto en la Unión Soviética como en Estados Unidos, como cualquier otro país. El objetivo era ese, importara lo que importara. A ellos, por ejemplo, no les impidió perder el Mar de Aral.

En 1977, ATAN hizo público su «Manifiesto canario de primavera», que comenzaba así: «el fracaso de una política ambiental, entendida esta como una correcta administración de los recursos naturales, se debe al derroche que de estos establece una producción consumista, a las limitaciones que las actuales economías tienen frente a la exposición demográfica y a que las decisiones de dicha política se toman sin considerar los derechos ciudadanos »».

Estas citas dejan claro que el diagnóstico del problema era conocido: un modelo económico basado en el crecimiento exponencial de los distintos sectores productivos es totalmente incompatible con mantener los ciclos naturales y los recursos del planeta. Pero la actuación de los poderes públicos se ha guiado –y, desgraciadamente, lo sigue haciendo– por un único fin: obtener el máximo beneficio en el menor tiempo posible, siempre para unos pocos a costa del interés general. Eso sí, para compensar invierten mucho dinero del erario público en estudios, comisiones, organismos administrativos etcétera, con los que aparentar ante los ciudadanos lo preocupados que están por esta situación que nos ha llevado al actual colapso. El ejemplo lo encontramos en los programas electorales de los partidos: todos incluyen un amplio apartado dedicado al medioambiente, al cambio climático, al agotamiento de los recursos, pero los hechos demuestran que solo es un recurso propagandístico y sus actuaciones van claramente en sentido contrario. Canarias es un ejemplo perfecto de este

doble lenguaje, basta confrontar esta publicidad con la realidad de la evolución de las islas en los últimos cincuenta años.

ATAN nació como protesta por la abusiva tala de los bosques de laurisilva que aún quedaban en la isla. Había que suministrar al sector primario, el que en aquellos momentos era el que aportaba una mayor contribución al PIB y al empleo. La situación cambió en esa década, el sector servicios –especialmente el turismo, y con él la construcción– se convirtió en el motor de la economía. El modelo elegido fue el implantado por el ministro franquista Manuel Fraga: lo importante es aumentar sin límite alguno el número de visitantes y la cifra de beneficios para constructores y políticos. Los resultados han sido la alteración irreversible de gran parte del litoral de la isla por urbanizaciones turísticas y residenciales en las que no se tuvo en cuenta los condicionantes ambientales. Para que este sistema (basado en la complicidad de los responsables públicos con empresarios sin escrúpulos) funcionara necesita un lubricante, que no es otro que la corrupción, y para tajarla recurren a la cortina de la publicidad y el clientelismo. Son muchos los casos que lo ilustran, basta con citar lo ocurrido con la playa de Las Teresitas (afortunadamente, las denuncias de las organizaciones conservacionista como ATAN y de los ciudadanos han dado lugar a la condena de algunos de sus responsables) o los hoteles ilegales de Lanzarote, la ampliación del Money Beach Club en Las Américas, por los que encuentran investigados el alcalde, Rodríguez Fraga, toda su Junta de Gobierno y otros cargos políticos. No es cosa del pasado: las actuales Administraciones continúan en la misma línea que sus predecesores autorizando, a pesar de la evidente saturación, nuevos hoteles en la Tejita, en el Acantilado de los Gigantes o en el Porís.

El impacto en el territorio no está circunscrito al terreno ocupado por las urbanizaciones, la necesidad de abastecer de áridos a la insaciable maquinaria de la construcción nos ha dejado en el paisaje los «cráteres» de Güímar y la huella de decenas de canteras ilegales. Si a esto le sumamos las urbanizaciones residenciales como de la de Radazul y las construcciones ilegales que han sustentado el clientelismo político practicado por los responsables de los municipios, el panorama es desalentador y la consecuencia directa, como está ocurriendo en la costa levantina, es quedar expuesta a los efectos del cambio climático.

El impacto de esta política económica esquilmadora sobre la biodiversidad de las islas es demoledor, no solo por la pérdida de hábitats, también lo ha sido porque ha favorecido la introducción de especies exóticas que alteran de manera irrecuperable a nuestras especies endémicas y, además, han ocasionado un grave impacto económico y sanitario. El problema es conocido por las instituciones desde hace muchos años. Por ejemplo, su gestión de los herbívoros introducidos hace medio siglo por las Administraciones públicas. En 1986 aprobaron la normativa para erradicar los muflones, pero los hechos demuestran que era pura propaganda, ya que estos herbívoros –junto a otra especie introducida, los conejos– siguen causando destrozos en la flora del parque natural. Estos días es noticia los daños que causan a las retamas del Teide que se encuentran en franco proceso de regresión. Ahora científicos y técnicos denuncian el destrozo ambiental que están ocasionando las cabras y ovejas asilvestradas. ¿Cuál ha sido la reacción de los partidos políticos con responsabilidades en los distintos organismos públicos? Ceder al chantaje emocional de los grupos animalistas y no resolver el problema. Es todo lo contrario a la actuación de las autoridades de las islas Galápagos, que no dudaron en erradicarlos para evitar que acabaran con las especies endémicas. Otro ejemplo de la pésima gestión es lo que ha ocurrido con la especie invasora conocida como rabo de gato. El cabildo se ha gastado mucho dinero para su eliminación, pero, al mismo tiempo, otras consejerías de la misma institución colaboran activamente en su propagación, como es el caso de la encargada de limpiar las cunetas de las carreteras.

El sistema de transporte implantado en el archipiélago es una de nuestras principales contribuciones al efecto invernadero y es, además, lo que nos ha llevado al actual colapso que tiene la movilidad en la isla. Se ha priorizado el transporte privado, y el público juega un papel marginal. Las consecuencias son los continuos atascos y, ante eso, solo se les ha ocurrido hacer más carreteras, con el consiguiente deterioro paisajístico que modifica sustancialmente el paisaje, deteriora el territorio y estimula en el crecimiento continuo del número de vehículos que, por supuesto, vuelven a colapsar las nuevas vías. Esta priorización del transporte privado les resulta compatible con una enorme inversión en la construcción de trenes en las dos islas centrales. Su construcción tendría un enorme impacto ambiental, no supondría poner fin a nuevas carreteras, es muchísimo más cara que otras posibles y las islas son demasiado pequeñas para los trenes.

Si la situación del transporte terrestre es lamentable, el marítimo es más de lo mismo. Con la aprobación de los principales partidos políticos se construyó en Tenerife el Puerto de Granadilla. ATAN denunció en su momento que este puerto era innecesario, que no se tuvo en cuenta los posibles efectos del cambio climático en esta infraestructura portuaria, que ya es inviable por las características climáticas de la zona, con frecuencias de vientos que superan la mayor parte del año la fuerza 5 y 6 de la escala de Beaufort (velocidades de entre 17 y 27 nudos), lo que impide la operatividad de los grandes barcos –según la normativa portuaria– que pretendía acoger. Y, por si fuera poco, ha supuesto la alteración irreversible de gran parte del litoral que quedaba en el sur de la isla. Los contribuyentes nos hemos gastado centenares de millones de euros en un puerto que no tiene ni podrá tener tráfico portuario, pero los constructores han hecho pingües beneficios y, como siempre, hay también, en este caso, indicios de corrupción. No es el único caso: Tazacorte, Garachico o Arinaga engrosan la lista de las costosas infraestructuras portuarias que demuestran que el interés general no ha sido la guía de estos proyectos. La guinda de este pastel de disparates la pone el proyecto del puerto de Fonsalía. La excusa se basa en la mentira de que el de Los Cristianos está saturado, cuando la realidad es que lo único que está saturado son sus accesos por la imprevisión dolosa de los gobernantes. Y, por si fuera poco, el actual presidente del Cabildo de Tenerife ha llegado a afirmar que este puerto será beneficioso para el medioambiente. ¿Es cinismo o ignorancia?

En el apartado de energía y agua, el contraste entre los discursos y los programas electorales de los partidos y lo que han hecho cuando han llegado a gestionar las instituciones. Es verdad que estos días se ha producido una noticia alentadora: el Gobierno de Canarias ha descartado la implantación de una desgasificadora en el Puerto de Granadilla, pero también es verdad que otra institución pública, con mando en plaza, la Autoridad Portuaria, afirmaba que estaba desarrollando el proyecto de una regasificadora flotante en las inmediaciones del puerto y, por si fuera poco, el presidente del Cabildo contradice al Gobierno de Canarias y apuesta por el gas. Desconocemos la cantidad de dinero público destinado a financiar tantos proyectos contradictorios, pero supone invertir el impuesto de los ciudadanos en trabajos inútiles. O esos gestores no se hablan o no les importa despilfarrar el dinero público o el Gobierno miente. No sé la respuesta correcta y espero que estas jornadas sirvan para aclararlo.

En los archivos de ATAN se pueden ver fotos de la manifestación que convocamos para que no se instalara, en aquel entonces futuro puerto, una planta de carbón – prevista en el primer Plan Energético de Canarias (PECAN)– para abastecer la central de producción eléctrica. Los argumentos a su favor: por ser un combustible más barato, porque creaba muchos puestos de trabajo y por servir para abastecer a las futuras grandes industrias pesadas, grandes consumidoras de energía, que se iban a instalar en el puerto. Basta leer los distintos planes energéticos de Canarias (PECAN) para comprobar que la energía en las islas sigue siendo una apuesta por las energías renovables en los discursos y documentos, pero en los hechos en realidad son las fósiles las que mantienen el predominio.

Energía y agua son dos elementos que en Canarias están muy unidos. El mundo del agua, pozos, desaladoras, la distribución y la depuración lo convierten en el principal consumidor de energía eléctrica. El «cliente» para la compañía que tiene el monopolio fáctico de la producción de la energía eléctrica, cuanto más consuma, mayores serán sus beneficios.

El caso de las desaladoras es, permítanme la expresión, desolador. Consumen enormes cantidades de energía, a lo que hay que sumar la necesaria para el funcionamiento de las bombas que ponen el caudal de agua a la altura suficiente para que esta se distribuya por gravedad y nos dejan como residuo la contaminación del litoral por las salmueras. La única solución que se les ha ocurrido a nuestras autoridades es gastarse el dinero público en una tecnología cara e ineficiente. Salvando el caso de las dos orientales, en el resto es posible recurrir a las posibilidades que todavía ofrece la explotación de aguas subterráneas, especialmente en las cuatro islas occidentales. En Tenerife aún quedan amplias zonas en las que es posible drenar el acuífero de las aguas infiltradas. No se ha investigado la idea del escritor Vázquez Figueroa de almacenar agua del mar a 700 metros de altitud y convertirlo en un almacenamiento de energía renovable que permitiría producir electricidad turbinando el caudal y, al mismo tiempo, producir agua dulce a una altura que permitiría su distribución por gravedad. El cambio climático ha servido de excusa al Cabildo de Gran Canaria para construir una central de almacenamiento de energía, convirtiendo los embalses de Chira y Soria en parte de una central hidroeléctrica reversible. Es una obra con un coste desproporcionado que supera, con mucho, sus posibles beneficios: destruye

paisajes bien conservados y contribuye con más desaladoras al cambio climático que dicen combatir.

El tratamiento de los vertidos ha sido nefasto en la historia de Canarias y, en concreto, en la que nos encontramos. A comienzos de los 90 las directivas de la Unión Europea obligaron a los Estados miembros a depurar sus aguas residuales y para que la directiva se pudiera cumplir se financió la construcción de depuradoras. Aquí hicieron más de sesenta y cuando las terminaron se dieron cuenta de que habían construido depuradoras en municipios que no tenían red de alcantarillado. En la actualidad, los contribuyentes estamos condenados a pagar las multas que nos han puesto por no cumplir los requisitos establecidos en la Unión Europea. Antes de la pandemia, nuestros responsables públicos ya pusieron en peligro la actividad turística al detectar bacterias fecales en las aguas de las playas de Las Américas y el mal funcionamiento de la depuradora, y, desgraciadamente, seguimos contaminando el litoral con los vertidos de agua sin depurar.

En el apartado de los residuos sólidos, algunas cosas han cambiado desde la época de conversión de la Montaña del Aire en vertedero. Se ha conseguido que la población sea consciente de la importancia de un consumo responsable, pero el consumo de plásticos de todo tipo sigue siendo dominante en la población canaria. La selección del tipo de basura todavía es deficiente, hace falta mejorar la clasificación aún más para que tengan cabida los residuos exclusivamente orgánicos. Si fuera así, aportaríamos a la agricultura un abono de excelente calidad.

Quedan muchos temas por tratar, y más cuando hay cincuenta años de historia detrás, pero no tengo tiempo para más. Solo para desear que estas jornadas sirvan para contribuir a conseguir que los responsables públicos sean coherentes con lo que predicán y opten por cambiar este modelo económico que nos está llevando al colapso.



[Intervención: Jaime Coello Bravo](#)

INTERVENCIÓN

D. Jaime Coello Bravo

Director de la Fundación Telesforo Bravo y Juan Coello

A veces pensamos que cualquier tiempo pasado fue mejor, a veces tenemos que echar la vista atrás, como lo que pasaba en Lanzarote en 1771 y hablar de hambruna, hablar de una sequía terrible, hablar de comer cuero, hablar de una situación terrible. Es necesario desde ese contexto pensar en dónde estamos. Estamos en un contexto llamado antropoceno, yo creo que ya no hay dudas y la Comisión Internacional de Estratigrafía muy pronto declarará la nueva era geológica, la edad del hombre, con la presencia de isótopos radioactivos, la transformación radical del paisaje y el abandono exagerado de residuos.

Estamos en un contexto muy complicado, la COVID-19; hay que recordar el trabajo de este divulgador científico sobre el derrame de las infecciones animales y la próxima pandemia humana. Este autor, a base de muchas entrevistas con científicos, en el año 2012 fue capaz de determinar que tendríamos un nuevo virus procedente, probablemente, de un murciélago. Sería un coronavirus procedente de los mercados húmedos de China y realmente no fue un visionario, simplemente escuchó a los científicos. El corazón del problema, según este científico, es el expolio de los recursos naturales y está claro que es imposible disociar la crisis de la COVID-19 de la crisis ambiental y social que estamos viviendo. Estamos viviendo en una crisis y los indicios son totales, y está claro que si no limitamos ese consumo de los recursos naturales no podemos más que esperar que muy pronto volveremos a vivir otro episodio dramático. La pregunta no es si nos enfrentaremos a una nueva amenaza en forma de pandemia, sino la pregunta es cuándo la vamos a enfrentar.

Estamos en este contexto geográfico, en Canarias. Voy a recordar solo dos datos muy concretos, tenemos una población de 2,2 millones y subiendo, y en el año 2018 recibimos 15,6 millones de turistas –una densidad, desde mi punto de vista insostenible–, y un parque móvil que solo en Tenerife llega a los 850 mil vehículos. Una pincelada nada más: el otro día subieron 25 mil vehículos al Teide y la que se montó... Si no controlamos el número de vehículos privados en esta isla vamos derechos a lo que llaman el colapso total de las vías.

La teoría: un porcentaje de territorio protegido enorme, bastante elevado –ahí tienen todas las cifras, no me voy a extender–, no solo en espacios naturales protegidos también en otras categorías de protección, como ZEPAS, ZEC, los dominios públicos en la costa, las reservas pesqueras; figuras de protección difusa, como podríamos denominar a las reservas de la biósfera o los geoparques. Y la realidad es la que les expongo: hay una carencia dramática de agentes de medioambiente, de vigilantes, en la línea de lo que se ha estado hablando por parte de los directores de los parques nacionales. Como simple ejemplo, todo Lanzarote tiene dos agentes de medioambiente o en Anaga, en Tenerife, para un espacio natural tan extenso actualmente solo están dos agentes de medioambiente, lo cual hace que haya muchas situaciones en las que se requerirá de estos agentes de medioambiente para que actúen ante una determinada situación y directamente no habrá ninguno trabajando.

Expondré los principales problemas, muy rápidamente, que existen para mí, para la fundación que dirijo, que podemos resumir en pérdida de suelo, pérdida de biodiversidad y de patrimonio geológico.

No nos olvidemos del patrimonio geológico, porque siempre lo estamos dejando detrás. Fragmentación y destrucción de ecosistemas, especies exóticas invasoras, abandono incontrolado de residuos, por supuesto, el calentamiento global, la sequía y el déficit de recursos hídricos >>.

Estamos en un ciclo seco que dura nueve años. Este año se está animando un poco la cosa, a ver si finalmente terminamos el año hídrico de buena manera. Desde luego, se ha superado por todos lados la capacidad de carga por exceso de población y también de turismo, y hay una presión insostenible sobre las áreas protegidas. Podríamos añadir muchos problemas más, como la contaminación de los acuíferos o la falta de depuración de aguas, que todavía continúa en Canarias. En esta pérdida de suelo podemos mencionar infraestructuras enormes y absolutamente inútiles como es el Puerto de Granadilla. Podemos comentar ese consumo de suelo y esa presión que sufren las áreas cercanas a los espacios naturales protegidos: debajo tenemos Montaña Roja y la Tejita, tenemos también las energías renovables, curiosamente, porque no se está ordenando adecuadamente y se está consumiendo demasiado suelo. Solo quiero decirles que en el sur de Tenerife hace dos años ya se habían consumido dos millones de metros cuadrados en un hábitat de interés comunitario. Ese es el caserío de Icor que tiene un gran valor histórico, por cierto, y miren donde han colocado los molinos. Hay demasiado consumo de suelo con las renovables.

La cuestión de las exóticas, no voy a ahondar mucho porque ya lo hemos visto un montón. La cuestión de los gatos y en ella tenemos un problema con el movimiento animalista, que solo se centra en la defensa de animales con pelo y no se preocupa de la defensa de los animales endémicos y esos son los resultados: el gato con una *Gallotia stehlini* de Gran Canaria y, debajo, muchas aves depredadas en el Archipiélago Chinijo. Tenemos la cuestión de las cabras, otra cuestión que los animalistas no entienden es que hay que salvar estos endemismos canarios y a veces hay que hacer esfuerzos titánicos, como los de Stephan Scholz y César Javier Palacios reco-

giendo bejeques, ahí, en el macizo de Jandía para salvar los últimos ejemplares que quedan del monteverde de Fuerteventura. La cuestión de la culebra de California, que es un problema gravísimo en Gran Canaria.

Y qué decir del abandono de residuos. Ahí tenemos una reserva natural, el Malpaís de Güímar y fíjense ustedes cómo el punto limpio que está a la entrada está sirviendo de vertedero. Y, bueno, hay otra serie de cuestiones en las que trabajamos especialmente la Fundación Telesforo Bravo y el colectivo Pasa sin huella, que son todos estos pequeños microimpactos en forma de pintadas en espacios naturales protegidos, de acumulación de rocas, de destrucción del patrimonio paleontológico –que está absolutamente abandonado–, cementerio de animales, santería... Podríamos calificarlos todos de microimpactos, pero, por la cantidad, podemos decir que el impacto que se está produciendo es dramático, es muy importante.



[Intervención: Jaime Coello Bravo](#)

El efecto de las redes sociales, y ese efecto de ir a los espacios naturales como un decorado, que pasa desde hacer barbacoas en el Teide hasta sacarnos fotos y colgarlas en todas las redes sociales, saltarnos todas las normas de prohibición para acceder. Ese es un arco que hay en el Teide, en la parte inferior, que le estaba comentando Manolo Durbán, que, como siga así, va a acabar en el suelo. La cuestión del deporte de los espacios naturales protegidos es otro problema. El Teide ya no es, pues, a veces, un lugar para conservar, sino, según ese corredor, es un rival que no nos lo pone fácil o los corredores corriendo sobre las sismitas o los rizolitos de la reserva natural especial de Montaña Roja o los motoristas metiéndose por medio del Jable en Lanzarote.

En fin, recopilación de materiales de manera ilegal como lo que sucede en la famosa playa de los rodolitos de Fuerteventura. Podemos hablar también de recopilación de materiales minerales en el Parque Nacional del Teide y en Timanfaya.

¿Y hacia qué nos dirigimos? Los científicos tienen claro que vaticinamos un futuro desolador sobre el planeta >>.

Hago referencia a un estudio de universidades americanas y australianas que lo tienen clarísimo. Los líderes mundiales necesitan una ducha fría sobre el estado de nuestro medioambiente, afirman los expertos. Y, según estas personas, detener la pérdida de biodiversidad no es, ni mucho menos, una de las prioridades de ningún país y eso lo tenemos que cambiar.

Vamos a las propuestas: cambio de modelo productivo, disminución del consumo energético, de crecimiento; sé que es una palabra bastante polémica, pero hay que ponerla sobre la mesa. Hay que establecer prioridades claras e incrementar el presupuesto de medioambiente, que actualmente es pírrico –pasa un poquito del 1%–; hay que, desde luego, conseguir financiación para todo eso; desde nuestro punto de vista la ecotasa es fundamental; hay que poner en marcha programas autonómicos de educación, información ambiental; hay necesidad de muchos más vigilantes; coordinación de todas las Administraciones públicas; cambiar el sistema de gestión de residuos, cuya responsabilidad está en las Administraciones públicas; etcétera. Nosotros tenemos clarísimo que hay que cambiar de manera radical las cosas. Hay que hacerle caso, quizás, a estas mujeres de Gran Canaria, que hablaban de que hay que ser culto y hay que

cuidar el patrimonio, porque, si no, nos dirigimos a esto. Y una última reflexión, y con eso termino: el ser humano se ha lanzado a conquistar otros mundos cuando ni siquiera ha aprendido a cuidar el suyo. Creo que tenemos que hacer un gran esfuerzo para aprender a cuidar este planeta porque, si no, las condiciones de vida van a ser insostenibles.

INTERVENCIÓN

D. Pablo J. González Méndez

Investigador del CSIC, Departamento de Ciencias de la Vida y de la Tierra

Gracias al Consejo Social por la invitación, a su magnífica rectora aquí presente y a



[Intervención: Pablo J. González Méndez](#)

todas las autoridades, y a muchos de los intervinientes que ya han podido aligerarme de carga sobre los temas que quería tocar. Hoy venía a hablar sobre la gestión de los recursos hídricos en Canarias y qué aporta la investigación que podemos hacer desde el CSIC para mejorar esa gestión.

El agua dulce es un bien escaso, y en el planeta Tierra, si lo vemos desde fuera, como en la imagen que en 1990 tomó el Voyager 1 desde seis mil millones de kilómetros de distancia, vemos que lo que en la que destaca el color pálido y azul del planeta. Sin embargo, de toda esa agua disponible, el 99% de ella es salada. Es verdad que el agua domina en el planeta, pero menos de un 1% del agua es dulce. De ella, incluso, la mayoría se localiza en los polos y no es accesible. El mayor recurso hídrico que existe en el planeta son las aguas subterráneas y son aquellas a las que podemos acceder. Sin embargo, los acuíferos son sistemas complejos en los que existe una altísima heterogeneidad. Esa heterogeneidad viene dada por la irregularidad de los poros y de esas grietas que están interconectadas. Los acuíferos tienen partes en las que no poseen agua, partes en las que tenemos una mezcla de agua con el aire o saturación de agua por debajo del nivel freático. Como podemos saber de un volumen de roca, la porosidad determinará la cantidad de agua que podemos sacar de ella.

Tengo que destacar el hecho de que el 50% de la población mundial depende del agua, y en Canarias este porcentaje se eleva al 60%. Estos, que son datos muy fríos, no explican el hecho de que extraemos muchísimas más aguas que otros elementos, como pueden ser el gas o el petróleo, en concreto, unas doscientas veces más agua subterránea que hidrocarburos. Pero ¿cuál es el problema? El problema es que este recurso no lo podemos ver. Hay que hacerlo visible porque no vamos a poder gestionar el agua y los recursos hídricos subterráneos si no podemos medir cuál es su estado actual.

En un entorno de cambio climático y emergencia climática el hecho de que, como nos presentaban los anteriores exponentes, las sequías puedan ser más largas y prolongadas y los regímenes de lluvia ser muy muy heterogéneos amenaza nuestra sostenibilidad >>.

¿Y cómo vamos a poder implementar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que tres de ellos destacan particularmente el papel del agua? Yo creo que deberíamos de implementar más innovación e investigación básica para visibilizar estos recursos y su estado actual.

El estado actual de las aguas en Canarias es muy heterogéneo. Desde islas como Lanzarote, en las que no se extrae agua subterránea, a La Palma, donde el 90% de los de los recursos se extraen del subsuelo.

El ciclo integral del agua se conoce con diferentes niveles en diferentes islas. De esta gráfica, que es tan compleja, lo único que quería destacar es que existen muchas de esas interrelaciones en las que se desconoce, por ejemplo, el intercambio de agua subterránea con el mar, cuál sería el efecto del cambio del nivel del mar sobre los recursos hídricos cercanos a la costa, cuál es el nivel de infiltración debido a la nieve, cuánto es el tiempo de residencia del agua en el subsuelo... Todas esas preguntas hacen que tengamos que investigar. En el caso particular de Tenerife, esta animación nos dice el hecho obvio, por si alguien no lo conocía, que extraemos agua del subsuelo a través de una red muy densa de galerías. Tenerife tiene más de mil y unos cuatrocientos pozos, muchos de ellos, probablemente, a raíz del conocimiento que aporta o aportó Telesforo Bravo, como bien había dicho Jaime anteriormente.

La extracción de agua subterránea no pasa sin tener consecuencias. Básicamente, desde los niveles freáticos que teníamos o la cantidad de reservas hídricas que teníamos a principios del siglo XX hasta 1997, se ha llegado a deprimir el nivel freático más de quinientos metros en algunos puntos. Ese hecho hace que los recursos hídricos cada vez estén más lejos de nuestro alcance y tengamos que recrear o recrecer infraestructuras hidráulicas para acceder a esos recursos que están más lejos y menos accesibles.

Esta gráfica muestra la evolución de los recursos hídricos que necesita Canarias y las diferentes fuentes de las que obtenemos estos recursos. Como pueden ver, a partir de los años 90 la desalinización empezó a ser una forma de compensar el decrecimiento de la extracción de agua subterránea. Sin embargo, y este es el punto clave de mi presentación, recapitular y obtener la información sobre el estado actual de



Intervención: Pablo J. González Méndez

los recursos hídricos de Canarias tiene un lag temporal de casi cinco o seis años. Estos datos me los ha proporcionado un hidrogeólogo que participa en los planes del Gobierno de Canarias sobre la implementación de la directiva del agua. Ellos están manejando información de 2015; tenemos casi seis años de retraso, no sabemos lo que está pasando ahora, no sabemos la calidad de las aguas y dónde pueden estar surgiendo los problemas.

Tenemos un proyecto nacional encaminado a hacer cada vez más pequeña esa brecha. ¿Cómo lo podemos hacer? A través de la incorporación de nuevos métodos de información obtenida con observaciones geofísicas. Utilizaremos imágenes por satélite. Estos satélites artificiales sobrevuelan todo el planeta y revisitan Canarias cada seis días. Ese satélite emite una señal que él mismo recoge de nuevo; el satélite vuelve a pasar y recoge la distancia al satélite. Si entre el primer paso y el segundo paso del satélite el terreno ha cambiado podemos determinar los movimientos verticales del terreno en el rango de pocos centímetros. Si promediamos estas medidas cada seis días sobre mucho tiempo, sobre años, podemos llegar a determinar movi-

mientos de milímetros por año. Y para llevarnos al caso de Tenerife, esto ya se había hecho hace cerca de ocho años y sabemos que hay regiones en las que el terreno se está hundiendo debido a la extracción de aguas subterráneas. Es nuestra misión en este proyecto actualizar esta información e incorporar una nueva herramienta para saber dónde, cómo y cuánta agua subterránea se está extrayendo para proporcionar la mejor información con la que proporcionar conocimientos con los que se puedan adaptar las políticas de gestión del agua subterránea.

Esto lo vamos a implementar en la zona de Izaña, por sus características de accesibilidad, y vamos a actualizar toda esta información.

Y, con esto, agradezco mucho –he intentado ser lo más breve posible–, de nuevo, a la presidenta esta oportunidad de hablar y a las diferentes organizaciones que están financiando esta investigación. Muchísimas gracias.

INTERVENCIÓN

D. Antonio Hernández Daranas **Científico titular del CSIC, Departamento de Ciencias Moleculares**

Muchísimas gracias. Yo estoy aquí para hablarles de microalgas, de toxinas, de química etcétera, e intentaré ir lo más rápido posible.

Dentro de este marco les voy a hablar de un grupo de organismos de los que viven en el mar, que forman parte del plancton y que son los dinoflagelados.

Tienen toda una serie de características que les hacen muy peculiares, pero me quedo con que hay una parte importante de ellos que es productora de toxinas y generan mareas rojas. Estas microalgas en determinadas circunstancias pueden proliferar de manera masiva y, a partir de ahí, generan impactos negativos sobre la salud pública, pesca, acuicultura, ocio, turismo, medioambiente, etcétera, y esas prolifera-



Intervención: Antonio Hernández Daranas

ciones masivas, desde el comité de oceanografía intergubernamental de la Unesco las han denominado HAB, como proliferaciones masivas de algas.

Formalmente este es un fenómeno natural, no es inducido necesariamente por el ser humano y parece que han aumentado tanto en frecuencia como en intensidad como en distribución geográfica, y esto es así porque, tal y como decía Pablo antes, no existe lo que no se mide, no se puede controlar y, en este caso, está claro que todos estos parámetros han aumentado, pero también ha aumentado mucho la concienciación y el conocimiento científico sobre este tipo de eventos, su seguimiento, etcétera. Por lo tanto, también podría ser un efecto, realmente, de que ha aumentado su monitorización. Sin embargo, también parece claro que existe una cierta correlación del aumento de estos fenómenos con cambios climáticos, aumento de la temperatura del agua, fertilizaciones, correntías, aguas residuales...

Hay otro problema muy importante, que son las actividades humanas relacionadas con el tráfico marítimo y las aguas de lastre, que hacen que estos organismos viajen

dentro de un medio continuo que es el mar y que, en ese sentido, es muy diferente al medio terrestre, en donde las especies están más compartimentalizadas. Aquí les muestro una foto de una marea roja reciente en Fuerteventura.

De estas mareas rojas, como también se denominan de manera más coloquial, puede haber varios tipos. Básicamente una, que es la proliferación masiva de determinados organismos que producen solo ese cambio de color en el agua, que no tienen efectos tóxicos para el hombre, que pueden tenerlo para otros peces, invertebrados en el mar, básicamente por el consumo o el agotamiento del oxígeno en el agua. Luego otras, que son las productoras de toxinas, que sí pueden afectar a peces y acuicultura. Y luego están, quizás, las más llamativas, que son las que nos afectan a nosotros, a los seres humanos. Son capaces de producir toxinas muy muy potentes, algunas de las más potentes que se conocen son producidas por estos microorganismos y que entran, básicamente, en la cadena alimenticia a través de una variedad de vectores y que causan, a su vez, una variedad de síndromes que son los que tengo representados aquí. Entonces, tenemos el síndrome, las microalgas que producen toxinas; las PSP, que son las del síndrome paralítico; luego, tenemos abajo las de síndrome amnésico; luego las de neurológicos, vemos que hay variedad; luego tenemos las DSP y la ciguatera, que son las dos en las que me voy a centrar.

La ciguatera que tengo aquí está causada por la producción de ciguatoxinas por unos dinoflagelados del género *Gambierdiscus* y que, tal y como tengo ahí, ya han sido descritos en Canarias desde el año 2004 –no se sabe desde cuándo podían estar, pero...–, y que ya han dado fenómenos tóxicos que ya están descritos, en Canarias, con personas afectadas. Y, luego, el caso de las toxinas diarreicas también, menos conocidas en Canarias, que entran en la cadena alimentaria a través de moluscos y bivalvos. Estos fenómenos son producidos por esa molécula, esa toxina, el ácido okadaico y derivados.

Básicamente estas toxinas tienen su efecto con determinadas dianas moleculares y el conocimiento –es lo que trabajamos nosotros en el CSIC y algún grupo también en la Universidad La Laguna, que siempre trabajamos de la mano– de estas estructuras nos permite determinar o profundizar en sus mecanismos de acción, y no solo eso, sino también nos permite conocer qué estructuras, que moléculas tenemos que

monitorizar. Si no son conocidas van a ser difícilmente monitorizables este tipo de fenómenos. Entonces esto nos ha llevado a encontrar –ya era conocida de hace mucho tiempo– la molécula cabeza de serie, por ejemplo, que es el ácido okadaico, que es la que está en la parte superior; luego una serie de toxinas que son precursoras, como, por ejemplo, la DTX, que son ésteres es que se hidrolizan; luego, por parte de las diferentes enzimas que tenemos en nuestro cuerpo y que liberan a esa molécula. Otras toxinas que son distintas, otras que son muy parecidas, como, por ejemplo, tengo ahí 7-deoxy okadaico, son moléculas que tienen efectos o potencias muy parecidas, pero que al no ser conocidas no son monitorizadas y, a partir de ahí, existen problemas.

El conocimiento de estas estructuras nos puede llevar a encontrar, como tengo ahí, moléculas en diferentes colores que tienen estructuras muy diferentes, pero que luego, en el centro activo, nos permiten ver que actúan de manera muy similar, como

HARMFUL ALGAL BLOOMS

HABS son en sentido estricto, **fenómenos** completamente **naturales**.
Parecen haber **aumentado** en frecuencia, intensidad y distribución geográfica

Causas

- Cambio climático: Aumento de temperatura agua, calimas, ...
- Mayor conocimiento científico de especies tóxicas
- Uso de aguas costeras para acuicultura
- Eutrofización
 - Subsuecos
 - Lluvias: escorrentías - fertilizantes
 - Aguas residuales no reguladas
 - Aguas de riego embalses y presas
- Tráfico marítimo: aguas de lastre o moluscos

Fuerteventura 2011
Playa de sotavento
Marea roja de *Noctiluca scintillans*

The slide features a background image of a beach with a large, brownish-orange algal bloom in the water. A small inset video in the top right corner shows a man in a suit and glasses speaking. The text is overlaid on the image in various colors and fonts.

[Intervención: Antonio Hernández Daranas](#)



Intervención: Antonio Hernández Daranas

las que están en rojo y verde, u otras que, siendo diferentes, también se ve que tienen en modos de acción y modos unión a la proteína distintas y que nos permiten, básicamente, desentrañar qué es lo que está ocurriendo.

Aparte de eso, de estas toxinas ya conocidas, también el estudio de ellas, de estos dinoflagelados, nos permite encontrar moléculas completamente nuevas, profundizar sobre su biogénesis, que es completamente desconocida porque su genoma es muy grande y es muy difícil de secuenciar. Otras moléculas completamente nuevas de familias distintas, que tienen actividades neurotóxicas, como esa que nuestro ahí, dentro del rango nanomolar. Otras que tienen actividades que pueden ser prometedoras, por así decirlo, por tener esas estructuras tan diferentes, pueden servir como sondas moleculares, estas tienen actividades neurológicas y, básicamente, regulan los impulsos nerviosos, pueden tener actividades para explorar fenómenos relacionados con la plasticidad neuronal. E

n definitiva, lo que hacemos nosotros es centrarnos, básicamente, en el desarrollo de nuevos métodos que nos permitan determinar la estructura de estas moléculas, sus actividades, conocerlas, en definitiva, para poder monitorizar qué es lo que está ocurriendo.

Por último, voy a mostrarles una diapositiva en donde intento indicar que esto no es ciencia ficción, no es que sea de otro sitio, ocurren en Canarias. Desde el año 2000 ya está descrito el incremento de especies alóctonas marítimas de este tipo en las islas Canarias. A partir de la primera década, también, de los 2000 vemos casos de ciguatera ya descritos en las islas Canarias y la introducción de muchas especies nuevas a través de aguas de lastre. Es un fenómeno que tenemos aquí.

Y, para acabar ya, lo tenemos representado en este punto, donde vemos muchas especies que antes no estaban descritas en Canarias –no quiere decir que no existiesen, evidentemente–, que son especies que son características de otros lugares muy distantes, pero que, como ya digo, el tema del tráfico marítimo en un medio continuo como el mar hace que estén aquí muy representadas. Y donde ven ese género *Procentrum*, lo ven por todos lados, que es el que en el que yo me centré antes, en el que hemos trabajado mucho y en el que hemos encontrado cantidad de moléculas tóxicas.

Y con esto pues termino y les doy las gracias, nuevamente, a todos por su atención y a todos los colaboradores y entidades financiadoras, etcétera.



Intervención: Juan Pedro Díaz González

PROYECCIONES CLIMÁTICAS DE ALTA RESOLUCIÓN A LO LARGO DEL SIGLO XXI PARA CANARIAS

D. Juan Pedro Díaz González

Catedrático de Física Aplicada de la Universidad de La Laguna e investigador del Grupo de Observación de la Tierra y de la Atmósfera (GOTA)

Muchísimas gracias. Agradecer la invitación para poder contar el trabajo que hacemos en el Grupo de Observación de la Tierra de la Atmósfera de la Universidad de La Laguna, nuestra querida casa, y vamos a concretarlo, dado el tema, también, de la sesión, en proyecciones climáticas hechas a lo largo del siglo XXI para Canarias.

Se ha hablado del clima a partir de observaciones. Es absolutamente necesario conocer las condiciones climáticas del futuro para poder diseñar estos planes de adaptación y de mitigación a los posibles efectos del cambio climático de los que hemos estado hablando, y hacer un diseño de esos planes con la mejor información, por tanto, con garantías de que sean útiles en multitud de sectores. Una de las herramientas para ir al futuro y poder tener esta información climática a lo largo del siglo XXI en un territorio, como estamos viendo desde diferentes puntos de vista, extremadamente complejo como es el canario –en ocasiones, afortunadamente, complejo– son los modelos climáticos. En los modelos climáticos se intentan reproducir todos los elementos que tenemos a lo largo de la atmósfera, a lo largo de las zonas marítimas, multitud de subsectores que definen el clima. Es un esfuerzo computacional y científico tremendo el poder modelar el clima a nivel mundial, pero se ha conseguido y es el punto de partida para los modelos climáticos que vamos a comentar.


Una vez se tienen montados estos modelos, ¿cómo vamos a futuro? Una de las estrategias para ir al futuro –el futuro no lo conocemos– es suponer diferentes escenarios de desarrollo socioeconómico, en última instancia, y para el caso que nos interesa lo vamos a traducir en emisiones de, por ejemplo, de gases de efecto invernadero. Aquí tenemos algunos de ellos –CO₂, CH₄ y N₂O– y vemos a lo largo del siglo XXI cómo va cambiando la concentración, por ejemplo, del más conocido, el CO₂, aunque no es el más importante en cuanto a poder del cambio climático, es más importante, con diferencia, el vapor de agua.

Aquí tenemos una serie de cuatro escenarios, que se denominan RCP. Son exactamente los mismos escenarios que ha usado el panel intergubernamental, el IPCC, en su último informe publicado, el AR5, para decidir, a nivel global, las posibles condiciones climáticas a futuro.


En Canarias nos vamos a centrar en dos escenarios: el denominado RCP 4.5, que podemos definir en este contexto como verde, mínimamente verde, y un escenario, el 8.5, en el que la sociedad sigue haciendo exactamente lo que estamos haciendo hasta ahora sin prácticamente medidas correctoras, es el menos verde de los escenarios >>.

Esto nos va a definir el futuro y van a ser los datos de entrada a nuestro modelo regional optimizado para las condiciones de Canarias.

Los modelos globales, suponemos, dada la dimensión del problema que se tiene que resolver, dan resultados a una escala muy grande que para el caso de Canarias no nos sirve. Así, la riqueza microclimática, por ejemplo, que es uno de nuestros grandes atractivos y una fuente enorme de riqueza en nuestros ecosistemas, no se reproduce a partir de estos modelos, dado que las resoluciones son del orden de cientos de kilómetros o de muchísimas decenas de kilómetros. Una estrategia para regionalizar estos modelos globales y obtener datos de alta resolución es la de hacer zooms numéricos, hacer zoom en el modelo global e ir resolviendo, ir añadiendo información cada vez más rica de todos aquellos elementos regionales, locales, que puedan influir en la climatología de la región en la que estemos interesados. En nuestro caso, en Canarias, el relieve es un elemento fundamental. Todo este contexto lo englobamos




Departamento de Física
Universidad de La Laguna



ENCUENTROS CON EL FUTURO: Cambio Climático y Medio Ambiente: desde la emergencia climática otro mundo es posible
Canarias: revisión del estado de nuestra Naturaleza.

Proyecciones climáticas de alta resolución, a lo largo del siglo XXI, para Canarias

Albano J. González, Juan C. Pérez, Fco. Javier Expósito, Manuel Luis y Juan P. Díaz
Grupo de Observación de la Tierra y de la Atmósfera (GOTA)



25 de febrero de 2021

[Intervención: Juan Pedro Díaz González](#)

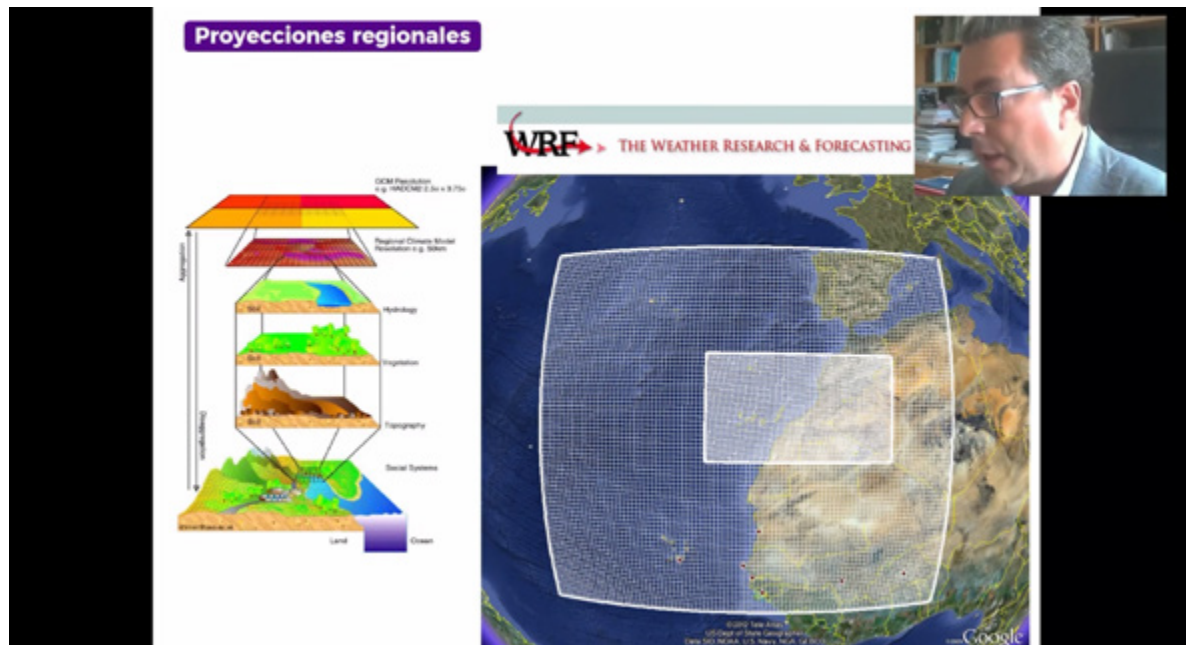
de una metodología que se denomina el WRF y es el marco teórico en el que resolvemos para Canarias las climatologías.

Los zooms numéricos los hacemos a partir de tres escenarios de tres regiones. Esta es la primera, aquí alimentamos con los modelos globales, con los modelos que nos suministra el panel intergubernamental de cambio climático, el IPCC, y a partir de ahí vamos haciendo números hasta tener una resolución de 3 km, donde ya empezamos a tener datos de interés para Canarias y utilidad para el planteamiento de esos planes de mitigación y de adaptación. En cuanto a los resultados, los valores de temperatura a futuro, temperaturas máximas, aquí vemos para dos periodos futuros, 2045-2054 y 2090-2099, al final del ciclo vemos un aumento importante en los máximos de temperatura. Se observa que el relieve es importante, el cambio va a ser más acusado cuanto más altos estén los puntos que estamos analizando, el cambio esto se ha comentado ya, a mayor altura, mayor cambio.

Me voy rápidamente a la precipitación: cambio en la precipitación promedio, disminuciones importantes de un 10, 20, 30, en ocasiones 40% de disminución de la precipitación promedio. Esto es fundamental para la gestión de los recursos hídricos y la conservación de ecosistemas naturales. Se nos plantea la duda de los máximos de precipitación, eventos extremos. En los modelos no parece haber un cambio en los eventos extremos respecto a la situación actual, es decir, habrá lluvias torrenciales, pero seguiremos, parece ser, con un régimen más o menos como el que tenemos ahora, con menores precipitaciones promedio y como hemos visto.

Algunos puntos de interés, por ejemplo, influencia en el turismo. Esta es una evolución de lo que se denomina el índice climático de turismo, que nos da la confortabilidad para el turismo de playa, por ejemplo. Se observa un aumento en invierno de la confortabilidad para el turismo de playa, pero una disminución en verano, pues no va a ser tan confortable estar en la playa, esto tiene que influir en los productos turísticos que se diseñen.

Y, por ejemplo, en cuanto a los incendios, aquí vemos, a nivel global, una medida del riesgo de incendio: la curva en azul es la situación actual y en rojo la curva esperada en esta medición del riesgo de incendio a futuro. La zona azul es la actual temporada



Intervención: Juan Pedro Díaz González

de incendios y la zona enrojecida es la temporada que se espera a final de siglo, un aumento importante de los incendios a futuro. Si vemos esta información, el aumento en estos días de probabilidad de incendio, vemos que en las zonas arboladas de las islas más occidentales es claro; veamos, sobre todo, en la zona del Valle de la Orotava un aumento importante de 60-70 días de la temporada de invierno.

Esta información es fundamental para multitud de otros proyectos y va a estar disponible para todos los investigadores que así lo requieran.

No quisiera terminar sin agradecer a todas las instituciones públicas y privadas que nos han apoyado en esta investigación.



[Intervención: Pedro Dorta Antequera](#)

LAS ISLAS: ENTRE LA MITIGACIÓN Y LA ADAPTACIÓN

D. Pedro Dorta Antequera

Director de la Cátedra Reducción del Riesgo de Desastres

Soy el director de la Cátedra Reducción del Riesgo de Desastres de la Universidad de La Laguna y voy a hablar del presente y del pasado. Mi compañero, el Doctor Pedro Díaz, habló de futuro y ahora voy a hablar, básicamente, del pasado inmediato y del futuro, y un poco de los trabajos que hacemos desde la cátedra. Digamos que la exposición en realidad se va a reducir a cuatro objetivos fundamentales o cuatro ítems que son, en primer lugar, hablar un poco de las islas; en segundo lugar, hablar de los impactos del clima y de la necesidad de adaptación al cambio climático; en tercer lugar, de las medidas de mitigación y efectos; y, por último, una serie de conclusiones, de reflexiones.

En el tema de las islas, les pongo este ejemplo por si alguien tiene dudas sobre la realidad del cambio climático, la realidad de las concentraciones de gases de efecto invernadero. Esta es la concentración de CO₂, concretamente en los observatorios –que están a una distancia entre ellos de 13 000 kilómetros– de Izaña y Mauna Loa, en Hawái, donde se puede ver cómo la correlación es absoluta, una correlación de 0,999, prácticamente total y absoluta. Y podemos observar cómo en ambos archipiélagos, aun en la distancia enorme que los separa, la concentración aumenta de forma continua cada año, y no solamente eso, sino que cada vez el aumento es mayor. Está creciendo, está acelerándose el calentamiento.

En el apartado dedicado a nuestro archipiélago y a las islas en general hay que decir que el panel intergubernamental del cambio climático tiene un apartado específico dedicado a las islas, porque son territorios especialmente vulnerables frente al cambio climático. Hay un montón de publicaciones, no solamente en Canarias, sino en un montón de archipiélagos en todo el mundo y casi todas las publicaciones llegan a las mismas conclusiones, básicamente, y es a la gran vulnerabilidad de los espacios insulares como el nuestro, como las islas Canarias. Cuando hablo de las islas hablo de islas de pequeño tamaño, no me estoy refiriendo al Reino Unido o a Gran Bretaña, en este caso, sino a islas de pequeño tamaño, alejadas, en el sentido aislado –valga la redundancia–, con respecto a los sectores continentales y que tienen una serie de características comunes, como son, fundamentalmente, su dependencia exterior, tanto en transporte como en recursos de todo tipo –alimentos, energía, etcétera– y, además, tienen como factor fundamental de economía el turismo. Existen muchísimos ejemplos de todo esto, donde en la isla la economía depende del turismo, y el mejor ejemplo lo tenemos, lógicamente, en Canarias.

Las islas son, por definición, espacios costeros, por tanto son playas, dunas, manglares, corales, etcétera, con lo cual, son espacios especialmente vulnerables al cambio climático, fundamentalmente por lo que viene del mar y por los efectos graves que puede tener el calentamiento >>.

En cuanto a los impactos tenemos que decir que se está produciendo un calentamiento evidente en todos los archipiélagos del mundo. Volvemos al caso de la co-

relación entre Hawái y Canarias: los dos archipiélagos se comportan exactamente de la misma manera y están, por tanto, en el contexto del cambio climático con un aumento de las temperaturas más que evidente, como en el caso de Tenerife, donde podemos ver cómo la temperatura aumenta –como también señalaba el Doctor Díaz– para el futuro, fundamentalmente en las temperaturas mínimas y especialmente en la alta montaña, por un lado, y, por otro lado, el crecimiento de las temperaturas es más rápido, fundamentalmente desde los años 70 hasta la actualidad. El crecimiento térmico es, en realidad, cada vez más alto.

Las precipitaciones se concentran, hay una cierta concentración de las precipitaciones. Aquí tenemos los datos de Santa Cruz y podemos ver cómo tres de los cuatro episodios más intensos de precipitación se concentran en la última parte de la serie, en los últimos veinticinco años. Por tanto –aunque no es estadísticamente significativo–, hay un cierto incremento en la torrencialidad de la precipitación.

Por supuesto, hay un incremento en las temperaturas, y más teniendo en cuenta –en el futuro, en este caso– que el desierto del Sahara se está calentando mucho más que nosotros y que, por tanto, las olas de calor en el futuro serán de mayor intensidad, de mucha mayor intensidad que las que tenemos en la actualidad.

Las precipitaciones disminuyen, aunque con tendencias poco significativas, pero, sin embargo, los inviernos más secos de la serie más larga que hay en Canarias –que es el caso de Izaña–, como pueden comprobar en este gráfico, se concentran también al final de la serie; básicamente, desde finales de los años 90 tenemos los cinco inviernos más secos de toda la historia desde que se cuenta con datos desde principios del siglo XX. Además, en el caso de las precipitaciones ocurrió algo curioso, que es el incremento de las precipitaciones estivales. Eso es algo nuevo en Canarias y que indicaría un rasgo de tropicalidad importante. Como muy bien se hablaba, las precipitaciones en el futuro se espera que desciendan según la mayor parte de los modelos que se manejan en cambio climático en la actualidad.

Se está produciendo, también, un incremento de la temperatura del océano Atlántico, pero ese incremento es superior en la parte oriental del océano, por tanto, eso estimamos que pueda favorecer –aunque esto todavía hay que estudiarlo– el au-

mento del riesgo de ciclones tropicales y tormentas tropicales, como podemos ver en este gráfico, donde aparecen en rojo las tormentas tropicales más recientes, con lo que estos fenómenos inestables están ocupando espacios cada vez más centrales y orientales dentro del océano Atlántico.

En definitiva, hay un montón de evidencias de todo tipo –olas de calor, ascenso térmico, irregularidad de la precipitación, incremento de incendios forestales, etcétera– que tienen que ver con el impacto del cambio climático en cuanto a la necesidad de adaptación en Canarias. Les pongo un dato de daños económicos, en este caso estamos hablando de que más o menos en los últimos veinte años ha habido pérdidas estimadas, solo en daños, en unos seiscientos millones de euros, relacionados directamente con fenómenos meteorológicos adversos. Imágenes como estas las podemos ver de forma evidente, aunque en este caso esta imagen la pongo precisamente como señal o como imagen para lo que no es el cambio climático; esto no es



Las islas:
entre la **mitigación** y la **adaptación**
Pedro Dorta Antequera

Cátedra
Reducción de Riesgo de
Desastres Ciudades Resilientes

<https://wp.ull.es/resiliencia/>

[Intervención: Pedro Dorta Antequera](#)

cambio climático, esto es un dislate urbanístico, una mala planificación del territorio y este sería un ejemplo de ello. Como podemos ver, también, este círculo es Los Cristianos en 1964 y hoy esta es la costa en el año 2018 del sur de Tenerife. Por tanto, que quede claro que no todo es cambio climático. Eso también es importante.

Con la mitigación las islas también tienen un problema muy importante. En 1997, en la cumbre de Kioto, casi todos los esfuerzos se pusieron en realidad en lo era la mitigación, es decir, la reducción de los gases de efecto invernadero. Sin embargo, a partir del Acuerdo de París, e incluso un poco antes, nos hemos dado cuenta de que en realidad hemos perdido la batalla de la mitigación. La mitigación está perdida, por tanto, la realidad es imparable, y eso hace que la adaptación sea, a día de hoy, absolutamente imprescindible. Aunque, lógicamente, cuanto más efectiva sea la mitigación, menor será la necesidad de adaptarnos. Eso también es muy importante y es necesario hacerlo valer.

Las islas –no solo Canarias, sino las islas–, como ya digo, tienen una gran dependencia del exterior, fundamentalmente del turismo, y las compañías aéreas, como en este caso Ryanair, la compañía aérea más grande de Europa, que es un gran foco de emisiones de contaminación, y esto es incompatible con lo que sería el objetivo fundamental del desarrollo económico de Canarias hasta la fecha, que es el «cuantos más turistas, mejor». En realidad a Canarias vuelan más de cincuenta aerolíneas, vienen turistas de más de ochenta destinos distintos, tenemos más de cuatrocientas mil operaciones anuales y más de dieciséis millones de turistas y, lógicamente, eso tiene un coste, y tiene un coste, fundamentalmente, en la mitigación, no en la adaptación.

Aquí tenemos los datos de emisiones de gases efecto invernadero y, si ustedes se fijan, pueden comprobar cómo solamente la aviación internacional en Canarias emite a la atmósfera casi 6,5 millones de toneladas de CO₂, lo que supone aproximadamente el 54% de todas las emisiones que se genera el archipiélago canario. Por tanto, la huella de carbono de la llegada de turistas hasta el archipiélago canario es enorme, y mucho más si tenemos en cuenta que solo estoy hablando del desplazamiento. Solo el desplazamiento de los turistas supone en Canarias 6,4 millones de toneladas de CO₂.

En definitiva –y creo que me estoy ajustando al tiempo– las islas son espacios especialmente vulnerables en cuanto al cambio climático, las tendencias están demostradas –no solo presentes, sino también futuras, como acaba de demostrar el profesor Díaz– y, además de eso, los datos constatan de forma absolutamente abrumadora que los impactos son ya severos y serán muy severos en las próximas décadas. El cambio climático no solo es real, sino que ya no podemos pararlo, no es reversible, con lo cual, es urgente actuar en mitigación de forma global y urgente también actuar en adaptación de manera local. Los costes para los archipiélagos, para las islas, tanto en mitigación como en adaptación, son o serán muy importantes y serán tanto más importantes cuanto más se tarde en responder al problema que tenemos encima.

Los cambios, en definitiva, deben ser irremediablemente drásticos y, de nuevo, tanto más drásticos cuanto más tardemos en comenzar a poner en funcionamiento esos cambios. Es necesario hablar de emergencia, no ya climática, porque en realidad el cambio climático es solamente un síntoma, es la punta del iceberg; en realidad estamos hablando de una emergencia mucho más profunda que sería una emergencia, si quieren, ambiental, donde los cambios que tenemos que llevar a cabo son realmente desafíos que no sé si somos capaces, como especie, de llevar a cabo.



Intervención: Natacha Aguilar de Soto

BALLENAS CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO. TENERIFE-LA GOMERA, PATRIMONIO MUNDIAL DE BALLENAS

Dña. Natacha Aguilar de Soto
Directora del Grupo de investigación de Biodiversidad,
Ecología Marina y Conservación BIOECOMAC

Estamos viviendo un momento histórico. Es el amanecer de una nueva era en la que las crisis climáticas, ambientales, sociales y económicas ya no son el futuro, ya son el presente y nos lo recuerda cada día esta máscara que llevamos. Nos hemos robado a nosotros la seguridad y hemos robado a los jóvenes y a los niños la capacidad, la libertad de jugar o de besarse en los parques. Y los mares y los océanos, simplificados, no realizan la regulación de cambio climático y de amortiguación de los efectos de las zoonosis que realizaban antes. Pero las pandemias también, las crisis, son una

oportunidad de vencer a la inercia y de enfrentarnos al presente para construir un futuro en el que queremos vivir, y para ello tenemos a la mejor aliada, que es la propia Tierra, el planeta azul.

En el planeta azul el órgano regulador principal es el océano. El océano es tan importante, que es en el que se basa uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, y es porque realmente realiza muchísimas funciones ecosistémicas. En Canarias es el alma de la idiosincrasia canaria, pero también es el 100% del agua que bebemos en Lanzarote y Fuerteventura, el 50% del agua que bebemos en Tenerife. También tenemos que alimenta a 3 mil millones de personas, como una de las mayores fuentes de proteínas a nivel mundial; el 5% del PIB; y también es el oxígeno que respiramos: una de cada dos respiraciones se las debemos al plancton, esos diminutos organismos que realmente son el combustible del planeta. Es, por tanto, el mayor regulador del cambio climático, porque no solamente produce oxígeno, sino que absorbe alrededor de la mitad del CO₂ que producimos, que enviamos a la atmósfera.

Por todo ello es importante protegerlo, y para protegerlo, para salvar los océanos, hay que salvar a las ballenas. Están unidas porque aquí se une desde lo más pequeño, lo más diminuto, el plancton –este que decíamos que nos da de la respiración y nos regula el clima–, hasta lo más grande, que son las ballenas, los mayores animales que han existido nunca sobre la faz del planeta. Y se unen porque realmente las ballenas, al alimentarse del plancton, están transformando y transportando nutrientes y energía desde zonas de alta concentración de los mismos a zonas de baja concentración. Las ballenas con sus migraciones, desde tróficas, en las que se dirigen a alimentarse a altas latitudes, allí capturan toneladas en su cuerpo de nutrientes que luego transportan a nuestras zonas de bajas latitudes. Y también estas ballenas que se alimentan en profundidad son capaces de transportar los nutrientes que se habrían perdido en el fondo del océano a la superficie, y gracias a ello se produce lo que llaman la bomba de las ballenas. Esta bomba de las ballenas es realmente muy importante, y en océanos como el Ártico y el Antártico se ha estimado que es la base de la productividad. Es decir, al igual que nosotros echamos estiércol para fomentar que crezcan las plantas en tierra, las ballenas están alimentándose y produciendo el estiércol y están fertilizando. Al fertilizar están favoreciendo la producción del fito-

plancton que alimenta al zooplancton, del cual se alimentan ellas, y no solamente se están alimentando a sí mismas, sino que están alimentando al resto del ecosistema, porque, al ser tan grandes –el mayor animal que ha existido nunca sobre la faz del planeta–, realmente como depredadores de alto nivel realizan un papel importantísimo como reguladores. Por eso Ralph Chami, uno de los expertos del Fondo Monetario Internacional, ha propuesto declarar la ballena azul como un bien internacional y hay todo un documento del Fondo Monetario Internacional acerca de los valores ecosistémicos de las ballenas.

En Canarias tenemos una de las mayores riquezas de ballenas de todas las áreas circundantes: alrededor de treinta especies y algunas son residentes en el archipiélago y otras transeúntes. Las que son residentes no solamente provocan esta fertilización que ahora mismo estamos estudiando, sino que, además, están alimentando a la población humana, porque generan riqueza, dado que dan puestos de trabajo a la

EL PLANETA AZUL
ODS 14: Océanos y vida marina

Tres mil millones de personas basan su dieta en proteína marina de ambiente (mayor fuente proteínas mundial). 5% del PIB mundial. Pesca= 200 millones

The slide displays a world map with a grid overlay, highlighting the oceans. A small video inset in the top right corner shows a woman with dark hair, wearing a dark jacket and a face mask, sitting at a desk with a microphone, appearing to be in a presentation or interview setting.

[Intervención: Natacha Aguilar de Soto](#)

hora de la observación comercial de cetáceos. En Tenerife la observación comercial de cetáceos está solamente por debajo del Teide en número de visitantes. Es decir, es un tipo de turismo de economía azul que genera fidelidad, porque no es algo con lo que se pueda competir tan fácilmente en otras regiones del mundo, y que, además, está diversificando el típico turismo de sol y playa, que es el que normalmente ofrecemos. El problema es que en Canarias las ballenas también se enfrentan a retos. Es decir, si queremos conservar un recurso, las ballenas, que no solamente son importantes a nivel mundial para regular el clima, sino también a nivel local para regularnos el clima local y para dar puestos de trabajo, tenemos que hacer algún sacrificio. Todos sabemos que para aprobar un examen hay que quedarse en casa y perderse alguna fiesta. Canarias tiene un tráfico marítimo muy importante: 20 000 pasos de ferris rápidos anuales en el archipiélago; 30 000 pasos de buques foráneos que no hacen escala en el archipiélago y alrededor de 31 000 barcos recreativos. Todo esto genera un gran riesgo de colisión sobre los cetáceos, y estamos hablando de que Canarias ha sido identificado por la organización marítima internacional como uno de los cinco puntos en el mundo donde las colisiones de embarcaciones con cetáceos son relevantes y hay que tomar medidas para reducirlas. Esto se puede hacer con un poquito de buena gestión de los transportes, sin que afecte de forma importante a los servicios públicos que dan estos transportes. Es decir, tenemos que tomar cartas de modo que las competencias que existen entre las empresas privadas no adquieran mayor valor que la defensa de nuestro patrimonio natural.

Tenemos también en Canarias 400 puntos de vertido al mar, de los cuales alrededor del 50% tienen autorización, y de ellos muchos están en malas condiciones, de modo que la contaminación también es algo que tenemos que corregir >>.

Esto de A Plastic Whale es un ejemplo de un documental que se filmó en parte en Canarias sobre el efecto de los plásticos. En Europa y en Canarias ya se están dando pasos para prevenir y reducir el uso de plásticos, pero realmente tenemos que continuar y acelerar estas medidas porque todavía vamos muy por detrás. Y hay muy buenas noticias, y es que la riqueza de Canarias no solamente la sabemos nosotros, que siempre se nos puede decir que nos la estamos inventando para proteger lo que hay en casa. No. La hemos presentado ya a organismos internacionales que la

han reconocido y tenemos ya tres medallas solamente en este canal entre Tenerife y La Gomera. Aquí tenemos la zona de especial conservación protegida por la Unión Europea, Teno-Rasca; la zona de especial conservación, también, de Los Órganos; y la zona de especial conservación de Valle Gran Rey y Playa Santiago. Hemos unido todas estas zonas especiales de conservación para presentar esta área como un punto de esperanza marina internacional, que es una condecoración que otorga la organización Mission Blue, que está dirigida por la prestigiosa investigadora Sylvia Earle, la dama de las profundidades, Premio Princesa de Asturias de 2018, y que tiene galardones que a ella sí que no le caben en la solapa; la primera mujer que presidió la NOAA, que se subió en un submarino, y está pendiente de venir a Tenerife y a La Gomera para darnos en personas felicidades y ánimos para proteger esta zona. Y, también, recientemente se ha declarado sitio patrimonio mundial de las ballenas por la Alianza Mundial de Cetáceos, todo esto en esta zona tan pequeña a la que vienen. Entonces, ¿qué es este agujero que tenemos aquí? Este es el proyecto de un puerto que llevaría 500 plazas nuevas de barcos recreativos y 5 plazas para grandes buques. Este puerto sería la muerte para los valores naturales de esta zona de especial conservación. Nos hemos reunido con el Ayuntamiento de Guía de Isora para proponer otro modelo de desarrollo a su municipio. Es un ayuntamiento espectacular que nos ha recibido con los brazos abiertos y esperamos que estas iniciativas tengan éxito.

INTERVENCIÓN

Dña. Priscila González

Directora de proyectos de la Fundación Diario de Avisos

En nombre de la Fundación Diario de Avisos quiero expresar nuestro agradecimiento al Consejo Social de la Universidad de La Laguna y, en especial, a María Dolores Pelayo por su gran labor y su amable invitación para asistir a estos prometedores y necesarios encuentros con el futuro. Y agradecer la oportunidad de compartir con ustedes uno de los proyectos más estimulantes y retadores que hemos asumido en este ya de por sí retador 2020 y parte de 2021 que ya llevamos. Antes de nada es necesario expresarles lo que ha supuesto para nosotros el sacar adelante un proyecto



[Intervención: Priscila González](#)

de estas características en un momento como los que hemos vivido y continuamos viviendo. Los desafíos que enfrentamos en el contexto actual tienen muchas facetas, afectan a muchos ámbitos de nuestra sociedad y, sin duda, han cambiado nuestra realidad. Una realidad que afrontamos con valentía, actitud positiva y con el deseo, desde nuestra fundación, de contribuir a mejorar, de alguna manera, este mundo cambiante y lleno de retos que vivimos. Entre estos desafíos estaba –y está– el cuidado del medioambiente, ya que nuestros mares y nuestros océanos están en emergencia también, en especial por el impacto de los plásticos y de los microplásticos que inundan las aguas de todo el planeta. Como dato sorprendente fíjense que se calcula que hasta el 90% de la basura marina que flota en el mar son plásticos y se pronostica que su peso logrará superar al de los peces de aquí al año 2050. Además, estos plásticos amenazan y dañan gravemente nuestros ecosistemas –lo comentaba también la compañera anteriormente–, a nuestra fauna y a nuestra salud, algo que, como decía antes, convierte a esta problemática en una emergencia y una prioridad sobre la que toda la población está llamada a abrir los ojos con nuevas actitudes, con nuevas acciones.

Además, en nuestro caso particular, la situación geográfica de Canarias no nos lo pone muy fácil, puesto que convierte a nuestras islas en uno de los emplazamientos más contaminados de Europa, ya que todo el plástico que se arroja al mar desde este continente, desde el norte de África y la costa este de Estados Unidos es arrastrado por las corrientes y llega hasta nuestras costas. Y es en este contexto en el que desde la Fundación Diario de Avisos, en ese compromiso que tenemos con la sociedad, impulsamos este proyecto medioambiental con el objetivo de propiciar cambios positivos que reviertan en la protección y recuperación de nuestro valioso medio marino, llevando a cabo el estudio científico de mayor alcance que se ha realizado hasta el momento en materia de microplásticos, el primero, también, que se realiza en los fondos marinos en las islas Canarias, tratándose de una investigación pionera, no solo a nivel regional, sino también a nivel nacional. El impacto de los microplásticos en el ecosistema de los fondos marinos de Canarias es el título de este proyecto que nace con el propósito de cuidar y mejorar nuestro entorno, de convertir también a Canarias en un observatorio y un modelo a seguir por otras regiones. Y, además, qué mejor manera de invertir nuestros esfuerzos que en estudiar este entorno, conocer su estado, sus necesidades, y muy importante también, darlo a conocer, sensibilizar, comunicar, contar a la sociedad lo que está pasando en nuestros valiosos océanos, ese mismo océano que baña nuestras costas, que nos proporciona alimento, disfrute y que es un reclamo para los visitantes de nuestras islas.

Con este proyecto, el primero de esta naturaleza que se lleva a cabo en Canarias, queremos cumplir cuatro finalidades esenciales. Estamos en ello, estamos cumpliendo. Responder, primero, a la necesidad urgente de conocer lo que está ocurriendo con los microplásticos en nuestros ecosistemas, en concreto en los sedimentos marinos, respondiendo a muchos interrogantes que aún se encuentran por desvelar como qué está ocurriendo con esa parte menos visible, pero tan importante de nuestro medio marino, qué impacto real entraña la presencia de estos amenazantes microplásticos y cómo podemos hacer para que la sociedad en su conjunto tome conciencia de esta problemática. Todo ello a través de esta ambiciosa investigación científica que recorrerá nuestras ocho islas a lo largo de doce meses que dura el proyecto y que tuvo comienzo el pasado verano. Por otro lado, fomentar, también, el impulso de la investigación, poniendo en valor su labor como eje esencial para cualquier actuación de este tipo, y para ello hemos contado con los más destacados investigadores de la Univer-

sidad de La Laguna, un equipo de científicos especializados, líderes en el estudio de los microplásticos en Canarias, conformado por integrantes del grupo de investigación de Química Analítica Aplicada –AChem–, bajo la dirección del doctor Javier Hernández Borges, que están haciendo una labor extraordinaria y tremendamente compleja para recoger y analizar todas estas muestras que estamos tomando de las costas de las islas. También ha sido muy importante para nosotros fomentar y emprender iniciativas para concienciar y sensibilizar a instituciones, empresas y ciudadanos sobre este impacto de los microplásticos en el entorno, algo que hemos logrado gracias a la colaboración y a la fuerza de comunicación del periódico decano de la prensa de Canarias, Diario de Avisos, a través de diferentes aportaciones en divulgación científica, reportajes, entrevistas, etcétera. Todo esto para cortar las distancias entre el conocimiento científico y el ciudadano de a pie, porque a veces pasa que ese conocimiento no termina de llegar del todo a las personas porque o bien no existen los medios para lograrlo, o bien no se da el interés o la constancia que necesitan estos temas.

Además, este proyecto pretende ser impulsor de iniciativas futuras que reviertan en una mejor conservación de nuestro medio marino, en función de los resultados que se obtengan, ya que este proyecto supone un importante punto de partida para la investigación de los fondos oceánicos en nuestro archipiélago y se espera obtener los primeros datos existentes sobre la acumulación y la distribución de microplásticos en los fondos marinos de nuestras islas. Desgraciadamente, estos resultados, los preliminares que estamos observando, apuntan ya hacia la dirección que temíamos: se están encontrando microplásticos en todo tipo de muestras en las diferentes islas, así que, obviamente, habrá que esperar a los resultados finales para tener datos más concretos, pero es una realidad que vamos a tener que enfrentar.

Y, por supuesto, un proyecto de estas características no podría haberse llevado a cabo sin el apoyo y la implicación tanto de instituciones públicas como privadas, que comparten los mismos valores e intereses por abordar esta problemática. Entidades colaboradoras que se han involucrado de lleno en esta causa con nosotros y que es un gran ejemplo, nuevamente, de cómo lo público –antes lo comentaba María Dolores– y lo privado conjugan esfuerzos para conseguir logros, objetivos comunes. La verdad es que con cada una de las acciones que ponemos en marcha desde nuestra fundación estamos más cerca de alcanzar el objetivo deseado de materializar iniciativas que

realmente supongan un punto de inflexión y, en este sentido, nos sentimos plenamente comprometidos con la respuesta a las preocupaciones, a las necesidades y a los intereses de la sociedad, como ocurre con este prometedor proyecto y los que seguiremos impulsando.

Así que solo me queda darles las gracias por acompañarnos y apoyarnos en el impulso de esta iniciativa pionera que hemos asumido con responsabilidad y optimismo para aportar nuestro granito de arena, como todos los que estamos aquí en este encuentro a la gran cantidad de retos que vivimos actualmente. Así que muchas gracias y a seguir disfrutando de las jornadas.

CANBIO: COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA EN LA MONITORIZACIÓN Y MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL OCÉANO

D. Javier Almunia Portolés **Director de la Fundación Loro Parque**

Quiero trasladar mi agradecimiento al Consejo Social de la Universidad de La Laguna por habernos invitado a presentar este ejemplo de colaboración público-privada y, desde luego, por tener la iniciativa de crear un foro de este tipo. CanBio es un proyecto que es un ejemplo de la colaboración público-privada, en este caso con la iniciativa privada a partir del Loro Parque, que propuso al Gobierno de Canarias desarrollar un gran proyecto medioambiental en Canarias y, junto a él, se creó este proyecto, esta gran colaboración público-privada para la monitorización y mitigación del cambio climático en el océano y, en general, del cambio global. Ya hemos visto esta gráfica de la evolución de la concentración de CO₂ en el monte Mauna Loa, yo la he puesto aquí porque cuando yo la vi hace prácticamente treinta años, cuando era un estudiante, esta gráfica aumentaba de una forma exponencial. En aquel momento teníamos la vana ilusión de que en algún punto la gráfica cambiaría de tendencia, pero, lamentablemente, lo que ha ocurrido es que sigue exactamente en la misma dirección. Hemos perdido treinta años y muchas oportunidades para tratar de invertir esta tendencia y, desafortunadamente, como esto

no ha ocurrido, tenemos que estar en el punto de la mitigación. Y por eso, desde la Loro Parque Fundación, con este proyecto lo que hemos tratado es de aunar fuerzas para poder monitorizar mejor el cambio climático y analizar cómo está afectando a los ecosistemas y a especies críticamente amenazadas en Canarias. El objetivo de CanBio es tratar de trabajar en una red de monitorización, llevar a cabo una estructura en la que se pueda hacer campañas oceanográficas a bajo coste para poder tener la mayor información posible que permita alimentar los modelos matemáticos –de los que también se han hablado en las charlas que me han precedido– y que van a determinar cuál va a ser la evolución, en detalle, del cambio climático, en función de cómo se va a comportar el océano. Por eso, una parte muy importante de CanBio es la que tiene que ver con la monitorización de los flujos de CO₂ entre la atmósfera del océano.

Esta es un poco la estructura del proyecto cambio, es un proyecto ambicioso, complejo, son dos millones de euros en cuatro años, cofinanciados a partes iguales por el Gobierno de Canarias y el Loro Parque. Está dividido en ocho subproyectos, en realidad, aquí se ven cinco subproyectos. Este primer proyecto, BioMar, en realidad aún a cuatro subproyectos, uno de los cuales está liderado por la profesora Sabrina Clemente, de la Universidad de La Laguna, y que tiene que ver con los refugios climáticos fríos, los lugares donde se van a refugiar los ecosistemas costeros canarios, en esos lugares del archipiélago donde se van a mantener, en mayor medida, las condiciones actuales y que serán un lugar crítico para proteger de cara a una potencial restauración de nuestros ecosistemas cuando podamos revertir el proceso de cambio climático, en, quién sabe, quizá un siglo. Este proyecto, BioMar, también tiene en cuenta los efectos del cambio climático y del cambio global en especies críticamente amenazadas, como los angelotes o las mantelinas, dos especies de tiburón y raya que han encontrado en Canarias uno de sus últimos reductos y que, junto con tecnología específica desarrollada con la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, se están perfeccionando los métodos de monitorización y de seguimiento de estas especies para poder conocer mejor sus necesidades para protegerlas de cara al cambio global. Otro subproyecto, CanOA, está mucho más centrado en este flujo de CO₂ entre la atmósfera y el océano. El océano es un gran regulador de la concentración de CO₂ en la atmósfera, por un lado, por la absorción de los procesos químicos y, por otro lado, por los procesos biológicos que también mencionaba hace un momento Natacha Aguilar. A estos procesos biológicos y geoquímicos va a ser muy importantes monitorizarlos en detalle, porque ese detalle va a ayudar a perfeccionar los



[Intervención: Javier Almunia](#)

modelos matemáticos, como comentaba antes. Y gracias a CanOA, estos subproyectos han creado, por un lado, unas líneas de plataformas de oportunidad donde en barcos convencionales, en barcos de pasajeros o en barcos de mercancías se han instalado sistemas de monitorización de CO₂ disuelto y atmosférico para poder comprobar cómo ese flujo de CO₂ cambia en diferentes condiciones a lo largo del año en la zona de Canarias y de la Macaronesia. Hay otro subproyecto, que es BuoyPam, que tiene que ver con la creación de una red de estaciones fijas para medir también este flujo de CO₂, pero también una cuestión muy importante que está surgiendo de los océanos, que es el ruido en el mar, la alteración de ese lugar que era el reino del silencio, según Jacques Cousteau en los años 50, pero que ya ha dejado de serlo porque cada vez estamos generando más energía, introduciendo más energía en el medio marino que está afectando a los organismos. Y es muy importante, y es uno de los parámetros clave de bienestar marino que ha establecido la comisión europea al determinar cómo evoluciona ese ruido submarino y, sin embargo, no hay estaciones de medición de ruido submarino en Canarias, no hay prácticamente estaciones de medición de ruido submarino a largo plazo en la Península ni en todo el territorio español. Por lo tanto, estas estaciones que se están

creando con CanBio significan que vamos a poner a la vanguardia en cuanto a la monitorización del ruido submarino. Y, por último, hay un subproyecto, MacPam, que tiene que ver con un estudio de la Macaronesia a través de la monitorización de acústica pasiva.

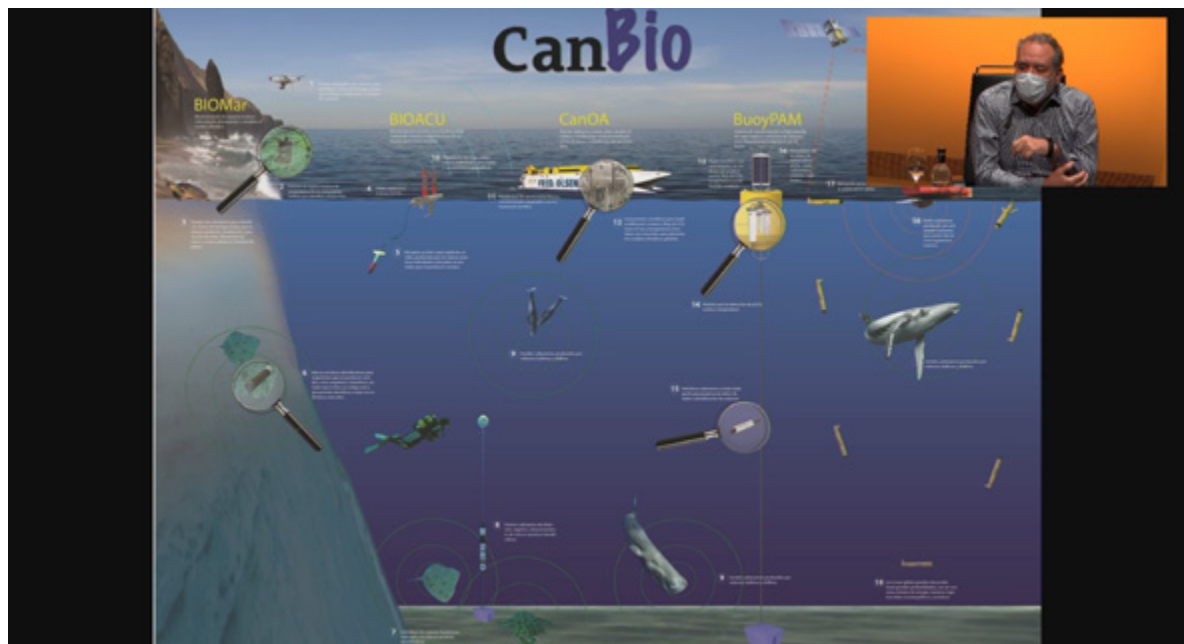
Estos proyectos, tanto MacPam como BuoyPam, están liderados y coliderados por el doctor Fernando Rosa, de la Universidad de La Laguna, y han desarrollado un innovador sistema de monitorización acústica que nos va a permitir monitorizar el océano en tiempo real y poder ver cómo este ruido submarino está evolucionando, pero también, además, poder obtener información sobre especies marinas que en su comunicación generan sonido.

Este proyecto, CanBio, comenzó hace dos años, estamos justamente en el ecuador del proyecto. Ya se ha ultimado la colocación de las boyas –una de ellas está en la Bahía de Gando, en Gran Canaria, y la otra está en la Restinga, en la isla de El Hierro– y nos dan los dos puntos más alejados del archipiélago, uno mucho más impactado por el tráfico marino y por la actividad tropogénica, como es la Bahía de Gando, y otro en el que probablemente tenemos condiciones mucho más parecidas a lo que podría ser el océano en el archipiélago hace unos cincuenta años. Estas dos estaciones van a permitir obtener estas tendencias, no solamente de ruidos submarinos, sino también de cómo el CO₂ se balancea entre la atmósfera y el océano en estos dos puntos, y servirán para poder aportar a los modelos matemáticos de cambio climático sobre las condiciones costeras y sobre cómo las zonas costeras actúan de forma diferencial en la absorción de CO₂. Este es uno de los gliders, de los planeadores submarinos, estos minisubmarinos equipados con un sistema de acústica pasiva único en Europa y que va a empezar a operar a partir de los próximos meses para hacer campañas en las cuales poder monitorizar este río submarino y también la presencia de especies marinas de interés, como los cetáceos. Y estas son las plataformas de oportunidad que están colocadas, esta, por ejemplo, está colocada en un barco de Fred Olsen. Es uno de esos sistemas de última generación de medición de flujo de CO₂ entre atmósfera y océano que han permitido al proyecto CanBio obtener los primeros datos sobre cómo funciona el sumidero de CO₂ en la zona en la región macaronésica, desde Canarias hasta el Mediterráneo. Y este es un resultado que se acaba de publicar hace unos pocos días en una revista científica, en la cual se muestra el funcionamiento del océano como fuente y sumidero de carbono en diferentes épocas del año y en el que se muestra también que, a nivel global, esta

ENCUENTROS CON EL FUTURO

zona, nuestra región macaronésica, es un sumidero de carbono de aproximadamente 2,7 mega toneladas de carbono al año, gracias a que estamos en una zona muy importante, porque estamos justamente al lado del afloramiento norsahariano, y esto supone que hay una actividad biológica que incrementa ese sumidero de carbono.

Esta red que se ha creado gracias a cambio, esta estructura para medir el flujo de carbono, ha permitido que España se haya integrado en la red europea ICOS, una red de monitorización de carbono atmosférico y carbono oceánico, y va a suponer que nos hemos puesto a la vanguardia –en este caso, España– en la monitorización de cómo el océano absorbe el CO₂ que estamos emitiendo y que está provocando el cambio climático. Así que gracias a este proyecto en dos años hemos sido capaces de probar cómo esta colaboración público-privada puede servir para potenciar el trabajo de las universidades y crear redes de medición y sistemas que nos van a ayudar a que Canarias se convierta en uno de los líderes en este campo.



[Intervención: Javier Almunia](#)

MEDIO

**Cambio climático y
mediambiente: desde
la emergencia climática
otro mundo es posible.
Canarias: revisión del
estado de nuestra naturaleza**

TE

25 de febrero de 2021



Dña. María Dolores Pelayo Duque

Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna

Buenas tardes a todas y a todos, y a todos los que nos están escuchando online, sean todos bienvenidos. Me siento abrumada por el apoyo que estamos recibiendo el Consejo Social y por el apoyo que está dando la Universidad de La Laguna al Consejo Social para que pueda realizar esto. Es un servicio a Canarias, porque estamos en unas circunstancias dramáticas que parece que no son perceptibles por la ciudadanía, de las que no se habla con la dureza y la claridad con las que tendríamos que hablar para que nuestro pueblo fuera consciente de dónde estamos y en qué situación nos encontramos.

Y, a partir de ahí, creo que el Consejo está sirviendo, con estos encuentros, a una obligación que le viene impuesta por la ley. El Consejo es un mediador entre la Universidad de La Laguna y la sociedad canaria, a la que pretende transmitir toda la ciencia y toda la investigación que se viene practicando en la Universidad de La Laguna, por si es útil a la sociedad canaria. Y yo creo que sí, porque ahora mismo hay una serie de experiencias con empresarios, con fundaciones, etcétera, que avalan que ese es el camino de las instituciones para avanzar en la resolución de los problemas que tenemos.

Nosotros tenemos una gran responsabilidad, esta generación tiene una gran responsabilidad, y yo invoco a la responsabilidad que hemos contraído y que estamos contrayendo con nuestra sociedad, sobre todo de cara a nuestros hijos y nuestros nietos. Hay que ver qué sociedad les vamos a dejar para que ellos se puedan enfrentar a todos los desafíos que está produciendo ya no solo la SARS-CoV-2, sino el cambio climático, la desaparición de especies y el consumo irracional de todo lo que nos apetece, que es el doble de lo que puede producir la tierra. Debemos tener la certeza de los datos, porque los genera la mejor ciencia que tenemos en Canarias, contrastada, además, con el sistema que tienen las universidades españolas y los institutos de investigación con otros institutos del mundo y que nos dan confianza de que estos datos de los que estamos hablando no son datos inexactos o faltos de fiabilidad. Estamos aquí exponiendo estos datos para que la ciudadanía sea consciente de dónde estamos y, además, para que podamos exigir a los poderes públicos y a los ciudadanos otro comportamiento y otro cambio para ver si podemos abordar entre todos del reto que tenemos delante con el cambio climático y con abordar otra forma de la gobernanza mundial.

INTERVENCIÓN

D. Hugo Morán Fernández **Secretario de Estado de Medio Ambiente**

Este es el tercer encuentro que organiza el Consejo Social de la Universidad de La Laguna en torno al cambio climático, al déficit que estamos generando en materia de biodiversidad y a su impacto en el medioambiente, y, como consecuencia, a su

impacto en el conjunto de la sociedad. Un momento adecuado para dar un salto en ese proceso de reflexión del concepto global, de lo que significa el compromiso en la lucha contra el cambio climático, en su traducción a lo local, en lo que significa la conciencia por parte de las Administraciones locales, territoriales y del conjunto de la ciudadanía. Canarias es, probablemente, un espacio muy adecuado para esta reflexión. Es un espacio muy volcado al mar, con una estructura de actividad económica vinculada históricamente al aprovechamiento de los recursos que los océanos le conceden, y se pone en marcha un proceso de reflexión respecto a si esa relación histórica que hemos mantenido en el aprovechamiento económico de los recursos que nos dan los océanos ha sido el adecuado. Ahora sabemos, porque la ciencia nos lo dice, que el planeta nos está respondiendo con claridad que ese proceso no ha sido el adecuado. Sabemos que nos enfrentamos a un proceso de subida del nivel del mar, sabemos que eso va a incidir muy especialmente en los territorios que están volcados hacia el mar y sabemos que eso nos va a obligar a repensar nuestra forma de entendernos, de relacionarnos y de aprovechar ese recurso. Y tenemos que ha-



[Intervención: Hugo Morán Fernández](#)

cerlo si queremos conseguir que ese recurso siga siendo sostenible de cara al futuro y siga sirviendo para la generación de actividad económica, de empleo, de bienestar para las generaciones venideras. Por lo tanto, más allá de lo que significa en estos momentos y en ese ámbito de reflexión que se abre en la Universidad de La Laguna en relación con la reflexión de carácter general global, creo que es el momento adecuado para traducir al ámbito local, al del terreno, cuáles deben ser los resultados de esas reflexiones e invitar al conjunto de la ciudadanía a que se sume a ese proceso de reflexión. Porque, al final, en la lucha contra el cambio climático, en la lucha contra la pérdida de biodiversidad, el éxito será el que se consiga del máximo consenso posible en la actuación del conjunto de la ciudadanía. Si la ciudadanía no se siente cómplice en este proceso va a resultar mucho más complicado llevarlo adelante, y probablemente, en muchos casos, ni siquiera seremos capaces de conseguir ese éxito. Por lo tanto, invitaría, en este caso, a que la Universidad de La Laguna, concluido este proceso de reflexión, primero, lo traslade al conjunto de la sociedad, de las propias Administraciones de la comunidad autónoma, pero que abra esa ventana que en estos momentos le permite el hecho de que sea el secretario general de Naciones Unidas quien abra estas jornadas, el que genere las conclusiones con esa ambición de elevarlo al ámbito global. ¿Cómo? Desde una comunidad autónoma como Canarias se traduce el compromiso de lucha contra el cambio climático y el compromiso de la defensa de la biodiversidad a la aplicación en el ámbito local. Por lo tanto, mi agradecimiento. Lógicamente, estaremos atentos a las conclusiones, a los resultados de estas jornadas, y no les quepa la menor duda de que les sacaremos el máximo rendimiento posible.

INTERVENCIÓN

Dña. Rosa María Aguilar Chinea **Rectora de la Universidad de La Laguna**

Muy buenas tardes a todos y a todas, y muchas gracias al Consejo Social, muy especialmente a su presidenta, por darnos esta oportunidad de dirigirnos a todos ustedes. Mi intervención se centrará en una idea principal: la Universidad de La Laguna

está comprometida con la sostenibilidad y con promover medidas de diferente tipo que ayuden a mitigar el cambio climático, ya sea a través de la docencia, de la investigación, de la adaptación de nuestras infraestructuras o, incluso, apoyando institucionalmente cambios sociopolíticos en nuestra región.

Pese a que todavía existen posturas negacionistas, la comunidad científica no tiene dudas acerca de que la acción humana está afectando negativamente al medioambiente y más o menos desde la segunda revolución industrial está provocando una serie de desajustes en los diferentes ecosistemas, con el cambio climático a la cabeza. Hace poco tiempo vivimos una constatación de nuestra influencia en los ecosistemas terrestres durante los meses de confinamiento: con el cese de la actividad industrial, turística y de todo tipo comprobamos cómo la contaminación atmosférica, la calidad del agua y otros efectos nocivos de la acción humana habían descendido. La historia nos demuestra que los seres humanos somos capaces de aprender las lecciones importantes de la vida, pero en muchas ocasiones lo hacemos demasiado tarde, y creo que esta situación de precariedad medioambiental a la que nos enfrentamos es fruto de la inconciencia colectiva o, si lo expresamos de otra forma, de la falta de educación ambiental con la que hemos vivido en décadas pasadas. El ecologismo siempre ha estado ahí, pero durante mucho tiempo fue una opción minoritaria y, en algunas ocasiones, hasta ridiculizada. En cambio, en la actualidad la población ya ha comenzado a desarrollar una conciencia ecológica y desde las instituciones educativas debemos seguir impulsando ese conocimiento. En el caso particular de la Universidad de La Laguna hemos apostado por impulsar en nuestros grados la difusión de los llamados Objetivos de Desarrollo Sostenible, que no se refieren únicamente a cuestiones medioambientales, si bien este tiene un gran protagonismo. Siempre decimos que la educación superior no debe únicamente formar en habilidades profesionales y conocimiento, sino que también debe inculcar valores cívicos, y en la actualidad creo que el civismo no debe concebirse si no está acompañado de esa conciencia ecológica. Si las nuevas generaciones interiorizan que el respeto al planeta es una cuestión prioritaria quizás consigamos, en el futuro, que sus modelos de desarrollo no sean tan agresivos con su entorno como lo fueron los modelos del pasado. Adicionalmente, en los posgrados de la Universidad de La Laguna también tenemos formación de excelencia en muchísimas áreas relacionadas con la sostenibilidad: másteres oficiales en biodiversidad terrestre y conservación de



Intervención: Rosa María Aguilar China

islas, biodiversidad y conservación de biología marina, desarrollo regional o enfermedades tropicales, entre otros. También tenemos títulos propios que tratan sobre el tema: agroecología y soberanía alimentaria, el desarrollo rural y la gestión del agua. Eso sin mencionar la gran cantidad de cursos de corta duración de nuestros ciclos de extensión universitaria, que también abundan en esta materia.

En el plano institucional, la sostenibilidad forma parte integral de nuestro plan de gobierno, con numerosas medidas al respecto. Recientemente hemos elaborado un documento denominado «Canarias ante la transformación necesaria: propuestas para poner a la universidad a la vanguardia del cambio», que pretendemos hacer llegar a los responsables políticos y a otras instituciones en breve. Como indica su nombre, recoge una serie de propuestas que la Universidad de La Laguna realiza con el objetivo de mejorar la situación sociopolítica de la región e incorpora muchas medidas relacionadas con la sostenibilidad, porque creemos que ese concepto tiene que ir, a partir de ahora, totalmente imbricado con el de desarrollo. En el documento citamos las medidas que pretendemos poner en marcha en nuestra propia institu-

ción para reducir el impacto diario que supone la actividad de las más de veintidós mil personas que conforman nuestra comunidad universitaria. Y, por qué no, queremos ser un ejemplo y demostrar que se puede desarrollar una actividad con altos niveles de excelencia y productividad siendo, a la vez, sostenibles. Se trata, este, de un paquete de medidas ambicioso, cuya implementación requerirá tiempo y fondos adecuados. En ese sentido, tenemos muchas esperanzas puestas en la financiación que pueda llegar de Europa a través de los fondos de resiliencia y recuperación del programa Next Generation EU.

Ya hemos hablado de la docencia y del compromiso institucional, y queda ahora citar el papel de la investigación y la innovación. Basta recordar que en la Universidad de La Laguna somos 1600 profesores e investigadores de diferentes áreas, por lo que la cantidad de proyectos regionales, nacionales e internacionales que lideramos o en los que participamos relacionados con la sostenibilidad y el medioambiente son innumerables. Hablamos de nuevos materiales, de gestión de residuos, de energías renovables, de reciclaje, de acuicultura, de gobernanza y gestión responsable de recursos, de biología en todos los ámbitos, de economía circular, de bioética, de construcción inteligente... En este mismo sentido, en el encuentro de hoy han podido escuchar –y escucharán en breve– presentaciones de algunos de nuestros científicos más comprometidos con cuestiones medioambientales y también han estado presentes en este acto proyectos de gran calibre que realizan en la Fundación Diario de Avisos y la Loro Parque Fundación, centrados en los ecosistemas marinos y en los problemas de microplásticos. Son, nuevamente, proyectos de investigación desarrollados por científicos de la Universidad de La Laguna que poseen una gran conciencia ecológica, pero aquí, además, son ejemplos perfectos de otro de los objetivos que perseguimos: crear sinergias con la sociedad civil, ya sea en instituciones públicas o, como en este caso, en entidades privadas.

Lograr el deseado desarrollo sostenible es una tarea que nos debe implicar a toda la sociedad, y, por eso, que este tipo de esfuerzos sea compartido debe ser la norma, porque es la mejor manera de poder asumir con éxito este objetivo tan ambicioso. No me extenderé más, simplemente quería transmitirle un mensaje que creo que resume mi intervención: la sostenibilidad y la lucha contra los efectos adversos del cambio climático son objetivos que solo se pueden lograr a través de la formación y

la ciencia, y en ambos ámbitos la academia tiene mucho que decir. La Universidad de La Laguna está preparada y deseando asumir toda clase de retos, así que cuenten con nosotros, porque trabajar por un futuro mejor es una de nuestras razones de ser.

DESERTIFICACIÓN EN CANARIAS

Dña. María Luisa Tejedor Salguero Catedrática en Edafología y Química Agrícola de la Universidad de La Laguna y presidenta del Consejo Científico del Comité MaB de España (programa de la UNESCO)

Sean mis primeras palabras de felicitación al Consejo por la organización de estos encuentros mensuales con unos temas de tanto interés para todos y para Canarias, en el de la jornada de hoy dedicada al cambio climático y al medioambiente.

La desertificación es la degradación de las tierras, de las zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas, provocada por la variación climática y por la acción del hombre, por la acción antrópica. Se entiende por degradación de la tierra la pérdida de la capacidad productiva de la misma, es decir, que los suelos dejan de tener características para cultivarse, que puede ser consecuencia de que el suelo se pierde físicamente –problema de erosión– o que pierde su calidad –en caso de que pierda sus propiedades químicas o sus propiedades físicas–. ¿Cuáles son estas zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas en el planeta? Son aquellas que tienen una relación entre la precipitación anual y la evapotranspiración potencial entre 0,05 y 0,65. Es decir, que la relación entre la cantidad de agua que cae a lo largo del año por lluvia y la cantidad de agua que se pierde por evapotranspiración está en ese marco.

El suelo es probablemente el recurso natural más desconocido por la sociedad, y es curioso, porque tiene una gran cantidad de funciones que son fundamentales para el bienestar del hombre y también para los ecosistemas. Quizás la función más conocida por todos es la producción de biomasa, la producción de alimentos. Sin embar-



[Intervención: María Luisa Tejedor Salguero](#)

go, hay otras que se desconocen: por ejemplo, el suelo tiene capacidad de transformación y depuración de muchos contaminantes que llegan a él, de tal manera que evita que lleguen en esas condiciones al subsuelo. El suelo tiene capacidad de fijar gases de efecto invernadero; es decir, tiene capacidad de fijar carbón, de absorber carbón de la atmósfera bajo forma orgánica e inorgánica, pero, ojo, el suelo tiene también capacidad de emitir carbón a la atmósfera en el caso de que su grado de conservación no sea el adecuado. Al ocupar la capa superior de la corteza tiene un papel muy importante en el ciclo hidrológico, pero es que también es el hábitat de una gran cantidad de organismos que viven en él y sobre él, y es la reserva genética de muchos de ellos. Pues bien, estas funciones que he citado –y muchas otras que sería largo de definir– se reducen considerablemente hoy o llegan a eliminarse por la degradación de los suelos, por la desertificación.

La desertificación es un problema global, es un problema que afecta a todo el planeta. Tienen ustedes en pantalla en rojo las zonas que son desiertos, en amarillo las zonas con riesgo de sufrir desertificación y en verde las zonas que aún están fuera



Escenario. Conferencia: "Desertificación en Canarias"

de este ámbito. Lo grave es que estas zonas con riesgo de sufrir desertificación están aumentando progresivamente. La Unión Europea ha hecho un estudio comparativo de dos periodos de treinta años, que tienen ustedes en pantalla, y ha observado cómo han ido aumentando concretamente en las áreas subáridas y semiáridas han aumentado en treinta años un 3,4%, lo que es una barbaridad.

El IPCC, el panel intergubernamental de expertos de cambio climático, emitió en agosto del 2019 un informe específico dedicado exclusivamente al suelo para poner de manifiesto el problema de degradación y desertificación que existe en el planeta y cómo el cambio climático estaba afectando. En España el 74% del país está ya en peligro. Aquí tienen algunos datos de Naciones Unidas que marcan la magnitud del problema. Del orden de cuatro mil millones de hectáreas están ya afectadas; 1200 millones de personas en 120 países. Anualmente se pierden del orden de 24 billones de toneladas de suelo fértil. El 74% de los países más pobres del mundo están afectados por este proceso y muchos más datos que da Naciones Unidas.

La desertificación es un fenómeno muy complejo. Es un problema medioambiental, evidentemente, pero es un problema social y de desarrollo también. ¿Por qué es tan compleja la desertificación? Porque inciden sobre ella una gran cantidad de sectores: medioambiente, agricultura, hidrología, economía, educación, ordenación del territorio... Por eso, para realizar un plan de lucha contra la desertificación hace falta realizar un esfuerzo enorme de coordinación. Piensen ustedes, por ejemplo, en Canarias. En Canarias, que trabajen y que incida en estos sectores están la Administración autonómica, la Administración insular, las Administraciones locales, con lo cual, poner de acuerdo a todos es bastante complicado.

¿Cuál es la situación en Canarias? Tienen ustedes en pantalla el mapa de las islas: en rojo, en beige y en verde clarito un poco brillante las zonas con riesgo alto de sufrir desertificación. Estamos hablando ya no de riesgo, sino de que las evidencias están ahí; estamos hablando del 100% de la superficie de Lanzarote y Fuerteventura, del 90% de Gran Canarias, del ochenta y tantos por ciento de La Gomera, del 80% de El Hierro. Y ya, insisto, no son solamente riesgos, sino las evidencias que están ahí. Si escucharon esta mañana al colega de Física que se dedica a modelizar las tendencias del cambio climático, escucharían cómo la tendencia de nuestro archipiélago es al aumento de temperaturas, disminución de la pluviometría, aumento de la zona de riesgo y mayores evidencias. Tenemos un problema grave.

¿Cuáles son las causas que están generando la desertificación en Canarias? Hay causas naturales y causas antrópicas. Sobre las naturales poca incidencia podemos hacer. Causas naturales: condiciones climáticas de gran aridez, prolongada sequía, pluviometría escasa... Pero, ojo, la pluviometría en esta zona es escasa pero está muy concentrada en el tiempo, es decir, que tiene una capacidad erosiva enorme. Al haber poca agua, hay poca vegetación, la vegetación es dispersa y escasa, por lo tanto, el suelo está desprotegido y sometido a procesos de erosión. ¿Qué pasa con los suelos? Pues los suelos, al no haber vegetación, tienen muy poca materia orgánica, la materia orgánica es un componente estabilizador del suelo, por lo que el suelo es muy inestable y tiene una gran fragilidad, con lo que cualquier impacto que se haga sobre su superficie va a tener un efecto degradador enorme. Pero más problemáticas son las causas antrópicas, porque sobre esas sí podemos incidir. Son, fundamentalmente, el manejo inadecuado del suelo; relacionados con la superficie son el

sobrepastoreo, la deforestación, los incendios; relacionados con la agricultura tenemos la agricultura intensiva –aunque hay que decir que en Canarias se ha reducido considerablemente el uso de los fitoquímicos, de los agroquímicos, aunque todavía hay algunas zonas–, manejo inadecuado del agua de riego, abandono de los agrosistemas tradicionales, aumento de población, infraestructura, etcétera.

Me van a permitir que haga una especial incidencia en el tema de las aguas porque estamos viendo que están generando una degradación enorme. En estas regiones de Canarias con riesgo de desertificación no hay recursos hídricos convencionales, prácticamente no hay aguas y las que hay son de baja calidad, son muy salinas, muy sódicas, y, por tanto, se ha tenido que recurrir a otras fuentes de recursos hídricos no convencionales, al uso de agua desalinizada y agua regenerada. Perfecto, nuevas aguas, y el control que se está haciendo de esas aguas no es exhaustivo y estamos observando que su calidad no es buena y que el manejo no es adecuado. Con esto no quiero decir que estas aguas no deban utilizarse, no me entiendan mal. No, ni mucho menos. Soy de las que piensan que el desarrollo y las oportunidades de las zonas áridas de nuestro archipiélago pasan obligatoriamente por el uso de estas aguas, fundamentalmente de las aguas regeneradas, pero, ojo, con una calidad y un manejo adecuados, que se puede hacer. Y les voy a poner un ejemplo –el grupo de recursos de suelo y agua de la Universidad de La Laguna lleva muchos años haciendo análisis de las aguas desalinizadas y regeneradas de todo el archipiélago– de las aguas regeneradas en la isla de Lanzarote, en las que se ha estudiado parámetro en concreto, la conductividad eléctrica, que es un parámetro relacionado con el sodio en las aguas. Tienen ahí los valores. Cada quince días se hacen análisis o cada mes, depende si son microbiológicos.

En el caso concreto de este parámetro, desde el año 2007 hasta el año 2016 (no he puesto los dos los cuatro últimos años) la tendencia exactamente es la misma y en rojo les he puesto la línea que no deberían superar las aguas de riego si no se quiere degradar el suelo. Observen que desde el 2007 que iniciamos los estudios hasta ayer, que llegaron las últimas aguas las últimas aguas de Lanzarote, se supera con creces ese límite y, además, la irregularidad es enorme. Nos encontramos que algunos agricultores que estaban contentos inicialmente con el uso de estas aguas nos dicen: mire el suelo se me está ensalitrando y la producción que inicialmente empezó muy

buena se me está reduciendo. Insisto, es un problema de control de la calidad de las aguas, que se puede hacer. Hay que exigir a las empresas un mayor control de estas aguas. Y qué decir de los agrosistemas tradicionales. Nuestros agricultores a lo largo de la historia han luchado contra un medio natural adverso en esas regiones, y crearon unos sistemas –los arenados, las gavias, los bancales– conservadores de suelos y agua y fantásticos para la lucha contra la desertificación. Claro, en condiciones de secano era imposible competir con otros sectores, por ejemplo, con el turismo. Sin embargo, ahora que ya hay disponibilidad de agua, se podrían recuperar perfectamente.

Naciones Unidas está muy preocupada por este tema desde hace muchísimos años, no es una cosa novedosa. En el año 1977 hicieron una reunión en Nairobi y elaboraron un plan de acción que fue un auténtico fracaso. En la Cumbre de la Tierra de Río instaron a los países a elaborar un plan de acción que, efectivamente, se presentó en 1994 y que obliga a los países firmantes a elaborar unos planes nacionales. España lo firmó en 1996 y ha desarrollado un plan del que todavía queda mucho por hacer. Naciones Unidas sigue preocupada por el tema. De hecho, en el 2015 se ha incorporado en la Agenda 2030 de desarrollo sostenible. Si se fijan, de los 17 objetivos, el objetivo 15 habla, entre otras cosas, de la lucha contra la desertificación y detener la pérdida del suelo, entre otras cosas porque de esa manera se detiene también la pérdida de biodiversidad.

¿Se puede actuar sobre el proceso? Pues sí se puede actuar, y Naciones Unidas nos dice que actuemos en tres partes: en aquellas zonas con riesgo de desertificación que no tienen aún evidencias, para prevenir; en otras para recuperar suelos parcialmente degradados; y en otros para restaurar, también, suelos que estén ya desertificados.

En Canarias, por ejemplo, son muchos los programas y las acciones que podrían incorporarse en temas muy variados. Aquí les he puesto algunos de ellos: en planificación y gestión del suelo, concretamente en agricultura, en los planes de agricultura, en los planes forestales, en los planes ganaderos, en la planificación y gestión de recursos hídricos, en temas relacionados con turismo y comercio, con infraestructuras. Es fundamental el tema de sensibilización y educación y formación. Es fundamental

que la gente sea consciente de que tenemos un problema: sensibilización, educación, formación e investigación es fundamental, insisto. Y termino como empecé, recordando que la desertificación es uno de los problemas más importantes que tiene el planeta, y no lo digo yo, lo dicen las Naciones Unidas, pero es que este problema también es muy importante en Canarias. Yo quiero recordarles que el suelo es un recurso natural no renovable a escala humana, que para que se forme un poquito de suelo tienen que pasar cientos, miles e incluso millones de años, y, sin embargo, para que se pierda, para que se degrade, son suficientes días, semanas, meses o pocos años. Debemos ser conscientes de ello y todos tenemos una responsabilidad con este tema hacia las generaciones futuras.

INTERVENCIÓN

Dña. Marta Domínguez Herrera **Directora de la Cátedra de Medio Ambiente y Desarrollo** **Sostenible Cabildo de Tenerife–Universidad de La Laguna**

Señora presidenta del Consejo Social, señora rectora de la Universidad de La Laguna, autoridades presentes, académicas, por supuesto, expertos que han estado a lo largo de la mañana y que nos acompañan también esta tarde, autoridades políticas, a todas las personas que nos escuchan –creo que incluso esta intervención se está retransmitiendo a algún pueblo de La Gomera–, buenas tardes. Espero que todos ustedes se encuentren bien y que sus familias también lo estén. A petición del Consejo Social y por la mediación del vicerrector aquí presente de Cultura y Participación Social, me encuentro hoy aquí para explicar la planificación de las actividades de la Cátedra institucional de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, financiada por el Cabildo de Tenerife y la Universidad de La Laguna, amparados por un convenio. A partir de ahora me referiré a ella como «la cátedra» porque tiene un nombre muy largo. Además, como corrigieron esta mañana, efectivamente, tradicionalmente medioambiente se escribe separado, y así está en el título de la cátedra y en el rótulo, pero porque tradicionalmente se escribía así y ahora la RAE nos indica que debe ser todo junto.



[Intervención: Marta Domínguez Herrera](#)

Muchas gracias por crear este foro. Para mí ha sido especialmente enriquecedor para los objetivos que tiene la cátedra –ya lo explicaré– y es un foro que nos permite libremente expresarnos y ver qué están haciendo los demás compañeros, porque, como trabajamos en la Universidad de La Laguna, los que no conocen el funcionamiento de la universidad creen que todos nos vemos todos los días en una cafetería, macro cafetería –que ahora no existe–, pero no es real. Cada uno va a su vida, a su despacho, a su laboratorio y no hacemos este tipo de interacciones con frecuencia, salvo que vayamos a un congreso o a un encuentro de este tipo.

El título de encuentro es bastante inspirador, por lo menos para mí lo fue. Habla del futuro, de generaciones futuras, cuánta responsabilidad. En la inauguración de estos encuentros se abundó en esa idea, se decía que los responsables políticos tenían una gran responsabilidad, yo diría que inmensa, de cualquier ámbito y más en estos tiempos de pandemia y de cambio climático. La pandemia unos científicos la vieron venir, el común de los mortales no lo sabía o no lo sabíamos, y gestionar el tiempo y la, digamos, actividad científica en este contexto tiene mucho mérito.

Que el clima cambia, eso lo tenemos todos claro, el problema es a la velocidad que lo hace. González decía, usando palabras de Bauman, que la única certeza es la incertidumbre. Bauman, Premio Príncipe de Asturias en el 2012, es un señor al que da gusto leerlo. Con esa incertidumbre nuestros dirigentes elaboran planes nacionales, políticas públicas que, según Escrivá –en un libro que escribió este año–, es la única forma que tenemos en nuestro sistema político actual o sistema económico para limar y contener las desigualdades. Pero sabemos que las incertidumbres se afrontan mejor con el apoyo del conocimiento y la ciencia. Hoy lo hemos dicho y lo acabamos de comentar creo que en las tres intervenciones que me han precedido, se ha hablado de formación, de conocimiento, de ciencia, de educación, de sensibilidad... ¿Qué estamos haciendo en la pequeña e ilusionante parcela que me corresponde dirigir? Trataré de explicar de una forma muy visual y a grandes rasgos qué es lo que estamos haciendo, cómo queremos hacerlo. La misión de esta cátedra, como no podía ser de otra forma, está recogida en el convenio que da lugar a la misma.

En el foro de la cátedra, sin el más lejos, el pasado 17 de febrero, preparando la intervención de hoy, se emplearon muchas palabras claves que hoy he escuchado aquí, unas con más profusión que otras: huella de carbono, huella hídrica, sostenibilidad, resiliencia, enfoque holístico, salud física e, incluso, salud mental. Sabemos todos que la pandemia ha pasado factura a la sociedad, todos coincidimos en que falta mucho para llegar al 100% de la sociedad. La población requiere más formación y, además, para que tome interés por cuestiones que creen que no son de primer orden, necesitan tener satisfechas sus necesidades básicas, y sabemos que eso no ha llegado aún, y a lo mejor por ahí deberíamos empezar, en centrar nuestros esfuerzos, en mejorar las desigualdades de una forma inclusiva y equitativa. En el webinar que se organizó también desde el vicerrectorado hablaban dos expertos, cuando se hablaba de la Agenda 2030 y su localización en Canarias, se decía que debíamos pasar de la ayuda humanitaria al desarrollo, y ahí están, por supuesto, los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En este contexto, con todas estas ideas y toda esta información y este conjunto de personas y lo que he escuchado largo a la mañana, vamos a ver, humildemente, qué aportación puede hacer esta cátedra a través de su misión.

Como se puede ver en la proyección, hay tres grandes misiones, que son el impulso de la formación –todos estamos de acuerdo–, la divulgación de buenas prácticas y la realización de estudios de investigación. Se propondrán proyectos, desde la cátedra, que se alineen con datos e ideas que han estado presentes a lo largo de toda la mañana; de hecho, he tomado muy buena nota de muchos referentes, datos y propuestas que se han hecho aquí. La formación debe formar parte de nuestro estilo de vida, independientemente de nuestra actividad profesional o la laboral. La característica que une a todas las personas que estamos aquí presentes y a las que colaboran en la cátedra es, precisamente, el alto nivel de formación y el compromiso que tienen en la búsqueda –en este caso, en el de la cátedra– de un Tenerife más sostenible, porque el presupuesto depende del cabildo y, claro, mi ámbito de trabajo en el ámbito de la cátedra es, principalmente, Tenerife. Buscamos que Tenerife sea más sostenible.

La divulgación, junto a la formación, es la semilla propia de esta cátedra. Surgió de un proyecto del cabildo que se llamaba Aulas Más Sostenibles, que tiene cabida dentro de la cátedra, y que dio lugar al convenio que actualmente está firmado. Los proyectos de investigación que encontré al tomar posesión en el último trimestre del 2020 están activos aún y darán rendimiento, y los responsables se han comprometido a devolver la información, a la transferencia, en el primer semestre del 2021. Mientras tanto, para contrastar si la planificación que se ha hecho concuerda con la realidad de la isla de Tenerife, se ha pensado en el foro de debate de la comisión mixta un grupo de trabajo que llevará a cabo en dos fases el estudio inicial de indicadores de sostenibilidad de la isla de Tenerife. Como bien decía la doctora Tejedor, la isla de Tenerife tiene un 70% de territorio susceptible de ser desertificado, y ese es uno de los proyectos que se habló: qué indicadores tenemos de zonas verdes, zonas edificadas y zonas desertificadas. Esta es la ida, el DAFO inicial.

Ya llevamos cuatro años de trayectoria en la cátedra, cuatro meses desde que tomé esta responsabilidad, con mucha ilusión, pero consciente del trabajo que queda por delante. Hay que tener paciencia, y espero que haya caído en un terreno no desertificado esa semilla. La idea es aplicar los principios y requisitos de los sistemas de gestión de calidad; los sistemas de gestión de calidad medioambiental, de salud y prevención de riesgos laborales y, si cabe, la responsabilidad social. Es decir, sistemas

integrados de gestión que, por así decirlo, es mi origen y lo que imparto a los alumnos del Máster de Gestión e Innovación Tecnológica en la Construcción. Provengo del sector de la construcción, y el sector de la construcción es altamente depredador y por eso creo que es importante que se sensibilice también y nos dejemos asesorar por otros científicos y conocedores, expertos de otros temas.

Está proyectada a la visión que hay, que es una visión, digamos, de proyección, de una semilla que se ha plantado y que tiene que dar su fruto, hay que darle tiempo, y es el momento de poner negro sobre blanco, como se suele decir coloquialmente, lo que se piensa, es decir, planificar. Pero ¿qué ocurre? Que la planificación en el caso de la cátedra está organizada de forma que tiene que estar avalada por la comisión mixta, con la que hemos tenido varias reuniones, lleva un proceso de reflexión y estamos pendientes de ese informe de sostenibilidad. Tenemos un plan de trabajo formulado y se pretende establecer estrategias, y las estrategias las podemos enunciar, porque tanto la visión como las estrategias tienen que estar alineadas con los objetivos. En el convenio hay siete objetivos claros, pero sobre todo el último, el séptimo y último, es clave, y del cual sale esta idea, precisamente, en debates extensivos que hemos tenido, de informarnos primero sobre cuál es el punto de partida: ver dónde estamos para ver hacia dónde queremos ir. Me refiero a la isla de Tenerife. Pues bien, una de las principales estrategias será crear ese consejo de Dirección. El consejo de Dirección deberá tener representantes de todas las áreas de conocimiento; áreas de conocimiento que nos controlan los diseños, de los planes de estudios, los diseños de los currículos de los investigadores, y entonces deberemos tener representantes de artes y humanidades, ciencias de la salud, ciencias sociales y jurídicas e ingeniería y arquitectura. La mañana de hoy ha sido muy productiva para los intereses de la cátedra.

La estrategia es la misma: formación, investigación, transferencia de esos conocimientos. Sí quiero recalcar la existencia de la economía circular –porque es algo que nace en el foro de la cátedra–, la sostenibilidad y la resiliencia como conceptos y los ODS porque el propio nombre de la cátedra lo indica. Tenemos una serie de proyectos que, partiendo de este estudio de la sostenibilidad de la isla de Tenerife, indagando de dónde partimos y hacia dónde llegamos, queremos que la comisión mixta, asesorada por el consejo de Dirección, crie esos proyectos. Tenemos ideas, como puede

ser, aparte de ese informe, la creación de propuestas y estrategias para incorporar acciones para avanzar hacia municipios más resilientes –alineándose con el ODS 9– y otras propuestas que van en la línea con el empoderamiento de la mujer y la niña. Lo digo porque tanto Paul Hawking como el mismo secretario de las Naciones Unidas abundan en esto. Nosotras hoy, las cuatro, somos un ejemplo de eso. Sin la formación en las mujeres y en las niñas no se puede hablar de formación completa. Considera Paul Hawking que es mucho más efectivo tener claro la formación de las niñas y la planificación familiar que incluso la campaña masiva de la implantación de placas fotovoltaicas y el cambio del coche de combustible fósil al eléctrico, y eso que se considera indiscutible por la descarbonización. Pues bien, en ese sentido se puede reflexionar sobre este Pacto Verde Europeo. Para no abusar más del tiempo y respetar las instrucciones de la señora presidenta, quiero dejar una pequeña frase entre la realidad y la ensoñación, tal vez: mientras este pequeño pájaro que representa a la fauna de Tenerife respire, no se hiele, no pase frío, no se abrase, nuestra vida tendrá futuro, tendrá sentido y vamos a trabajar juntos para que eso suceda.

INTERVENCIÓN

Dña. María Mercedes García Rodríguez **Secretaria técnica del Colegio Oficial de Ingenieros de** **Montes de Canarias**

Gracias a la cátedra social de la Universidad de La Laguna. Mi presentación va a ser muy sencilla porque creo que estamos manejando conceptos en muchos casos complejos y prefiero empezar por el principio, que muchas veces se nos ha olvidado lo que significan las palabras, y por eso he titulado la presentación «Significado e importancia de los montes canarios». Lo primero que quiero comentar es qué es montes. Montes se puede definir por exclusión: es lo que no es urbano ni agrícola. Imagínense la superficie que tenemos en Canarias de montes. Un roquedo es monte, y la isla con más superficie de monte que tenemos es Fuerteventura. No solamente son los montes arbolados, que son los bosques, que son un tipo de monte, pero existen otros. El término forestal es parte de lo agrario. Muchas veces hacemos sinónimo

de agrícola y agrario, y no es así. Agrario es la suma de forestal agrícola y ganadero; agroforestal es la suma de agrícola y forestal; silvopastoril es ganadero y forestal; y agropecuario es agrícola y ganadero. Parece una perogullada esto que estoy diciendo, pero muchas veces los términos que utilizamos son incorrectos y crean confusión. El término agrario a veces es confundido con agrícola porque a veces traducimos la bibliografía inglesa de agriculture como agricultura, y se está refiriendo a agrario.

Como decía antes, el monte es todo lo que no es agrícola o urbano y tenemos que una parte de este monte puede ser un monte arbolado, lo que se llama bosque. Silva de selva o foresta de forestal son todos términos que son sinónimos con sus especificaciones de cada una, y una parte muy importante, como bien se ha dicho a lo largo de toda esta jornada es el agua.

Bueno, ¿qué significa ser ingeniero de montes o ingeniera? Somos los gestores de los recursos naturales, en el sentido de que aunamos las ciencias naturales con la ingeniería. Esto da como resultado la ciencia forestal, y esta ciencia forestal es la aplicación de los conocimientos científicos analizando el terreno y apoyándonos en otros especialistas para sacar unas conclusiones y poder aportar soluciones a todos los niveles, teniendo en cuenta todos los agentes. Hay que tener una visión holística, como se ha dicho, integradora y, sobre todo, realista, porque la situación que hoy se tiene no es la situación que había hace cien años ni la situación que va a haber si llegamos dentro de otros cien. ¿Qué significa la gestión forestal sostenible? La gestión forestal sostenible es lo que hacemos los ingenieros de montes; es la organización, administración y uso de los montes de forma e intensidad que permite mantener su biodiversidad, productividad, vitalidad, potencialidad y capacidad de regeneración, para atender, ahora y en el futuro, las funciones ecológicas, económicas y sociales –es decir, la sostenibilidad– relevantes tanto en el ámbito local, nacional y global, y sin producir daños a otros ecosistemas. De ahí que la visión tiene que ser una visión general. Salvo ciertos ingenieros que se han especializado en una determinada materia, tenemos una formación muy variada en ciencias naturales, desde la edafología a la entomología, pasando por la electrotecnia y, en fin, un sinfín de materias que nos permiten tener esa visión integradora y poder ver más allá del problema exacto que nos puede dar una visión parcial.



[Intervención: María Mercedes García Rogríguez](#)

Analizamos ese problema y los problemas que puede conllevar. Es importante el hecho de que se trata de una gestión adaptativa, de prácticas de ordenación o de gestión que promueven la capacidad de un sistema para aprovechar las oportunidades o para hacer frente a los problemas del medioambiente. ¿Qué significa esto? Ahora tenemos un problema, de hecho, estamos ante una emergencia y tenemos que adaptar nuestra gestión para hacer frente a esa emergencia y ser capaces de mitigarla y adaptarla.

Un término que creo que se ha perdido es la restauración hidrológica forestal, y no ya solamente por el término, sino por el hecho. Ahora mismo los planes hidrológicos de los consejos insulares de agua no nombran una restauración hidrológica forestal, solamente hablan de obras para contrarrestar los efectos que se están produciendo aguas arriba. Una restauración hidrológico-forestal lo que hace es hacer frente al problema para evitar este deterioro del suelo y el deterioro de la cubierta vegetal que va a producir esos fenómenos erosivos y torrenciales. ¿Esto cómo se hace? Pues bien, una restauración de la cubierta vegetal en la cuenca y una restauración con obras

de hidrología –en principio, al ser aguas arriba de pequeña envergadura, de bajo coste y próxima a la naturaleza– en los cauces por medio de pequeñas estructuras de madera o de piedra, sin necesidad de usar hormigón y de grandes dimensiones como pueden ser las que se están haciendo próximas a los núcleos urbanos. Así evitaríamos el control de las avenidas, las inundaciones, la erosión... Bien, voy a pasar ya a la importancia. Como puede verse en el gráfico –que, como han visto en toda la presentación, suelo utilizar círculos, porque todos son ciclos–, los montes son parte de la biodiversidad y los montes tienen que mucho que decir en el cambio climático, porque son herramientas de mitigación, no solo por la absorción de CO₂, sino también por los bienes indirectos y otros recursos que produce, y, además, son un valor en sí mismos. Es importante que haya equipos multidisciplinares. Ahora mismo se está haciendo la ley de la biodiversidad, que está en fase de borrador, y el anteproyecto del cambio climático, a los que el Colegio Oficial de Ingenieros de Montes ha hecho aportaciones para intentar mejorar ambas leyes y esperemos que se tengan en cuenta. Lo importante es que el trabajo sea realizado por profesionales, que estos sean grupos interdisciplinares que sumen conocimientos, que sumen experiencias y que aporten valor.

INTERVENCIÓN

D. Yeray Martínez Montesdeoca **Miembro de la Asociación de Profesionales Forestales de España (PROFOR)**

En primer lugar, queríamos dar las gracias desde PROFOR por haber sido invitados a este foro, porque nos parece también una oportunidad de hacer nuestra aportación. A la hora de plantearnos cuál es la situación de los montes nos parece interesante o muy relevante contextualizarlo en el momento que vivimos, que antes de la pandemia se hablaba mucho de la crisis climática, pero se hacía bastante poco, y llegó la pandemia y nos ha puesto nuestra vida patas arriba. Y nosotros, aparte de toda la dificultad que nos supone, también vemos una oportunidad, porque una cosa que nos ha hecho poder ver –que nosotros, como profesional forestales, tenemos claro–

es lo que es esencial y lo poco relevante que suele ser lo esencial en el día a día de cómo vivimos. Lo han compartido antes, Mercedes también, cuando se habla desertificación, todo eso de lo que hablamos, al final es darnos cuenta de que la naturaleza sustenta nuestras vidas y que es esencial, y que, en ese sentido, los montes –y la naturaleza en general– son el sustrato sobre el cual nosotros podemos desarrollar nuestro modo de vida y de pensar sobre cómo con los modelos extractivos que antes también se comentaban nos estamos dando cuenta de que estamos destruyendo ese sustento que no nos soporta. Entonces, desde ahí, desde entender la naturaleza como algo que nos sostiene, desde hace mucho tiempo se viene hablando de lo que se llaman los servicios ambientales de la naturaleza y que, particularmente, en lo que son los montes –en el sentido amplio que comentaba antes Mercedes, que no solo son las zonas arboladas–, por un lado están sosteniendo el suelo, y antes se ha hablado mucho desertificación, que es algo que a nosotros también nos preocupa muchísimo, y el papel que juega la vegetación sobre esa conservación del suelo y su mejora es sustancial.



[Intervención: Yeray Martínez Montesdeoca](#)

También tiene una relevancia tremenda en regular el ciclo del agua, que también, como antes ha comentado Mercedes, es algo que no se contempla para nada en la planificación hidrológica y entendemos que es necesario –ahora hablaré un poco de los cambios que vemos venir y de cómo van a afectar a este sustento–. Por supuesto, también albergan la biodiversidad terrestre, regulan el clima, no solo a nivel global, sino también localmente; el tener árboles cerca siempre nos ayuda a tener un clima más mitigado. Y algo que está cada vez más estudiado científicamente es que nos aportan muchísimo en cuanto a salud y bienestar, y ahora mismo se está viendo cómo la demanda, que ya era muy alta, de contacto con la naturaleza se está disparando con las necesidades que hay de todo este confinamiento que llevamos con la pandemia. Hay datos que tratan, de alguna manera, de calcular el valor que tienen, son aproximaciones económicas a bienes que no tienen mercado y, desde ahí, también se hace con mucha cautela, pero bueno, son cifras ya de por sí significativas. Estos datos son del ministerio y fueron publicados en 2010, pero se refieren a datos recogidos durante el principio de esa década, sobre 2005, y nos hablan de que el valor de los servicios ecosistémicos que prestan los montes en Canarias asciende a 600 millones de euros al año, lo que empieza a dar visibilidad de cuál es ese sustento y, además, nosotros pensamos que es mucho más, sobre todo cuando lo esencial se vuelva tan relevante que o lo tenemos o no podemos estar, y, entonces, ahí el valor también se disparará.

Por ahondar en lo que comentaba antes Mercedes, reflejar que las zonas forestales, en este sentido amplio, son el 76% de nuestro territorio y hablan de la relevancia que tienen. También, en cuanto a cómo están, si nos vamos a los datos de bosques –que son los que podemos manejar porque tenemos el Inventario Forestal Nacional que nos aporta información cuantitativa– la realidad es que en las últimas décadas los montes han recuperado en ese sentido, también están conservados –casi el 80% están incluidos en la Red Natura 2000– y han incrementado su superficie. Estos datos se podrían actualizar, pero realmente el ministerio todavía no lo ha hecho, tenemos solo dos inventarios forestales nacionales recientes, pero podemos ir hablando de una tendencia que sabemos que se ha mantenido recientemente, han incrementado un 30% su superficie, han aumentado también la cantidad de biomasa que tienen –el volumen que medimos nosotros, los forestales– y también han incrementado su densidad. Entonces, aparentemente venimos de una tendencia de recuperación

bastante manifiesta, porque, además, compartimos una historia con muchos territorios de deforestación, en la que nosotros nos encontramos ya en las etapas de recuperación posteriores que se suelen dar. También hay un gran potencial de recuperar zonas arboladas. Nosotros hemos estimado, con los datos que ofrecen las instituciones, particularmente de la universidad, que podríamos multiplicar por dos los bosques en las islas, pero nos enfrentamos ahora a lo que es el cambio climático. ¿De qué nos está hablando el cambio climático? Estoy aportando aquí datos de compañeros que en su momento también trabajaron en el proyecto de clima impacto del Gobierno de Canarias, que estuvieron haciendo simulaciones de cómo se puede adaptar la vegetación que tenemos hoy a escenarios diferentes de cambio climático y, particularmente, de incremento de las temperaturas, que es hacia donde tendemos estrepitosamente. Lo de los tres grados ya no es un umbral escandaloso, sino que estamos intentando llegar a uno y medio, pero la tendencia es mucho peor. Entonces, por ilustrar esto a escala paisaje y cómo puede impactar, en la figura de la izquierda se ve la vegetación actual, y en la figura de la derecha, si nos fuéramos a un escenario en el que el clima se recrudece y aumentan tres grados la temperatura media anual, vemos que solo lo que aparece ahí pintado serían la vegetación, fundamentalmente de pinar, que todavía estaría en una situación apta para su supervivencia. Entonces, en el Parque Nacional del Teide y la corona forestal verán cómo se reduce tan significativamente las zonas aptas para que esas masas forestales puedan bregar. En Gran Canaria la situación es también muy llamativa, donde desaparecen amplias zonas que actualmente están cubiertas por bosques.

Para nosotros, recuperando un poco lo que hablábamos de lo esencial que supone el valor que están teniendo esas masas para sustentar nuestro modo de vida, si vamos a estos escenarios en los que esa vegetación va a tener que emigrar –y los árboles no tienen pies, entonces, probablemente se sequen–, lo que vamos a ir es a situaciones cada vez más peligrosas de incendios forestales, porque van a perder vigor, van a estar más secas. Y, además –es algo que ya se viene observando en muchos lugares del planeta–, ya estamos abordando lo que los expertos de nuestros gremios llaman incendios forestales de sexta generación, que son incendios que generan sus propias condiciones de propagación, que son muy devastadores. Entonces, estamos en un círculo vicioso o podemos entrar en un círculo vicioso en el que las masas forestales cada vez están más estresadas, cada vez tenemos más ocurrencias de

grandes incendios, los suelos quedan desprotegidos por el fuego... Tenemos en Canarias, además, las circunstancias de que a los grandes incendios que se suelen dar en verano les siguen las lluvias copiosas que nos llegan en el otoño, y si nos pillan con un suelo que ha sido deforestado por el fuego, están a merced de esa precipitación intensa que se lleva al suelo por delante, que, por un lado, genera mayores riesgos para la población civil y, por otro lado, nos lleva a la desertificación que antes se comentaba y que es ya muy patente el riesgo que soportamos.

Además, no solo es una cuestión de perder suelo, que, bueno, nosotros hemos hecho también un poco de campaña en relación con este riesgo, sino que además podemos tener grandes zonas que se desestabilicen. En datos del ministerio, que ha evaluado la potencialidad que hay de movimientos en masa en nuestro territorio –esta es la imagen de Tenerife, los datos son de todo el archipiélago–, calcula que aproximadamente el 30% del territorio está en zonas de alto o muy alto riesgo de movimientos en masa. Muchas de estas zonas están protegidas por las masas forestales, si esas masas forestales van a dejar de poder estar ahí haciendo su función, esas zonas que potencialmente se pueden desplazar lo van a hacer con mayor facilidad. Si, además, a esto se suma que parece ser –esto todavía no está comprobado, pero hay una tendencia observada– que vamos a estar sometidos a más episodios de ciclones que normalmente se van hacia América, que se dan la vuelta y aparecen en nuestro territorio, como ya ha pasado este otoño un par de veces, lo que vemos, y es lo que queremos alertar, es que este valor esencial que tienen de soportar nuestro medio de vida las zonas forestales está en riesgo y, con ello, todo lo que nos aportan, que no es poco. Entendemos que la sensibilidad que se ha generado también puede hacer ver que no son cosas que no pueden llegar a pasar, sino que pasan y se ven en otros lugares.

Nosotros aquí ya hemos sufrido esos episodios de incendios forestales a los que luego suceden fuertes lluvias que generan movimientos en masa. Eso ha pasado recientemente, hace unos años, después de un incendio en La Palma, en la zona de Fuencaliente, o en El Hierro también, años atrás. Y esto puede suceder a gran escala. También vemos ventanas de oportunidad, y desde PROFOR queríamos, por un lado, reconocer la oportunidad que está habiendo de que desde el Gobierno tengamos una agenda política tan ambiciosa para abordar la transición ecológica, con una ley

de cambio climático y de biodiversidad y de recursos naturales, que son procesos legislativos que se han activado mucho. También entendemos que el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, que está siendo sustentado por los fondos europeos, es una oportunidad histórica de financiación. Y también vemos importante reconocer que en este proceso de activar una gestión más proactiva –como ahora propondremos– de los montes también hay una gran oportunidad económica, porque nuestro mundo forestal es muy intensivo en mano de obra y podemos ser una alternativa muy buena al sector de la construcción, que entendemos que ya ha caminado sobre nuestro territorio ampliamente. Entonces, ahí también vemos una oportunidad para recuperarnos económicamente. Entendemos que realmente activar esta gestión adaptativa y proactiva de los ecosistemas forestales no solo va a mejorar su resiliencia para que puedan bregar hacia el futuro en estos cambios de clima que nos vienen, sino también van a favorecer que se conserven y mejoren esos servicios ecosistémicos, reduzcamos los riesgos y generemos oportunidades para la calidad de vida para la población y, al final, como sociedad, seamos más resilientes a los cambios que nos vienen, que ya están aquí.

Queríamos cerrar con algunas propuestas. Entendemos que es fundamental que realmente haya una modernización y fortalecimiento de la Administración pública. Entendemos que en este momento que vivimos de transición el papel del sector público es fundamental y que, además, tiene que ser configurado no tanto como administrativo o incluso fiscalizador de uso o regulador, sino realmente como facilitadores de lo que es la innovación que necesitamos para transformar nuestras sociedades, y que particularmente para el sector en el que nosotros nos movemos entendemos que es crucial por el valor esencial que entendemos que tienen los ecosistemas. En ese sentido, hemos propuesto que se le dé el mayor impulso y capacidad de liderazgo a la futura agencia canaria de cambio climático, que nos parece una figura súper interesante, para que pueda transformar las Administraciones y para que pueda liderar las políticas de transición. También entendemos que el concepto infraestructura verde, que aglutina todo lo que es la integración de los ecosistemas –que es real, simplemente la estamos poniendo nombre, pero es que es así en nuestro día a día–, debe tener un papel central para que realmente todo el valor de resiliencia que nos pueda aportar se estructure, se articule y se potencie. También entendemos que es fundamental mejorar los mecanismos de gobernanza, porque todavía hoy tenemos

muchas brechas de trabajo entre el sector público o privado y la sociedad, y hay mecanismos en la ley entendemos que se pueden mejorar. También pensamos que es fundamental impulsar la innovación, porque debemos tener mucho más conocimiento de qué está pasando con nuestras masas forestales y cómo las podemos ayudar a hacer el tránsito a los nuevos escenarios climáticos. Y también, en ese tránsito, qué podemos apoyar, cómo podemos crear oportunidades en el sector de la bioeconomía, que, bueno, ya solo retirando biomasa acumulada en los montes se está generando un recurso natural renovable y, además, es una oportunidad que, si le aplicamos la innovación con la buena investigación que hacemos, creemos que puede haber muchas oportunidades ahí. Y, por último, algo que venimos reclamando y apuntalando desde hace tiempo: entendemos que debe tener unos mecanismos de financiación sólidos que permitan establecer estas estrategias a largo plazo y sostenerlas económicamente, y desde hace tiempo hablamos del céntimo forestal, que también hemos incluido.

LA ESTRATEGIA DE LA UNIVERSIDAD FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO

D. César García Aranda

Doctor en Ciencias Ambientales, profesor de la UPM y embajador del Pacto Europeo por el Clima

En primer lugar, quería agradecer la invitación del Consejo Social a este encuentro, a este debate, y en concreto a la presidenta a María Dolores Pelayo, porque me parece que es un foro necesario, como se ha dicho a lo largo del día, y con un gran número de intervenciones que están aportando un gran valor.

En mi caso, soy profesor en la Universidad Politécnica de Madrid, pero he sentido muy cercanos todos los comentarios, los temas que se tratan y quiero aportar una visión de otras experiencias compatibles, muy similares, porque veo que en las universidades estamos todos y todas movilizándonos y creo que eso es una gran señal.

También quería añadir en mi intervención un breve comentario: he sido designado a final del año pasado embajador del Pacto Europeo por el Clima de la Comisión Europea y, sobre todo, destacar que este pacto no hay duda de que la Unión Europea en su conjunto, y la Comisión como uno de sus órganos, tiene una estrategia clara de políticas de lucha contra el cambio climático y de adaptación. Pero se han dado cuenta que en muchos casos estas políticas no llegan del todo a la sociedad y este foro de hoy es un muy buen ejemplo y es una de las misiones que nos encomiendan como embajadores –que es una designación más representativa–, que es llevar este mensaje a la sociedad, que no se quede solo en la academia o que no se quede solo en las empresas, que no se quede solo en la Administración, sino que las personas, la sociedad, los ciudadanos, cada comunidad –pequeña comunidad, ciudades más grandes, pueblos más pequeños– entienda que esta transformación es necesaria. Además, van a llegar a una gran línea de fondos, y creo que tenemos que saber adaptarnos a esta nueva realidad y aprovecharlos, y más en el contexto que estamos del COVID.

Mi presentación es muy breve, la he enfocado a dos niveles: el primero, analizar las tres grandes áreas o ponerlas en tres grandes grupos de trabajo de la universidad y, en segundo lugar, cómo la universidad, desde estas tres perspectivas, pero ya de una forma mucho más degradada y armonizada, es un agente dinamizador, acelerador del cambio o como lo queramos llamar.

Desde luego, tenemos un papel clave, que lo hemos tenido hacia adentro, pero, desde luego, un papel clave hacia afuera. En nuestra comunidad todos los que integramos la universidad, distintos sectores, profesores, personal de Administración y servicios, estudiantes y todas esas organizaciones y entidades que participan con nosotros de forma más directa o indirecta, es una oportunidad para trabajar. Y al final, nuestras universidades están en distintas localizaciones geográficas, con sus características: en su caso en Canarias, en las islas, y en nuestro caso en Madrid, con otra morfología urbana, pero, al fin y al cabo, en campus de una u otra característica que pueden ser, yo creo, auténticos laboratorios del cambio.

Por abordar esta primera parte, nuestras tres grandes líneas –poco tradicionales en la universidad– han sido la investigación, la docencia y la gestión. Yo creo que las tres



Intervención: César García Aranda

deben de estar directamente relacionadas con el ámbito del cambio climático. La investigación en cambio climático ha existido, y se ha demostrado hoy en la jornada y en todas las universidades, porque es uno de los ámbitos de nuestra investigación, pero cada vez más desde Europa se está pidiendo que el cambio climático y sus consecuencias estén en todas las investigaciones, y eso sí es un cambio en la estrategia: no solo investigar en tu área de conocimiento –que puede tocar cualquier ámbito del clima, del medio natural o de los ecosistemas–, sino que el cambio climático esté en cualquier acción de investigación.

Es una estrategia europea y española. Entonces, esa visión nos lleva a entornos multidisciplinarios más abiertos. Nosotros en la Politécnica de Madrid estamos haciendo un esfuerzo por juntar a los grupos de investigación para compartir líneas de investigación, compartir experiencias y trabajar de forma más coordinada, y es un campo fundamental. Otro campo también muy interesante es la docencia, que se ha comentado también en intervenciones recientes de esta tarde, y aquí planteo algunas preguntas abiertas, pero que son debates interesantes: cuando sale un nuevo

tema o algo relevante –el cambio climático está dentro de la sostenibilidad y del medioambiente–, ¿cómo lo podríamos incluir? Está bien tener asignaturas y, desde luego, que existan titulaciones específicas en esta área, pero también, a veces, más que una asignatura donde el alumno lo vea como un contenido formal o formativo, hay que entenderlo más como una competencia transversal que deben adquirir nuestros estudiantes, sean del campo que sean. En las ciencias quizás es más lógico, más directo, incluso en una ingeniería, pero, por ejemplo, en las ciencias sociales –me refería a las ciencias más del medio natural y ciencias naturales o de la Tierra–, en el ámbito del derecho, de la economía, también tienen que aparecer, es necesario. Mi experiencia –que a parte de las asignaturas que imparto participo en otros cursos online, formación no reglada, otras actividades con otras entidades, ONG y asociaciones– es que, en general, los estudiantes tienen un nivel muy bajo sobre el cambio climático. Toda la sociedad lo conoce y los estudiantes, como parte de la sociedad, dicen conocerlo. Y si preguntas, el 100% dicen que sí, pero en cuanto les pides que expliquen algo ya empiezan a fallarle los argumentos o los conceptos y enseguida se mezclan ideas y razonamientos que, muchas veces, lo que comentábamos, con el negacionismo es fácil influenciar a alguien que no tiene una base o que no se le ha marcado unos conocimientos claros, y ahí también es un aspecto clave.

Y otra área fundamental que se deja un poco de lado la universidad es el área de la gestión. Tenemos unas instalaciones, unas infraestructuras; somos consumidores de agua, de energía; tenemos proveedores, un montón de servicios, de bienes materiales... Y también hay que incluir esta visión del cambio climático, de la mitigación, de la reducción de emisiones. Tenemos que ser exigentes con nosotros mismos y ser ejemplo, porque muchas veces somos capaces de desarrollar una alta innovación en la universidad y, luego, a veces, por desgracia, nuestros equipamientos, nuestros edificios... parece que es un poco una paradoja. También quería añadir otro matiz, porque, además, en mi ámbito universitario, en nuestra organización en la Politécnica estamos en escuelas; soy subdirector de Calidad en mi escuela y creo que también hay que saber introducir estos conceptos. Somos muy exigentes en la acreditación y en la evaluación de nuestros títulos, y la sostenibilidad debería aparecer ya directamente en estos conceptos de evaluación de las agencias y tenerlo como un aspecto clave; que la sostenibilidad esté implícita en nuestras titulaciones, en nuestras competencias, en cómo nuestros estudiantes abordan estos aprendizajes.

Y eso nos llevaría, por representarlo gráficamente, a cómo estos círculos convergen al máximo, y aunque sigue habiendo diferenciaciones en cada área, desde luego vamos a una visión más integral y conectada frente al cambio climático desde la universidad, que yo creo que es que es como hay que abordarlo en todos los ámbitos, pero nosotros tenemos esa gran oportunidad. Y pasando al otro enfoque de esta universidad activa, de esta universidad que transforma, primero tenemos que somos ya una universidad con actores clave. Otras entidades o instituciones están más focalizadas en su acción de trabajo, pero nosotros tenemos a los estudiantes, que es un colectivo único, un reflejo de la sociedad, además, normalmente muy implicado en todos estos temas; tenemos todo nuestro ámbito de gestión, profesorado, PAS; y tenemos también un ámbito de organización y nuestra conexión con el resto. Entonces, yo creo que como comunidad tenemos todavía que explotar mucho más ese trabajo para plantear ideas, proponer soluciones, ser innovadores. Tenemos también un movimiento social que el COVID ha apagado, que venía de los jóvenes y que yo creo que debe canalizar la universidad en una parte, debe darle ese espacio; no es que lo deba dirigir, al revés, lo debe abrir para que sean ellos los que se expresen. Mi experiencia cuando he trabajado con los estudiantes fuera del aula es que su capacidad de acción es muy elevada y su interés, desde luego, es muy elevado.

Luego, estamos acostumbrados en nuestros proyectos a trabajar en red, a trabajar con otras instituciones. Desde luego, la Administración pública, que en este aspecto es clave en todos sus todos sus niveles, desde lo local hasta el nivel más amplio, ministerial, Gobierno y, desde luego, Unión Europea, incluso, como bien habéis incluido en este encuentro, las propias Naciones Unidas y otras organizaciones. Estamos en ese trabajo en red y solo entre todos podemos hacer que ciertas soluciones, que ciertas innovaciones lleguen e impregnen al resto de la sociedad. Creo que también las asociaciones y ONG juegan un papel clave, porque a veces son ese conector y quizá en algunos ámbitos todavía nos cuesta acelerar este aspecto. Para ir terminando y centrar nuestras ideas –aunque sea muy breve la intervención, sí quería que las ideas quedaran claras–, ese concepto de campus; aprovechemos nuestros campus como laboratorios del cambio. Son tantas las cosas que se interrelacionan, el cambio climático toca tantos elementos. Se hablaba de los ecosistemas –yo ahora estoy participando en un curso de soluciones basadas en los ecosistemas– y qué importante es que se entienda el ecosistema como parte de nuestro territorio y un valor que tenemos y que, como comentaban antes, hay que ponerlo en

valor, un valor económico. Pero, incluso más allá, hay que entender que no es un reducto, no es un parque nacional que se proteja, sino que está aportando un valor, que es clave incluirlo en la gestión –por ejemplo, los ecosistemas dan turismo, agricultura–, y tenemos que ver cómo compaginar y armonizar todo eso. En nuestros campus, hay muchos aspectos a analizar. Por ejemplo, ahora la Comunidad de Madrid, a través de todas las universidades, está haciendo una encuesta masiva de movilidad. Si queremos cambiar nuestros hábitos, primero hay que entenderlos; si queremos favorecerlos, no se trata de impulsar a todo el mundo en bici o coches eléctricos. Vamos a entender cómo nos movemos para luego realmente proponer cambios. La alimentación es otro factor clave. La economía circular y la gestión de los residuos; la energía, la reducción del consumo de energía; la producción de energías renovables propias, sin lugar a duda; y todo este contexto de la ciudad o las poblaciones y los retos que les surgen muchas veces a otras Administraciones y que pueden aportarnos, la universidad puede generar ese espacio de dar respuesta a todos estos retos.

EL VOLCANISMO DE CANARIAS Y SU INVESTIGACIÓN

D. Vicente Soler Javaloyes **Investigador y científico del CSIC, Ciencias de la Vida y la Tierra, Vulcanología**

Buenas tardes a todos. En primer lugar, agradecer la invitación, a la vez que decir que me siento un poco como en la tangente de este encuentro, porque no es mi intención hablar de la relación entre los volcanes y el cambio climático, tema en el que no soy experto, sino soy volcanólogo general y me considero experto en nuestro territorio. Entonces, es un análisis general de la historia, como dice el título, «El volcanismo de Canarias y su investigación». El título es acertado, el volcanismo de Canarias en realidad no es algo que esté sobre Canarias, es Canarias. Aquí no hay nada más que no sea volcánico, salvo algunas playas bioplásticas de carbonato de Lanzarote y Fuerteventura y lo que nos trae la calima. El interés por Canarias –por Tenerife, en especial– como paraíso natural data de la época de Humboldt y Darwin, aunque no es hasta los años 60 cuando se comienza la investigación sistemática en sentido

moderno. Coincide, aproximadamente, con el establecimiento del paradigma de la geología actual, que es la tectónica de placas. Unos años después, desde el punto de vista de la volcanología, ocurre un fenómeno muy importante, que es la erupción del Mount St. Helens, en el estado de Washington, en el oeste de los Estados Unidos, donde por primera vez se ve desaparecer la ladera de una montaña. Eso da pie a comprender los deslizamientos en masa que tanto abundan en Canarias y que tienen cicatrices tan importantes como el Valle de Güímar o La Orotava. En esta época, el CSIC, un año después, crea un centro de formación, en colaboración con el Cabildo, que se llama Estación Volcanológica de Canarias, que nunca llegó a cuajar como centro y sus componentes todavía existen integrados en otros departamentos. Se inicia, así, desde el año 80 –hasta la actualidad son unos cuarenta años–, una carrera por comprender, cartografiar y analizar el territorio.

A día de hoy, en un volumen de *The Geology of the Canary Islands* como este, del doctor Carracedo –que es el impulsor de esa estación vulcanológica– y otros colaboradores, resume esos cuarenta años de trabajo intenso. Ese trabajo está amparado en un principio básico de la geología, que es algo así como conocer lo que ha sucedido para tratar de imaginar lo que puede suceder.

Como ejemplo, la isla de Gran Canaria, que tiene un testimonio geológico de cosas verdaderamente terribles desde el punto de vista de la volcanología, que cuyo ciclo actual parece ser algo más benigno. Por el contrario, Tenerife tiene en la actualidad un volcanismo central que parece no estar tan lejos de lo que aquí ha ocurrido en el pasado, máxime si se tiene en cuenta el incremento poblacional alrededor de esta isla, que ya en la práctica y de facto, yo creo supera el millón de habitantes de continuo. En esta tesitura llega inesperadamente, en 2011, la erupción de El Hierro, y esta erupción no aporta nada nuevo, pero sí aporta la posibilidad nueva de estudiar el fenómeno. El Teneguía se había perdido por falta de capacidad tecnológica del país, y aquí surge como un nuevo interés, que ya hoy ha pasado a ser dominante. Es decir, la idea de estudiar lo que aquí ha pasado para ver lo que puede pasar queda, si cabe, en un plano inferior respecto a la importancia –habida cuenta de la población que sustentan las islas– del estudio activo del volcanismo, cómo son los procesos de reactivación y qué cabe aportar para la detección temprana, es decir, qué cabe aportar para conseguir el máximo de tiempo entre los fenómenos premonitorios y la



Intervención: Vicente Soler Javaloyes

erupción para que la sociedad se pueda preparar. La charla esta versa sobre nuestras investigaciones en curso en estos dos aspectos y un tercero que ahora mismo expondré.

En El Hierro, para empezar a contar algo que es una investigación activa, la sismicidad se produce en forma de pulsos. Por supuesto, las erupciones en el mar... Y no es de extrañar, el mar está lleno de volcanes que solo los limpian los grandes deslizamientos que barren el fondo oceánico. Esta distribución da la simplicidad en pulsos da paso a una información ya publicada –estos son todos datos públicos de Grafcan y del IGN–, en la que vemos que la sismicidad da comienzo a mediados de julio de 2011, tres meses después hay un pulso de actividad sísmica que conduce a la erupción. La erupción dura unos meses, hasta febrero o marzo de 2012, y a partir de ahí vuelve a ver otros pulsos de actividad, se ven mucho más energéticos y nunca más vuelve a ver una erupción. La respuesta del edificio insular es levantarse progresivamente; los puntos azules nos indican la altura. Es decir, hay dos alternativas: o hay erupción o el magma produce lo que se conoce como underplating y va levantando las islas. La

erupción sería la parte benigna, aporta territorio y materiales; el underplating levanta las islas y, por lo tanto, aumenta el desequilibrio, hablando a largo plazo. El primer intento fue modelizar este proceso, recurriendo a estudiantes en prácticas externas, es decir, pregraduados de la Universidad de La Laguna, y solicitando a las entidades –en este caso, el IGN– datos adicionales, que tardaron cinco años en suministrarlos. Y el análisis de estos, efectuado durante el confinamiento –reconduciendo esas prácticas por dicho confinamiento a un proceso de datos– está arrojando resultados inesperados que pronto, espero, sean objeto de publicación. Este es un primer aspecto que sigue en curso y en desarrollo después de casi diez años de la erupción.

El siguiente aspecto de la investigación fue modelizar qué es lo que pasa bajo El Hierro para que se produzcan estos fenómenos que hemos descrito, esta dualidad de erupción o levantamiento. Cabe decir que mientras que todo lo que sucede en superficie es objeto de un análisis muy detallado porque se puede muestrear, lo que hay en el interior de nuestro planeta es absolutamente desconocido y está mucho más lejos, incluso, que las capacidades que tienen los astrofísicos para estudiar las galaxias. Así pues, iniciamos un modelo muy sencillo para explicárselo a los niños, en el que una supuesta bolsa de magma asciende camino hacia una isla rígida y sólida. Cuando esta bolsa de magma alcanza la base y no puede hacer nada, comienza la sismicidad y hay un pulso que da lugar a un enjambre muy grande. A seis sucesivos pulsos, cada color representa una de aquellas franjas que fueron desde 2011 a 2014. Por último, al final del proceso, esta sería una isla escala, algo así como 12 kilómetros, y el resultado final es que la isla, en su conjunto, se ha levantado 25 centímetros. Afortunadamente, logramos hacer la foto en una galería en la zona de El Julán que no está explotada, donde se ve perfectamente la marca de los carbonatos depositados durante treinta años y el súbito adelantamiento. Esto, que no deja de ser un modelo divulgativo, es en la actualidad objeto de una simulación numérica por dinámica de fluidos en el supercomputador Teide, en el sur de Tenerife, al que tenemos acceso gracias a la generosidad de alguien. Con esto pasamos a otro proyecto que considero interesante, este ni siquiera está comenzado, sino que se acaba de solicitar. Desde mayo de 1989, cuando ocurre un terremoto de mar de 5 entre Tenerife y Gran Canaria, subsiste el debate científico de qué lo que ocurre entre Tenerife y Gran Canaria. Este es un ejemplo de la sismicidad superior a 2 en el último año. Hay como tres hipótesis de momento: que pueda ser un empuje que crea un volcán, como el volcán

de en medio, y que habría creado una pequeña o gran isla; que sea producto de un deslizamiento diferencial entre las islas, es decir, una falla en el gran sentido; o que sea simplemente el asentamiento de los edificios insulares, que están en constante reequilibrio por lo que les aportan los volcanes y lo que pierden de la erosión. Como quiera que las estaciones sísmicas se localizan en Tenerife y Gran Canaria, no hay ningún punto de referencia ni al norte ni al sur, lo que hace que la localización de esos puntos no sea todo lo precisa que debiera. El proyecto consiste en poner una veintena o más de sismógrafos en el fondo del mar –denominador OBS por sus siglas en inglés– y ver, al cabo de tres años, si esos puntos nos dan una relocalización y una información que pueda facilitar el esclarecimiento o cuál es la hipótesis que más probabilidades tiene de ser real.

Con esto pasamos a otro aspecto que ya involucra más a los alumnos, aquí no hay estudios de geología ni de geofísica, por lo tanto, hay que nutrirnos de lo que tenemos, y se me ocurre que esta es una forma que ha dado buenos resultados, atrayendo jóvenes y tratando de fomentar alguna vocación. Canarias tiene una singularidad, en especial Tenerife y La Palma, y es que están llenas de galerías, en total hay 1703 kilómetros excavados a fecha de 2017, y algunas de ellas, especialmente, permiten acercarse, como en ningún otro sitio del planeta, al interior de zonas volcánicas. Representa un óptimo para la investigación, pero tiene la dificultad de que no existen aparatos comerciales que uno pueda meter ahí y funcionen. Estas galerías tienen entre 3 y 6 kilómetros de longitud, 2 por 1 metro de ancho –lo de 2 es siembre ficticio, uno va chocando con la cabeza–, entonces, eso nos obligó o nos abrió la puerta a un desarrollo instrumental propio para trabajar en aquellas condiciones donde uno no puede comprar la instrumentación. Esto es un ejemplo de calibrado –ya de una veintena de sensores– y esto es una simple muestra: cada doble ciclo es un día –de aquí a aquí– y se ve que dentro de esta galería, que está a 3600 metros de la bocamina, hay un ciclo diario del orden de seis milésimas de grados. Estos aparatos duran más de un año con unas pilas y esta capacidad nos ha permitido establecer toda una serie de relaciones científicas que creo que son muy beneficiosas para nuestra pequeña comunidad. Así, comenzamos por hacer medidas de infrarrojos, sin contacto, que es una forma de monitorear volcanes lejanos. Este es el cráter del volcán Láscar tal como estaba en 2009, después ha tenido episodios eruptivos. Otro aspecto es la sismicidad. Esto en la frontera Chile-Bolivia; Chile a la derecha y Bolivia a la izquierda.

Esta es una pequeña muestra de una instrumentación prácticamente casera, pero cuya pérdida es asumible. Y esto es un ejemplo, ya publicado, de un terremoto de más de 8 en Concepción, y todos estos pequeños pulsos son la forma en que este volcán, situado en Atacama, la cámara magmática responde a un terremoto grandísimo. Esa era la importancia de este aspecto. Otros aspectos son los inclinómetros. No existen inclinómetros de bajo consumo con sensibilidad adecuada, lo único que hicimos fue hacer algo que permita funcionar con pilas a 3 kilómetros de la bocamina. También establecimos colaboraciones, aquí hay un grupo de estudiantes y sus profesores en la Universidad Tomás Frías de Potosí en el volcán o tronco donde se ha instalado uno de estos aparatos en este momento. Es la carretera más alta del planeta, a 5600 metros.

CO₂ difuso y CO₂ ambiente. También estas fotos son de 2004-2005. Tenemos una amplia experiencia, aunque no es para nosotros una prioridad sí lo es para las colaboraciones. Aquí vemos este aparato, que está temporalmente en la universidad de Chile; estos datos están ahora en vías de revisión de la publicación; y este es el cráter del volcán Lastarria, en los Andes centrales del norte de Chile.

Ya más en casa, esto es una sonda de desarrollo especial, esto es un medidor de radón –diseño propio tras muchos años de experiencia–, que está ubicado a 400 metros de profundidad en El Portillo. Este es un sondeo del Consejo Insular de Aguas, donde se monitoriza de forma constante desde hace casi dieciocho años y esta sonda se mantiene con un juego de pilas de linterna durante unos ocho meses. Asimismo, el advenimiento de los drones y los teléfonos móviles hace que los GPS hayan reducido mucho su coste y se puede llegar a utilizar sistemas muy económicos de GPS con suficiente precisión como para medir las deformaciones de las que antes hablábamos de El Hierro.

Un interés personal, una idea casi quimérica en la que llevo trabajando muchos años, es la idea de que cuando una de esas burbujas que veíamos impacta contra una roca pseudocristalina –que son la mayoría– se produce un efecto piezoeléctrico. El registro con un par de electrodos de la electricidad pasiva en condiciones muy estables bajo tierra reveló en El Hierro, por ejemplo, unas anomalías, en este caso, unos cinco o seis días antes del inicio de la sismicidad. No se trata de predecir, ni mucho

menos, los terremotos, sino de detectar cambios en el sistema de esfuerzos. Lamentablemente, cuando uno sale de islas como El Hierro o La Gomera, la perturbación electromagnética que hay de la vida cotidiana, las centrales de generación de energía, etcétera, hace que en Tenerife o en La Palma sea mucho más difícil. El sueño científico siguiente sería tratar de exportar esto a la zona de la costa de Chile. Esto es el norte de Chile, aquí ya es Perú, y esta es la franja donde el Pacífico se mete debajo de América. Estos 150 kilómetros son dónde se producen los grandes terremotos generadores de tsunamis, es decir, el terremoto aquí no genera tsunami y aquí tampoco, pero aquí hace que este slab pueda oscilar y ser el generador del tsunami. Que esta metodología puede aportar algo lo dudo mucho, pero antes de mi jubilación intentaría hacer el experimento. Por último, una faceta no desdeñable ha sido que toda esta capacidad metodológica de medir con gran resolución, etcétera, se lleva aplicando desde hace muchos años a la conservación medioambiental de sitios tan emblemáticos como la Cueva Pintada de Risco Caído, que acaba de ser declarado patrimonio de la humanidad, o Altamira. Decir, ya que trae a colación el título de la reunión, que cuando yo empecé a medir aquí el CO₂ atmosférico era de 330 ppm y en la actualidad está sobre los 420, casi un 25% de incremento en el rango de mi vida científica. Esta es la última aplicación, son monitoreos en profundidad de tumbas en Egipto, con un colega profesor egiptólogo de la Universidad de La Laguna, Miguel Ángel Molinero, y otra tumba que dirigen los norteamericanos.

Ya con esto llegamos casi al final de la charla y quería ver lo importante. La vulcanología aquí por el CSIC ha estado prácticamente desatendida durante mucho tiempo y se ha recurrido a esta fórmula de apoyo institucional. Quería hacer hincapié en dos aspectos importantes que no estamos haciendo por falta de personal, que son la cuantificación del riesgo y elaboración de mapas de peligrosidad. Aquí tenemos una imagen de Pico Viejo, pero es que detrás está todo el oeste turístico de Tenerife. Lo mismo sucede con el hecho de que no hay un relato histórico ni una experiencia de cómo es un escenario de reactivación de un volcán fonolítico como el Teide; se sabe cómo se reactivan por los relatos históricos y lo medido en El Hierro, pero esto es algo que no queda más remedio que modernizar. Y para finalizar quería hacer referencia a una carencia. Creo que todos en este archipiélago estamos familiarizados, los interesados de Ciencias de la Tierra, con que las islas tipo Lanzarote y Fuerteventura tienen 20 millones de años y La Palma o El Hierro entre 1 y 2. Ni qué decir tiene que

todos los grandes deslizamientos se han datado así: en el Valle de Güímar ocurrió el deslizamiento hace unos 800 mil años, La Orotava hace unos 500 mil, el Teide hace 180 000, etcétera. Pues bien, todo esto que se lleva haciendo desde el año 1972, es decir casi cincuenta años, se hace con una dependencia tecnológica del 100%; no existe nada de esto ni en Canarias ni en toda España. Que no exista en la España solo se explica porque en España hay muy pocas rocas volcánicas; que no exista en Canarias es culpa nuestra, o al menos yo me siento culpable. Para sustraer esta carencia propongo la creación de la instalación singular, que es el primer laboratorio nacional de espectrometría de masas de gases nobles y cosmogénicos, aplicado a la datación de rocas volcánicas, para tratar, de una vez, de subsanar esa carencia. Esto ya está cofinanciado por el CSIC, estuvo cofinanciado por el anterior equipo del Cabildo de Tenerife y ahora esperamos, con la incorporación real de un científico/técnico capaz de llevarlo a buen término –toma posesión dentro de un mes y cinco días– y en el CSIC llevar a cabo este proyecto.

INTERVENCIÓN

D. José Antonio Valbuena Alonso **Consejero de Transición Ecológica, Lucha contra el** **Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno** **de Canarias**

Muchas gracias, presidenta. Rectora doctora Aguilar de la Universidad de La Laguna, rectores también de la Universidad de La Laguna la doctora Tejedor y el doctor Alberto, un saludo cordial. También veo que está aquí la directora de la cátedra de sostenibilidad de la Universidad de La Laguna, la doctora Marta Domínguez. Y el resto de las personas aquí presentes, veo al director del Parque Nacional del Teide, Manuel Durbán, al cual le tengo un gran afecto y cariño por el tiempo que estuvimos compartiendo dentro del Cabildo de Tenerife, y que me enseñó la importancia de los parques nacionales y, sobre todo, la importancia de protegerlos y la importancia de saber que son la joya de la corona en nuestro Estado y, por lo tanto, necesitan un nivel



Intervención: José Antonio Valbuena Alonso

de protección totalmente diferenciado. Eso Manuel Durbán me lo enseñó pateando el Teide prácticamente todas las semanas durante esos años y ha sido lo más gratificante de mi experiencia, de mi paso por el Cabildo de Tenerife. Y también quiero tener un recuerdo especial para la presidenta del Consejo Social, unas fechas en las que se cumplen cuarenta años del golpe de estado, donde la democracia estuvo en jaque y que ella fue protagonista activa, porque lo padeció, lo sufrió en primera persona en el foro del congreso de los diputados y, por lo tanto, es un honor poder compartir mesa con María Dolores Pelayo, a la que le tengo un gran afecto, cariño, estima y reconocimiento en lo personal, en lo profesional y en lo político. Me toca, de alguna forma, cerrar estas intensas jornadas que se han celebrado con gran acierto por parte del Consejo Social de la Universidad de La Laguna. La importancia que tiene que el Consejo Social cada vez va a más como puente de conexión entre las universidades y la sociedad, y siendo conscientes de que buena parte del Gobierno de las universidades depende del Consejo Social. Por lo tanto, creo que unas jornadas como estas son un hecho importante y sobre todo de poder conectar ambas instituciones que cada vez están más conectadas –también sea dicho de paso, cada vez hay más

conexión entre la sociedad y las universidades canarias– y hoy con unos temas tan importantes, tan apasionantes como son el cambio climático y el medioambiente.

Está claro que el principal reto que estamos afrontando en estos en estos años es, precisamente, tomar conciencia profunda de lo que supone el cambio climático. Yo creo que esta pandemia sanitaria, esta crisis sanitaria, ha servido para demostrar que el gran problema para nuestro medioambiente, para nuestros entornos naturales, para nuestros hábitats, es, precisamente, el ser humano, que sin el ser humano la naturaleza es capaz de recuperarse a unos ritmos que en algunos casos eran impensables. Por lo tanto, ha servido para que los negacionistas se queden cada vez más sin argumentos de que el ser humano es un problema importante para lo que es la vida en el planeta. En torno al cambio climático pivotan y giran una serie de acciones, una serie de elementos, una serie de factores, que se traducen en consecuencias directas que estamos padeciendo en nuestro día a día. Consecuencias que son el fruto de la acumulación de una serie de hechos que se han producido a lo largo, básicamente, de los últimos doscientos cincuenta años, a raíz de este crecimiento, muy sustentado en lo que son las energías fósiles o energías, de alguna forma, contaminantes, donde se ha sustentado en unas necesidades de consumo de recursos por encima de la capacidad que tiene el propio planeta de poder regenerar los recursos que son consumidos por el ser humano, en definitiva, por eso que se denomina sobreexplotación de nuestros entornos y de nuestros hábitats y de todo lo que significa el medioambiente. Ahora estamos viendo cómo, precisamente, fruto de varios factores, pero principalmente esa acumulación de gases de efecto invernadero que está provocando un sobrecalentamiento del planeta Tierra, se originan y se desencadena una serie de acciones que después, a su vez, las distintas consecuencias, los distintos efectos, se entremezclan entre ellos y lo que hacen es magnificar la magnitud de las consecuencias poco favorables para la continuidad de la vida en este planeta. Nos encontramos, precisamente, en un momento positivo en el que tenemos todo el potencial, desde el punto de vista investigador tecnológico, para poder no solo corroborar distintas hipótesis, sino incluso poder poner sobre la mesa distintas propuestas alternativas que nos lleven a dos líneas principales en las que se centra la acción climática. Por un lado, medidas de adaptación, es decir, ser capaces de que los efectos del cambio climático no supongan una variación, un trastorno importante en nuestro día a día, adaptarnos a los efectos que están ahí del cambio climático

y que se seguirán manifestando cada vez con mayor gravedad, cada vez con mayor incidencia sobre nuestros hábitats en lo que queda de siglo, como mínimo. Después, otro paquete de medidas que acompañan a la adaptación, que es la mitigación, es decir, empezar a articular un conjunto de medidas que logren revertir un valor, una variable muy importante, que es revertir el incremento de la temperatura. De ahí radican, por ejemplo, los acuerdos de la COP21, con ese intento de limitar el crecimiento de la temperatura en lo que resta del siglo XXI, no más de esos dos grados respecto a la era preindustrial.

Son retos complejos, son retos difíciles, son retos, sobre todo, que desde el punto de vista de la adaptación nos implican a todos y cada uno de nosotros, porque somos nosotros los que seremos capaces de ver o no ver lo que hagamos o dejemos de hacer en materia de adaptación.

Pero sobre todo porque implica un acto de generosidad y reconciliación con nuestro medioambiente, con nuestros hábitats, con el resto de las especies con las que compartimos este planeta, pero sobre todo con las generaciones futuras, que son esas acciones de mitigación, es decir, empezar a articular una serie de medidas cuyos efectos no se van a ver en este siglo, se verán, en todo caso, en el próximo siglo y, por lo tanto, en las generaciones venideras. Es un acto de generosidad, es un acto de confianza, y confianza, sobre todo, en algo en lo que representan las universidades: confianza en el conocimiento que emana de las propias universidades. Y ahí, todas y cada una de las personas y agentes que componen la sociedad en cualquier país, en cualquier territorio, en cualquier región, tienen algo que hacer, todos somos responsables en desarrollar acciones de adaptación y acciones de mitigación, en mayor o menor grado de responsabilidad, con un mayor o menor protagonismo, pero al final todos somos responsables. Y el Gobierno de Canarias tiene la responsabilidad de marcar rutas claras de acciones a desarrollar en un frente muy importante, que es la legislación. Hasta el momento buena parte de la acción climática era eso que se venía a llamar, en algunos casos, sostenibilidad, pero que no es en sí misma la sostenibilidad.

El concepto sostenibilidad, entendido como que en cualquier tipo de acción que tiene que conseguir un triple equilibrio de esos tres círculos es que se intersectan en-

tre sí, entre acciones ambientales, económicas y sociales, creo, personalmente, que está mal entendido. La sostenibilidad tiene que ser entendida no como tres círculos que se cruzan, intersectan en el centro, sino como tres círculos concéntricos, uno encima del otro, de mayor a menor, de manera que el círculo exterior serían las políticas ambientales, el círculo más próximo al centro serían las políticas sociales y en el centro del todo, que tiene que estar condicionado por lo social y por lo ambiental, son las acciones económicas. No es un equilibrio, sino que pasamos del equilibrio a que tiene todo que entenderse y actuarse en términos y en conceptos de sostenibilidad ambiental, que es la tarea más importante. Y hasta el momento todo estaba basado, en buena medida, en la buena voluntad. Una empresa podía no ser sostenible, la Administración pública podía ser o más o menos sostenible, incluso se ha usado el término sostenibilidad a modo de lavado para vender un producto que realmente no es sostenible, y esas opciones tienen que pasar a las obligaciones. Y ahí aparece la Ley canaria de Cambio Climático, que ya, de alguna forma, ha finalizado su proceso de alegaciones, ya tenemos analizadas las más de trescientas alegaciones –personas de aquí, como la Doctora Tejedor y la propia Universidad La Laguna, han presentado alegaciones muy importantes a dicho documento– y la idea es que ese texto entre en tramitación parlamentaria en el segundo trimestre de este año.

Junto con la Ley de canaria de Cambio Climático y Transición Energética también ya se están desarrollando otros elementos, los instrumentos que van a convertir la ley en algo realmente operativo y factible, que se pueda, de alguna forma, traducir en acciones a medio y corto plazo, tanto en adaptación como mitigación. Estos elementos son la estrategia de acción climática, de la que ya tenemos un primer borrador; el plan de transición energética, un documento vital del que carecía Canarias en los últimos quince años; una estrategia de transición justa, porque es algo en lo que se ha empeñado el Gobierno de Canarias, que en la acción climática nadie se puede quedar atrás y, por lo tanto, es muy importante, en igualdad de condiciones, tener una estrategia de acción climática y una estrategia de transición justa, que se va a empezar a redactar. Todo esto con el objetivo de que, tan pronto tengamos la ley aprobada, estos instrumentos estén aprobados en el menor plazo posible de tiempo, es decir, desde el momento en el que se apruebe la ley, no pasando más de seis meses, todos estos instrumentos estén perfectamente aprobados. Y, por lo tanto, podamos tener la garantía de que dentro de un año todos estos instrumentos

estén aprobados –y, si no aprueba alguno, en fase final de aprobación–, y que ya no exista excusa por parte de ninguna Administración, porque vincula a todas las Administraciones. Por ejemplo, en el borrador, en el texto del anteproyecto que se aprobó en Consejo de Gobierno, las universidades tienen que hacer sus propios planes de movilidad, pero igual que las universidades, las grandes empresas. Hay medidas que generan ese debate, que pueden entrar esa polémica, pero que son necesarias. De manera que ninguna Administración, ninguna empresa y ningún particular va a tener excusa para no hacer lo que tiene que hacer y lo que le va a mandar la ley. Hay otros dos textos legales que también son importantísimos: ley de biodiversidad y patrimonio natural. Uno de los principales damnificados del cambio climático, del desarrollo del ser humano, ha sido, precisamente, nuestra biodiversidad.

Todos los días hay datos que nos dicen que desaparecen en nuestro planeta Tierra 150 especies. Empiezan a aparecer estudios que vinculan las crisis sanitarias provocadas por pandemias, con efectos de zoonosis, precisamente motivado por una disminución drástica de las distintas especies y, sobre todo, con deforestaciones en territorios que no deberían estar deforestados. Por lo tanto, no parece descabellado pensar eso que antes se decía de que existe una crisis sanitaria cada cien años no sea así, sino que tendremos crisis sanitarias con más frecuencia, para las cuales tendremos que estar preparados para poder reaccionar. Por lo tanto, una ley de biodiversidad patrimonial y, sobre todo, en un territorio como Canarias, un territorio que te acoge bajo su tierra y su mar el mayor porcentaje endemismos de nuestro país, es una obligación, no solo para protegerla, sino para recuperarla y para protegerla también de esas especies exóticas de carácter invasor.

Y un tercer texto legislativo, también muy importante, que va a ser la ley de economía circular. Eso que antes se llamaba Ley de residuos ahora pasará a denominarse ley de economía circular, donde ya no se pondrá el acento en cómo tratar o depositar los residuos una vez que se generan en nuestros domicilios o en nuestra actividad física, sino que se va a poner el acento en no generar residuos y para eso, evidentemente se generarán las obligaciones oportunas y debidas.

Respecto a la ley de diversidad, ya tenemos un primer borrador que estamos sometiendo a un nuevo proceso de consulta, que no es necesario pero entendemos que

es oportuno para aunar el máximo volumen de aportaciones posibles. Y respecto a la ley de economía circular, esperamos poder tener en abril ese primer borrador para también, en el segundo trimestre de este año, llevar la ley de diversidad a Consejo de Gobierno para lo que se denomina esa primera lectura, esa aprobación del anteproyecto, y de la ley de economía circular seguramente estemos hablando ya del segundo cuatrimestre. Por lo tanto, el Gobierno de Canarias está implicado en una buena parte que nos compete, que es precisamente reglamentar y desarrollar un paquete normativo, lo que denominamos el ecosistema normativo de Canarias, del que carecíamos, no solo nosotros, sino buena parte de las comunidades, y totalmente alineados con las políticas del estado y, sobre todo, con las políticas europeas. En esa línea esperamos que pronto empecemos a ver este tipo de textos sobre la mesa y, sobre todo, también, aprovechando una oportunidad que nos da la crisis sanitaria, que son los fondos vinculados al plan nacional de recuperación, donde el 37% de los fondos van destinados, precisamente, a acciones de transición ecológica, porque es un mandato también de la propia Unión Europea. Eso va a suponer un cambio importante y nos va a permitir acelerar algunas acciones que en los documentos iniciales de la estrategia y del plan de acción teníamos más alargados en el tiempo e introducir un verdadero acelerón.

Por ejemplo, en materia energética se van a destinar para Canarias casi cuatrocientos sesenta millones para energías sostenibles. La voluntad del Gobierno es destinarlos de forma mayoritaria a lo que se entiende por democratización de la energía, es decir, generar un nivel alto de autosuficiencia energética por parte de las Administraciones, pero también por parte de los ciudadanos. Por ejemplo, estamos diseñando programas que permitan conseguir un volumen importante de autosuficiencia energética para edificios públicos y después eso generará un ahorro anual a la Administración pública, de manera que ese ahorro se destina, a su vez, a políticas de ayudas para la autosuficiencia de los ciudadanos de ese municipio.

Ese va a ser el destino y en lo que tenemos que avanzar, precisamente, es en la democratización de la energía. Por tanto, y con esto termino, da la sensación hoy en día que a raíz de la crisis sanitaria el cambio climático se ha parado, se ha callado, no existe. Y sí que existe. Lo que sí es cierto es que la principal preocupación que tenemos es la vida de nuestros seres queridos y la nuestra, y hemos cambiado hábitos en

nuestro día a día de manera profunda: estar aquí en una sala que, seguramente, de no tener una crisis sanitaria, estaría más llena; ver asientos con cintas y nosotros con mascarilla; el que ahora nos conozcamos más por la mirada –eso también lo hemos aprendido, el valor de mirarnos a los ojos– que reconocernos por otras cosas; aparte de las anécdotas, que uno la barba ya ni se la arregla. Pero, en definitiva, sí es verdad que hemos introducido unos cambios de hábito en nuestro día a día que hace un año sería impensable; si se armó la que se armó en la discusión de si se suspendían o no los carnavales por la calima, hace un año nos dicen esto y nadie se lo hubiese creído. Pero lo hemos aceptado, con más o menos resignación, y aquí estamos.

Cuando termine esta crisis sanitaria –que terminará–, los movimientos reivindicando un cambio de modelo para vencer y frenar el cambio climático van a surgir con más fuerzas aún, si cabe. Yo soy muy optimista con la COP26, que se celebrará en Escocia a finales de este año, yo creo que va a ser un antes y un después. Porque, además, el mensaje que quiero trasladar y que quiero leer en esta crisis sanitaria es que, de la misma forma que hemos sido capaces de cambiar nuestros hábitos, nuestra forma de relacionarnos, nuestro día a día para proteger nuestra vida, se nos pide cambiar hábitos para proteger la vida del planeta, los hábitos que se nos pide cambiar ni por asomo son tan drásticos como lo que hemos sufrido en primera persona en este año; son mucho más suaves y, por lo tanto, es posible generar ese cambio. Foros como este ayudan a eso y, por lo tanto, quiero agradecer al Consejo Social la oportunidad que da para esbozar algunas pinceladas.

Evidentemente, que sepan que el Gobierno Canarias está altamente comprometido con la acción climática y que, por lo menos, cuando termine esta legislatura no exista excusa, porque tendremos un futuro claramente definido y señalado e indicado y una ruta trazada de la que no nos podamos salir. Muchas gracias.

CLAUSURA DEL ENCUENTRO

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Yo terminaría por clausurar este acto diciendo que si queremos, consejero, podemos. Vamos a conseguir sobrellevar nuestras dificultades para obtener ese cambio climático que es el futuro de nuestros hijos y de nuestros nietos.

Señoras, señores, damos por concluido este encuentro agradeciéndoles a todos su presencia, al consejero especialmente, a la rectora, a todos los demás ponentes, y decirles que vamos a seguir con un próximo encuentro que hablará de economía, del nuevo contrato social, y vamos a abrir una puerta –y una ventana, también, porque la puerta es poco– para que los jóvenes desempleados de Canarias tengan voz y propuestas y que el Consejo pueda acogerlos en ese encuentro y puedan denunciar la situación en la que se encuentran. Son la generación mejor formada de toda nuestra historia y hemos fabricado desempleados. No hay empleos para tanto joven que ha estudiado, que ha trabajado y que se ha formado, y creo que de ahí viene el mal que uno percibe en esas muestras violentas, donde nuestra gente formada en lo mejor que tiene el país, se radicaliza como se está radicalizando. Tenemos que hablar con ellos, tenemos que preguntarle qué necesitan, en qué podemos ayudarlos y ese va a ser también uno de los temas que vamos a abordar en el próximo encuentro con el futuro.

CRE-

**Economía. Modelo de crecimiento.
Recuperación económica y
modernización.**

CI

**La recuperación económica como
oportunidad. Desafíos ante la
nueva transición.**

MIEN-

**El turismo: una nueva visión
desde la sostenibilidad**

TO

22 de marzo de 2021



Dña. María Dolores Pelayo Duque

Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna

Se inicia esta nueva sesión de encuentros que versa sobre economía, modelo de crecimiento, recuperación económica y modernización. Hablaremos de la recuperación económica como oportunidad de desafíos ante la nueva transición y el turismo, uno de los temas clave en este día de hoy, una visión desde la sostenibilidad.

Yo creo que ha llegado la hora de abordar la economía. Como dijo Edward Rabin, es el momento propicio para afrontar la salida de la crisis y de la pandemia, y tenemos

que acometer una labor que muchas veces no se entiende por parte de la ciudadanía, de ahí que nosotros hoy pongamos el énfasis en hablar de economía y en hablar de los temas que encabeza la reunión. Nosotros somos de los que piensan que la crisis sanitaria provocada por la COVID-19 ha cambiado por completo el escenario de la economía mundial. Se ha llevado por delante no solo la vida de cientos de miles de personas, sino el modelo de economía que hemos tenido hasta ahora, de tal manera que no es arriesgado afirmar que el escenario de la economía mundial está cambiando. De otro lado, tenemos la ventaja, frente a los males que hemos padecido durante todo este año, de una respuesta positiva de la Unión Europea y una respuesta positiva por parte del Gobierno de la nación. Baste citar, por ejemplo, el proyecto de Next Generation por parte de la Unión Europea y, en España, la Estrategia Española de Ciencia Tecnología e Innovación, el Plan de Recuperación Transformación y Resiliencia, hasta los sucesivos planes y acciones encaminados a resolver las urgencias derivadas de los efectos negativos de la pandemia, de manera que podemos decir que, a pesar de no haberse conseguido la concertación política, sí hemos estado actuando con responsabilidad y, sobre todo, con visión de futuro para resolver las urgencias derivadas de los efectos negativos de la pandemia y salir de la crisis de manera positiva. Hay señales de que, efectivamente, España podrá salir, en un futuro próximo, gracias a la recuperación de nuestra economía y gracias también a la responsabilidad social corporativa –que tiene que haberla–, las empresas podrán afrontar otro futuro y la sociedad española y la canaria podrán también tener despejadas muchas de las incógnitas y muchas de las incertidumbres de las que hemos hablado desde el principio de los de estos ciclos. En Europa tenemos el Pacto Verde Europeo que está comprometido con la economía circular. La empresa no solo es responsable de sus trabajadores, sino de todo el ecosistema. Esa es nuestra filosofía.

Todos coincidimos, como nos recuerda Hermógenes del Real, profesor del Departamento de Organización de Empresas de la Universidad Autónoma de Madrid, en que el fin de la pandemia ha puesto en valor una ética de la responsabilidad. Hoy trataremos esos capítulos que anuncié al principio de la intervención y les adelanto que hoy nos anima la participación de excelentes expertos e interlocutores sobre las cuestiones que están sometidas a debate. En las circunstancias presentes, las soluciones que la ciencia y el conocimiento que los invitados a este encuentro pueden ofrecer a la sociedad canaria nos van a ayudar a despejar todas esas incógnitas.

Hablaremos del tránsito de la pandemia a la recuperación económica y social, del valor de lo público, de las iniciativas de los emprendedores o investigadores. En fin, a todos los que hoy participan les doy la más cordial bienvenida y nuestro profundo agradecimiento en nombre del Consejo Social por su inestimable colaboración. Con ellos seguro saldremos con más certeza y menos incertidumbre. Gracias a todos a los presentes y a los que nos siguen en streaming.

RECUPERACIÓN ECONÓMICA Y MODERNIZACIÓN

D. Emilio Ontiveros Baeza **Catedrático de Economía de la Empresa de la Universidad** **de Madrid. Fundador de Analistas Financieros** **Internacionales**

Muchas gracias, presidenta, en primer lugar por darme la oportunidad de participar en esta jornada, que supone, al menos virtualmente, volver a volver a Canarias, donde mantengo grandes amigos y donde, efectivamente, me siento como en casa. Pero, de forma diferencial, tengo que agradecer por darme la oportunidad de participar en una jornada del Consejo Social. Hasta hace apenas un año, un poco más, yo fui presidente del Consejo Social de la Universidad de Castilla-La Mancha, de la región de donde provengo, y tengo un gran respeto por la importancia, por la significación que tienen esas instituciones en la dinámica universitaria y su relación con la sociedad. Esa importancia de la institución se une a la importancia del asunto que se propone tratar. Mi intervención va a girar en torno a pocos pero relevantes mensajes acerca del binomio recuperación y modernización de la economía española. Como señalaba la presidenta, estamos en el seno de una crisis singular, una crisis que los estudiosos de la historia económica destacarán como la crisis más severa de la historia de la humanidad después de la que dio lugar a la Gran Depresión, pero probablemente esta es la más compleja. Y dentro de sus atributos singulares lo primero que tenemos que destacar es que, siendo una crisis económica, es la primera vez que su determinación, sus causas no están en desequilibrios económicos ni en

ENCUENTROS CON EL FUTURO

desequilibrios financieros y, sin embargo, lo que vimos hace aproximadamente un año fue la paralización completa de la economía global. Nunca habíamos visto una ruptura de las relaciones comerciales internacionales, de las cadenas de producción transfronterizas absolutamente dislocadas; nunca habíamos visto, en definitiva, un colapso en la oferta y en la demanda global, que dieron lugar a esa recesión del conjunto de la economía mundial, de todas las economías del mundo, también, por primera vez en la historia.

Tras atravesar esa recesión el año pasado, en los primeros meses de este año existen atisbos claros de recuperación, pero de recuperación insuficiente, hasta el punto de que hay zonas, todavía, del mundo que de alguna forma se mueven entre el estancamiento y la precaria recuperación. La recuperación está siendo mucho más problemática y mucho más lenta, entre otras cosas porque el virus sigue estando presente, porque las causas sanitarias que determinaron la crisis siguen ahí, con variantes,



[Intervención: Emilio Ontiveros Beza](#)

incluso, de transmisión, que hacen que la lucha o su neutralización sea ciertamente más, dura más complicada. Sin embargo, la recuperación es posible y, en mi opinión, va a ser suficientemente explícita este año. Confío plenamente en la capacidad de los medios sanitarios para detener la propagación y, por lo tanto, que la economía entre en una fase de normalización, de abandono de esa suerte de reclusión en la que todavía, parcialmente, estamos inmersos. Al afirmar esto me baso en indicadores económicos ya disponibles en la economía global. La economía donde surgió el virus, China, está ya manifestando un claro empuje. Fue también la primera en adoptar decisiones de estímulo económico sin precedentes. Por eso nos vamos a contar en este año 2021 con una economía china creciendo probablemente a ritmos superiores al 6,5% y, por lo tanto, ejerciendo su tracción sobre el resto de la economía mundial. Estados Unidos también va a crecer por encima de lo que se esperaba hace apenas un par de meses, gracias, fundamentalmente, a un despliegue de actuaciones de estímulo sin precedentes. Su banco central, la Junta de la Reserva Federal de los Estados Unidos, está echando la casa por la ventana, está poniendo los tipos de interés muy abajo y está comprando activos financieros en los mercados como si se tratara de un inversor más. Pero la nueva Administración del presidente en Biden ya ha conseguido la aprobación del paquete de estímulo por casi dos billones de euros, lo que va a suponer una extensión de las facilidades de liquidez en el conjunto de la población de Estados Unidos.

La región que va un poco más lenta en su proceso de recuperación es precisamente la nuestra, es Europa, a pesar de que, efectivamente, se han tomado decisiones de estímulos sin precedentes tanto en el frente monetario, con un Banco Central Europeo que, a diferencia de lo que ocurrió en la crisis anterior, ahora sí, está apoyando claramente la recuperación y la eliminación de riesgos de crisis financieras, pero también las propias instituciones europeas que desde el principio, desde hace un año, tomaron decisiones en la dirección correcta, en mi opinión. La primera decisión fue hibernar las decisiones presupuestarias que pesan sobre Europa y reconocer que en los tiempos de emergencia económica que estamos viviendo tiene poco sentido establecer limitaciones a la expansión presupuestaria –limitaciones como las propias del Pacto de Estabilidad y Crecimiento–. Y, probablemente, el episodio más importante en las actuaciones europeas ha sido el de asumir la necesidad de actuar de forma solidaria en el conjunto de la región, tomando una decisión que no habíamos

visto nunca: el endeudamiento. Las instituciones europeas se han endeudado en los mercados financieros, aprovechando las condiciones favorables de esos mercados financieros para asumir un nivel de endeudamiento comunitario sin precedentes y, en particular, para nutrir ese fondo excepcional –el Next Generation UE– por 750 000 millones de euros, que ya se están repartiendo de todos los países, atendiendo, básicamente, a los daños ejercidos por la pandemia, pero, sobre todo, atendiendo a la necesidad de aprovechar esta ocasión para acelerar la modernización económica de Europa. Ya veremos cómo de la utilización que hagamos en países como el nuestro –o en Italia– de este fondo va a depender no solo, insisto, la salida de la crisis, sino cómo salgamos de la crisis.

La economía española, dentro de las economías europeas, ha sido la más dañada. En el 2020 nuestro PIB, el valor de la producción de bienes y servicios, se contrajo más de un 11%. Hemos sufrido, porque sufrimos inicialmente la reclusión y las restricciones duras, pero también porque tenemos una estructura productiva en nuestra economía en la que, qué les voy a decir a ustedes, el sector servicios es central y, dentro de ese sector servicios, el turismo, y el turismo es en todo el mundo el principal damnificado por esta crisis es el sector turístico. Por eso las autoridades españolas tratan de seguir las pautas, los estímulos y las ayudas que siguieron sus colegas europeos, pero en una restricción adicional: la menor capacidad de maniobra que tenían las finanzas públicas a principios del año pasado. Por eso la economía española se ha encontrado con que, efectivamente, cayó más su economía, pero su recuperación va a depender mucho de lo que ocurra fuera. Va a depender mucho, en primer lugar, de que los mercados exteriores animen a través de su demanda, tanto en la demanda de bienes –España, recordemos, es ya un importante exportador de bienes– como, sobre todo, en las exportaciones de servicios. El conjunto de bienes y servicios suponen exportaciones que representan más del 34% de nuestro PIB. Por tanto, si la demanda global de bienes y servicios asciende, la economía española puede asentar claramente su recuperación a partir del próximo trimestre, porque ese primer trimestre el año ya lo hemos perdido, y me temo que cuando tengamos datos definitivos de los primeros tres meses, nos vamos a encontrar con que no hemos salido de la recesión. No ha sido tan pronunciada esta como en el año pasado, pero probablemente nos quedaremos en torno a uno o dos puntos de crecimiento negativo. Por eso la condición necesaria para que la economía española pueda

animar la demanda tanto interna como aprovecharse de la demanda externa es garantizar que vencamos sobre el virus, extender la vacuna, pero es también tener la autodisciplina suficiente para que no haya rebrotes. Esa es la condición necesaria. La condición suficiente es aprovechar las oportunidades exteriores, pero dentro de esas oportunidades exteriores, además de la demanda de bienes y de servicios externos, la clave es que lleguen los fondos que le corresponden a España del Next Generation EU. España tiene ya adjudicados 140 000 millones de esos 750 000.

Como saben, los fondos de recuperación europeos básicamente se destinan a dos asignaciones: en primer lugar, facilitar el cumplimiento de los objetivos de sostenibilidad medioambiental que Europa suscribió en diciembre del 2015 en el Acuerdo de París –proyectos que avancen en la transición energética, ecológica–; y el segundo gran destino tiene que ver con la digitalización. Europa perdió doce años. Europa en la gestión de la crisis financiera en el 2008 priorizó, de forma errónea, en mi opinión, la atención a una austeridad presupuestaria que resultó contraproducente. Lo que había que hacer entonces, como hizo Estados Unidos o como hizo Japón, era reanimar la economía con recursos públicos y con actuaciones decididas del Banco Central Europeo. Pero no. Recordemos que empezamos a practicar políticas presupuestarias austeras que no hicieron otra cosa que pronunciar la recesión. Pero ahora no, ahora Europa ha actuado correctamente y pone a disposición esos recursos y, además, prioriza un objetivo que desatendió en los diez últimos años, que es el avance en digitalización de la región. Sin economía digital no hay progreso, y es ahí donde se están centrando en buena parte las tensiones competitivas a nivel global. Por eso es clave, es de todo punto necesario que en nuestro país se articule en proyectos de inversión que atiendan a esos dos destinos, que atiendan a una transición energética compatible con la sostenibilidad. Estoy viendo con cierta satisfacción cómo en el sector privado, cómo empresas empiezan a preocuparse de las posibilidades de generación de hidrógeno verde, con el fin de alimentar los combustibles eléctricos en la nueva movilidad. Estoy viendo, también, con satisfacción cómo como en España se crea tecnología destinada a la fabricación de baterías, precisamente, para esa movilidad automovilística, o estoy viendo cómo determinados Gobiernos autónomos, también grandes ayuntamientos, empiezan a plantearse la necesidad de introducir medidas de eficiencia energética que permiten un consumo de combustibles fósiles menor. Ahí es donde está buena parte, diríamos, de las posibilidades de recupera-



Intervención: Emilio Ontiveros Beza

ción. Incorporar, en definitiva, tecnologías, nuevas posibilidades de generación eléctrica basadas en energías sostenibles que hagan que se cree más crecimiento, más posibilidades de expansión y, sobre todo, empleo de mayor calidad. Pero, sobre todo, y también en todos esos proyectos, que la iniciativa privada, las empresas tanto españolas como extranjeras, aprovechen ese impulso inversor.

El otro destino clave es la digitalización, y también España necesita acelerar en ese territorio. Necesitamos, en definitiva, extender esas posibilidades de digitalización a sectores como la sanidad, como la educación, pero también en sectores que son claves dentro de nuestra economía, como es el sector turístico. El sector turístico es central en nuestro país y, desde luego, en el archipiélago canario. En nuestro país porque representa, aproximadamente, un 14% del PIB, y en torno a ese núcleo hay numerosos subsectores que viven de él. Si juntamos todos los sectores en torno al sector del turismo, incluido él, nos encontramos con un veintitantos por ciento del PIB, una magnitud que no existe en el resto de Europa. Por eso es muy importante aceptarlo. Pero es muy importante también establecer la condición de que esa recuperación

del sector turístico no se limite a mantener la oferta y su calidad que teníamos antes de la pandemia, sino que nuevamente conviene hacer de la necesidad virtud y aprovechar esos recursos para modernizar la oferta para aumentar la calidad de la oferta, para aumentar, en última instancia, la posibilidad de generar mayores ingresos. Yo contemplo también, con gran satisfacción, cuando empiezo a ver proyectos turísticos que tratan de incorporar una eficiencia energética, el mantenimiento de una sostenibilidad a gran escala, pero, al mismo tiempo, veo cómo se digitalizan las posibilidades de interacción con los clientes. Ojalá de estos recursos se deduzcan posibilidades de reconducción del sector turístico hacia una mayor calidad de la oferta, que significa, necesariamente, mayor generación de ingresos. Nos vamos a encontrar con esas dos grandes posibilidades: intensificación de las inversiones de la economía digital e intensificación de las inversiones en economía sostenible.

La condición que nos pone Europa casi me atrevería a decir que nos interesa mucho. No es la condicionalidad propia de los préstamos internacionales, simplemente Europa nos dice que para obtener mayor partido de esas inversiones, para generar efectos multiplicadores de este dinero comunitario son importantes dos condiciones: la primera, que haya reformas, que modernice sus propias instituciones –desde la universidad hasta la justicia–, con el fin de que, efectivamente, el efecto expansivo y beneficioso de las inversiones se aproveche en mayor medida. Pero también es necesario que creen los atractivos necesarios para que concurra la inversión nacional y extranjera, para que se dé la articulación de la colaboración público-privada. Reformas y colaboración público-privada es un binomio absolutamente entrelazado que permite albergar esperanzas sobre, por ejemplo, la inversión. Lo hemos visto en 2020: a pesar de ser un año muy difícil en el que la inversión extranjera directa ha caído en todo el mundo, los inversores extranjeros han encontrado atractivos en la economía española. Y la inversión extranjera sigue llegando a nuestro país, lo que hace falta es poner en valor, todavía más, los atributos que tiene esa economía, que son atributos que yo creo que se dan en las áreas del capital humano, pero también en esa propensión exportadora de las empresas medianas españolas de las que hablaba hace un rato.

La condición necesaria para que podamos poner en valor esos atributos y capitalizar, aprovechar al máximo los fondos provenientes de Europa, es que haya una armonía

política mínima. Nuestra clase política debe dejar al margen sus legítimas diferencias y que estas no invadan el territorio económico, sobre todo el territorio de canalización de estos proyectos europeos. Europa tiene que presenciar y verificar que existe la armonía política mínima como para que ese plan plurianual de inversiones se mantenga, gobierne quien gobierne. Nos estamos jugando, en última instancia, el bienestar a medio y largo plazo. No estamos jugándonos solo la recuperación que va a venir este año, sino la modernización económica. Si tuvieran que preguntarme qué prefiero, si una recuperación intensa el trimestre que viene o una modernización económica, es decir, una reducción de las vulnerabilidades que sirven nuestra economía ante crisis como la que estamos sufriendo, optaría por el segundo camino. Optaría más por crecer mejor que por crecer más. Y en este contexto Canarias puede aprovechar las dotaciones de ese fondo Next Generation y salir más fortalecida. En primer lugar, porque me consta que Canarias tiene anotaciones importantes, sobre todo tiene dotaciones en los dos activos intangibles, en las modalidades de capital inmaterial que van a ser las claves de la competencia global. Tiene un capital humano de excelente calidad, tiene un sistema de producción y de difusión del conocimiento, es decir, un sistema universitario ciertamente bueno, pero tiene también instituciones de una calidad que pueden poner claramente en valor. El turismo, que es un sector importante en el archipiélago es, claramente, un sector destinatario preferente, me atrevería a decir, junto al sector del automóvil, para que el binomio digitalización y eficiencia suponga ese aumento de crecimiento o cantidad de la economía canaria a través de ese colesterol bueno que es la productividad total de los factores, que son, en última instancia, los intangibles que es señalado y ese otro, no menos importante, que es la calidad de la función empresarial, la asignación de talento a la función para emprender y para gestionar empresas.

Tenemos una grandísima oportunidad, equiparable al shock favorable que supuso la entrada en Europa en 1986. Ojalá que la conjunción de nuestra clase política y la sociedad civil y, desde luego, nuestro sistema universitario, que bien representa este Consejo Social, pueda hacer posible esa nueva etapa de modernización de la economía española y de la economía canaria >>.



Intervención: Raúl Hernández Martín

EL TURISMO EN CANARIAS, EL MODELO ECONÓMICO Y EL ENTORNO GLOBAL

D. Raúl Hernández Martín

Director de la Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel-Universidad de La Laguna

Quiero presentarles el bloque de nueve intervenciones que hemos organizado en torno al turismo a partir de ese desafío que nos planteaba el Consejo Social y trataremos en nuestra intervención de ir un poco más allá de lo inmediato, de tener una visión más a largo plazo. Yo creo que, en este sentido, la universidad puede ayudar en estos momentos a poner la luz larga y hacer una reflexión en medio de esta dramática situación que vivimos, pero, bueno, hacer una reflexión que mire más allá del próximo trimestre, de los próximos meses, y ver hacia dónde podemos avanzar. He-

mos planteado las distintas intervenciones en torno a una serie de tendencias, retos y demás, para que sean complementarias. Yo empiezo con varias preguntas que me voy a hacer, a partir de las cuales se desarrollarán, detrás de cada pregunta, un reto. La primera pregunta, un poco preparándome todo esto, es si podremos seguir como hasta ahora, si la economía y el turismo pueden seguir de esta manera.

Bien, para eso es interesante plantearnos lo que pasaba antes de la pandemia, y antes la pandemia la realidad era que Canarias era el líder indiscutible; si miramos el invierno previo a la pandemia varias islas del archipiélago están entre los primeros destinos del Reino Unido, de Dinamarca, de Alemania, de los países nórdicos, etcétera. De toda Europa ocupamos –según las cifras, también, el mayor turoperador mundial– una posición muy destacada –particularmente, obviamente, en el caso del invierno–, y si miramos también las cifras de la Eurostat, vemos a Canarias como la región europea con mayor número de pernoctaciones en establecimientos turísticos. O sea, que partimos de esa situación previa a la pandemia. Ahora planteo algunas reflexiones adicionales. Tenemos un modelo muy potente: el clima, claramente, los recursos naturales que tenemos detrás también son positivos, pero también tenemos un modelo que, como veremos posteriormente, ha estado muy apoyado, muy centrado en el desarrollo del alojamiento. Tenemos una planta de alojamientos fantástica, aunque veremos que el modelo va a estar muy polarizado en este tipo de inversión. Y, como reflexión en entorno a lo que vamos avanzando, el modelo turístico y económico de Canarias ha funcionado muy bien cuando tenemos viento a favor; con viento a favor el turismo en Canarias es imbatible a nivel europeo y hemos tenido mucho viento a favor en las últimas décadas. La inseguridad en destinos competidores, entre otras, nos ha llevado a tener altas tasas de ocupación y digamos que en estas circunstancias funcionamos muy bien. Aunque también tenemos, simultáneamente, una serie de problemas de congestión, de mala gestión, de debilidades en nuestro modelo que aparecen y se ponen de manifiesto más claramente en cuanto comienzan a apreciarse las dificultades o cuando tenemos que afrontar los grandes retos como serán los retos del cambio climático en los próximos años, que nos exigen esfuerzos colectivos, que nos exigen adaptarnos a toda una nueva realidad, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, etcétera, y responder a estos nuevos fenómenos que se irán produciendo a lo largo del tiempo, y máxime en un entorno cada vez más incierto. Un entorno en el que los grandes actores económicos y turísticos

internacionales están tomando posiciones, algunas de estas empresas en régimen casi de monopolio, y están realmente poniendo a los destinos, a las empresas y a las sociedades en una situación delicada, y teniendo en cuenta, también, la creciente competencia existente de otros destinos en el entorno del Mediterráneo. De modo que estamos en una situación y vamos a vivir en los próximos años una situación de gran incertidumbre en la que necesitaremos tomar decisiones arriesgadas, decisiones inteligentes, decisiones valientes y esto me lleva al primer reto.

Creo que el primer reto claramente, es el reto del conocimiento y la inteligencia aplicado al turismo. Hemos tenido un modelo que, como decíamos, funciona muy bien con el viento a favor, pero adolece de falta de desarrollo de la información, del conocimiento, en torno a cuestiones de por qué nos visitan los turistas, cómo se transforman los ingresos que obtenemos en bienestar; cómo mejorar la calidad del empleo y el bienestar social; el emprendimiento; qué estrategias están siguiendo nuestros competidores en todo el tema medioambiental, cuánto consumo de agua, de energía, se genera por el turismo y cómo mejorar la eficiencia en todo eso; el tema de residuos, la generación y gestión de los residuos; la actuación frente a los big platers; la actuación frente a las políticas turísticas, qué nos interesa desarrollar o no... Hay una falta –ha habido y sigue habiendo una falta– de control de estas cuestiones y este es el gran campo de conocimiento, de desarrollo en todo este ámbito, que adolecemos. Funcionamos muy bien con el viento a favor, como comentábamos, pero tenemos aquí delante, en el ámbito del turismo y de la economía de Canarias, un reto formidable para avanzar y para estar mejor preparados para todo lo que viene en los próximos años.

La segunda cuestión que nos planteamos es la de la diversificación de la economía canaria. ¿Valdría la pena? ¿En qué sectores se invertiría? Creo que es un debate muy interesante que hay que tomar muy en serio y en el que lo primero que habría que establecer son algunos criterios para diversificar, hacia dónde se debe ir o hacia dónde no. Los sectores hacia los que podría diversificarse la economía canaria necesitaríamos que fueran sectores de demanda dinámica y que generen innovación; sectores en los que tuviéramos algún tipo de experiencia acumulada que nos permitiera alcanzar economías de escala, efectos de arrastre y que aprovechen, por supuesto, la singularidad, geográfica e institucional del archipiélago y que permitan generar



Intervención: Raúl Hernández Martín

bienestar económico, social, medioambiental y una adaptación a esta nueva realidad tecnológica, del cambio climático, etcétera, que se debe abordar a lo largo de los próximos años. Entonces, ¿qué tipo de sectores podrían, hipotéticamente, cumplir estas condiciones? Una pequeña matización es que quizás lo importante no es el sector, sino las características de intensidad de conocimiento que tenga esa actividad para poder contribuir a una mejora en el bienestar de Canarias y, viendo ese listado de características, la diversificación de la economía canaria debe comenzar a partir del turismo, en mi opinión; en el turismo y en las actividades relacionadas a partir de lo que denominamos la cadena de valor tradicional, la cadena de valor ampliada y la cadena de valor global.

Hablaré dos minutos sobre estas ideas, sobre ese segundo reto de la diversificación a partir del turismo. El sector turístico es una cadena de valor en la que, en el caso de Canarias, como comentábamos antes, nos hemos centrado –quizás de forma excesiva– en el alojamiento, pero la cadena es mucho más amplia y tenemos múltiples actividades en el ámbito de transporte, de las actividades en destino, de la intermediación, de la gestión del conocimiento, etcétera, en las que apenas, muy tími-



Intervención: Raúl Hernández Martín

damente, hemos entrado. Igualmente, existe una cadena de valor ampliada que va más allá de lo estrictamente turístico, en la que el turismo se relaciona intensamente con la agricultura, con la generación de tecnología, con el sector artístico, audiovisual, deportivo, sanitario, eficiencia energética, tecnología y servicios hoteleros, diseño, marketing, arquitectura... Digamos que tenemos una demanda muy potente ahí y tenemos que diversificar hacia esos sectores relacionados. Ojo, que esos sectores pueden, incluso, adquirir su propia autonomía con respecto al turismo, pero la demanda turística es y debe ser un motor importante de este fortalecimiento del tejido económico de Canarias. Y lo mismo con respecto a lo que llamamos la cadena de valor global, en la que el turismo canario debe insertarse mucho mejor en cadenas hoteleras, comercialización turística a nivel internacional, formación turística, donde estamos llamados a jugar un papel importante en el entorno internacional; tecnología, diseño de hoteles en otros países, arquitectura, consultoría, marketing... Tenemos una oportunidad de diversificación a partir de esta actividad que tenemos, que tiene la ventaja de tener todo este carácter transversal y estas implicaciones sobre otros sectores. La tercera reflexión es un poco pesimista pero realista, sobre por qué quizás

no funcione. Y para el por qué quizás no funcione me apoyo en dos elementos que Emilio Ontiveros comentaba también en su intervención la importancia de lo institucional, en los planteamientos de los libros de Acemoğlu y Robinson (Por qué fracasan los países) o el mucho más reciente de Mariana Mazzucato (Mission Economy), y por buscar un hilo conductor entre ambos, la idea es que para que las economías prosperen, para que las sociedades prosperen, el factor institucional es central; la gobernanza, la calidad de la toma de decisiones, la transparencia, la ausencia de corrupción, la existencia de una misión colectiva –como plantea Mariana Mazzucato en su libro, que está siendo también inspiración para el programa Next Generation EU– y toda esa necesidad de desarrollar grandes proyectos colectivos que aúnen esfuerzos en distintos ámbitos. Porque frente a esta realidad, tenemos, hemos tenido y padecemos la cultura muy individualista, con una visión muy de corto plazo, una falta de proyectos compartidos, una falta de calidad y confianza en las instituciones, poca cultura de lo colectivo, poca cultura de la evaluación. Todo esto nos pasa una factura importante, particularmente en el ámbito del turismo, porque el turismo, precisamente, para funcionar bien y articularse bien necesita coordinación, sentido de lo colectivo, monitorización, gobernanza y una visión más integral a largo plazo que muchas veces nos ha faltado en la toma de decisiones. Y, ojo, esto es el resultado de una amalgama de instituciones que tenemos en el ámbito del turismo –municipios, consejerías de Gobierno, competencias de la comunidad autónoma, de los cabildos, locales, etcétera– desarrollando estrategias poco coordinadas, contradictorias en algunas ocasiones.

Y esto nos lleva, efectivamente, a este tercer reto de la gobernanza, la cooperación y la misión colectiva. Tenemos a las Administraciones, a las empresas y a la sociedad, y lo que nos debe importar son, precisamente, esas flechas que integran y permiten y facilitar la interactuación entre todas ellas y la coordinación en sus estrategias, y ahí es donde tenemos que hacer un esfuerzo en los próximos años importante >>.

En definitiva, tres grandes retos –algunos de mis compañeros desarrollarán mucho más el reto medioambiental, el reto del empleo tecnológico, etcétera– para comenzar: la inteligencia, la diversificación a partir del turismo y la gobernanza.

LA RELEVANCIA DE LA DIMENSIÓN TERRITORIAL DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS

D. Moisés Simancas Cruz

Profesor titular de Geografía de la Universidad de La Laguna

Buenos días a todos y a todas. En primer lugar, obviamente, manifiesto mi agradecimiento a el Consejo Social de la Universidad La Laguna, en particular a María Dolores Pelayo, por haber hecho este evento, que les puedo asegurar que yo hacía muchos años que no veía un evento con una calidad en las personas que intervienen, calidad humana y calidad desde el punto de vista de la formación, y, sobre todo, son eventos que consideramos que son necesarios. Es el papel de la universidad pública de traer a la sociedad una serie de reflexiones y de aportar una serie de ideas que tienen que ser tomadas por parte de aquellos que toman decisiones.

La verdad es que cuando nos plantearon la posibilidad de participar en este evento estábamos en una situación de absoluta incertidumbre. Yo les puedo asegurar que estoy en un momento en que yo no sé nada, no tengo ni idea, porque cuando el lunes pensábamos que teníamos las respuestas, el viernes nos cambia la pregunta. Entonces, por lo tanto, estamos en un hacia adelante y hacia detrás continuo. Lo que está claro es que la COVID ha llegado y nos ha cambiado todos los esquemas; yo no sé si es un cisne negro, como plantaba Taleb, pero lo que sí sé es que no está haciendo plantearnos muchas preguntas, muchas reflexiones. Tampoco sé cómo vamos a salir la crisis, si vamos a salir mucho más reforzados, si va a ser a corto o a medio plazo, si vamos a tener más turistas o vamos a tener menos turistas, si los turistas van a ser diferentes, si van a venir de otros países... De verdad que yo no les puedo responder a este tipo de cosas. Lo que sí tengo claro es que, a pesar de que hace un año pensábamos que esto iba a ser algo a corto y medio plazo, cada vez tengo claro que vamos a cambiar y que van a cambiar las cosas. Esto sí, desde el punto de vista de nuestras mentalidades y ojalá cambien las cosas. Por lo tanto, jornadas como hoy nos permiten reflexionar.



Intervención: Moisés Simancas Cruz

Está claro que la mejor definición que les he aportado a mis alumnas y alumnos de Turismo es que el turismo es el ocio convertido en negocio. Eso es así. Indudablemente, el turismo es lo que mueve el PIB de muchísimos países, pero creo que con la situación en la que nos encontramos ahora deberíamos volver a plantearnos algunas reflexiones, y volver a plantearnos para qué las sociedades quieren el turismo. ¿Para un crecimiento desde el punto de vista cualitativo? Después de mucho tiempo hemos llegado a la reflexión de que las sociedades quieren el turismo fundamentalmente para mejorar su bienestar, para mejorar su calidad de vida, y un tercer elemento muy importante, para mejorar la sociedad, la sostenibilidad ambiental, económica y social de ese destino. Creo que esto debería de plantearse dentro de la hoja de ruta de cualquier política pública y cualquier política empresarial, volver otra vez a replantearnos por qué queríamos el turismo, y creo que debería ser en esta en esta dinámica. Y quitar este discurso que hemos tenido durante veinte años del más. Hemos tenido, como comentaba el profesor Raúl Hernández, un destino absolutamente de éxito, donde este éxito se cuantificaba por si seguíamos creciendo en el número de turistas, si seguíamos creciendo en lo que se gastaban los turistas, etcétera. Y, de hecho, hemos tenido una obsesión por el crecimiento en el número de turistas,

de tal forma que, fíjense, en Canarias teníamos un límite en el que debíamos tener 1 400 000 turistas al mes para que el avión turístico siguiese funcionando, para que la maquinaria siguiese funcionando. Desde el momento que bajábamos esa cifra empezamos a tener problemas y empezamos a hablar de crisis, empezábamos a hablar de un fracaso del modelo turístico.

Está claro que, por lo tanto, el debate que tenemos que incorporar –y aprovechar la crisis sanitaria como una excusa, un aviso a navegantes para reflexionar– es que tenemos que optar, pero no en forma de discurso, que lo tenemos muy repetido, sino optar por un modelo absolutamente cualitativo, ya no vale lo cuantitativo, y donde tenemos que, incluso, incorporar, como veremos después, argumentos como cuál es nuestra huella ecológica y atraer turistas porque valoran cómo reducimos ese tipo de cuestiones.

Voy a plantear tres reflexiones, tres ideas, pero lo que queremos es ir al pasado para poder construir el futuro. En primer lugar, a la hora de plantear estas intervenciones, volver a reivindicar el papel del territorio. El territorio nos lo hemos olvidado. Muchas veces muchos turistas se levantaban –en esa capacidad que tenemos de hacer turismo durante mucho tiempo en el año– sin saber en qué destino se encontraban o en qué hotel. Por tanto, ese concepto de territorio que nos da un saber hacer, un saber estar, creo que es absolutamente importante, y hay que entender que el destino es un sistema donde todo está absolutamente interrelacionado –o comentaba ahora mismo el profesor Raúl Hernández–, donde hemos tenido un modelo ceñido, fundamentalmente, al 1,76% del territorio, es decir, aquel donde se concentraban los equipamientos de ocio y, fundamentalmente, el alojamiento turístico, hotelero y extrahotelero. Esto creemos que era un modelo que funcionó muy bien en los años 80 y en los años 90, pero que, indudablemente, ahora mismo es un modelo absolutamente obsoleto y que hay que empezar a superar. Ese modelo centrípeto, si me permiten ustedes la expresión, donde intentábamos secuestrar en nuestras áreas turísticas del litoral a nuestros turistas está siendo cada vez mucho más cuestionado. Y esto quizás es una de las grandes debilidades del turismo, donde hemos tenido que soportar durante un año la demonización absoluta del turismo en los medios de comunicación. Fíjense, hay un dato que a mí me parece absolutamente sorprendente según Promotur, Turismo de Canarias: nuestros turistas, en el año 2019, pasaron fuera del alojamiento turístico una media de 7,4 horas y en islas como Gran Canaria, Fuerteventura o Lanzarote supera las 8 horas. Por lo tanto, como

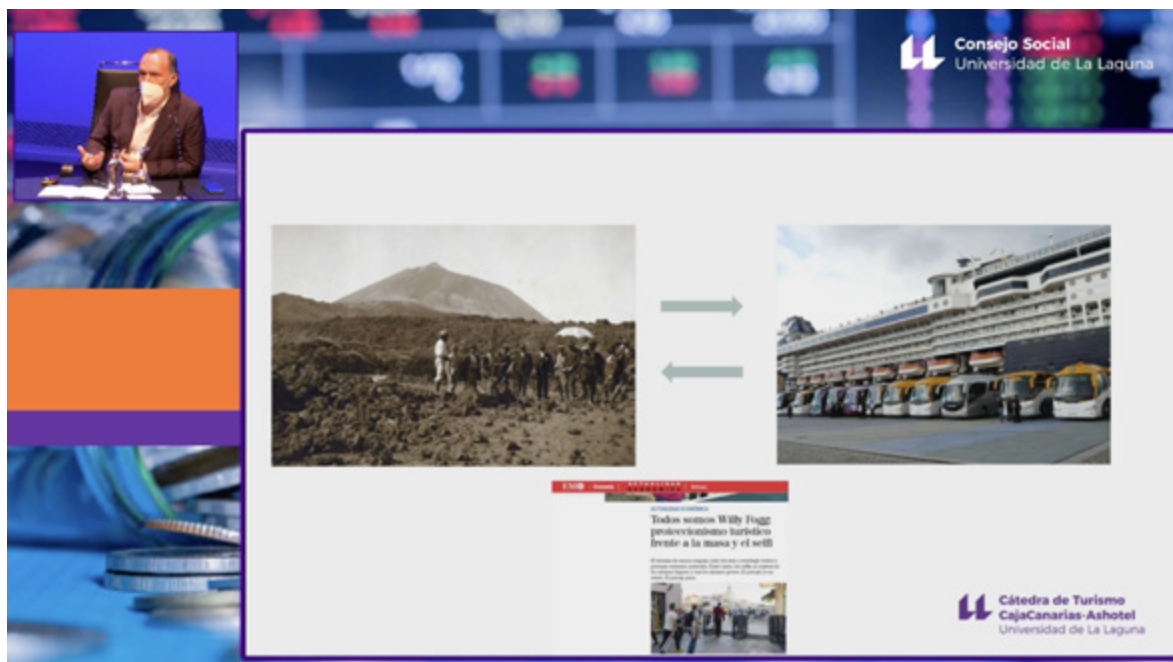
se suele decir, lo que no son cuentas son cuentos y, por lo tanto, nuestros turistas ya no se quedan en el alojamiento, los turistas ya quieren estar en el destino, quieren disfrutar fuera del destino y recorrer el territorio. Y cuando vemos algún programa de estos que nos distribuyen las fotos en el espacio, vemos cómo en la isla de Tenerife, en este caso, nuestros turistas se reparten por la isla: van al Teide, van a los parques rurales, se mueven por todo ese territorio haciendo un montón de actividades, desde visitar bodegas, desde hacer senderismo, desde ver las estrellas, etcétera. Por lo tanto, estamos ante un claro cambio de modelo turístico centrífugo, donde ya existe ese movimiento difuso hacia el exterior. Esto determina que el modelo centrado fundamentalmente en la parte del alojamiento, donde aquellos mal llamados equipamientos complementarios servían de acompañamiento, estamos cambiando absolutamente el concepto. Ya no tenemos equipamientos complementarios, tenemos equipamiento que en algunos casos son incluso el recurso focal que determina que el turista venga al destino, donde, incluso, en algunos casos, el alojamiento se convierte en un mero alojamiento donde pasar la noche. Esto es muy importante, porque las infraestructuras turísticas en los equipamientos adquieren cada vez más una importancia, no como soporte, sino como elemento de articulación, como el elemento que organiza la experiencia turística. Por lo tanto, aquí tenemos que plantear un primer elemento que nos parece fundamental: nos tenemos que adaptar al territorio, nos tenemos que adaptar al destino y ver un poco esta visión que Manrique nos enseñó en los años 60, donde la isla se convierte en el recurso, se convierte en el principal atractivo por lo cual nuestros turistas quieren venir, y, por lo tanto, no es un mero soporte sino se convierte en un elemento absolutamente fundamental.

En segundo lugar, el territorio constituye un elemento fundamental para otra de las grandes patas de las nuevas estrategias turísticas: todo el tema de la diferenciación. Tenemos un mercado que es absolutamente global; volveremos a viajar, volveremos a nuestros aviones y nuestra selección está a golpe de clic en el salón de nuestras casas porque el precio cada vez es menos importante, o así lo era con anterioridad. Por lo tanto, tenemos que intentar que nuestro destino sea ese elemento que llame la atención, sea la manzana roja dentro de una multitud de destinos y, para ello, todo el tema de la identidad, la autenticidad, van a ser o están siendo elementos absolutamente esenciales, y esto el territorio lo puede aportar. Ese elemento, ese espacio que construye la sociedad, tanto desde el punto de vista del pasado como del presente, se convierte en un elemento estratégico. Otro de los factores fundamentales que aporta el territorio al

sistema turístico es todo el tema de la diversificación. Cuando estudiábamos en los años 90 el tema turístico hablábamos del monocultivo del turismo, veníamos buscando el sol y la playa.

Eso ya es un error. Los turistas quieren hacer cosas a los destinos, quieren hacer muchas cosas en los destinos, por tanto, tenemos que buscar estrategias que diversifiquen este tipo de planteamientos y los tenemos en el territorio, que es absolutamente fundamental. Y encima aporta algo que cada vez más se está hablando, aportan la experiencia, pero también un paso más: esos territorios, esos elementos, esos recursos que están en el territorio aportan una cosa que se ha incorporado dentro el turismo, y es tener sensaciones. Ya no importa estar en los destinos, importa qué se hace en los destinos y qué se siente después de poder disfrutar de las vacaciones, antes, durante y después de esas vacaciones. Todo el tema de las emociones que después el profesor Moreno lo tratará. Esto va a ser una auténtica oportunidad, porque este planteamiento que les estoy exponiendo va a generar lo que estamos siempre buscando, un efecto multiplicador del turismo, que el beneficio del turismo no solamente se ciña a aquella parte de la economía que se vincula directamente con el turismo, sino aprovechar los efectos indirectos e inducidos del turismo. Podemos generar redes de actores, como comentaba el profesor Hernández, generar unas redes de gobernanza que permitan ese efecto multiplicador con todo el tema del club de productos y, si me permiten, el café para todos. Y esto supone, indudablemente, cambiar de nuevo el discurso. Ya no vamos a hablar de crecimiento o desarrollo, vamos a hablar de la eficacia y de la eficiencia de nuestro modelo turístico. Yo creo que es un elemento que tenemos que empezar a incorporar en nuestro discurso.

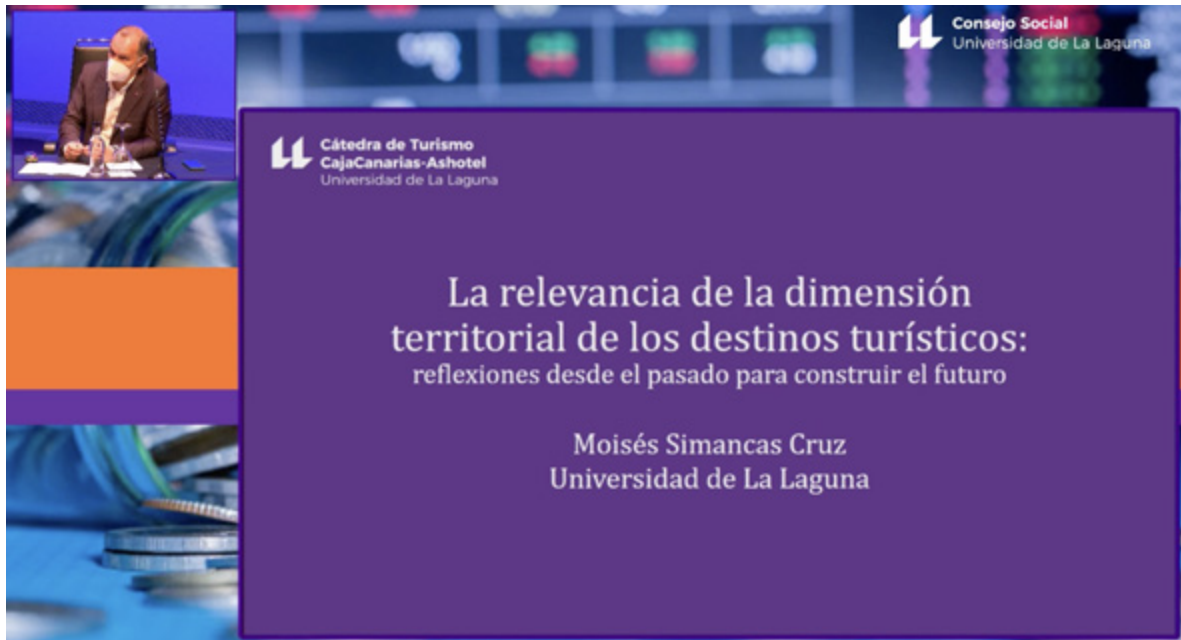
La segunda idea que quería aportar era volver otra vez al concepto de viajero; el viajero del siglo XIX que pasaba por Canarias, pero no en ese concepto de élite, para nada. Está claro que ahora mismo, dentro de cualquier experiencia turística, cualquier estrategia turística, aquello que habíamos analizado en los años 80 y que incluíamos en la primera pregunta a nuestros alumnos de grado, qué es más importante si la oferta o la demanda, está claro que lo que se responde es que el cliente ahora mismo, y sobre todo con las redes sociales, es el que marca la pauta. Los destinos nos tenemos que adaptar a lo que nos están pidiendo nuestros clientes. A mí esta imagen me impactó cuando la vi publicada en las redes sociales. Me pareció absolutamente impresionante cómo teniendo esa maravilla de cuadro los niños estaban más preocupados por sus redes sociales, y



Intervención: Moisés Simancas Cruz

esto es lo que está ocurriendo. Tenemos que volver a aquel turista que se impregna, que disfruta, que recorre los destinos y no como estamos viendo con esa flota de guaguas que esperan a nuestros cruceristas en los puertos, que recorren la isla, están un rato y que se quedan con una visión de ventanilla. Llegan al Teide, bajan, suben y vuelven otra vez al barco. Tenemos que volver otra vez a ese concepto de disfrutar de los lugares, sentir, oler, ver etcétera. Y la tercera idea que nos deja la pandemia es que el concepto de capacidad de carga, tan manido, se tiene que aplicar, no utilizar, sino aplicar de manera real. Es decir, no se puede volver a incorporar dentro de los destinos turísticos el concepto de overtourism, que no era culpa del turismo, era una mala gestión del turismo, y creo que eso es algo muy importante que tenemos que empezar a ver. Y esos sentimientos de turismofobia y de rechazo hacia el turismo deben desaparecer. Tenemos un destino absolutamente espectacular. La siguiente revolución que tenemos que plantear es el conocimiento; tenemos que posicionarnos a escala mundial en transferencia de conocimiento turístico. Tenemos que –no voy a repetir el planteamiento de que nos tenemos que convertir en un Silicon Valley– tratar de que vengan a aprender lo que estamos haciendo en materia turística, y, sobre todo, ahora mismo estamos en un mo-

mento –y así lo percibimos– absolutamente clave, que es el cambio generacional. Está empezando a ocupar puestos directivos en empresas y en Administraciones públicas una generación que viene formada, que viene con el conocimiento del turismo y que va a suponer una revolución muy importante. Acabo diciendo dos cuestiones. Tenemos que ver el territorio como un sistema donde todo está absolutamente relacionado. Está claro que aquel, digamos, lema absolutamente utópico del fin del turismo como lo habíamos conocido del plan estratégico de Copenhague se va a convertir en una realidad y está claro que ahora mismo nos vamos a convertir en un elemento fundamental. En el año 2008 el profesor José Ángel Martín dio una magnífica conferencia hablando de economía, hablando de la felicidad, y me hizo pensar, y está claro que tenemos que volver otra vez a retomar la idea del turismo como la actividad de la felicidad. Pero, ojo, de la felicidad de la gente que viene hacer turismo y de la felicidad de la gente que vivimos el turismo. Eso creo que es un reto absolutamente necesario que tenemos en este momento.



Consejo Social
Universidad de La Laguna

Cátedra de Turismo
CajaCanarias-Ashotel
Universidad de La Laguna

La relevancia de la dimensión
territorial de los destinos turísticos:
reflexiones desde el pasado para construir el futuro

Moisés Simancas Cruz
Universidad de La Laguna

[Intervención: Moisés Simancas Cruz](#)



Intervención: Carlos Fernández Hernández

EL FUTURO DEL TURISMO DE NATURALEZA Y RURAL

D. Carlos Fernández Hernández **Profesor de Economía Aplicada de la Universidad de La Laguna**

Muchas gracias a la señora presidenta del Consejo Social por su invitación, a los compañeros de la cátedra que han tenido la amabilidad de compartir este espacio y a todos ustedes por compartir esta tarea tan interesante y apasionante de debatir sobre temas de turismo.

Hemos pasado de una conferencia magistral sobre el futuro del turismo a dos presentaciones que tienen que ver con la contextualización del turismo en nuestro archipiélago, y entramos en un tema hiperespecífico de turismo en el contexto de na-

turaleza y rural, en el cual aquí tendría material para hacer una presentación larga y densa que voy a intentar sintetizar todo lo posible y que la señora presidenta me parará cuando sea preciso.

Yo diría que hay que empezar a hablar del turismo de naturaleza y rural haciendo una especie de primeras precisiones. Una primera precisión que tiene que ver con que, probablemente, cuando hablamos de turismo de naturaleza y rural estamos hablando de dos productos turísticos y, en realidad, estamos hablando de un gran contenedor de productos que podríamos definir como turismo en el espacio rural o turismo en el contexto del interior. Y cuando esto lo hacemos así, podríamos decir que no hay nada tan nuevo, a pesar de la pandemia, y que muchas veces estamos repitiendo mantras que venían desde hace una veintena de años en relación con lo que son los retos y a lo que es ese futuro deseable. Y una última precisión en relación a esto es que tampoco tenemos una evaluación suficiente de lo que serían esos estadios que nos podríamos imaginar en torno al turismo natural y rural a diez años vistas o veinte años vista, y les habla alguien que intentó hacer esa reflexión pensando en el turismo rural que conocía hace treinta años y situarlo en la perspectiva de dos décadas atrás, y, salvando los elementos tecnológicos y el cambio que tiene que ver por la irrupción de todo el mundo digital, parece que repetimos algunas de las cuestiones. Y, en última instancia, habría que decir que cuando uno hace este ejercicio, evidentemente, puede confundir los deseos con la realidad, más de quien participa en este contexto.

Voy a intentar hacer un primer acotamiento para hacer un segundo paso del estado de la cuestión y un tercer tipo de referencia en relación con cuatro pistas que planteamos. Lo primero que diría es que vamos a llegar al territorio de síntesis: ni es el turismo de naturaleza –aquel que está más vinculado a las experiencias turísticas vinculadas a los espacios naturales de alto valor y, en concreto, en espacios naturales protegidos–, tampoco vamos a hablar específicamente de lo que sería el turismo rural –con esa cohabitación en entornos culturales donde el habitante rural era el mediador que nos permitía analizar esas experiencias–, puesto que en ambos casos hay problemas y también se dan circunstancias de las que habría que hacer, a su vez, presentaciones o especificaciones. En este contexto tendría que decir que dos de los actores más relevantes que quedan en el turismo de naturaleza y en el turismo



Intervención: Carlos Fernández Hernández

rural en España confluyen para analizarse a sí mismos como un nuevo ecosistema de experiencias en este tipo de territorio, y ello es, nada más y nada menos, que la red española de empresas de ecoturismo, que tiene un conjunto de 2000 iniciativas en todo el país o como sería el cluster que llega de alojamientos turísticos escapada rural, que a través de este observatorio de tendencias turísticas plantea un análisis de ese conjunto híbrido en el que está lo rural y lo eco como parte. Diría que el turismo rural tiene tres problemas –alguno ha sido apuntado en las presentaciones anteriores– y es que ha tenido un tremendísimo énfasis en el aspecto alojativo, pero no tampoco en todo, sino fundamentalmente en el aspecto alojativo casa rural –una modalidad que está prodigada en todo el país con más de quince mil alojamientos–, pero que le da un sesgo muy importante, puesto que prescinde del resto de modalidades alojativas en el espacio rural –particularmente la irrupción en los últimos tiempos de la vivienda vacacional– y, por otro lado, que desconoce de una forma muy importante todo lo que son los productos y servicios en el ámbito rural, y ello es lo que nos da también una estadística distorsionada de cuánto es impacto que tiene este turismo

rural y de naturaleza, ese turismo interior en el contexto de la economía turística de nuestro país. Un segundo aspecto que tiene que ver con turismo rural tiene que ver con aspectos más de nomenclatura, es decir, qué es esto de la cultura rural como base de una experiencia rural y esto tiene muchos elementos de discusión también; es decir, ese elemento de valor de lo rural como el motivador principal que atrae turistas a vivir ese tipo de experiencia. Y hay que decir aquí que tendríamos turistas ecoturales un tanto genéricos, donde los extremos que serían, digamos, extremos más especializados –por ejemplo, los ecoturistas que están dedicados a la observación especializada la naturaleza o los turistas rurales más dedicados al agroturismo– son turismos de nicho, prácticamente, de segmentos muy concretos.

Por lo tanto, lo que habría decir es que en ese contexto de lo rural hay un tremendo contenedor de una gama de productos muy diversa, muy amplia –luego voy a referir al ecoturismo, turismo gastronómico, astroturismo, los turismos vinculados a la naturaleza, los cicloturismos como elementos emergentes; los temas vinculados a los temas de salud, el mindful turismo...–, por lo tanto, hay todo un contexto de cuestiones donde nos sitúa otra pregunta: ¿es este tipo de productos entendido como cultura rural para hablar de un turismo rural y de naturaleza?

En cualquier caso, debemos decir que toda la suma de estos elementos nos lleva a una importante definición de este tipo de productos.

Por último, he de decir que el turismo rural también está muy determinado por un enfoque un tanto ideológico, que eso surgía desde los precursores, desde la iniciativa de desarrollo rural, la iniciativa líder, en la que se decía que turismo rural tenía que ser algo hecho por los actores locales, con ingresos directos a las comunidades, con sostenibilidad con participación desde la perspectiva de la economía mixta y la estrategia de diversificación, de no poder monopolizar las actividades... Y esto ha generado una dualidad, una yuxtaposición, entre lo que sería turismo rural y turismo en espacio rural, y al que me refiero como turismo de interior, diría, porque hoy esa realidad, esa discusión de ese turismo rural con ADN está completamente superada por lo que ha sido la realidad de los últimos años. Entenderíamos, en este caso, este tipo de turismo como un turismo en espacio natural y rural, hecho, fundamentalmente, para toda la población, pero especialmente para la población urbana. Es un

inmenso contenedor de productos diferenciados en este tipo de contextos y que es lo que pretendo referir en este momento. Lo dicen así las personas de ecoturismo y turismo rural: se trata, sobre todo, de un viajero que disfruta el destino realizando una combinación de actividades muy diversas, entre las que destacan los paseos, en las que está presente la gastronomía local, en las que hay alojamientos que tienen personalidad e integración en los pueblos o donde los elementos de senderismo son las actividades de referencia para la interpretación de los espacios naturales. Y ese conjunto de actividades da un tremendo posicionamiento y, a través de una comunicación, una oportunidad formidable para este tipo de territorios.

En este contexto aparecen viejos y nuevos problemas. Entre los viejos y nuevos problemas que nos encontramos en ese medio rural y natural tendríamos el endémico despoblamiento con el envejecimiento de población que, por lo tanto, genera un déficit de arraigo muy importante en la población; aspectos como la necesidad de relevo generacional en este tipo de productos; el lento proceso de inversión, creación de infraestructuras y equipamiento que genera interrogantes en este contexto; el escaso, culturalmente determinado, atractivo para muchos jóvenes, más allá de las oportunidades laborales que este tipo de territorio genera; una desestructuración asociativa, cuando no una carencia de profesionalidad, que es muy importante; y, en definitiva, todo un colectivo muy atomizado que nos genera una foto de lo que sería este tipo de estructura. En el otro lado, como oportunidades podemos decir que la pandemia nos ha traído este valor del espacio abierto y al aire libre, con la posibilidad del desarrollo de producto cercanía, no masificado, de baja densidad; poniendo en valor lo saludable y sostenible, aquello que tiene que ver con los productos de kilómetro 0, ecológico; y la oportunidad de teletrabajo, a lo que me voy a referir. El año pasado uno de estos estudios de la Consultora DNA decía que lo primerito en salir de la crisis iba a tener que ver con el turismo rural y de naturaleza por este tipo de razones –por ser espacios abiertos, distanciados, con la posibilidad de generar procesos de garantía sanitaria– y que, basado en esa cartera de productos al aire libre y en contacto con la naturaleza, sería lo fundamental.

En esta segunda parte de presentaciones diría que, sin alterarse las prioridades, sigue habiendo cinco pilares importantes de actuación en este contexto. Uno que tiene que ver con fortalecer las estrategias de trabajo en red en ese conjunto hipera-

tomizado de actores para presentar ofertas complementarias y sólidas. Otro sería la cuestión fundamental desde el punto de orientarse a catálogos de productos que completen demandas fuertes conducidas a finalizar la demanda. Diría que un tercer aspecto tendría que ver con reforzar la imagen de esos micro destinos rurales garantizados o avalados por el protocolo sanitario y todo el papel que se puede tener desde el punto de vista del reto demográfico, en el sentido de abordar los aspectos de despoblamiento. Y, por último, diría que en esto que se habla tanto en este momento de que estamos ante el reto de un nuevo contrato social de relaciones que dé inserción a las poblaciones jóvenes tiene que mirar para el medio rural inclusivamente, integradoramente y, fundamentalmente, desde el punto de vista de dignificar al habitante rural y, particularmente, al productor de nuestros alimentos, al agricultor. En estos últimos minutos voy a hablar de los cuatro retos que entiendo que existen en este tipo de contextos de turismo de naturaleza: un primer reto dedicado a fortalecer la identidad territorial de este turismo; un segundo reto que me parece fundamental, que es el no perder la conexión emocional; un tercer reto, que es la oportunidad de conectar con la transformación digital que se está produciendo; y, por último, determinar o analizar o medir la pulsión que tiene la sostenibilidad y cómo esto puede encajar en una estrategia más amplia que tiene que ver con turismo sostenible.

Aunque no me voy a extender en lo que serían retos específicos, diría que hay que recuperar algo de la multifuncionalidad rural como una de las ideas fundamentales, porque hay un componente de resiliencia bárbaro desde el punto de vista de que no tengamos economías monocolors también en el ámbito de lo rural, particularmente en los casos de Canarias. Yo creo que en el sentido de esos retos está el tema de fortalecer cadenas de valor desde el punto de vista de la vinculación de producciones locales con alojamientos como, por ejemplo, lo que sería transmitir valores desde el punto de vista de lo que son los elementos de acervo local es fundamental. Reforzar las producciones locales con las denominaciones y certificaciones de origen o geográficas. Estos serían retos específicos.

Diría que una tendencia tiene que ver con el turismo de proximidad, es muy importante. Hemos definido lo urbano como excesivamente digital, pero también volátil y gaseoso, y estamos mirando al ADN rural como la vuelta a las raíces, incluso con turismos que tienen que ver con la vuelta al turismo genealógico, es decir, el debate aquel que hay entre el turismo fordista y el turismo hecho en cadena, lo que sería

un turismo de manufactura muy personalizada, cómo se aborda esto desde el punto de vista de tendencia... Me refiero fundamentalmente a pilares de acción y voy a ver solo lo que serían ejes y pilares de acción. Yo diría que los pilares acción de la identidad territorial tienen que ver fundamentalmente con trabajar todo lo local: producto local, kilómetro 0, cadenas cortas de distribución o mercadillos locales como elementos que nos ayudan a vincularnos con una parte de los elementos de mayor valor a ese territorio. En ese sentido, una diversificación comprometida con estimular las producciones locales en Canarias es inexorable, se tiene que vincular no solo al consumo turístico local, sino se tiene que vincular también al consumo turístico allá donde esté, en cualquiera de los resorts turísticos. Pero esto lo pondría en un contexto y diría es identidad territorial tiene que estar basada en un branding muy importante de marca territorial, esta es la cuestión fundamental. Competimos micro territorios rurales en base a sus valores, autenticidad e identidad para poder expresarse desde el punto de vista de productos híbridos. Tenemos en Canarias una interesante experiencia en relación lo que serían los temas de astroturismo como ese tipo de hibridazgos. Yo diría que el potencial de productos vinculados con la naturaleza es fundamental –espacios abiertos, calidad ambiental, profesionalidad–, con narrativas muy interesantes, con storytelling, con sistemas agrícolas que todavía perviven, de unos altos valores culturales para la producción de alimentos sanos, tenemos paisajes protegidos que son paisajes agrícolas en Canarias. La puesta en valor de esto como elementos de identidad son elementos fundamentales.

Un segundo reto tendría que ver con esa conexión emocional desde el punto de vista del turista. Es algo evidente en el turismo rural, pero yo pondría énfasis en esos retos específicos que encontramos en un turista cansado, yo creo que lidiamos con turistas con cierto desencanto, con más presión ecológica, con más carácter crítico, pero, sobre todo, con más necesidad de vínculo emocional, así lo así lo valoramos. Y eso viene también de una actualidad que teníamos hasta este momento, donde se estaba contraponiendo sobreturismo, overtourism con undertourism, donde teníamos undertourism en la España vaciada y donde teníamos sobreturismo en ciudades, y, por lo tanto, muchos turistas que venían al mundo rural a encontrarse con lo rural descubrían que no había rurales, no había relato rural, no hay cultura rural. Por lo tanto, el rellenar de propuestas de valor es uno de los elementos que tiene que estar a partir de lo que sería el vínculo personal. Yo diría que esto requiere descubrir terri-

torios con sus habitantes más allá de lo que sería el concepto del hiperconsumismo del ocio, y, en este sentido, diría que los pilares de acción podrían venir por aquí. Hay proyectos muy interesantes de custodia del territorio, donde se vinculan turistas con no turistas, residentes en contextos del tercer sector para proteger el entorno; los apadrinamientos de árboles, senderos, cosechas, vinos, marcas de vino; el adentramiento en las redes de compromiso local, quiero comprar en la tienda local o quiero comprar el mercado; un tema muy interesante como serían los paisajes de los sentidos, los paisajes sonoros, los gastronómicos... Hay todo un conjunto de cuestiones en esta línea donde no se puede perder de vista lo que sería lo fundamental, que son dos cosas: desde la hospitalidad local, la capacidad fundamental que tenemos para generar experiencias bien por lo emocional y lo emocional lo de la población local. En el reto de transformación digital y aprovechar esta oportunidad diría que está en la gran oportunidad que nos ha generado la crisis, desde el punto de vista de la gran escuela de socialización y, fundamentalmente, desde el punto de vista de lo que serían los nómadas digitales.

Cuarenta mil nómadas digitales, los menores de 40, los millones de potenciales turistas que tenemos, la afluencia que tenemos en Canarias en este tipo de contexto de turismo de interior y, por lo tanto, toda una estrategia dirigida a reforzar este tipo de cuestiones >>.

Yo diría que los pilares de acción de este eje tendrían que favorecer en toda la medida de lo posible las capacidades digitales y favorecer también, como motores de atracción de esta demanda, determinados tipos de productos turísticos que están muy relacionados con ello. Nuevas ideas que aparecen por ahí, los coworking rurales, los coliving más allá de los alojamientos rurales en formas de albergues, los servicios informáticos especializados de distinto tipo, lo que son los pueblos en remoto como una de las oportunidades de los welcome place digitales –que seguramente ya se hablará algo de esto– y que eso esté conectado con los proveedores de servicios locales. Y una idea fundamental, y es que el contexto laboral ha cambiado, en el sentido de que la empresa se plantea deslocalizar por el abaratamiento de costes y, por lo tanto, se puede tener una estructura de empresa urbana perfectamente, mucho más adelgazado, teniendo sus antenas remotas en el contexto de lo rural.

Por último, integrar la pulsión de la sostenibilidad y el turismo, y aquí voy a hacer una especie de desafío personal. Yo creo que el aspecto de la sostenibilidad tiene que ser el *have to*, el *must*, yo creo que no tenemos que estar en el *deberemos hacer* cuando tenemos que estar en nuestra propuesta diferenciación. La sostenibilidad es lo que ya tuvo que estar, por lo tanto, entendido esto como un prerrequisito, es decir, en lo rural y en lo urbano –aunque sé que esto no es así, pero este es el aspecto fundamental–. Y en eso me llevo lo siguiente, también, que todo lo que son las certificaciones ambientales, sostenibilidad –esto que conocemos mucho en el mundo rural y natural–, no son capturadoras de valor; tienen que estar, fundamentales, tienen que protocolizar, tienen que comprometer a la gente, pero no son las que nos capturan nuevos turistas. En ese sentido, por ejemplo, una de las acciones fundamentales es que todos los aspectos de ODS deben estar contemplados ahí.

Finalizo diciendo que hay todo un conjunto de pilares de acción con sostenibilidad y diría, en última instancia, que no nos podemos olvidar de que en ese contexto ampliado de lo que son productos rurales, de lo que es sostenibilidad, el turismo de salud tiene todo un conjunto de atractivos en el medio rural que pueden servir para salir adelante.

EL EMPLEO EN EL TURISMO QUE VIENE

Dña. Josefa Rosa Marrero Rodríguez **Profesora titular de Sociología de la Universidad de La Laguna**

Buenos días, comienzo agradeciendo esta iniciativa del Consejo Social de la Universidad De La Laguna y la invitación que hemos recibido el grupo de investigadores de ambas universidades públicas canarias que hoy estamos aquí.

El empleo en el turismo que viene es el asunto del que vengo a hablarles brevemente, planteando tres retos, y uno de ellos atenerme a los tiempos que nos ha marcado la

presidenta. El primer reto es lograr un empleo turístico atractivo, y comienzo planteando que desde hace décadas se observan profundas transformaciones en los mercados de trabajo, sobre todo se está observando el deslizamiento hacia un modelo global flexible y menos regulado. Esto ha desencadenado ya diversos procesos y algunos están consolidados. Algunos de los más destacados tienen que ver con el incremento de los empleos no estándares, con las figuras contractuales vinculadas a la flexibilización y con la aparición de diversas fórmulas híbridas entre los tradicionales autónomos y asalariados.

También se está observando una desaparición o un redibujamiento de las ocupaciones y las profesiones, vinculado tanto a cambios tecnológicos como a cambios organizativos en las empresas. Esto, a su vez, como sabemos, está afectando a las competencias y habilidades que demanda el mercado de trabajo. La evidencia empírica muestra desde hace décadas que la reorganización productiva líquida en red adelgazante y global ha venido acompañada, en algunos casos, de un empeoramiento de las condiciones salariales y laborales en algunos grupos de personas activas, mientras que otros colectivos han mejorado notablemente sus ingresos y condiciones. Esto pone sobre la mesa un asunto adicional, que es la desigualdad social. Este contexto general es el que creo que debe considerarse como punto de partida para cualquier análisis sobre el empleo.

Por su parte, las investigaciones sobre el empleo en el sector turístico han puesto de manifiesto una serie de particularidades que no hay que perder de vista para afrontar los retos del presente y del futuro. Voy a destacar solo algunas de ellas: el sector turístico, por un lado, presenta una considerable heterogeneidad interna, no solo en cuanto a sus sectores de actividad, tamaño empresarial y fluctuaciones de la demanda, sino en cuanto a objetivos y cometidos, y esto lleva a la existencia de diferentes ocupaciones, oficios, cualificaciones y características de las personas empleadas. No podemos ponernos de lado ante la constatación de que una parte de estos empleos forman parte del conjunto de trabajo poco atractivo, bien porque concentran bajos salarios, poca estabilidad, jornadas laborales más dilatadas o mayor rotación. En general, las características del empleo turístico apuntan a una percepción algo negativa del sector. En tercer lugar, se observa también que no solo hay grupos de bajo salario, sino que algunos grupos profesionales presentan ingresos



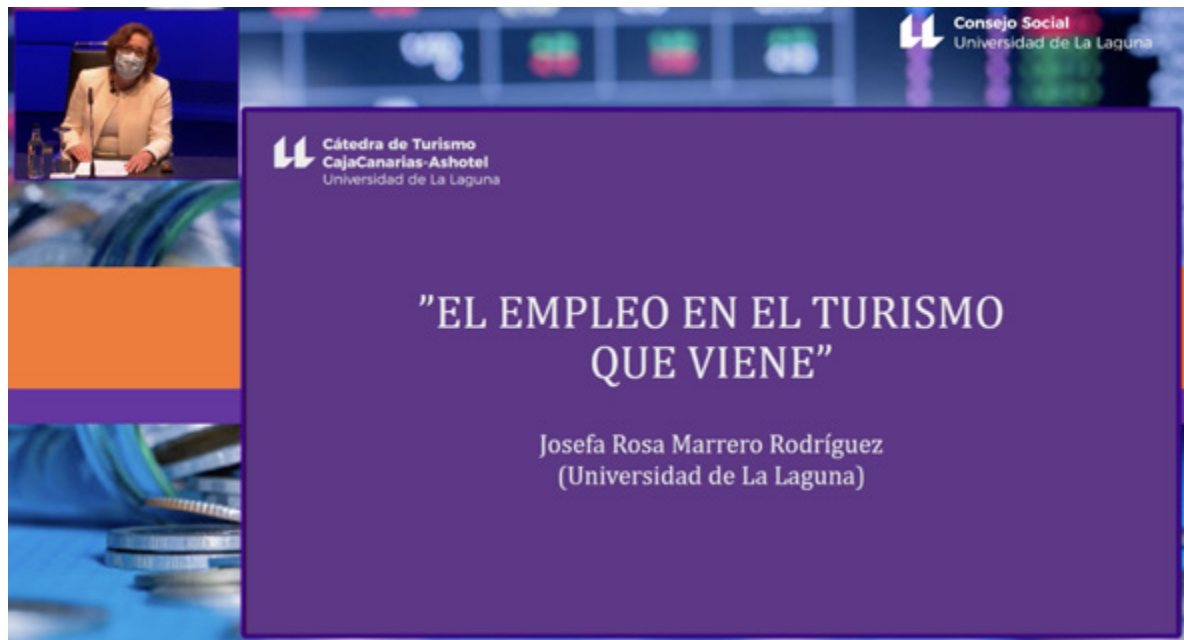
Intervención: Josefa Rosa Marrero Rodríguez

medios inferiores a la media de profesionales en el conjunto de empleo. Las trayectorias laborales se ven afectadas por todo lo anterior.

Sin embargo, aunque lo habitual es incidir en las bajas cualificaciones en el sector, la investigación socioeconómica apunta y obliga a un abordaje complementario y es la abundancia de requerimientos competenciales y de habilidades blandas que no es habitual adquirir en el sistema educativo sino en la calle, en la familia, en el trasiego entre empresas. Esto viene a complejizar la idea de formación de capital humano. El trabajo con clientes incluye elementos tangibles e intangibles, esto es dimensiones emocionales, interpersonales, interactivas y estéticas. Algunas de estas características ya que quedaron condensadas hace años bajo el rótulo de inteligencia emocional. De ahí deriva las complejas relaciones que se presentan entre el sistema de empleo y el sistema educativo-turístico. Como ya he comentado, lograr un empleo turístico atractivo es el primer reto que planteo y, para ello, creo que hay algunos anclajes que se pueden aprovechar en el futuro próximo, se trata de cuatro anclajes que describiré muy brevemente: en primer lugar, lograr un empleo turístico atracti-

vo pasa, cómo no, por la negociación entre los agentes sociales, pero también por aprovechar el conocimiento académico acumulado a lo largo de las décadas para hacer frente, especialmente, a aquellas condiciones estructurales que conducen a la precariedad. Las necesarias de acciones de gobernanza deben ser capaces de atajar, anular aquellas tecnologías y estrategias empresariales conducentes a malas condiciones laborales. En segundo lugar, lograr un empleo turístico atractivo no depende únicamente de las figuras contractuales, estas son importantes, pero también depende de la llegada al sector de personas que no tienen un interés real por el mismo. La rotación deriva de la acción tanto de oferentes como de demandantes, especialmente en algunos lugares y con respecto a ciertos grupos.

Aquí surge una espiral con la que hay que acabar, el atractivo se logra entre todos y todas, y esto afecta indirectamente al resto del tejido productivo. En tercer lugar, en la comparativa entre el sector turístico canario y otras atracciones turísticas te-



The image shows a presentation slide with a purple background. In the top left corner, there is a small inset photo of a woman, Josefa Rosa Marrero Rodríguez, wearing a face mask and sitting at a desk. The slide features the following text and logos:

- Top right: Consejo Social Universidad de La Laguna
- Left side (vertical): Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel Universidad de La Laguna
- Center: "EL EMPLEO EN EL TURISMO QUE VIENE"
- Bottom center: Josefa Rosa Marrero Rodríguez (Universidad de La Laguna)

[Intervención: Josefa Rosa Marrero Rodríguez](#)

nemos indicios para afirmar que algunos indicadores de empleo son mejores, probablemente esto está relacionado con la menor estacionalidad de nuestro sector turístico. En cualquier caso, esta circunstancia puede aprovecharse y lograr para Canarias la condición de laboreo laboratorio turístico orientado a un empleo atractivo. Si queremos reconceptualizar turísticamente Canarias hemos de afrontar el reto de no abordar el empleo como un derivado espontáneo del crecimiento de la actividad, sino como un objetivo central. Por último, con respecto a estos anclajes, me parece que el logro de un empleo turístico atractivo requiere necesariamente de una actividad turística que apueste por la calidad y no solo por la cantidad, como ya han mencionado mis colegas anteriormente, y donde cada actor del sector se vea como una parte del todo.

Antes de ir al segundo reto no me resisto a hacer una previsión a apreciación y es que el empeoramiento de las condiciones laborales en algunos colectivos ha sido clave en la evolución de diversos indicadores de desigualdad social, y no olvidemos que esto, a su vez, se vincula con desafección política.

El segundo reto tiene que ver con el sistema educativo y atiende, por tanto, a las relaciones entre empleo y formación. La formación no puede convertirse en un bien de salvación para ocultar el mal empleo; la formación no es un bien de salvación, es decir, aquello que nos salvaría de cualquier mal, sino que debe estar al doble servicio de la conformación de la buena ciudadanía y de la adecuación al cambiante entorno económico empresarial. Se trata de plantear una mirada renovada de las relaciones del sistema educativo con las instancias formales e informales que contribuyen al buen empleo. Así, aunque creo que debe seguir defendiéndose un sistema educativo público robusto como garantía del sensor social y mecanismo de igualdad de oportunidades –incluso con todas las reticencias que esta afirmación tiene, dadas las evidencias empíricas que cuestionan el logro de este objetivo–, también hay que tener en cuenta que en el presente y en el futuro inmediato los espacios de aprendizaje se están multiplicando. Como va a plantear luego Francisco García, la irrupción de internet, la brutal cantidad de información, datos, conocimientos, etcétera, que hoy hay, unido a la apreciable importancia de la empresa como lugar de incorporación de las habilidades, debe colocar al sistema educativo en una nueva posición. Esta posición debe ser de liderazgo y de colaboración activa con estos otros

sistemas potenciales de aprendizaje. Esto es un reto tremendo, pues debe colocar la planificación educativa frente a dos objetivos cuyas dinámicas a veces son contradictorias: la competitividad, por un lado, y la mejora de las condiciones de vida de los integrantes de la sociedad receptora de turistas. Por tanto, el reto de una mejor relación formación y empleo turístico pasa por un nuevo y renovado papel del sistema educativo público.

Aunque ahora, como digo, habrá una intervención sobre ello, aquí planteo algunos anclajes para lograr este reto, y muy brevemente diré que uno de esos anclajes es una más relevante conectividad entre organizaciones e instituciones, sometido, todo ello, a una permanente revisión y mejora, un compromiso más decidido del empresariado con la formación. Un anclaje muy importante es el fortalecimiento, por otro lado, de la formación profesional. En este sentido, se trata de aprovechar las recomendaciones que hacen desde la Unión Europea en esta dirección y, por ejemplo, la apuesta del actual Gobierno de España por la misma. Los centros de formación profesional, debido a su propia naturaleza, la creciente formación profesional dual, por ejemplo, están conectados al tejido productivo local regional y esto los puede convertir en agentes centrales del ecosistema de desarrollo. La formación profesional puede también contribuir a contrarrestar las tendencias polarizadoras en el empleo. Y, por último, se necesita otro anclaje que es, de nuevo, un mejor conocimiento científico de la realidad socioeconómica, dependiente, cómo no, de mejor financiación. Por último, el tercer reto: el empleo turístico ante el cambio tecnológico. España presenta hoy un mercado laboral altamente polarizado, con un porcentaje muy elevado de personas con estudios universitarios, pero también de personas ocupadas con educación obligatoria inferior. Algunos organismos están planteando que se va a incrementar, con los años, la presencia de personas con cualificaciones intermedias en el mercado de trabajo español y que también lo van a seguir haciendo las que tienen alto nivel educativo, y que todo esto va a ir en detrimento de las personas con bajo nivel educativo. Pero también es cierto que otros organismos e investigaciones están presentando un hipotético futuro escenario del empleo que no es exactamente igual que el que acabo de comentar. Los avances de la digitalización, automatización y robotización serán diferentes, atendiendo a su carácter manual o no y al carácter rutinario o no de las tareas. Parece ser que la afectación del cambio tecnológico tiene más que ver con las ocupaciones rutinarias, sean o no manuales y esto

es diferente de lo que ha venido ocurriendo en revoluciones tecnológicas previas. Es probable que la pandemia esté acelerando algunos de estos procesos.

En cualquier caso, como no puede ser de otra manera, el sector turístico se enfrenta al cambio tecnológico, pero en lo que respecta a su impacto sobre el empleo quisiera plantear lo siguiente, y ya acabo con mi intervención.

El turismo es una actividad donde la atención a las personas es central; se trata de servicios personales, por lo que la implementación tecnológica tendrá, de manera inevitable, sus particularidades >>.

Es posible que se plantee –si es que no lo está haciendo ya– una tensión entre dos procesos. Por un lado, que trabajar con personas obliga a activar un conjunto diverso de habilidades no rutinarias, competencias blandas, interpersonales, con alto componente emocional y cognitivo –por cierto, no suficientemente valorado– y, al mismo tiempo, la centralidad de la dimensión emocional e interpersonal en la experiencia por parte de los propios turistas. Pero, por otro lado, el sector aprovechará, o podrá hacerlo, los avances de la digitalización y automatización para sustituir humanos por máquinas, por algoritmos o por productos. Creo que es un reto afrontar la atención entre ambos procesos, pues podría repercutir en la calidad del servicio y de la experiencia turística.

El reto es generar más valor añadido en la actividad de ocio, tal que no impacte negativamente sobre la demanda por parte de los turistas de una experiencia de ocio de calidad. Es decir, habrá que considerar en qué medida algunas implementaciones tecnológicas puedan redundar en una menor satisfacción del servicio por parte de los turistas y en un impacto negativo sobre la experiencia del ocio. El anclaje o los dos anclajes para hacer frente a este reto no puede ser otro que la observación de las consecuencias de las innovaciones tecnológicas y la colaboración empresarial. Finalizo sintetizando que he planteado tres retos, que es lograr un empleo turístico más atractivo, un nuevo abordaje del sistema educativo que lidere de forma colaborativa una mejor relación con el empleo y las relaciones del empleo turístico ante el cambio tecnológico.



Intervención: Francisco García Rodríguez

¿CÓMO SERÁN LOS FUTUROS PROFESIONALES DEL TURISMO?

D. Francisco García Rodríguez
Profesor titular de Organización de Empresas de la
Universidad de La Laguna

Lo primero, agradecer al Consejo Social esta iniciativa. Yo creo que una de las misiones más importantes de la universidad pública es responder a las ocupaciones y a las preocupaciones de la sociedad, y creo que con este ciclo de conferencias se está llenando ese vacío y, por lo tanto, gracias y enhorabuena, señora presidenta, por esta iniciativa. La verdad es que sí que es un reto el que nos plantearon a los colegas que nos ha tocado estar hoy aquí, lo de responder a preguntas como esta, por ejemplo, con tres ideas en quince minutos y, además, con los malos tiempos que son los

actuales para la prospectiva. En estos tiempos, que ya los conocemos todos con el acrónimo ese de VUCA por este entorno volátil e incierto, complejo y ambiguo en el que nos encontramos y, además, pandémico. Voy a tratar de conectar con algunas cosas que decía la compañera, pero con una visión diferente, complementaria y que yo creo que daría para mucho debate.

¿Cómo serán los futuros profesionales del turismo? Yo voy a decir que los futuros profesionales turismo tendrán que ser flexibles y adaptados al cambio constante, habrán de definir un modelo personal, profesional de negocio, y deberán aprender de manera continuada en contextos no formales e interdisciplinarios. Empezando por lo primero, por lo de la flexibilidad y la adaptación al cambio constante, está la idea de la realidad líquida de Bauman, un sociólogo, que contraponía a la sociedad industrial sólida en la que teníamos una profesión para toda la vida, una pareja para toda la vida, un domicilio para toda la vida, a la nueva realidad que nos está tocando vivir, esa realidad líquida en la que cambiamos de domicilio, de pareja, de trabajo, de manera continuada. Esa realidad líquida, esa profesionalidad líquida que ha venido, no para quedarse, sino yo creo que para hacerse gaseosa en breve, una realidad en la que lo único permanente es el cambio –quién iba a decir que tendríamos que rescatar a Heráclito en los tiempos que corren–, que se puede describir de muchas maneras. Y me gusta una reflexión que hizo Joaquín Nieto en la última convención de la OIT en La Palma, que José Miguel González compartió, de que el 65% de los niños y las niñas actuales van a trabajar en profesiones que aún no existen. Eso es una realidad y, ante eso, ¿que se puede hacer? Pues el profesional va a tener que adaptarse de manera rápida y ágil, pero no solo eso, va a tener que ser protagonista del cambio, va a tener que ser capaz de buscar el cambio, promover el cambio, liderar el cambio. Y yo creo que para eso hay una buena noticia, que lo decía la profesora Josefa Rosa, y es que el factor humano tiene una ventaja competitiva: para adaptarnos a los cambios, para provocar cambios, para liderar cambios, creo que la digitalización y los robots no pueden competir con nosotros. Y qué decir del turismo. Un turismo intensivo en experiencias, intensivo en emociones, intensivamente humano, por tanto, creo que ahí el profesional del turismo va a tener que estar especialmente situado en esas coordenadas. De esto se han hecho muchas prospectivas, ¿cómo va a ser el trabajo del futuro? Esto, por ejemplo, es un informe del World Economic Forum, una prospectiva de este año para el año 2025, donde las competencias que más van a crecer en

el mercado son competencias que tienen que ver con el pensamiento crítico, con la resolución de problemas, con el trabajo con personas, la autogestión, gestionarnos a nosotros mismos desde la perspectiva de la iniciativa personal. Y esto conecta con una competencia, que es la competencia emprendedora. Cuando hablamos de competencia emprendedora pensamos en emprendedores empresariales que crean nuevas empresas, pero esta competencia cada vez es más demandada también en el ámbito del trabajo por cuenta ajena. Es decir, los empresarios quieren profesionales que sean capaces de pensar por sí mismos, que sean capaces de asumir riesgos, que sean capaces de liderar nuevos proyectos, etcétera. Por tanto, ese intraemprendimiento, el emprendimiento dentro de las propias organizaciones, desde luego es y va a ser una de las características más demandadas para los profesionales del futuro. Pero esto creo que hay que matizarlo, estoy muy de acuerdo con José Antonio Marina, el filósofo, en el sentido de que esto no puede entenderse sin la ética y los valores como una brújula que nos oriente en este mar de profundo cambio. Es decir, no vale esta idea del emprendedor agresivo que no esté, digamos, anclado a unos valores compartidos, porque si no, de lo contrario, como él dice y yo estoy de acuerdo, se trataría de una competencia que tuvieron en altísimo grado Hitler, los grandes dictadores o los financieros desaprensivos. En el sentido coincido también con Margarita Mayo en que buscamos y se necesitan líderes transformacionales, en el sentido de líderes horizontales que trabajen con las personas y para las personas y que inspiren a los demás, frente a ese liderazgo transaccional, jerárquico del «todo vale» de la era industrial, para entendernos, de manera muy resumida.

Segunda idea: cada profesional habrá de definir su modelo personal de negocio. Es decir, estamos hablando –y nos va a hablar el profesor Desiderio Gutiérrez– de los modelos de negocio empresarial. Conectando con esa idea de la competencia emprendedora, cada vez más los profesionales van a tener que repensarse y pensarse a sí mismos, hibridando lo profesional y lo personal, como capaces de generar y de aportar propuestas de valor a otras personas, en el sentido de desarrollar, de una manera personal, partiendo de sus recursos, partiendo de sus valores, partiendo de sus aspiraciones, partiendo de su formación, de su capacitación, pero también de cuestiones que tienen que ver más con lo cualitativo y con lo personal, propuestas de valor. Construir su propio sendero profesional, que no es el sendero profesional del de la persona con la misma titulación que tiene, eso pasa a un segundo plano. Y



Intervención: Francisco García Rodríguez

deben entender esa capacidad de proponer una propuesta de valor diferenciada y construirla de manera consciente, no entendida como algo rígido o inamovible, todo lo contrario. Nuestra propuesta, nuestro modelo de valor profesional, evidentemente, tiene que cambiar con el tiempo. Para entendernos, y siguiendo, por ejemplo, la idea de Tim Clark en su libro Business Model You, podemos decir que un profesional tiene que partir de sus recursos clave de quién es, de cómo es y de qué tiene. De quién es en el sentido de cuál ha sido su experiencia, cuáles son sus aspiraciones, qué le mueve en la vida; qué tiene, en el sentido no solo de los conocimientos, sino también de la experiencia, de los contactos... Todo eso constituye los recursos claves a partir de los cuales el profesional debe definir cuáles son las actividades clave que puede ofrecer, es decir, qué puede hacer y a quién le puede resolver problemas, en qué es bueno resolviendo problemas y cómo lo puede hacer. Es decir, cuál es su propuesta de valor profesional específica particular en función, como digo, de lo que es, cómo es y qué tiene, lo cual lleva a que, a partir de ahí, evidentemente, como todo modelo –entre comillas– de negocio tiene que darse a conocer, tiene que mantener relaciones con aquellos a los que les resuelve problemas, tiene que tener claro en quién apoyarse

ser –es decir, cuáles son sus partners, quién le puede ayudar en el desarrollo de esa propuesta de valor– y, evidentemente, tener una ecuación de beneficios positiva, es decir, unos ingresos que superan a los costes. Entendiendo ingresos y costes no solo en sentido monetario, sino adoptando una perspectiva mucho más amplia, es decir, la satisfacción que obtenemos de nuestra actividad profesional en el debe de la ecuación y teniendo en cuenta también cuestiones como el tiempo que tenemos que dedicarle, la energía, el estrés que nos genera esa actividad profesional a las que nos dedicamos, etcétera.

Y la tercera idea: los futuros profesionales. Conecto con algo que decía la compañera previamente: aprenderán de manera permanente en contextos no formales e interdisciplinarios. Hay una frase de Henry Ford que aprovecho para decir siempre que puedo y que me parece un magnífico resumen de la época industrial y de su modelo de negocio: el consumidor puede elegir el color del coche que quiera, siempre y cuando sea negro. Esa lógica de producir coches en masa todos iguales, todos negros, era la lógica de la maximización del beneficio a través de las economías de escala, las economías de alcance y todo lo que enseñamos en las facultades económicas.

Y tenía su lógica, porque toda esa producción homogénea era absorbida por los mercados. Esa misma lógica la trasladamos a las fábricas de profesionales, entonces, nos dedicamos a producir profesionales todos iguales, cadenas de producción, y esto empezamos a hacerlo allá por 1218 –esta es una foto del Parainfo de la Universidad de Salamanca– y ochocientos años después lo seguimos haciendo, tratando de producir profesionales que hagan lo mismo exactamente, es decir, que suban al árbol, que el elefante suba al árbol, que el mono suba al árbol, que el perro suba al árbol, que el pez suba al árbol. Esta idea de fabricación en serie de profesionales choca con lo que demanda este nuevo mundo en el que estamos y sobre el que estamos reflexionando. Es decir, si necesitamos profesionales distintos, diferentes, diversos, cada uno con su propuesta de valor para resolver problemas que son nuevos, que son complejos y que requieren de miradas también diferentes, que requieren múltiples visiones.

Creo que una muy buena metáfora es este pequeño proyecto en el que estamos ahora atareados los seres humanos, que es la vacuna con contra el COVID y esta

tecnología del ARN mensajero que, evidentemente, aquí ha habido mucho ha habido muchísimo conocimiento del ámbito de las ciencias, de la biología, pero ha habido también conocimiento del ámbito de las ciencias de la computación. Este es un proyecto intensivamente tecnológico y también es de la ética, puesto que ha habido mucha ética, ha habido que tomar muchas decisiones éticas en este proyecto: quién se vacuna primero; por quién en apostamos, por los más endeble o por los más productivos; cómo negociamos con las empresas farmacéuticas. Entonces, creo que es una buena metáfora de los proyectos hacia los que vamos, proyectos muy complejos que requieren muchas visiones, muchas miradas diferentes y diversas.

Se acabó ya también en esta sociedad líquida o gaseosa a la que vamos esa idea de que hay una época en la que nos formamos, que vamos a la universidad, llegamos hasta la universidad, después en la época en la que trabajamos y luego hay una época la que nos jubilamos. Esperemos que sigamos jubilándonos y teniendo pensiones de jubilación, pero esa perfecta división de nuestro de nuestra biografía profesional está claro que está obviamente en crisis y más lo va a estar en el próximo futuro. Vamos, no la formación continua, porque la formación continua tendemos a vincularla a que hay que hacer cursos continuamente, pero es algo que va mucho más allá; vamos a un esquema en el que estamos formando no de manera continuada. Es decir, estamos interactuando en redes sociales, en servicios de mensajería, hablando con colegas, viendo programas de la tele que ya se emitieron hace días, pero que nosotros podemos rescatar a través de estos sistemas que nos ofrecen las grandes plataformas, viendo vídeos, etcétera. Yo este fin de semana aprendí, gracias a la interacción con un alumno, a cómo hacer una edición específica de un vídeo que tenía necesidad de hacerlo. Y me formé, me formé este fin de semana gracias a la interacción que tuve con un alumno. Bien, pues esas interacciones, esas nuevas posibilidades de aprendizaje van a ser cada vez más habituales, entonces, nos vamos a formar de manera continuada con múltiples interacciones. Y ahí se abre un nuevo mundo para la formación, de lo que se comentaba antes, es decir, tenemos que ir a nuevos modelos, a nuevos formatos, y yo coincido en que Canarias ahora podría tener una oportunidad muy interesante de plantear un esquema de colaboración con la industria turística. Es decir, por qué no los subsistemas de formación de nuestra región, de manera colaborativa con la industria turística, no generamos propuestas conjuntas para abordar la formación en turismo. Por qué no emular a Cataluña o a



Intervención: Francisco García Rodríguez

País Vasco con la industria y por qué no poner en marcha sistemas de formación en alternancia con las empresas, por qué no tesis industriales. Estoy convencido de que nuestra universidad pública, la Universidad de La Laguna, aquí está el vicerrector de Investigación, que estaría encantadísimo de que hubiera un programa intenso de tesis industriales con la industria turística. En fin, como metáfora, esto es una oferta de empleo que me llegó por LinkedIn la semana pasada para cubrir el puesto de director de recursos humanos de un hotel de Tenerife, perteneciente a una cadena de alto standing, de lujo. Me puse a curiosear y, si se fijan, la formación y experiencia que pedían, básicamente, es grado universitario –puede ser de ADE, de Económicas, de Derecho–, cinco años de experiencia –lógicamente, es un puesto de alta responsabilidad–, que sea capaz de gestionar los programas habituales de ese puesto y, básicamente, que no sea analfabeto en idiomas y en tecnología –es decir, que domine el Office y que hable inglés y español, básicamente–.

Pero la diferencia viene en todas las competencias que se dibujan para ese puesto, ahí donde está la ventaja competitiva de ese profesional que se quiere incorporar en

esa empresa. Creo que es una buena metáfora de estos tres retos de los que estaba hablando: capacidad de adaptación, capacidad de comunicación, toma de decisiones, trabajo en equipo, etcétera. Esas son mis respuestas, la verdad que darían para mucho y espero que podamos debatirlo algún día: los futuros profesionales del turismo serán flexibles y adaptados al cambio constante, cada personal habrá de definir un modelo profesional de negocio y aprenderán de manera permanente, en contextos no formales e interdisciplinarios.

Termino con una idea: la mejor forma de predecir el futuro es creándolo, como dice Peter Drucker. Creo que lo que tenemos que hacer es ponernos a trabajar y, tomando prestada la idea de Picasso –él hablaba de la inspiración, yo hablo del futuro–, que cuando llegue el futuro nos encuentre trabajando.

LA TECNOLOGÍA EN EL TURISMO QUE VIENE

D. Jacques Bulchand Gidumal **Profesor titular de Organización de Empresas de la** **Universidad de Las Palmas de Gran Canaria**

Por supuesto, agradecer a la Universidad de La Laguna la invitación que siempre nos hace a la Universidad de Las Palmas para participar en estos eventos y, por supuesto, señora presidenta del Consejo Social por la iniciativa que ha tenido y también por la invitación que nos hace a participar. Intentaré, de verdad, ajustarme al tiempo.

Nos dijeron que intentáramos seguirnos a tres retos. Mis tres retos creo que son bastante claros cuando hablamos de la tecnología del turismo que viene: uno tiene que ver con la ciencia de datos, el big data, los datos masivos, vamos, básicamente alrededor de los datos; el segundo tiene que ver con la inteligencia artificial y la robótica; y el tercero con la realidad extendida. Voy a comentar estos tres retos y verán que muchos de ellos encajan con cuestiones que se han comentado durante las ponencias previas.

En cuanto a los datos, realmente los datos lo que nos habilitan son una serie de cuestiones que son el turismo de nichos, de turismo de hipernichos, la personalización, la customización y demás cuestiones que ahora entraré a comentar. ¿Qué es lo que está ocurriendo? Desde luego, siempre en el sector turístico –los ponentes anteriores lo habían comentado– han existido fuentes de datos, hemos utilizado datos de todo tipo –en la parte inferior derecha pueden ver los cuestionarios, los grupos de discusión o las entrevistas en profundidad–, lo que pasa es que ahora de repente empezamos a tener muchísimas más fuentes de datos, con datos, además, de una frecuencia muchísimo mayor. Entonces, empezamos a poder saber si un turista es feliz sin necesidad de preguntarle, simplemente viendo su expresión cuando sale del buffet de desayuno o por el hecho de que todos llevamos un teléfono móvil y estamos viendo el tracking que va haciendo un turista, por dónde va pasando durante su recorrido –no voy a entrar ahora los aspectos éticos de privacidad, vamos a suponer que esta sea una cuestión que esté resuelta– o con la ropa que lleva puesta, que va detectando esas emociones que tienen. Entonces vamos creando ese conjunto, ese big data que llamamos, y eso al final nos permite y nos habilita para entender al turista que está viniendo: qué está haciendo, qué le está gustando, cuándo es feliz, cuándo lo está pasando bien, cuándo está gastando y cuándo está entendiendo que ese gasto está sirviendo para algo o no está sirviendo para nada. Evidentemente, todo ese entender al turista es algo que podemos hacer ahora y que hasta ahora era complicado.

Entonces, históricamente hemos hablado del turismo –por supuesto, en Canarias el de sol y playa es muy grande, el turismo de ocio–, pero hablábamos de distintos nichos, de esos que aparecen ahí o de cualquier otro que podamos pensar, posibles nichos o áreas que le pueden interesar un turista. Pero, claro, el modelo al que vamos, junto con la próxima tendencia que comentaré, es a un modelo en el cual esos nichos ya no son de esos tamaños que aparecen allí, sino que casi podríamos llamarlos hipernichos, porque cada turista empezamos a entender lo que quiere, empezamos a saber lo que quiere y podemos personalizar completamente la experiencia a sus deseos y necesidades.

Es decir, podemos ir generando –como veremos posteriormente– experiencias turísticas, recorridos y viajes que se adaptan perfectamente a los deseos, a los gustos y a

los intereses de nuestro turista. No es solo que el turista pueda ir la agencia de viajes y comentar qué es lo que desearía, sino que automáticamente se le ofertan o se nos ofertan las cosas que mejor encajan con nuestras necesidades. Esto, evidentemente, encaja con la segunda tendencia, que es la relativa a la inteligencia artificial y a la robótica. Fíjense que, a mi juicio, estamos en un momento de cambio como hemos visto pocas veces en la historia de la humanidad. Hemos hablado siempre, tradicionalmente, de la primera revolución industrial, de la segunda revolución industrial, parece claro que estamos en una tercera revolución industrial, entrando en esta cuarta revolución industrial caracterizada por la inteligencia artificial, la robótica y los datos que hemos hablado anteriormente, y en la cual es muy imposible que se produzca un desplazamiento del trabajador. Recuerden que en la tercera revolución industrial, a caballo entre la segunda y la tercera, es cuando se produce el primer desplazamiento o la primera regulación de las condiciones de trabajo, que da lugar a el turismo de masas que conocemos hoy en día –había habido turismo antes, pero era solo para unas élites muy concretas–.



[Intervención: Jacques Bulchand Gidumal](#)

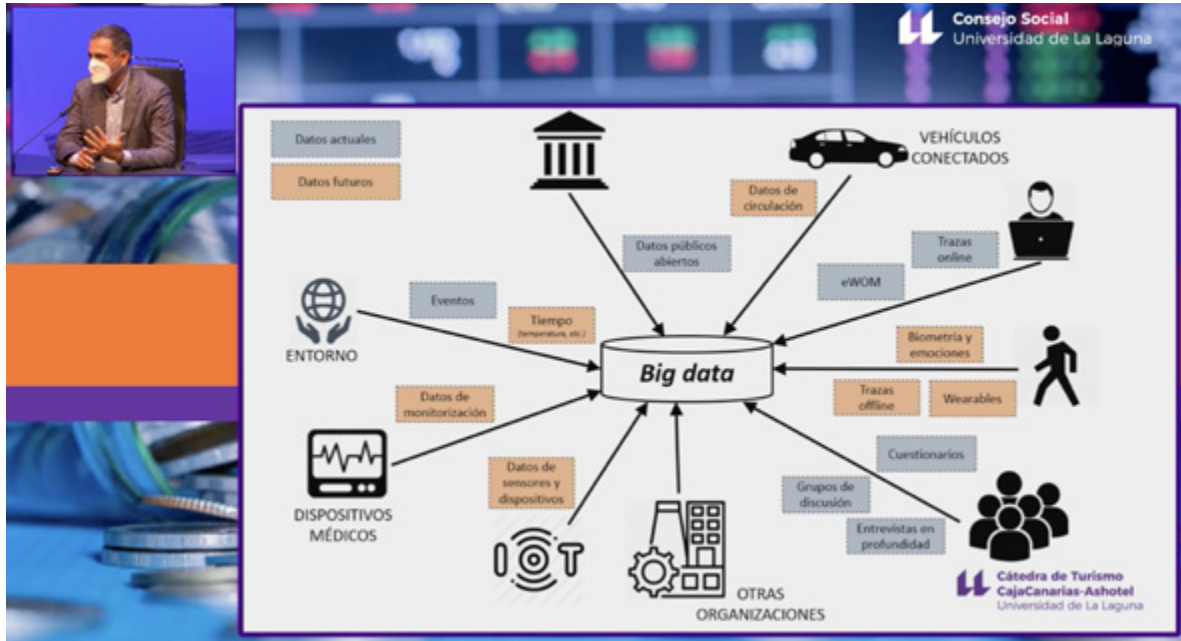
De repente resulta que en la segunda mitad del siglo anterior es cuando el turismo se expande y ahora, probablemente, estamos en una época en la cual están pasando toda una serie de cambios que pueden generar también un desplazamiento del trabajador. Y ese desplazamiento del trabajador, esta tecnología, esta inteligencia artificial, esta robótica tienen un impacto brutal en el empleo, y encajando con lo que ya comentaron los todos compañeros que me han precedido en el uso de la palabra, evidentemente tenemos que reinventar nuestro puesto de trabajo, pero es que en muchos casos empieza a quedar la duda de si existirá ese puesto de trabajo. Por ejemplo, por primera vez en la historia humanidad estamos empezando a ver que la tecnología entra en el sector servicios, que es justamente el sector que más nos preocupa y nos atañe.

Ante esta situación, fíjense que nosotros pasamos de un mundo de producción agraria en el cual la semana de trabajo no estaba casi regulada a un modelo de sesenta horas. Posteriormente, con la industrialización, fuimos al modelo –y se estandarizó y es el que tenemos hoy en día– de las cuarenta horas, que daba lugar a dos días de descanso a la semana y a un mes de vacaciones al año. Y ahora, probablemente estemos una época en la cual tenemos dos opciones: una es irnos a veinte horas a la semana, es decir, que todos trabajamos la mitad y, de nuevo, tenemos una segunda oleada de turismo porque va a haber más posibilidades de la gente, más capacidades de ocio. Una de dos, o esa, para que haya trabajo para todos, por lo menos durante algún tiempo, o, alternativamente, pensamos en modelos de renta básica universal. Cuidado, no confundir con ingreso mínimo vital o ingreso mínimo de subsistencia, no estoy hablando de esto, estoy hablando de renta básica universal, donde la letra clave es la u de universal. Es una renta suficiente para vivir que se les entrega a todos los ciudadanos, quiere decir esto que, por ejemplo, en el caso de España, se daría la misma renta a Amancio Ortega que a la última a la persona con menos ingresos del país. Evidentemente, todo esto lleva una fase de cambios sociales de tremenda importancia, pero estamos viendo que estamos en un momento de nuestra historia en el cual, desde luego, la tecnología, la inteligencia artificial y la robótica están sustituyendo todos y cada uno de los puestos de trabajo, con lo cual, bueno, tardará veinte, cuarenta o cincuenta años, pero estamos ante un cambio de dimensión que difícilmente podemos hacer ningún paradigma con nada que haya ocurrido anteriormente.



Intervención: Jacques Bulchand Gidumal

La inteligencia artificial está disponible; exactamente igual que hoy enchufamos y tenemos un ordenador con conexión a internet, exactamente igual conectamos y tenemos acceso a inteligencia artificial. Hablar hoy de aplicaciones con Watson o con Google AI es una cosa totalmente normal y habitual, es decir, empiezan a estar disponibles las características de inteligencia artificial para cualquiera. Hay empresas que lanzan plataformas de inteligencia artificial específicas para sectores para poder automatizar y para poder desarrollar aquellas tareas que sean necesarias en el sector concreto. Siempre hablamos de que hay tres ámbitos fundamentales: uno que tiene que ver con la vista, el gusto y el olfato, un segundo que tiene que ver con las manos y un tercero que tiene que ver con los pies, nuestra capacidad de movernos y caminar. Desde luego, hoy en día todo lo que tiene que ver con el ámbito de lo que tenemos en la cabeza, es decir, la posibilidad de ver, la posibilidad de oler, la posibilidad de degustar, son temas que la tecnología ya es capaz de hacer. Todo lo que tiene que ver con en nuestro movimiento, nuestra motricidad, también. Quizás el ámbito que todavía no se ha desarrollado demasiado es lo que tiene que ver con las manos, con actividades de precisión, de levantar un mando, de ser capaz de ver



Intervención: Jacques Bulchand Gidumal

cuánto pesa este vaso y, en función de eso levantarlo, es quizás el área que todavía queda algo que desarrollar. Pero, evidentemente, entenderán que son cuestiones que van a llegar. Hay hoteles –este hotel en concreto cerró ya– en los cuales todo el front del hotel lo llevan a cabo robots. En este caso, evidentemente, es en Japón, que siempre a los japoneses les gustan más las frikadas, pues esos robots tienen forma de ese dinosaurio o lo que sea, pero, bueno irrelevante, porque la cuestión es que, al final, quien te está dando a la atención es un robot. Y, por supuesto, hay vehículos autónomos, lo comentábamos anteriormente, algo que hoy en día ya empiezas a circular por las calles de algunas ciudades estadounidenses y que en breve veremos aquí. Con lo cual, podrán ver que el impacto sobre el empleo en el sector turístico y, en general, sobre todos los sectores puede ser de magnitud, como decía anteriormente, sin parangón en la historia de la humanidad.

¿Qué ocurre, entonces? Que la suma de la inteligencia artificial con los datos masivos, con los intereses y con el empaquetado dinámico lo que nos da es que cada turista –aquello que les decía anteriormente de los hipernichos– va a disfrutar de un



Intervención: Jacques Bulchand Gidumal

destino configurado específicamente para él. Es decir, a pesar de que todos vengán a Canarias, a pesar de que muchos se quedan en el mismo hotel, al final el conjunto de actividades que va a hacer es tan distinto que es como si cada turista hubiera venido a un destino distinto.

Tercera tendencia: la realidad extendida. Y ahí mezclamos lo que sería realidad aumentada, realidad virtual, realidad mixta e incluso podemos empezar a hablar de la teletransportación, no quizás con el modelo que entendemos de descomponer los átomos de la persona y trasladarlos, pero sí en el sentido de conseguir darnos la sensación de que estamos en otro lugar completamente distinto. Cuando hablamos de realidad aumentada, de realidad virtual, en principio todo este tipo de cosas están bien, oye, pues que me vaya ayudando, que me diga dónde está el bar más cercano, que me diga si esta cafetería está bien, que me diga algo del edificio que estoy mirando, bueno, son las cuestiones que hemos comentado tradicionalmente y que parece que tienen sentido. Cuando ya Google decide montar el Street View en lugares como puede ser un parque nacional estadounidense al cual yo difícilmente voy a tener

acceso o difícilmente vaya a querer estar colgado de ese acantilado, puede ser un poquito más interesante. Pero, claro, cuando se me dice que la única opción que tengo de visitar el Machu Picchu, simplemente porque es que si no es un recurso que vamos a perder para la humanidad, es a través de una experiencia virtual, entonces quizás empieza a tener un poquito más de sentido. ¿Un turista va a viajar a Canarias con realidad virtual? Probablemente no.

¿Un turista va a visitar el Machu Picchu con realidad virtual? Probablemente sí porque es la única opción que va a tener y si lo quiere ver esa es la posibilidad que tiene.

No nos olvidemos de que, al final, cuando nosotros hacemos un viaje turístico son muchos los ámbitos en los cuales se produce un impacto –hay un impacto físico, un impacto sensorial, un impacto emocional, un impacto cognitivo– y, según decidamos hacer el viaje físico, hacer el viaje físico y utilizar tecnología de realidad aumentada o tecnología de realidad virtual, o, simplemente, ni siquiera hacer el viaje físico –como puede ser el caso del Machu Picchu–, veremos que afecta a unas o a otras dimensiones de la persona. Es decir, que la experiencia turística del modelo turístico cambiará significativamente y veremos que, como en todos los ámbitos de nuestra vida, el número de opciones será cada vez más amplio.

Las tres tendencias, y ya termino: el big data, la inteligencia artificial de la robótica y la realidad extendida.



Intervención: Sergio Moreno Gil

EL DESARROLLO DEL TURISMO DE EXPERIENCIAS

D. Sergio Moreno Gil

Catedrático de Comercialización e Investigación de Mercados de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Muchas gracias, como no podía ser menos, a la Universidad de La Laguna y al Consejo Social por organizar este encuentro, y felicitar a los compañeros que han intervenido con fantásticas intervenciones a lo largo de la mañana.

Brevemente, algunas reflexiones en torno al desarrollo del turismo de experiencias. Todos sabemos que vivimos en una economía de servicios y parece, muchas veces, que tenemos un problema en Canarias con ello, en el sentido que lo decimos casi

que avergonzados y con cierta sensación de complejo el que dependamos de una industria como la turística, de una industria de servicios, cuando el futuro evoluciona precisamente hacia una economía intensa de servicios, cuando los productos son una subcategoría, se convierten en una subcategoría de los servicios, cuando todas las empresas –pese a que hablemos ahora, a veces, de procesos de reindustrialización y demás– donde encuentran su posibilidad de diferenciación competitiva se centra, precisamente, en los servicios.

Es el servicio el que aporta valor añadido, por lo tanto, la gran cuestión es cómo vamos a aportar valor con una economía de servicios, y esto es el debate sin complejos. >>

Y esa transición que siempre comento, como una pequeña evolución cromática, del turismo marrón, con ese binomio turismo y construcción, hacia ese turismo verde, que pasa por el turismo gris –que es el del conocimiento que se comentaba antes– y es el que abre la puerta a ese turismo azul –economía azul–, a ese turismo naranja –economía de la creatividad–, etcétera, pasa, precisamente, por intensificar lo que serían los servicios y pasa por integrar en dichos servicios lo que es el conocimiento. Es adentrarnos en el mundo de la intangibilidad sin complejos y, en este sentido, la experiencia tiene un rol fundamental.

Cuando analizamos las experiencias turísticas –y esto llevamos años trabajando en dichos análisis, el antes de la visita, evidentemente, a un destino, durante, después– hay una serie de elementos fundamentales que tienen que acontecer para que se produzca dicha experiencia turística, que, no olvidemos, no es producida. La experiencia ocurre en el interior de cada una de las personas, no podemos producir, diseñar, fabricar una experiencia turística. Y nos lleva a que dicha experiencia para que sea efectivamente transformadora y memorable tienen que darse una serie de aspectos –que son los que figuran en las transparencias– vinculados a la emocionalidad, la personalización, la memorabilidad –que tiene que ser auténtica, sensorial, etcétera–.

Y son aspectos, nuevamente, complicados de producir, de fabricar con un esquema industrial, y estos son aspectos que tienen lugar en el interior de los individuos. Por lo

tanto, tenemos que profundizar en la relación y en lo que pasa en el interior de los individuos para poder construir desde ahí, con conocimiento, esas perspectivas y dejar atrás esa visión marrón, victimista, el «no tengo recursos» –cierto, no tenemos recursos– y con esa visión marrón donde lo único que importa es el territorio –si estoy en primera fila o estoy en segunda fila es lo que cambia– y, a partir de ahí, esas son las reglas del juego, y es, precisamente, la experiencia del turista lo que nos abre los horizontes a otro análisis a otra perspectiva.

Con esta visión ampliada lo que estamos viendo es cómo nos relacionamos con nuestros mercados, pero no con el argumento sencillo, obvio y de perogrullo de conectividad. La conectividad es una reacción del mercado. La conectividad es algo que viene a posteriori. Es como esos clusters que se forman en los destinos –en este caso, en Canarias– se relacionan con otros clusters, se relacionan con las tribus, los diferentes grupos de clientes en origen y, en definitiva, con todos los agentes. Si decimos que Canarias es un líder europeo –y así lo mostrábamos antes– en términos de pernoctaciones, con esta perspectiva de análisis de experiencias y de qué rol jugamos internacionalmente, y lo acercamos ahora al contexto actual, al contexto de la pandemia y con una visión también a corto que empata con ese planteamiento que tratábamos de introducir, ¿qué papel juega Canarias en los grandes foros internacionales, europeos, como líder europeo en turismo para la toma de decisiones?

Eso es fundamental. Dónde estamos, dónde no estamos y cómo estamos es lo que marca la posibilidad de avanzar y de abrir puertas en este nuevo escenario en el que nos encontramos de cómo nos estamos relacionando con los diferentes agentes. Si seguimos con un planteamiento industrial, hay que hacer protocolos –que vienen del ámbito sanitario–, a ver si llegan los test, las vacunas, porque nosotros ahí no estamos en ese mercado, y el planteamiento es cómo están cambiando los turistas, la trazabilidad, pero no solo trazabilidad con este argumento o visión a corto con lo que sería la pandemia, sino el seguimiento y el entendimiento de los turistas, porque es ahí, como destino líder, donde tendríamos que estar trabajando y donde tenemos la gran oportunidad y la gran avenida. En ese entendimiento, en ese seguimiento de los turistas es donde está la brecha. Lo otro es contamos turistas y, cuando no, podemos contar casos que nos permitan después seguir contando turistas. Es analizar, entender a esos turistas, a esos clusters y a los diferentes agentes para avanzar en



Intervención: Sergio Moreno Gil

esa evolución, en esa transformación, que sería el primer gran reto que tenemos en función de lo que serían las experiencias.

Las métricas y la moneda de cambio es otra, ya no es cuota de mercado, es centralidad y, como bien han dicho antes, es el bienestar el gran parámetro que tenemos que medir y analizar, y, por lo tanto, nos tenemos que meter en lo que sería la cabeza y el corazón de los turistas. Tenemos que conseguir analizar con más en detalle esos aspectos de esa caja negra que es cada uno de nuestros turistas, y es ahí donde pasamos al tema de las emociones. Volvemos y recuperamos la jerarquía de las emociones en una industria tan visual como la turística, donde la imagen es el detonante de todo el proceso –previo y que luego se auto-reproduce–, porque lo que vamos es a sitios que hemos visto en fotografía, sacamos nuestra foto y la seguimos compartiendo, y eso genera todo un ciclo de auto-reproducción que genera el imaginario turístico de cada uno de los destinos, con su posicionamiento, etcétera. Todo esto requiere necesariamente un análisis en profundidad de lo que serían los sentidos y los procesos de cocreación. En definitiva, el paradigma cognitivo queda

relegado por el afectivo, esto que siempre hemos sabido, que somos animales irracionales y tomamos decisiones que después justificamos de forma racional y nos tratamos de auto convencer, ahora podemos avanzar en un conocimiento mayor de esos aspectos emocionales como nunca antes y estamos, además, en la obligación de proceder de esa forma. Pero, es más, vinculando con lo anterior, con lo que decía el compañero Jacques Bulchand, si introducimos la inteligencia artificial, el paradigma racional queda cubierto y, en breve, quedará totalmente cubierto y de una forma muy superior a nuestra capacidad de procesamiento. Fijación de precios, gestión de capacidades, gestión logística, todo esto, evidentemente, estará automatizado. ¿Qué nos quedará? El paradigma emocional empático, relacional, donde todavía esa inteligencia artificial, al menos, tardaría o tardará mucho tiempo. Es ahí donde está, por lo tanto, el nicho, la autopista en la que tenemos que trabajar, en ese paradigma emocional.



[Intervención: Sergio Moreno Gil](#)

Y eso no hay que hacerlo solo nosotros, sino hay que hacerlo en compañía de lo que sería la industria. Esos recursos naturales que queremos transformar en productos, servicios y experiencias –y cuando digo recursos naturales digo históricos, de cultura viva, esos recursos que tenemos que son la base, junto con nuestras competencias y capacidades, son los que nos permiten desarrollar auténticas experiencias–, pero para hacer eso, esa transformación experiencial –donde, insistimos, la métrica fundamental es el bienestar de todos los agentes– es necesario trabajar con la industria. En este caso, este es un proyecto europeo que ya hemos presentado por esta misma temática y con este proceso transformador de acompañar a las industrias, de acompañar al cluster y a las pymes en esta necesaria evolución donde lo importante es la experiencia del cliente, con esos elementos, evidentemente, digitales, de sostenibilidad, de equidad –que son los que marca, entre otras cosas, la Unión Europea y los que marca el contexto internacional en el que nos movemos–, para ayudar a la transformación de estas empresas y a esa evolución, de manera que el cambio sea real y aplicado.

Y, en este sentido, quería terminar. Decía el profesor Ontiveros que Canarias tenía dos universidades potentes sobre las que apalancar su desarrollo, lo cual es una realidad. Debemos recordar que en el último Ranking de Shanghai de universidades, en turismo, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria figuraba como la primera universidad de la Unión Europea en gestión turística. Si unimos las dos universidades canarias, claramente somos una región líder en conocimiento turístico a nivel mundial. De hecho, estamos trabajando en proyectos, por ejemplo, de recuperación turística junto con el PNUD con las Naciones Unidas en la región de Asia-Pacífico, y también, evidentemente, en el contexto de la Unión Europea en diferentes proyectos de rediseño de las políticas turísticas futuras en este periodo tan complejo que estamos viviendo. Y ahí existe una enorme oportunidad para realizar esa transformación, y en este proyecto en el que estamos inmersos –por mostrar solo algunas pinceladas, sin entrar en los aspectos técnicos de la misma– lo que se analiza, con diferentes herramientas disponibles hoy en día –donde lo importante no es la tecnología, lo importante es el conocimiento– es, precisamente, la experiencia del cliente, del turista, a través de su atención, su memorabilidad, sus emociones y su respuesta emocional ante diferentes estímulos, sobre todo provenientes del ámbito digital, pero también en contextos de situación real. A través de ahí lo que podemos es hacer –que antes

no era factible– un análisis más detallado de lo que empezamos diciendo: la experiencia del turista, la experiencia del cliente, que es realmente el caballo de batalla en el que tenemos que centrarnos. A partir de ahí, conseguir esa transformación, con esa visión de laboratorio abierto –abierto al sector abierto, a la sociedad y abierto a la interdisciplinariedad– como una plataforma de apoyo y acompañamiento a las empresas y apoyo y acompañamiento, en definitiva, a la sociedad y a las oportunidades de desarrollo para esa sociedad, y como una red internacional, como no puede ser otra, y más si decimos que es un destino líder y que aspira a continuar en esa posición de liderazgo, por supuesto, con un planteamiento de innovación y haciendo frente a los retos que se han comentado y que se van a seguir comentando a lo largo de la mañana.

Termino la presentación haciendo, sencillamente, énfasis en el rol y el papel de las universidades canarias, tan importante a largo y a corto plazo, a través de la formación, a través de la investigación, a través de la transferencia y a través del acompañamiento que se hace a la sociedad, a las industrias y al sector con diferentes iniciativas que se llevan a cabo en las universidades >>.



[Intervención: Desiderio Gutiérrez Taño](#)

LOS NUEVOS MODELOS DE NEGOCIO EN EL TURISMO

D. Desiderio Gutiérrez Taño **Profesor titular de Comercialización e Investigación de** **Mercados de la Universidad de La Laguna**

Buenas tardes, muchas gracias. Enhorabuena por la organización de estas jornadas y muchas gracias por la invitación y a los colegas de la cátedra.

Creo que con las intervenciones que me han precedido hay una cosa que está clara, y es que estamos viviendo un cambio de época que, además, se ha producido en muy poco tiempo, donde se han transformado, como estábamos viendo, las maneras de vivir, de comunicarnos, de trabajar y también de viajar. Y en el ámbito empresarial esta nueva época quizás está caracterizada por una eclosión innovadora en

los negocios, en muchas ocasiones globales y disruptivos, que llegan a transformar los formatos previos existentes en cada sector, en cada actividad.

Hay una característica que es clave de este tiempo en relación con los negocios que podríamos identificar como que los límites sectoriales se desdibujan. Resulta muy difícil catalogar a Tesla, Google o Amazon en los sectores tradicionales. Vemos cómo WhatsApp o Telegram, por ejemplo, son herramientas con una fina frontera con las telecomunicaciones. Por ejemplo, Google, Amazon o Facebook están dando sus primeros pasos en los servicios financieros. No es solo una cuestión –como vemos, hay algún caso– de la clásica diversificación en la que podemos ver que distintas empresas del sector desarrollan actividades en nuevos sectores, sino que lo que ocurre es que, claramente, los límites de sectoriales clásicos se han roto. En la pantalla hay una pequeña muestra aleatoria de lo que estamos hablando en relación con el turismo, con la actividad turística, que no ha sido una excepción de este proceso. Podemos observar cómo todos los elementos de la cadena de valor se han producido, se están produciendo, a prisión de empresas, muchas de las cuales han representados cambios drásticos en la forma de hacer negocios y han impactado y transforman la forma de operar del conjunto de empresas del sector. Y podemos ver ejemplos en el mundo del transporte, de la intermediación, de las actividades y experiencias, del alojamiento, de la movilidad, del destino, de la gastronomía, etcétera. Lo podemos ver en todas las fases de la cadena de valor.

Con respecto al objeto de intervención, que era plantear una serie de cuestiones o de retos para el futuro en el ámbito de los modelos de negocios, me voy a centrar en cuatro cuestiones, en cuatro elementos. La primera tiene que ver con el efecto de las grandes tecnológicas, no solo en relación con la privacidad o con las posiciones monopolísticas –que también, pero que ya lo hemos visto–, sino con el efecto que puede tener las distintas decisiones que toman estas empresas en el futuro. ¿Podríamos ver en los próximos años, quizás en los próximos meses, movimientos de este tipo? Es obvio que tienen los recursos para poderlo llevar a cabo, y no me refiero al músculo financiero que puedan tener, sino sobre todo a lo que comentaba Jacques, los datos. Vemos que todo movimiento de estas grandes corporaciones afecta de forma muy relevante al sector: la eliminación de las cookies o, por ejemplo, estas decisiones que se acuden a lo que es la intermediación del sector turístico. La intervención de los

organismos reguladores de la competencia yo creo que más que nunca se vuelven cruciales y relevantes en estos contextos.

Igualmente, las plataformas han sido uno de los modelos de negocio que han eclosionado en la última década de forma destructiva, afectando y, en muchos casos, transformando a todo el sector de la actividad y relacionados. Una vez más, los datos son el elemento clave competitivo de estas grandes plataformas y las decisiones que puedan ir adoptando afectan al conjunto del sector. Y se pueden adivinar simplemente con la observación de lo que ocurre. A modo de ejemplo, Airbnb, que ha pasado de ser una plataforma de alquiler peer to peer a la comercialización de experiencias, aventuras tanto presenciales como online, pasando por alquiler de alojamientos a empresas, desarrollo de segmentos de lujos; o Uber como delivery gastronómico o metabuscadores que abren hoteles. En definitiva, son otros de los actores que pueden afectar sus decisiones al conjunto de la actividad turística.



[Intervención: Desiderio Gutiérrez Taño](#)

La tercera cuestión tiene que ver con la ruptura de la dicotomía básica de dos grandes polos de los patrones de modelos de negocios. Tradicionalmente jugábamos en dos ámbitos: en el ámbito de lo que sería la oferta estandarizada de seducción masiva, con precios ajustados, en el que la clave es el volumen, frente a la oferta de servicios customizados o personalizados producidos de manera artesanal, donde la clave es la autenticidad. Sin embargo, la tecnología de la digitalización, la robotización y la automatización aplicada a la prestación de servicios han roto esta dicotomía, de forma que aparecen modelos de negocios que permiten la personalización e, incluso, la cocreación de valor en formatos de seducción masivo.

Finalmente, como última cuestión que quería comentar, resaltar las distintas fuentes de innovación que se están produciendo o se pueden producir en los negocios a partir de la combinación creativa, de la hibridación o de las palancas de accionamiento en los distintos epicentros que representan el modelo de negocio, algunas de las cuales ya han sido previamente citadas >>.

Podemos ver el gran potencial y proliferación de modelos centrados en nichos de mercado, nichos de mercado de larga cola, pequeños hipernichos desarrollados a partir de la capacidad de identificar grupos de personas que tienen unas necesidades, motivaciones o tareas a resolver muy concretas. Hemos hablado o hemos visto los temas de los teletrabajadores, personas con distintos estilos de vida, distintos intereses, etcétera, segmentos a lo que se puede ofrecer una propuesta de valor personalizada para atender las necesidades concretas o incluso diseñar sistemas de solución que faciliten la cocreación de propuestas de valor, la identificación de estos segmentos y el acceso a los mismos probablemente vaya a depender –y seguirá dependiendo– de los que tienen los datos. En cualquier caso, el avance en la publicidad segmentada o personalizada a unos niveles inimaginables hasta hace poco sería lo que permitiría el acceso a dichos nichos de mercado. Como decía también Jacques, la robotización y la automatización de los procesos de prestación de servicios permitirán la prestación de servicios a unos costes asumibles que los harán viables desde un punto de vista económico, y ello tanto en los esquemas estandarizados a los que estábamos acostumbrados como incluso en los personalizados, que es la gran novedad. En este contexto, también, de la combinación creativa del conjun-

to de los componentes del modelo de negocio las alianzas estratégicas pienso que serán la clave para viabilizar modelos, de forma que core, el centro de la propuesta valor, quede en manos del productor y lo demás pueda desarrollarse con alianzas estratégicas. Los negocios y actividades que se plantean o pretenden hacerlo ellos mismos de forma independiente probablemente tengan dificultades para viabilizar sus negocios. Los precios dinámicos son ya una realidad en todo el sector, incluso en actividades que no habían sido contempladas hasta ahora, como la gastronomía, por ejemplo, y cada vez será más importante desarrollar sistemas de monetización que incluyan como fuentes de ingresos otros servicios no core y contemplen sistemas mixtos de ingresos –precios dinámicos, por suscripción, etcétera–.

En definitiva, los modelos de éxito del futuro combinarán de forma óptima al conjunto de bloques que constituyen la esencia de los negocios y permiten desarrollar estos modelos innovadores y, en muchos casos, disruptivos.



Intervención: Noemí Padrón Fumero

EL FUTURO DE LA SOSTENIBILIDAD EN EL TURISMO

Dña. Noemí Padrón Fumero **Subdirectora de la Cátedra de Turismo CajaCanarias- Ashotel-ULL**

Gracias por la invitación en nombre de todo el equipo de la cátedra. Es un honor también para mí estar aquí con mis compañeros y haberles escuchado de una manera tan paciente y, digamos, sin nada que hacer que atender y ha sido muy enriquecedora para mí. Yo soy profesora del departamento de Economía Aplicada y Métodos Cuantitativos de la Universidad de La Laguna y lidero, en el contexto, también, de la cátedra, un grupo de investigación que pretende convertir a Canarias en un laboratorio de experimentación a escala europea en materia de economía y de turismo circular.

A veces tengo la sensación, sobre todo cuando me dejan para el final, de que tengo un poco el sentimiento de ser una aguafiestas, un poco por las tendencias y las presiones que hay que hablar en términos del futuro y en términos de la emergencia climática y medioambiental que estamos viviendo. Mis compañeros han hablado sobre todo de tendencias, tendencias de cambio que pueden producirse de forma gradual o más acelerada por culpa de la tecnología y la digitalización, pero el planeta Tierra no espera y, como consecuencia de ello, tenemos una agenda bastante urgente que, de alguna forma, tiene que hacernos observar el futuro no solo como un camino suave hacia el que nos encaminamos, sino como un camino que está lleno de riesgos. Últimamente mucha gente comenta, en términos de la pandemia y en términos de las crisis anteriores que hemos vivido, «ay, si yo lo hubiera sabido, si yo hubiera tenido esta información»; efectivamente, estamos acostumbrados a centrarnos mucho en el presente y a mirar muy por encima cuáles son los riesgos que se nos avecinan en el futuro y, por lo tanto, cómo adaptar nuestras estrategias de vida, de modelos de negocio o, incluso, de gobernanza frente a esos riesgos.

Entonces, lo que yo traigo aquí hoy es un poco cuál es la hoja de ruta que tenemos marcada a escala planetaria, digamos, para hacer frente a esas emergencias climáticas y medioambientales. Esa hoja de ruta es bastante clara y yo creo que en los últimos años se ha vuelto bastante precisa en cómo trabajar para aumentar nuestra resistencia a esos riesgos naturales. Luego aportaré algunas reflexiones sobre en qué medida está preparado el sector turístico para afrontar esos riesgos en naturales y climáticos. Y, por último, hablaré de cuál es el papel de conocimiento científico en ese contexto.

En el año 2015, coincidiendo con el 70 aniversario de Naciones Unidas, se llegó a tres acuerdos muy importantes que, podríamos decir, marcan la hoja de ruta y también proporcionan las herramientas clave para caminar hacia ese futuro más incierto, caótico y catastrófico que a veces nos hacen llegar los científicos.

En primer lugar, en la cumbre de París –o en la COP21 o Conferencia de las Partes de París– se acuerda lo que supone hoy en día el límite de las emisiones de gases de efecto invernadero más ambicioso que jamás se hubiera aprobado, no solo en términos de qué países participan, sino en términos de la reducción que se exige, con

niveles de exigencia, por ejemplo, para los países más industrializados que alcanzan el 90% de las emisiones con respecto al año 1990 antes del año 2050. Digamos que estos límites de cada país o cada grupo de países u organizaciones están adaptando, por lo tanto, una agenda de descarbonización de nuestras economías a un ritmo muy acelerado, con el objetivo de evitar los escenarios más catastróficos que podrían producirse en relación con el calentamiento y cambio climático.

El segundo de los acuerdos es menos conocido, el Acuerdo de Sendai, que se firma en Japón también en el año 2015, y es un acuerdo marco que pretende que los países revisen los protocolos y los sistemas de prevención de riesgos a los que están acostumbrados o que han ido desarrollando, porque, efectivamente, se demuestra que los riesgos no vienen solos. Estamos adaptados para un terremoto, estamos adaptados para una inundación, pero no estamos adaptados para un terremoto que sigue a una inundación o viceversa. Es decir, los riesgos naturales climáticos y antropogénicos son sinérgicos, interactúan entre ellos, y producen lo que se llaman efectos en cascada o no lineales, es decir, que superan umbrales y, por lo tanto, generan eventos totalmente desconocidos para la humanidad.

Y, finalmente, el acuerdo más conocido, que es el Acuerdo de Nueva York, que establece las 17 metas de desarrollo sostenible para el año 2030, que tiene, además, 169 objetivos y que, en realidad, más que una agenda de objetivos, es la instrumentalización más ambiciosa que se haya hecho jamás para, de alguna forma, modificar el ámbito temporal en el que los agentes económicos y sociales realizan sus decisiones económicas o toman sus decisiones económicas. Hay que pensar no solo en la rentabilidad a corto plazo, sino también en la rentabilidad social y medioambiental de las decisiones en el largo plazo.

Ese es el marco, de alguna forma, en términos de riesgos naturales y de cambio climático al que nos enfrentamos, y voy a pasar rápidamente, para también tratar de ahorrar un poco de tiempo, a aquellos riesgos relacionados con el cambio climático que últimamente se están destacando en los distintos informes en relación con los riesgos para la actividad turística. Últimamente se habla de que en el Mediterráneo se reduce de forma drástica la disponibilidad de agua y, por lo tanto, la productividad agraria, y eso pone en riesgo el abastecimiento de las cadenas de suministro de

alimentos en muchos países y regiones. Un aumento en el nivel del mar más significativo de lo que se pensaba por el derretimiento de los glaciares que va a afectar, sin duda, a las infraestructuras y a las actividades que se realizan en la costa. Y, por último, una desestabilización muy importante de los patrones climáticos que conocemos, aumentando la frecuencia de eventos climáticos extremos.

¿Cuál es la agenda para el sector turístico? Por supuesto, aprovechar toda la revolución digital y de conocimiento –sensorización– para descarbonizar todos los productos y los servicios turísticos, pero hacerlo de una forma acelerada. Durante los últimos treinta años el sector turístico ha estado mirando hacia otro lado, tanto empresas o sectores como el alojamiento como la industria aérea, etcétera. Sin embargo, el sector se enfrenta a una pérdida de flujos turísticos importantes y a un aumento de riesgos que, de alguna manera, pueden afectar a corto y a medio plazo a sus activos y, en el caso de algunas empresas turísticas, hay que tener en cuenta que actualmente están reconsiderando el posicionamiento o realizando estrategias de reposicionamiento de sus activos turísticos desde el Mediterráneo a los países del norte de Europa en previsión de estos eventos climáticos mucho más extremos de lo que se pensaba hasta ahora. Por supuesto, el sector tendrá que enfrentarse también a cambios en los precios relativos a la próxima aprobación de una tasa de carbono que encarezca, por supuesto, el transporte aéreo, el consumo energético y otras materias primas para el sector, y, por supuesto, por los impactos directos del cambio climático. Al mismo tiempo, el compromiso de muchos turistas –sobre todo esto se observa en Europa– por la lucha contra el cambio climático y la sostenibilidad va a ser, de alguna forma, un elemento determinante en la toma de decisiones en el futuro de los turistas.

En relación con los riesgos naturales en cascada y no lineales, me permito sacar aquí que un grupo de investigadores –que estamos presentes la mayoría en esta sala– hemos ganado un concurso con un consorcio europeo para trabajar en los efectos en cascada o los riesgos en cascada y los riesgos no lineales en relación con la actividad turística. En realidad estos riesgos son muy comunes y los tenemos muy presentes en nuestro entorno, pues el cambio de rutas de determinadas tormentas tropicales y huracanes desemboca en un acercamiento hacia las costas europeas y norteafricanas de estas tormentas de dimensiones mucho mayores a las que es-

tamos acostumbrados, que acaban por afectar las infraestructuras en el contexto terrestre –por ejemplo, carreteras–, acrecentado por nuestros relieves, y afectan a nuestras infraestructuras energéticas, y, unido al aumento del nivel del mar, pueden generar intrusiones marinas como las que ocurrieron en Tenerife recientemente. Pero no son los únicos eventos que se trabajan en el contexto del turismo: la pérdida de los arrecifes de coral genera cambios no lineales o riesgos no lineales que sabemos que pueden generar cambios oceánicos importantes, pero no identificar todavía cuáles son sus consecuencias. Y, por supuesto, las sequías y las olas de calor pueden afectar a regiones del planeta muy distantes de nuestro entorno y generar acontecimientos como la guerra de Siria, que llevamos diez años sufriendo, no solo por los efectos del cambio climático, pero también.

Así que ¿qué es lo que puede hacer el sector turístico para adaptarse a estos riesgos no lineales y en cascada? Ya comentaba el cambio de posicionamiento o las estrategias para modificar o para abandonar determinados destinos en favor de otros, pero, efectivamente, hay una agenda todavía por construir a nivel de los destinos para, digamos, prever y adaptarse o aumentar la resiliencia a estos eventos que llamamos multirriesgos, participando, por supuesto, de un desarrollo más sostenible. Y con eso paso a la Agenda para el Desarrollo Sostenible. Desde hace algunos años muchos destinos a escala mundial están desarrollando distintas iniciativas para materializar los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Digamos que lo importante no son los objetivos en sí, sino las herramientas que proporciona esta agenda para que los agentes podamos materializar directamente esos 169 objetivos. En realidad lo que está ocurriendo es un lavado de imagen o un green washing generalizado del sector, mucho marketing, mucho panel de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la recepción, pero yo creo que todavía los agentes del sector no han interiorizado que en realidad lo que se necesita es un cambio del modelo del sector turístico, pasando de un sector –y por sintetizar utilizo un símil bastante bruto– de la minería, de la extracción de rentas de los recursos del destino local a un papel muy preponderante del desarrollo turístico en el que se implica la comunidad y se implica o se desarrolla un modelo de gobernanza con una mirada mucho más de largo plazo y mucho más centrada en los recursos locales.

Quizás dos ideas adicionales en este contexto. Las empresas tienen que alinear y hacer alianzas para desarrollar modelos de negocio mucho más resistentes ante estos riesgos, que se traducen, por ejemplo, en el miedo a volar y en los mensajes que predominan en el norte de Europa de «no viajes, esto aumenta tu huella de carbono y tu huella ecológica». Y, por supuesto, un mandamiento que debería grabarse el sector turístico casi de forma urgente, que es certificar, porque la falta de credibilidad de todo este tipo de estrategias es brutal y va a hacer que pierdan un montón de clientes en ese contexto. Y que se auditen, porque ganarán competitividad.

Termino con una reflexión muy sintética: el turismo será sostenible o no será. Es decir, corremos el riesgo de que nuestros destinos turísticos más importantes acaben como destinos obsoletos en los que su oferta turística y sus recursos, de alguna forma, han sido deteriorados y sobreexplotados »».

Y, para concluir, el turismo y el transporte aéreo, en mi opinión, son los sectores económicos que peor están preparados o menos preparados están para los riesgos naturales y para el cambio climático que viene en el futuro. La hoja de ruta que tienen está clara: descarbonizar y desarrollar mecanismos de neutralización de carbono que permitan, de alguna forma, compensar, sobre todo, la huella del transporte aéreo; desarrollar modelos de negocios y modelos de desarrollo económico a escala de destino mucho más resilientes e integrados en la comunidad; y centrarse en que el segmento actual premium, que es los LOHAS, es decir, el estilo de vida de salud y de sostenibilidad, será el segmento dominante en muy poquitos años. Y tener en cuenta cuáles son las barreras más importantes –y este es el mensaje que me gustaría dejar– a las que se enfrenta el sector en el desarrollo de esa agenda. La primera es su dinámica económica: el sector turístico abusa y sobreexplota los recursos comunes del turismo, por lo tanto, necesita coordinación, cooperación y alianzas mucho más fuertes y mucho más efectivas para poder, de alguna forma, aumentar su resistencia en el futuro. Y, en último lugar, es necesario modificar el sistema fiscal, sobre todo en el contexto local –pero no solo en el contexto local–, que permita visibilizar los impactos negativos directos e indirectos, sociales y ambientales del turismo, que están escondidos o permanecen escondidos debajo de todo un sistema de favorecimiento de la calidad de vida de los residentes, hay que visibilizar y hay que empezar

a penalizar al que contamina. En el contexto de Canarias predomina el principio del quien más contamina, menos paga, y ese sistema fiscal dificulta que al final las empresas y los agentes alineen sus estrategias con toda esta agenda importante que tienen marcada.



Intervención: José Ángel Rodríguez Martín

EL VALOR DE LO PÚBLICO. REFLEXIONES DESDE CANARIAS

D. José Ángel Rodríguez Martín **Catedrático de Economía Aplicada**

Tres puntos. En primer lugar, agradecer al Consejo, a María Dolores Pelayo, por esta invitación y expresar mi satisfacción el contenido de las jornadas, que creo que es-

tán siendo, francamente, de alto nivel. El segundo punto versa sobre –y al que Sergio Moreno se refirió– el conocimiento y los liderazgos de cara a la sociedad. Yo creo que esta tarde estará aquí la rectora, para que se lo transmita y le haga saber que cuenta con un equipo, en este caso, la Cátedra de Turismo, a un nivel –lo mismo que los compañeros de Las Palmas con el Tides– que no tienen que envidiarle a ninguna universidad en cuanto a una materia como el turismo. Yo creo que hay liderazgo en el conocimiento turístico y aquí tenemos un representante que lo han acreditado. Y el tercer punto es sobre mi intervención escueta. Yo creo que por el formato que tiene esta sesión casi estamos obligados a hacer pinchos gourmet y, dado que no hay relato posible, pues casi que se nos está pidiendo que hagamos palabras clave, como ponen en los textos libres y cosas por el estilo.

Hay una primera cuestión, y alguien dijo algo parecido antes: somos y seremos lo que hacemos frente al cómo estamos, y llegaremos a hacer y estar en función de los cambios, en qué haremos y de lo que las circunstancias permitan. Y lo otro es bienvenido los debates que encierren combates, porque eso nos abrirá ventanas a nuestras miradas y a nuestras sinapsis mentales.

El esquema general, introduciendo las palabras clave, es el siguiente: cuáles son los ejes de influencia sobre lo público. Hay dos ejes, uno es el de los procesos y vectores hemisféricos, y siempre se dice que esos vectores y procesos son de carácter globalizante en los contextos de globalización que estamos viviendo, aunque no necesariamente solo son globalizantes, sino que son también civilizatorios. Señalamos, por ejemplo, la influencia del islamismo como un caso relevante, pero son también muy ideologizados, tienen un componente de influencia en estrategias de diseño, en la competencia política, etcétera. El otro eje está en el estado de la situación presente. Hay aquí una heterogeneidad de hechos, de circunstancias, de vivencias y hay una jerarquía, y en esa jerarquía, obviamente, ahora mismo es la COVID, como ayer fue la crisis financiera, la que marca el rumbo de las situaciones.

Todo esto se inmiscuye y en algunos casos se desploma sobre lo público y, entonces, lo público en estos momentos está sujeto a un dilema: cuál es su fortaleza, hasta dónde resistirá, cómo y qué poder de regeneración puede tener. Obviamente, lo público nos interesa por los destinatarios, y esos destinatarios, que son su, digamos,

clientela obligada, son reclamantes exigentes. Entonces, ¿cuáles son esos destinatarios? La ciudadanía. ¿Cuál es la palabra clave en estos momentos en la ciudadanía? Curiosamente se ha resucitado algo de la ontología platónica casi: lo esencial. Es realmente mágico que de pronto la palabra esencial circule como está circulando. La ciudadanía reclama fundamentalmente lo esencial y sus componentes, muchos de ellos minusvalorados y aparcados frente a un discurso rimbombante de lo digital, los bits, etcétera. Pues, bueno, volvamos a los átomos en muchas de las cosas y a las combinaciones, obviamente, de lo que se puede modernizar en todo ese sector de lo esencial. Por otro lado, los agentes están solicitando, reclamando y exigiendo ayudas y políticas ad hoc, muy concretas y orientadas a sus intereses muy específicos. En cuanto a las palabras clave en las relaciones externas, nos encontramos con buena parte de las masas de clientes enmascarados, semiclandestinos, recluidos, refugiados, tensionados por estrategias muy nacionalistas, muy at internas, poco partidarias de la multilateralización, por lo que es un contexto realmente difícil de superar. ¿Qué reflexiones podemos hacer desde Canarias con lo público y bajo este marco que acabamos de exponer? Los condicionantes en Canarias son conocidos, desde tamaños a conectividades, y podemos enumerar varios. ¿Qué otro reto tenemos en Canarias y qué le exigimos al sector público? ¿Qué políticas, qué estrategias pretende para crear valor? Una economía, si no crea valor, obviamente se autoextingue. ¿Qué otra cuestión es importante? Todo lo que sea política y gobernanza, lo que podríamos sintetizar como institucionalidad.

Y, por último, estrategia. Hay dos cuestiones: la estrategia lo que se llama territorialización activa, es decir, cómo sacar valor, cómo aggiornar, cómo preparar y cómo conservar un territorio que sea capaz de promover, de atraer y de relanzar actividades, productos, servicios, etcétera. Y, frente a esa estrategia, Canarias tiene su peculiar ADN, su ADN como todas las economías; esa economía de átomos, como la doble hélice, y la economía de los bits, el mundo digital. Entonces, el tema está en cómo se simbiótica esa economía clásica, convencional, de los productos de siempre o de los productos que se puedan hacer de tipo material, tangible, con la otra economía digital y cómo se pueden hacer estrategias conjuntas.

Conclusión: trinchera o rampa de lanzamiento. Es decir, ¿el sector público por dónde se va a inclinar? >>

Y esto lleva a revisar y a resetear todo el formato, toda la arquitectura de ese sector público, y esto en la bibliografía, es curioso, están parados en una metáfora: tiene un efecto colibrí. ¿Y qué hacen los colibrís? Para permanecer aletean continuamente, se están agitando y lo único es permanecer para mantenerse vivos. O un efecto de crisálida: del gusano pasamos a la mariposa, hay una transformación, sale una criatura absolutamente nueva en ese contexto.

Para ir concluyendo, unas cuestiones: ¿por qué debemos ponderar tanto lo público entre nosotros?, ¿por qué nos preocupa tanto lo público? Por un principio de necesidad y por conveniencia. ¿Por qué nos conviene? Por el balance de insuficiencia de lo autónomo, entonces, nosotros tenemos una especie de prohibitivo coste de soberanía, y es verdad que palabra soberanía es politécnica, pero, por poner un ejemplo muy gráfico, ¿cuáles son las partidas de ingresos mayores que tienen La Gomera, El Hierro y buena parte de La Palma? Rentas del sector público, sean funcionarios, pensionistas, seguros de desempleo o distintas contribuciones. Digamos que cuanto menos PIB, más se necesita presencia de lo público, lo cual es una evidencia lógica. En segundo lugar, ante las cascadas de cambios, resistencias organizativas, mentales, ideológicas. Es un reto que hay, o nos adaptamos o sobrevivimos, pero esa supervivencia tiene otro riesgo añadido, que es que no fosilicemos y no nos vayamos autofagocitando. Luego, sobre el caso de Canarias, tenemos demasiado tamaño y coste de transformación. El coste de transformación consiste en que se detraen recursos de los sectores contribuyentes y la maquinaria pública los transforma en provisión de bienes y servicios, economías externas, incentivos, políticas, etcétera. Las estadísticas dicen que Canarias tiene un coste de transformación muy parecido a otras comunidades autónomas, o sea, que las diferencias son pequeñas, incluso en algunos apartados –como, por ejemplo, sanidad y educación– tienen un plus por las insularidades, porque tiene que hacer cobertura en masas críticas muy pequeñas. Y de ahí surge todo esto del efecto Emily Johnson, es decir, tienes que tener una oferta pública con una clientela que es muy pequeña, y, si fuera en un territorio continuo, obviamente, eso sería mucho menor. La economía digital supera ese tipo de cuestión, afortunadamente para Canarias.

¿Qué fallos son ostensibles en lo público en Canarias? Los típicos de muchos sectores públicos. Nosotros, con nuestro peculiar sello, rigideces, poca coordinación, falta

de encaje en lo que no es rutinario, sesgos corporativos, débil impronta –esto sí es importante, puesto que es la cuestión del liderazgo– ante las operaciones de gran calado como el modelo productivo y la reforma administrativa, etcétera. ¿Para qué se necesita una economía pública gravitante? Para vertebrar la comunidad política de Canarias; para el mercado interior, que tiene mucho que hacer; para ganar futuro con un proyecto de país que sea, como bien lo tenemos en la estrategia de las RUP, inclusivo, inteligente, sostenible y solidario en otro mundo posible.

Y ya finalizando, a modo de epílogo, ¿y en el trasfondo qué nos puede motivar? Una tarea obligada es ir variando eso que Pierre Bourdieu llama el habitus, todos los sistemas institucionales, organizativos, etcétera, que median entre los seres cuando nacen, con sus genes y el desarrollo de sus vidas. Entonces, ese arropamiento hay que trabajarlo para construir una especie de imaginario que tenga un buen relato y que sea capaz de tener ilusionada a la gente en que en el futuro sus vidas pueden ser mejores. Este síndrome, por ejemplo, que hay ahora de las nuevas generaciones frente a las que vienen por detrás, que les sucede con el fantasma de que van a vivir peor, que van a tener un mundo mucho más difícil. Eso a ver cómo lo superamos, teniendo conciencia en que cualquier cosa que planeemos tiene los unos límites, y para eso hay que tener sensibilidad, debemos prepararnos, debemos tener una voluntad persistente y adoptar acciones proporcionadas, empujes que, aunque sean suaves, hagan progresar.

INTERVENCIÓN

D. David Padrón Marrero **Director general de Investigación y Coordinación del** **Desarrollo Sostenible del Gobierno de Canarias**

En primer lugar, agradecer al Consejo Social y a su presidenta, por supuesto, la invitación a participar en este foro, un foro, además, que para mí es un oasis porque últimamente nos ha tocado gestionar momentos muy complicados y es un placer verme rodeado de compañeros –soy profesor de la Universidad de La Laguna en excedencia forzosa, y menos mal que pedía excedencia forzosa y no rebaja de carga

docente, porque no sé qué hubiera sido de mi vida–, de caras amigas y de expertos en materia turística. Yo no lo soy, algo he estudiado y analizado de la economía de Canarias, pero no soy experto, en absoluto, en materia de economía del turismo.

Permitirán que me tome una breve licencia, y es que la verdad que para mí es una satisfacción, como digo, estar aquí, pero, especialmente, compartiendo mesa con José Ángel Rodríguez, que fue mi profesor, es mi maestro, es mi amigo y del que sigo aprendiendo constantemente. Me gustaría valerme de una de sus contribuciones en el libro de Economía de Canarias, que tuve el placer de coordinar con él, que publicamos en el año 2015. Me gustaría leerles un pequeño fragmento de la apertura del último capítulo del libro, que es de su autoría, y a partir de ahí me voy a refugiar en el documento, porque últimamente en la agenda tampoco tengo muchas alegrías, entonces, el domingo a última hora estructuraré lo que les voy a comentar, además, previendo por dónde iban a ir las intervenciones de todos los expertos que nos han precedido, porque intento seguir leyéndolos y escuchándolos a través de los webinarios que últimamente han proliferado tanto. Eso sí, lo he llevado al ámbito más macro de la economía de Canarias y a mis responsabilidades actuales en el Gobierno de Canarias. El fragmento dice así: «Todos los pueblos del mundo aspiran a estar con los territorios de sus vidas en un futuro mejor. Un deseo instintivo, que ha de equipararse con fórmulas de lo posible y con una ilusionante voluntad. Preparación y esfuerzo.

Pensamiento y acción. Una narrativa, un relato que contenga argumentos convincentes y motivadores». Esta reflexión, José Ángel, la he tenido muy presente desde que en verano del año 2019 me tocaron para ver la posibilidad de asumir la Dirección General que se iba a crear en el Gobierno de Canarias, que tiene entre sus responsabilidades, entre sus competencias, tratar de liderar y coordinar la localización de la Agenda 2030 en la realidad del archipiélago de Canarias. Ante la magnitud del reto, para aquellos que ya sabíamos de qué iba la Agenda 2030 y el desarrollo sostenible, tuve muy claro desde el principio que había que echarle mucha cabeza, pero también mucho corazón. Es rigor académico y capacidad para emocionar.

Me gustaría compartir con ustedes, ahora que he dejado temporalmente el mundo universitario –entiendo que no estoy aquí como profesor, sino por mi responsabilidad como director general–, algunos de los retos, quizás no los más importantes en esta



Intervención: David Padrón Marrero

tarea de aterrizar la Agenda 2030, pero sí algunos que me preocupan especialmente. El primero de estos desafíos es la necesidad de adoptar enfoques holísticos e integrados, lo cual responde, evidentemente, al hecho de que la mayor parte de los retos globales y megatendencias que experimentamos hoy en día tienen un carácter multidimensional e interrelacionado, lo cual demanda, por tanto, enfoques igualmente sistémicos. Naciones Unidas, por ejemplo, a través de su Agenda 2030 nos recuerda que el desarrollo sostenible tiene, al menos, tres dimensiones que hay que saber articular o, dicho de otra manera, que el mosaico de riesgos que padecemos actualmente obedece a que en el pasado solo hemos prestado atención a una de sus dimensiones y, además, con visiones cortoplacistas y enfocadas a la maximización del beneficio de tipo financiero. Hablo de la dimensión económica, que sigue siendo relevante, pero también la dimensión social o sostenibilidad social y la sostenibilidad ambiental. Pero un aspecto que ha salido de manera recurrente en todas las presentaciones –en la de José Ángel, en la de Noemí y otros tantos, en la de Raúl, con su primera intervención de apertura–: la Agenda 2030, también aprendiendo de los errores del pasado, entiende que no hay desarrollo sostenible si no incorporamos otras dos

dimensiones más, que yo he resumido en la gobernanza o el buen gobierno.

El dotarnos de un marco institucional adecuado –han salido los nombres de Daron Acemoğlu y Mariana Mazzucato–, la importancia del marco institucional de la buena gobernanza y de la buena gestión pública, sin eso no habrá desarrollo sostenible, eso es un hecho.

Otro de los retos que creo que es importante poner sobre la mesa, al menos a mí me preocupa y me ocupa, tiene que ver con retos que se plantean en cualquier ejercicio de planificación territorial, independientemente de que te fijes en la Agenda 2030 como referente o no. Tiene que ver con ejercicios de planificación territorial, que se establecen, además, horizontes temporales largos para alcanzar objetivos –por ejemplo, de aquí al año 2030–, en donde aparecen multitud de agentes implicados y muchas realidades territoriales distintas. Y ese reto, que realmente es una amalgama de tres retos, tiene que ver con la intertemporalidad, la intersectorialidad y la interescalaridad. La intertemporalidad, al menos desde la óptica de lo público, pero también podríamos llevarlo al ámbito de lo privado, nos recuerda que al establecer objetivos a medio y largo plazo –como decía, por ejemplo, de aquí a 2030, de aquí a 2050– hemos de ser capaces de levantar la mirada y superar el horizonte de una legislatura, y que cuando cambien los Gobiernos se sigan luchando por la consecución de los mismos objetivos. La intersectorialidad se relaciona con la necesidad de adoptar enfoques holísticos e integrados de la que hablaba antes y nos exige, entre otras cosas, y siempre desde la óptica de la Administración pública, superar los hilos departamentales, una tarea que para los que han estado en labores del Gobierno saben que no siempre es sencilla de conseguir.

La interescalaridad nos recuerda lo necesario que resulta establecer mecanismos adecuados de coordinación vertical entre los distintos niveles de la Administración, no solo con el Gobierno nacional, sino también con los cabildos y con los municipios, porque la Agenda 2030, entre otras cosas, nos recuerda que para ser exitosos hay que empezar de abajo hacia arriba. La complejidad de esta tarea, como creo que quedaba bastante bien reflejado en la cita que les leí de José Ángel Rodríguez Martín, reclama dotarnos de un relato que contenga argumentos convincentes, sólidamente contruidos, pero que también sean motivadores con altas dosis de ilusión. Y creo,

precisamente, que este tipo de foros, presidenta, nos ofrece este binomio ganador, que es ilusión, pero también fundamentada, como no puede ser de otra manera, en el rigor académico, una combinación especialmente necesaria en el momento actual, en el que el desaliento y el desánimo, junto a las sugerencias de la inmediatez, pueden llevarnos, una vez más, a tomar medidas puramente reactivas, orientadas a volver a la situación previa a la crisis. Hemos de evitar a toda costa diseñar, como decía antes José Ángel, estrategias cargadas de resignación, orientadas exclusivamente al levantamiento de muros de contención. Me atrevería a afirmar que estamos obligados a imprimir a las estrategias de salida de la crisis altas dosis de ilusión, además de inteligencia y capacidades. Junto a los muros de contención, a las barricadas, a las trincheras, no nos podemos olvidar de construir también rampas de lanzamiento que nos proyecten a un futuro mejor. Y la Agenda 2030, creo, debemos verla como el plan de acción que nos permitirá conciliar esos futuribles con los futurables.

La Agenda 2030 y su contextualización en Canarias deben ser entendidas como un nuevo contrato social, un proyecto de construcción colectiva que ahora, en plena crisis, evite que seamos arrastrado por las urgencias del corto plazo sin una visión estratégica a medio y largo plazo. El modelo de desarrollo de Canarias –y todos los que estamos aquí creo que lo sabemos– lleva ya algún tiempo, mucho antes de esta crisis, antes, incluso, que la crisis subprime, mostrando síntomas evidentes de agotamiento. En el terreno puramente económico llevamos muchos años observando graves dificultades para cerrar, aunque tan solo sea mínimamente, la brecha que separa nuestros niveles de producción y renta por habitante de los estándares nacionales y europeos; detrás, y sin ánimo de ser exhaustivo, problemas vinculados con la productividad, la eficiencia, el enanismo empresarial, debilidades en el ámbito del capital humano, incluyendo el gerencial, etcétera. En lo social es de sobra conocido que Canarias acostumbra a figurar en el mapa autonómico nacional como una de las regiones con mayor incidencia de la pobreza relativa, de los problemas de exclusión, el tema de la desigualdad de oportunidades no es un tema que nos quede ajeno, lo mismo que la transmisión intergeneracional de la pobreza, etcétera. Y en lo ambiental son muchos los retos que, como otros muchos territorios, enfrentamos, pero no solo los padecemos, sino que además estamos en su origen, lo que reclama que actuemos de manera decidida para frenarlos y, si fuese posible, revertirlo.

Dada la naturaleza del foro en el que nos encontramos, que yo diría que es de naturaleza puramente económica, casi todos venimos de esa facultad –alguna excepción–, creo que conviene subrayar algo que ya ha sido puesto sobre la mesa, y es que el desarrollo sostenible tiene tres dimensiones, no solo la económica. No obstante, y centrándome en esta dimensión, en la más puramente económica, sostenibilidad económica o P de prosperidad de la Agenda 2030, creo que la Agenda 2030, precisamente, nos invita a hacer uso de un concepto económico que creo que cada vez está más asentado en la literatura, al menos en la economía regional y en la teoría de los modelos de desarrollo, que es el concepto de competitividad territorial sostenible. Se puede definir como el conjunto de políticas, instituciones y factores que hacen que una economía, ya sea un país, una región o una ciudad, sea productiva en el largo plazo, que propicie, además, a sus empresas un entorno favorecedor para la creación de valor y, a la vez, asegure la sostenibilidad o cohesión social y la sostenibilidad ambiental. Un concepto que poco a poco se va abriendo paso, como decía, dentro de la literatura y que nos invita a integrar las agendas económica, social y ambiental, tal y como hace la Agenda 2030 de Naciones Unidas. Un concepto, además, que ape- la –como han hecho otros de los ponentes de que me han precedido– a la contextualización de las estrategias de desarrollo y competitividad a las particularidades de cada territorio a apostar por modelos que se sustenten sobre las potencialidades endógenas.

Y aquí me gustaría recordar otro concepto propio de economía regional y urbana, que tiene todo el sentido del mundo y, además, insisto en que las intervenciones anteriores creo que refuerzan esta idea: es el concepto de capital territorial, que podemos equipararlo a la riqueza o base patrimonial de cualquier territorio con capacidad para generar flujos de producción, de renta, de empleo, de inversión, etcétera. Nos referimos, sin duda, a activos que ya conocemos, como pueden ser el stock de capital humano, el stock de capital físico, por ejemplo, de tipo infraestructural, pero también a otro tipo de capital y de activos que normalmente quedan al margen o que en el pasado, al menos, no han recibido la misma importancia, como pueden ser el capital cultural, el capital natural, el capital institucional, el capital social, el capital relacional, etcétera. Precisamente, el hecho de que la medición del nivel de desarrollo y de competitividad de una economía se haya centrado en variables de flujo, desatendiendo las consecuencias que ese proceso de producción de esos flujos puede

haber tenido sobre el stock, el patrimonio de un territorio, al final ha sido lo que nos ha llevado a este mosaico de riesgos globales que estamos enfrentando. Sinceramente, creo que desde la óptica de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, y, en concreto, desde la dimensión económica de la prosperidad o sostenibilidad económica, deberíamos abrazar estos dos conceptos, el concepto de competitividad territorial sostenible y el concepto de capital territorial. Conceptos que, como decía antes, ya están asentados en la literatura especializada, al menos en economía regional, y a la hora de afrontar, tal y como señala el título de estas jornadas, los desafíos de la nueva transición convendría no perder de vista por su enfoque integrador.

Para concluir, llamar la atención sobre el hecho de que en el contexto actual, marcado por la pandemia y los estragos sociales y económicos, también se abren puertas de esperanza, grandes oportunidades >>.

En este sentido, destacaría al menos dos catalizadores del cambio: por un lado, la toma de conciencia por parte de una fracción creciente de la ciudadanía y de los agentes económicos y sociales de que este cambio no solo es posible, sino que es deseable y necesario, y que la Agenda 2030 sigue siendo una hoja de ruta válida. Por otro lado, los fondos Next Generation EU y, dentro de ellos, muy especialmente los fondos del mecanismo de recuperación y resiliencia, que, si los empleamos bien, nos darán el músculo necesario para acelerar este tránsito hacia un modelo de desarrollo sostenible, asentado en lo económico sobre unos pilares competitivos renovados, también o, si se me permite, muy especialmente en el sector turístico.

CRE-

**Economía. Modelo de crecimiento.
Recuperación económica y
modernización.**

**La recuperación económica como
oportunidad. Desafíos ante la
nueva transición.**

**El turismo: una nueva visión
desde la sostenibilidad**

22 de marzo de 2021



D. José Miguel González Hernández

Consejero del Consejo Social de la Universidad de La Laguna

Como el título de las jornadas, que son los encuentros hacia el futuro, se basa en que las realidades son como son y no siempre como nos gustaría que fueran. Desde hace tiempo, prácticamente desde los inicios de la humanidad, las sociedades buscan la explicación en el pasado para predecir el futuro, de esa forma, se dota de mucha y buena información, pero también de formación. Ahora bien, lo que hemos aprendido en este último año –que normalmente suele ser una variable con la que no se maneja, sino que se queda ausente, fuera de los modelos– es la incertidumbre, sobre

todo la incertidumbre en tiempo real, en donde prácticamente cada hora cambia la realidad para la que estábamos preparados.

No obstante, la incertidumbre también se combate, ese es el gran aprendizaje que hemos tenido en 2020, del que no nos vamos a poder olvidar para ese futuro. Y se combate, por un lado, con protocolo, es decir, saber actuar, saber reposicionarse en tiempo real en cada una de las de esa realidad, y, por el otro lado, con conocimiento. Esa justamente es la filosofía del carácter de encuentros de estas características; es decir, en lugar de esperar al futuro, vamos a su encuentro, y ese encuentro se hace a través de la investigación, de la formación y de instituciones, como son los centros universitarios, donde se nos prepara para establecer resolución a problemas complejos, y, sobre todo, la Organización Internacional del Trabajo, que por eso merecía un puesto importante en estas jornadas de hoy, porque desde hace mucho tiempo la OIT, tanto a nivel internacional como su oficina en España, ha ido al encuentro del futuro del trabajo y el trabajo del futuro. Esa es una situación sobre la que nos ha advertido, independientemente de lo que ha sucedido en 2020, desde hace muchísimo tiempo, acerca de cómo van a ir cambiando las relaciones sociales dentro del ámbito laboral y cómo hay que ir preparándose para justificar ese tipo de cambio.

Joaquín Nieto es el director de la oficina en España de la Organización Internacional del Trabajo, nos conocemos hace tiempo, y creo que es la persona más relevante en materia de prospectiva económica y social que tenemos en España y, sobre todo, a través de una organización que ha sido más generadora de buenas voluntades que de realidades políticas, justamente porque a lo que se dedica es a esa circunstancia. Si tuviera que relatar toda su experiencia, tanto académica como laboral, prácticamente le dejaríamos muy poco tiempo para él, y yo creo que el mejor obsequio que podemos ofrecerle de su valía y su discurso es darle ya la palabra. La ponencia que presenta trata de la pandemia, la recuperación económica y social, una oportunidad irrepetible.



Intervención: Joaquín Nieto Sainz

DE LA PANDEMIA A LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL: UNA OPORTUNIDAD IRREPETIBLE

D. Joaquín Nieto Sainz

Director de la oficina española de la Organización Internacional del Trabajo

En primer lugar, quisiera agradecer las amables palabras de José Miguel González Hernández, consejero en representación de los intereses sociales del Consejo Social de la Universidad de La Laguna en estos Encuentros con el Futuro, en esta visión sobre qué nos va a deparar la recuperación económica que tenemos por delante. Yo vengo diciendo que esta recuperación económica es una oportunidad para España, pero si para algunos territorios es una oportunidad de verdad es para los territorios insulares. Por eso estoy muy satisfecho y agradecido al Consejo Social y a la Univer-

sidad de La Laguna de que haya organizado estos Encuentros con el Futuro para debatir, precisamente, este mundo de oportunidades que se puede abrir para Canarias después del año tan duro que venimos sufriendo y cuyas secuelas van a continuar.

Antes de empezar, me gustaría agradecer a la Universidad de La Laguna y a su rectora, Rosa Aguilar, con quien comparto pertenencia al Consejo de Desarrollo Sostenible de España y para la Agenda 2030, donde coincidimos, además, en el grupo de trabajo sobre la Estrategia de Desarrollo Sostenible, una estrategia que tiene mucho que decir sobre cómo enfocar el desarrollo y cómo enfocar ahora mismo, en estos momentos, esta recuperación llena de oportunidades. Mi enhorabuena en el reconocimiento a la Universidad y al Consejo Social de la Universidad de La Laguna por intentar aportar a la sociedad canaria y a la sociedad en general en las reflexiones y las propuestas. El ámbito académico es imprescindible para poder avanzar, no solo el ámbito político, no solo el ámbito social, también el ámbito académico. Eso lo sabemos muy bien en la OIT, pues recientemente hemos tenido un gran debate mundial sobre el futuro del trabajo, con ocasión de nuestro centenario, y vimos la necesidad de contar con el ámbito académico para comprender qué es lo que estaba sucediendo, para comprender la envergadura de los cambios en este momento en el que vivimos un cambio de época. Y lanzamos una iniciativa interuniversitaria sobre el futuro del trabajo, y tengo que decir que encontramos en muchísimas universidades españolas –y muy especialmente en una de ellas, que es la Universidad de La Laguna– mucho apoyo y reflexión en personas que están en esa universidad. Margarita Ramos, Glorias Rojas y Dulce María Cairós estuvieron animando ese debate desde su perspectiva del derecho del trabajo, no menor, porque, como dice María Emilia Casas, la gran inspiradora sobre el derecho del trabajo y presidenta emérita del Tribunal Constitucional, el futuro del trabajo será el futuro de su regulación. Así que mi agradecimiento al Consejo y a la Universidad, no solo por la invitación, sino por toda la colaboración que vienen realizando con la OIT, y por estar hoy ahí, en esos debates tan necesario.

Porque esta recuperación, que ha cobrado fuerza por la necesidad de responder a la crisis económica y social que ha dejado la pandemia, afronta realidades que existían ya antes de la pandemia y que suponían un desafío, y suponían también una oportunidad. Nos referimos al cambio de época que estamos viviendo debido a la

transformación digital y a la revolución tecnológica, la revolución industrial. No es la primera revolución industrial, el mundo moderno se explica por los cambios que ha habido a raíz de todas las revoluciones industriales, pero esta no es una más, esta es una revolución caracterizada por esa transformación digital que tanta repercusión está teniendo sobre la organización del trabajo. Los cambios a los que tenemos que hacer frente son cambios que vienen acelerados por la pandemia, pero que estaban antes de la pandemia, y buena parte de ellos tiene que ver con la revolución industrial y toda la transformación digital, que está suponiendo cambios muy decisivos en la manera de trabajar, de producir y de consumir, y está produciendo cambios importantísimos en los sistemas productivos e importantísimos en el trabajo y en las relaciones laborales. Cambios, también, que venían de la mano de la transición ecológica y la transición energética, absolutamente imprescindible para evitar un colapso socioambiental que podría acabar con nuestra civilización a través de un desastre enorme en nuestra economía, en nuestra sociedad, y que es necesario evitar evitando, en primer lugar, el cambio climático, evitando las emisiones de gases invernadero que está produciendo el calentamiento global y ese cambio climático. Transición con enormes repercusiones en todos los ámbitos y en todos los países y en todos los territorios.

Un cambio de época que también venía determinado por una cuestión como es la demanda de igualdad por parte de las mujeres, que es una demanda mundial, que existe generalizada en todas partes, que ha venido para quedarse y que tiene un potencial transformador enorme de la manera de organizar el trabajo, tanto de cuidados y no remunerado, como los trabajos remunerados, que están llenos de desigualdad y de brechas de género que es necesario corregir, y cuya corrección y superación de estas desigualdades va a transformar absolutamente nuestra manera de organizar la vida y nuestra manera de organizar el trabajo.

Todos estos cambios estaban ahí y estaban antes de la pandemia, y estos cambios era necesario abordarlos en todos los ámbitos, en todos los países, en todos los territorios, y eran particularmente interesantes desde la perspectiva de los territorios insulares. ¿Por qué? Porque los capitales insulares dependen muchísimo, por su lejanía, de unas relaciones materiales que ahora se pueden superar. La digitalización es una oportunidad enorme de desarrollar trabajos y actividades productivas en ám-

bitos alejados, como pueden ser los territorios insulares, con esa enorme dependencia que tienen por su alejamiento. Dependencia que se agrava desde la perspectiva medioambiental porque los territorios insulares son territorios muy frágiles desde el punto de vista medioambiental y necesitan un esfuerzo de conservación incluso mayor que el resto de los territorios continentales. Y, en este caso, la transformación y la transición energética y ecológica son una oportunidad de preservación para estos territorios cuyo deterioro se convierte en algo irreversible, pero también es una oportunidad para superar esa dependencia, particularmente en el ámbito energético. Y, cómo no, la igualdad de las mujeres es también una oportunidad, no porque el trabajo de las mujeres no estuviera ahí antes y el potencial de las mujeres no estuviera ahí antes –estaba siempre–, sino porque la percepción de ese potencial, de ese trabajo y su desarrollo en términos de igualdad significa una oportunidad y un potencial extraordinario para las mujeres, por supuesto, pero también para toda la sociedad. No todas las sociedades estaban igual de preparadas para este cambio, porque no hay duda de que existen unas brechas, por supuesto, las brechas de género –ahora que estamos hablando de las mujeres–, que hay que superar, pero existen también unas brechas digitales que si no se superan y si los territorios con mayores dificultades para el desarrollo no consiguen superar esas brechas digitales y conseguir el apoyo oportuno para hacerlo, esa oportunidad será inaccesible. Es necesario superar esa brecha digital, es necesario superar esa brecha de género y es necesario potenciar con fuerza todas las posibilidades que tienen –especialmente para las islas– la transición ecológica y la transición energética, no solo porque consiguen una menor dependencia energética, sino que consiguen también una mayor eficiencia en el uso de sus recursos a través de la economía circular, a través de la restauración del medioambiente y a través de la posibilidad de disponer de los recursos energéticos in situ sin la dependencia anterior.

Este era el esquema que existía antes de la pandemia y, por lo tanto, era necesario repensar los modelos de crecimiento y repensar los modelos de desarrollo para ir a unos modelos mucho más sostenibles. Y llega la pandemia con unas repercusiones enormes en todo el mundo, pero también desiguales. Es verdad que el virus no entiende de género, no entiende de clases sociales, no entiende de nada de eso, pero cómo se expresa el virus, cómo se expresa la enfermedad tal como está organizada la sociedad, claro que tiene repercusiones, más en unos que en otros, más en unos

sectores que en otros y las desigualdades sociales y las capacidades de respuesta de la protección social cuenta, y cuentan mucho. Desde la OIT, que venimos analizando cuáles son los impactos económicos, sociales y del empleo de la pandemia, observamos no solo que los impactos son enormes, que nunca habíamos tenido unos impactos negativos tan enormes como los que estamos teniendo ahora, al menos desde la Segunda Guerra Mundial, nunca los habíamos tenido, pero también observamos que hay trabajadores que están recibiendo unos impactos más fuertes que otros. Por ejemplo, todos los trabajadores que no tienen un contrato, todos los trabajadores que están en lo que se llama la economía informal –que son la mayoría en el mundo–, de los 3000 millones de trabajadores que hay en el mundo, de los 1800 millones, casi 2000 millones, están en la economía informal, no tienen un contrato, no tienen protección social. ¿Y qué ha sucedido? Que cuando han perdido el empleo y cientos de millones de trabajadores se han visto afectados por la pandemia y han perdido el empleo se han encontrado, de un día para otro, en la pobreza más absoluta, porque se han encontrado sin ingresos y son personas que carecen de protección social y que carecen de ahorros. Esto es diferente de la situación que han vivido, por ejemplo, los trabajadores en los países industrializados, desarrollados, que cuentan con sistemas de protección social, los países europeos o en España misma, donde se ha podido articular un escudo social a través del diálogo social y no solo existía una salud pública que ha permitido atender –con dificultades, porque esta salud estaba debilitada después de la última crisis– a las personas que necesitaban atención sanitaria.

También existían sistemas de protección del desempleo, también existían sistemas de protección social, en conjunto, que se han visto reforzados a través del diálogo social. Los expedientes de regulación temporal de empleo que han ayudado a las empresas y a las personas, las ayudas a las empresas que se han articulado y que se van a tener que seguir articulando, las ayudas a los autónomos, siempre insuficientes en todo el mundo, en toda Europa, también son insuficientes en España, pero han sido un mínimo escudo social que ha permitido que la crisis no sea tan grande como en otros países, particularmente en América Latina, que se ha visto especialmente golpeada sanitariamente, pero también desde la perspectiva económica y social. También las mujeres se han visto más afectadas, porque, primero, los sectores que han sufrido más los impactos han sido sectores muy feminizados, empezando por el

sector sanitario, que este no ha sufrido el impacto del desempleo, pero el personal sanitario ha estado ahí, en primera línea, al frente, arriesgando su salud y su vida para cuidar la salud de los demás. Y otros muchos sectores que cuentan con un empleo muy feminizado, como los sectores de los cuidados, los sectores de la limpieza, los sectores de servicios. También ha habido en sectores de seguridad y en recolección de alimentos sectores masculinos afectados, pero las mujeres se han visto más afectadas, y por eso se explica que cuando se han visto los datos del desempleo en España en 2020 resulta que el desempleo femenino es muy superior al desempleo masculino, porque la pandemia ha afectado de manera negativa a una sociedad que ya no era igualitaria y que estaba organizando de manera especialmente adversa el trabajo de las mujeres, el trabajo no remunerado de cuidados –que no se reconoce suficientemente– y también los trabajos en los mercados de trabajo, que sufren de diversas brechas.

Y los jóvenes lo han sufrido desde el punto de vista sanitario, como desgraciadamente han sufrido y siguen sufriendo las personas mayores las consecuencias de la salud a causa de la pandemia, pero, sin embargo, sí que están sufriendo las consecuencias sobre el empleo. Porque el sector juvenil es muy elástico respecto a la situación del desempleo: cuando se genera empleo, se genera empleo de jóvenes, normalmente en peores condiciones que el empleo que se sustituyó de los adultos, pero se crea empleo de jóvenes, y cuando se destruye empleo, el primer empleo que se destruye es el de los jóvenes, 40% desempleo juvenil. Son unas cifras que España no se puede permitir y que ninguna recuperación es posible con unas tasas como el 40% del desempleo juvenil. Por lo tanto, era necesario abordar estas situaciones, el desempleo juvenil era una crisis que existía antes de la pandemia y que se ha visto reforzado después de la pandemia. Era necesario abordar estos asuntos y realizar las transformaciones oportunas ya antes de la pandemia, y después con mucha más razón, lo cual ha generado la necesidad de disponer de programas de recuperación, y esta ha sido una decisión muy acertada.

Es necesario lo que se suele llamar en términos económicos el disponer de programas anticíclicos, es decir, si tenemos una situación de depresión de la economía habrá que actuar para reactivar la economía actual, y se está actuando distinto de lo que se hizo en la anterior crisis, la crisis financiera e inmobiliaria, en la que se actuó

con una mayor austeridad, una austeridad extrema que tuvo repercusiones muy negativas, particularmente en términos de incremento de la desigualdad. Pues bien, esta vez se ha conseguido afrontar desde una perspectiva mucho más interesante. Interesante porque ha sido una perspectiva internacional, al menos en el ámbito europeo, porque de esta situación no se puede salir país por país, es imposible, la única manera de salir es todos juntos. Y es también una verdad internacional, no solo europea, y aquí a nivel internacional no está claro que los países, particularmente los países que tienen más posibilidades y más empuje, vayan a tomar las decisiones que tienen que tomar para que salgan de la recuperación todos los países en todo el mundo, y sería lo adecuado, porque no es posible la prosperidad para todos si la pobreza y la desigualdad siguen creciendo en algunos lugares del mundo. Era necesario, también, actuar de manera cooperativa en Europa, a diferencia de la anterior crisis, era necesario que esa recuperación tuviera una financiación europea, ya que comparte moneda y que no tiene posibilidades de realizar esfuerzos de inversiones de recuperación país por país y que necesita hacerlo conjuntamente. Afortunadamente, esta vez en Europa se han tomado decisiones mutualizadas de responder de manera común con un programa de recuperación muy interesante.

Pero no bastaba solo con la intención de invertir y hacerlo con las cantidades importantes que se van a invertir para facilitar una recuperación lo más rápida y lo más profunda posible de esta situación de pandemia que nos ha dejado decenas y cientos de millones de desempleados y nos ha dejado sectores enteros tan afectados; era necesario hacerlo, pero también es necesario hacerlo con inteligencia. Por lo tanto, es muy oportuno que hoy estemos discutiendo no solo de cómo orientar la recuperación, sino que estamos discutiendo de modelos de desarrollo y estemos discutiendo de modelos de crecimiento.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas –que son la agenda más importante que ha adoptado la humanidad a lo largo de su historia en cuanto a transformación en términos de justicia social y en términos de sostenibilidad ambiental, es el mayor programa de transformación– ya venían planteándose, claramente, un cuestionamiento de los modelos tradicionales de crecimiento. De los 17 objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030 hay un objetivo dedicado a las cuestiones económicas y del empleo, que es el objetivo 8, que ya hablaba de la ne-

cesidad de un crecimiento sostenible e inclusivo, porque si no es sostenible no habrá tal crecimiento. Incluso el término mismo de crecimiento, el concepto mismo de qué significa el crecimiento y la oposición entre crecimiento y desarrollo, quedarían aquí expuestos y necesitarían una reconsideración. Porque la sostenibilidad ambiental es imprescindible, porque un crecimiento como el que hemos vivido desde los albores de la revolución industrial hasta hoy, con una capacidad de deterioro tan enorme de nuestros sistemas, es un crecimiento que va al colapso y, por lo tanto, se necesita una reorientación clara en términos de sostenibilidad ambiental y de responsabilidad climática. Pero también inclusivo, porque no basta con potenciar un crecimiento, es necesario potenciar la capacidad endógena, la igualdad entre países y la igualdad en cada país, porque, si no, la prosperidad de todos estaría comprometida.

La Unión Europea, afortunadamente, no solo ha decidido adoptar un programa que se llama el Next Generation, con una dotación muy importante de 750 000 millones de euros. Nunca había habido en Europa una inversión de esa naturaleza, que, además, tendrá un efecto de tirón importantísimo sobre la inversión privada, un efecto palanca que podría multiplicar por 4 o por 5 la inversión privada; una especie de Plan Marshall, pero todavía mucho mayor que el Plan Marshall que permitió la recuperación al final de la Segunda Guerra Mundial. No solo se ha decidido esa inversión tan importante, sino que se ha decidido hacerlo con criterios de sostenibilidad vital, porque el Next Generation ha venido acompañado de lo que se conoce como green deal o acuerdo verde, es decir, sobre la necesidad de que las inversiones vayan hacia la transición ecológica y energética, y, además, con criterios de inclusión social, porque no puede haber un desarrollo si ese desarrollo no es inclusivo, si no se corrigen las instancias y desigualdades que se habían ido produciendo los últimos diez años entre países en Europa y en cada uno de los países europeos. Esto, por lo tanto, representa una oportunidad muy interesante y una oportunidad que nadie se puede permitir perder. Es una oportunidad irrepetible, es algo histórico e inédito y que, por lo tanto, todos los países y todos los territorios tienen que afrontar las posibilidades que esto representa.

Y terminaría diciendo cómo se encuentra Canarias para abordar estas posibilidades que plantea la recuperación económica y social. Es una reflexión y un acuerdo de diagnóstico que deben hacer, en primer lugar, en Canarias, que se debe hacer a través del diálogo social; es un diagnóstico en el que deben participar no solo las



Intervención: Joaquín Nieto Sainz

autoridades y los responsables políticos, sino también los representantes sociales empresariales, de la sociedad, de la academia, la universidad. Tiene que haber un diagnóstico común, de cuál es la realidad, cuáles son las potencialidades que tiene que Canarias y tiene que haber unas propuestas comunes que permitan desarrollar con sinceridad, abordando claramente todas las posibilidades y todos los problemas de desarrollo, porque uno de los sectores que se ha visto más afectado por la crisis, por la pandemia, ha sido, precisamente, el sector turístico. Y no solo ha sido el sector turístico, sino determinado concepto y determinado modelo de desarrollo turístico o determinada dependencia de algunos territorios respecto a ese modelo de desarrollo turístico. Cada vez que en una economía hay un sector que tiene un peso desproporcionado, la primera crisis que se plantea tiene consecuencias desastrosas para esa economía. Por lo tanto, desarrollos más equilibrados, más diversificados; desarrollos en los que un sector no tenga tantas debilidades como ha mostrado el sector son claves, no solo para defender el propio sector, que siempre será importantísimo en una economía como la economía canaria, pero deberá tener otro peso, deberá tener otra orientación desde estas perspectivas de la digitalización, de la transición

energética, de la transición ecológica, de la inclusividad social. Deberá tener otros modelos que permitan afrontar próximas posibilidades y potenciales de desarrollo, pero también próximas crisis que podrían estar en el horizonte, y necesitamos sociedades resilientes capaces de afrontar esas realidades. Y no vamos a venir de fuera de Canarias a decir cómo tiene que hacer su diagnóstico y cómo tiene que articular las potencialidades; de fuera lo que hay que ir es a mostrar todo el apoyo, a mostrar todas las posibilidades que existen y a mostrar que el futuro podría ser un futuro prometedor.

Desde la OIT, que somos una organización de diálogo social, somos una organización tripartita en nuestra propia composición, somos el único organismo del sistema de Naciones Unidas que no es solo intergubernamental –que lo es, la OIT está en todos los Gobiernos del mundo–, sino también somos un sistema en el que está la sociedad, la sociedad del trabajo, los empleadores, los trabajadores, sus representantes, los sindicatos, y desde la OIT todo lo hacemos tripartito. Y hemos encontrado en el diálogo, no solo en el diagnóstico de lo que está pasando, sino también en la articulación de las opciones de futuro que nos hemos planteado con ocasión de nuestro centenario, una herramienta imprescindible. Hemos concluido en nuestro centenario que en esta transición que estamos viviendo, antes de la pandemia y después de la pandemia, la clave está en invertir en las personas e invertir en las instituciones del trabajo, en nuestro caso: el derecho del trabajo, las Administraciones del trabajo, el diálogo social, las organizaciones que incardinan el mundo del trabajo y el valor mismo del trabajo. Si eso lo sabemos hacer, desde luego que para Canarias el futuro puede ser más prometedor.

INTERVENCIÓN

Dña. Rosa Aguilar Chinaa **Rectora de la Universidad de La Laguna**

En este foro se ha hablado mucho de turismo, dado que desde hace décadas es el sector que ha supuesto nuestro motor económico, sin embargo, en esta última crisis

derivada del coronavirus ha sido precisamente el turismo uno de los elementos que ha contribuido a que nuestra situación socioeconómica sea dramática. Los turistas no pueden venir y, por razones sanitarias, los establecimientos tampoco han podido abrir y, cuando les ha sido posible, no lo han hecho el cien por cien de sus prestaciones. Hablando de una manera muy coloquial, pero, además, muy gráfica, estamos cometiendo el error de poner todos los huevos en la misma cesta, que cuando la cesta desaparece nos quedamos sin nada, y, por desgracia, esto no es nada nuevo. La historia de la economía canaria parece ser la de los monocultivos que cíclicamente aparecen, nos dan boyantes ingresos y nos sumen en una crisis profunda cuando desaparecen, hasta que surge un nuevo monocultivo que sustituye a la anterior. Que no se me malinterprete, creo que el turismo sigue siendo un sector protagonista de nuestro modelo productivo; somos líderes y lo sabemos hacer bien. No tiene sentido dejarlo, porque, además, sigue siendo un pilar de la economía que produce dividendos, genera empleo y contribuye a nuestro secular cosmopolitismo. Sin embargo, esta crisis demuestra algo que, por otro lado, ya era sabido por los especialistas y en lo que ya estaba trabajando incluso antes de que se produjera esta recesión: que el modelo tradicional de turismo de masas debe cambiar, evolucionar hacia un modelo de turismo inteligente en el que las nuevas tecnologías de la comunicación y el diseño de experiencias innovadoras en destino sean un complemento a la oferta de sol y playa que nos caracteriza, y para ello pueden contar con la Universidad de La Laguna. Esta mañana han podido escuchar a un nutrido plantel de especialistas de nuestra institución que han aportado su visión y propuestas de mejora para el sector. El conocimiento, pues, ya lo tenemos, ahora solo falta que las instituciones y las empresas turísticas se decidan a apostar por él.

Sin embargo, del mismo modo que creo que el turismo es un sector necesario, también considero que no debería ser el único del que dependa nuestro desarrollo y, por qué no decirlo, de nuestra propia supervivencia. Desde hace muchos años se está utilizando la expresión «diversificar nuestra economía» como un mantra; siempre que se dice todo el mundo parece estar de acuerdo y, sin embargo, por alguna razón nunca llega a arrancar del todo y solo damos tímidos avances en ese sentido. Dado que nuestras características geográficas hacen difícil que desarrollemos una industria pesada, nuestra opción más viable es apostar por la economía del conocimiento y por estrategias que permitan un desarrollo sostenible. Evidentemente, la Universi-

dad de La Laguna, nuevamente tiene mucho que aportar. Somos una institución con alrededor de mil seiscientas personas dedicadas a la docencia y la investigación; prácticamente cubrimos todas las áreas de especialización científico-tecnológica, y estamos liderando y participando en proyectos de investigación nacionales e internacionales. El talento lo tenemos, está aquí, solo hace falta, nuevamente, que lo apoyen.

Y esto no son solo palabras vacías, este es un momento en el que nuestra institución debe dar un paso adelante y ofrecer nuestro trabajo y nuestros recursos al servicio de la sociedad, y por ello hemos elaborado un documento con propuestas concretas para ir hacia ese desarrollo sostenible y diversificado. Creo que su título es bastante elocuente al respecto de su contenido, «Canarias ante la transformación necesaria. Propuestas para poner a la universidad a la vanguardia del cambio», al que ya me referí durante la celebración de nuestro día institucional del pasado 11 de marzo. En este documento proponemos dos líneas de actuación: la primera, un bloque de seis proyectos sobre infraestructura sostenible, sobre esa transformación del modelo productivo y sobre la transformación digital de la propia Universidad de La Laguna, que financiaríamos con cargo a los fondos de recuperación y resiliencia del programa Next Generation. Es una propuesta ya conocida por el Gobierno de Canarias, y en el caso de poderse materializar, nuestra institución podría dar un salto cualitativo que le permitirá hacer más y mejor ciencia enfocada al desarrollo. Y, en segundo lugar, en ese documento se presenta el pacto Canarias por la I+D, cuyo objetivo es lograr que nuestro archipiélago alcance la media española de inversión pública en porcentaje del PIB, que es de un 0,5 entre 2022 y 2027.

Es un pacto para el cual vamos a necesitar financiación y la ayuda de toda la sociedad, porque lograr superar este escollo y llegar el deseado modelo económico diversificado, inteligente y sostenible solo será posible con el esfuerzo coordinado de todas las entidades sociales canarias, sean públicas o privadas. Tenemos potencial, proyecto y ganas de ponerlo en marcha, y aunque siempre habrá algún factor externo que pueda afectarnos, en este momento está en nuestras manos dar un volantazo para cambiar el rumbo de nuestro modelo de desarrollo. Podemos seguir por una solitaria autopista hacia la costa o bien por un cruce de caminos lleno de destinos tan diferentes como atractivos.

Creo, sinceramente, que es el momento de la universidad pública, que es el momento de la Universidad de La Laguna como entidad generadora de un nuevo contexto social. Es en este centro académico, solvente y competitivo, como ya ha quedado demostrado en el reciente informe del Observatorio del Sistema Universitario de Cataluña, en el que se define claramente a qué poder llamar su universidad y en el que nuestra institución ha quedado excelentemente situada. De hecho, de las 81 instituciones académicas públicas y privadas evaluadas, solamente 12 cumplirían los requisitos para poder seguir siendo consideradas universidades según el nuevo decreto planteado por el ministerio universidades y, entre ellas, estamos nosotros, la Universidad de La Laguna. Tenemos, por lo tanto, un cuerpo docente muy preparado, a través de una plantilla muy competitiva, una producción científica por encima de la media y un extenso catálogo de títulos en todas las ramas de conocimientos. No cabe duda de que estamos de enhorabuena y tengan la certeza de que la Universidad de La Laguna seguirá dando una respuesta de excelencia a la sociedad canaria.

Muchas gracias por su atención y, especialmente, al Consejo Social y a su presidenta por habernos invitado, nuevamente, a estos interesantes encuentros en los que se demuestra el buen hacer de esta casa de estudios con especialistas muy reputados, reconocidos nacional e internacionalmente.



[Intervención: Carlota Cruz Izquierdo](#)

RETOS Y OPORTUNIDADES DE LA TRANSICIÓN HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR

Dña. Carlota Cruz Izquierdo **Responsable de Gestión Local y Autonómica de Ecoembes** **en Canarias**

Soy responsable de gestión local y autonómica de Ecoembes en Canarias, y para quien no nos conozca, Ecoembes es una organización ambiental que se dedica a promover la economía circular a través del reciclaje de los envases domésticos en España. En esta conferencia voy a explicar la situación en la que nos encontramos actualmente en cuanto al reciclaje, a la economía circular en nuestro país, cuáles son los grandes retos a los que nos enfrentamos, cuáles son las oportunidades de intentar alcanzar estos retos, que nos están marcando tanto la sociedad, como la

nueva regulación y, por último, qué estamos haciendo desde Ecoembes para alcanzar estos objetivos, y terminaré hablando de 12 claves que, de materializarse, creo que nos pueden ayudar a transitar hacia la economía circular.

En grandes cifras, en España estamos generando actualmente 23 millones de toneladas de residuos municipales y tenemos una tasa de reciclaje de estos residuos de solo el 36%. Estos son datos de Eurostat, son datos oficiales reportados por el ministerio a la Unión Europea y son datos del 2018. De este esta totalidad de residuos, los que reciclan, de cuya gestión está encargado Ecoembes como sistema de responsabilidad ampliado, solo representan el 8%. Son los residuos que depositamos los ciudadanos en el contenedor amarillo y en el contenedor azul, envases ligeros y papel y cartón, pero vemos que hay una amplia variedad de residuos además de los envases: por ejemplo, destaca la materia orgánica, que representa un 37% de los residuos que generamos actualmente y sobre la que en Canarias, por ejemplo, existen muy pocas experiencias de recogida separada. Solo haciendo un esfuerzo en separar correctamente todas las fracciones de residuos lograremos alcanzar los objetivos que nos marca Europa. Las diferencias en cuanto a unos residuos y otros son muy diferentes: en cuanto a envases, tanto en envases domésticos como comerciales, con la suma de ambos estamos en unas tasas de reciclaje del 68%, casi duplican las tasas que tenemos en la totalidad de los residuos municipales, y es porque tenemos una larga trayectoria de más de veinte años de recogida selectiva en envases.

Nuestro modelo se basa en que a partir de la Ley de Envases y Residuos de Envases se exige que los productores de envases financien la correcta gestión de estos residuos. ¿Cómo lo hacemos? A través del Punto Verde conseguimos la financiación, que trasladamos a los municipios, que son los responsables de instalar esos contenedores que tenemos en la calle de los ciudadanos para depositar nuestros residuos; de ahí son llevados hasta las plantas de clasificación, en el caso de Canarias, a los complejos ambientales como el que tenemos aquí en Arico, y ahí, se separan todos los diferentes tipos de residuos, se hacen pacas que se subastan y hay recicladores que pujan por estos materiales y los convierten en materias primas, para la fabricación de nuevos productos. En España, gracias a esta labor de los sistemas de responsabilidad ampliada, junto con los productores, las Administraciones públicas y los ciudadanos, que al final son quienes deciden separar sus residuos en casa, nos

encontramos entre los diez primeros países europeos que más envases reciclan, y eso, además, supone un traslado en ahorro de materias primas, gastos de energía, agua y en emisiones de CO₂, como vemos en la imagen.

¿En qué momento nos encontramos? El contexto actual está marcado por cuatro aspectos, desde mi punto de vista. El primero es un ciudadano, tenemos un ciudadano activista, muy concienciado, que reclama a sus ayuntamientos, a sus Administraciones públicas y a sus empresas un mayor compromiso ambiental. En segundo lugar, tenemos un marco regulatorio muy exigente, que nos está marcando muchísimos retos y, si no alcanzamos estos retos, llegarán sanciones, y no solo sanciones, sino que probablemente el poder optar a fondos de la Unión Europea dependa del cumplimiento de estos objetivos ambientales, con lo cual, el cuidado ambiental se convierte en una pieza clave de nuestra competitividad como Estado. En tercer lugar, la sostenibilidad de los envases se ha convertido en un eje básico, estratégico, para los



Intervención: Carlota Cruz Izquierdo

envasadores, que quieren ir más allá y están apostando por mejorar la circularidad de sus envases porque saben que es un factor de competitividad futuro, y todo este contexto está marcado por la gran incertidumbre económica, social y ambiental, me atrevería a decir, que tenemos a futuro.

En cuanto a los desarrollos normativos que tenemos sobre la mesa, se están trasponiendo todas las directivas que venían del paquete de economía circular, un paquete que creó Europa en 2015 para hacer que Europa pasara de una economía lineal de comprar, usar y tirar, a una economía circular donde se pudiesen aprovechar los residuos como recursos para la fabricación de nuevos productos, y estamos en ese momento. Se está sacando la nueva directiva, ha pasado ahora por informe de Consejo de Estado y empezará su tramitación parlamentaria la nueva ley de residuos, que marca un antes y un después de cara al cumplimiento de los objetivos. Esta nueva ley de residuos va a introducir, también, la directiva de plástico de un solo uso y, paralelamente, cuando se apruebe, que será a final de año, se aprobará el decreto de envases, con lo cual, va a haber muchísima regulación al final de este año. Esta regulación va a marcar unos objetivos muy ambiciosos, pero que también suponen una gran oportunidad para la generación de empleo. Antes hablaba Joaquín de la necesidad de que, además, este empleo fuera localizado; justamente la economía circular lo que tiene es que el empleo se genera donde se genera el residuo y el residuo se genera donde estamos las personas, entonces, tiene esa gran potencialidad de generación de empleo verde. La Unión Europea en el green deal está creando nuevas regulaciones en materia de gestión de residuos. El Pacto Verde Europeo está orientado a conseguir la neutralidad climática en el 2050 dentro de la Unión Europea y a conseguir que las empresas europeas vendan productos y servicios que sean competitivos a nivel mundial, y esa transición tiene que ser, además, desde el punto de vista la Unión Europea, justa y que no deje atrás a aquellos estados que somos dependientes de combustibles fósiles.

En cuanto a los objetivos, estamos hablando de pasar de un 36% de reciclaje de residuos municipales a alcanzar un 65% con límites al vertido, solo podemos verter un 10%, cuando en Canarias la situación es justo la contraria, se está vertiendo casi el 80% según establece el PIRCAN de residuos. Entonces, tendremos que cambiar la jerarquía de la gestión de los residuos y para eso se nos obliga a introducir nuevas

Intervención: Carlota Cruz Izquierdo

recogidas que hasta ahora no tenemos, como la de textil, materia orgánica o residuos domésticos peligrosos, se amplían los objetivos de recogida para los envases, también para las botellas y, sobre todo, se hace mucho hincapié en la prevención; ya no basta solo con reciclar, sino también que reducir lo que generamos. Hicimos, junto con la Universidad de La Laguna, un estudio sobre cómo podría impactar una tasa de pago por generación en el sector turístico del Puerto de la Cruz, y vimos que solo en la perspectiva de introducir la tasa de pago por generación, es decir, que pague más aquel hotel que más residuos esté generando, bien porque genera mucho o bien porque no está separando sus residuos, logró reducir la basura mezclada en un 15% y logró que los envases ligeros, que son los que nosotros gestionamos, se reciclasen en más de un 33%.

Es decir, hay políticas fiscales –no solo de impuestos, sino en las tasas e, incluso, en la ampliación de la responsabilidad ampliada a otros residuos– que tienen un efecto para lograr los objetivos que nos está pidiendo Europa que tenemos que alcanzar.

En cuanto a los impuestos, va a introducirse un nuevo impuesto ambiental, el impuesto de envases de plástico no reutilizable, de 450 euros/tonelada; un impuesto al vertido de 40 euros la tonelada, por el que los ayuntamientos tendrán que pagar el doble de lo que están pagando por verter en los complejos ambientales en un momento de gran crisis económica, con lo cual, la supervivencia depende mucho de la separación selectiva, de la prevención y de la adecuada gestión de nuestros residuos.

Los fondos Next Generation creo que son la gran oportunidad y la única oportunidad que tenemos por delante, con 750 000 millones de euros, y justo para este tema, para transitar hacia una Europa más ecológica, más digital y más resiliente. Porque me temo que esta no será la última crisis sanitaria, y ambiental que suframos; la gran crisis vendrá debido al cambio climático y tenemos que intentar que nuestro territorio, Canarias, sea lo más resiliente posible. Desde Ecoembes estamos trabajando en un nuevo plan estratégico, entre 2021 y 2023, que se basa en construir sobre un modelo que tenemos consolidado para poder enfrentarnos a los grandes retos sociales y ambientales que tenemos por delante, evolucionando nuestro propio modelo para alcanzar un 100% de reciclado y abrazando la digitalización y la innovación tecnológicas.

Tenemos unas buenas infraestructuras de recogida, tanto dentro como fuera del hogar. Hemos mejorado en un 32% la aportación en los últimos cinco años. En Canarias ha sido un crecimiento de casi el 50% en ese periodo. Hemos ampliado nuestra colaboración mediante la creación de The Circular Lab, el primer laboratorio de economía circular de Europa, en el que estamos desarrollando más de ciento cincuenta proyectos de innovación y con colaboración de universidades y centros tecnológicos para potenciar esa economía que deseamos. Por otro lado, estamos apostando por la concienciación y la proximidad a través de campañas. Anualmente estamos desarrollando 360 campañas a través de los dos proyectos más importantes: el Proyecto Libera –para la lucha contra el abandono de residuos en la naturaleza– y el Proyecto Naturaliza. Dentro de nuestro plan estratégico está una evolución del modelo a través del Proyecto Reciclos, que es un proyecto de inventivos a los ciudadanos por reciclar.

Y, por último, las claves para transitar hacia la economía circular: la prevención, el ecodiseño, mejorar la recogida selectiva, mejorar la digitalización, apoyar el emprendimiento verde, la transparencia, la educación, la capacitación de profesionales... Solo con la actividad de Ecoembes estamos logrando generar más de cuarenta y seis mil puestos de trabajo, según un informe realizado por Comisiones Obreras, y nosotros solo representamos un 8% del total de los residuos. Imagínense la capacidad que tiene este sector para generar riqueza. Otras claves son la circularidad de las Administraciones, la fiscalidad, la sostenibilidad de actividad turística y la lucha contra el abandono.



[Intervención: José Luis Rivero Ceballos](#)

ECONOMÍA DE CANARIAS. ¿CUÁNTO DURARÁ EL PRESENTE?

D. José Luis Rivero Ceballos
Doctor en Economía Aplicada de la Universidad de La Laguna

Cuando se realiza un escrutinio razonado sobre el presente y el futuro, la ciencia habla en términos de incertidumbre y de probabilidades, nunca de certezas. El conocimiento del futuro los creyentes lo atribuyen a los dioses. La religión revela la palabra de los dioses y habla por boca de los curas, monjes, predicadores o cualquier otra clase de intermediario, pero la ciencia no es una religión ni tiene intermediarios con información privilegiada. La ciencia es el escrutinio las tendencias del pasado y razona cuáles de estas son posibles y probables, y también detecta de entre las posibles

y probables las que son deseables e indeseables. La ciencia sabe que el futuro no es la sombra del pasado. En el futuro se producirán acontecimientos considerados poco probables y de efectos despreciables que, sin embargo, producen alteraciones profundas en las tendencias. Y esto para bien y para mal. Incluso sabemos que en el futuro se producirán algunos cambios motivados por acontecimientos que hoy no existen y a los que, en consecuencia, no podemos asignarles una probabilidad.

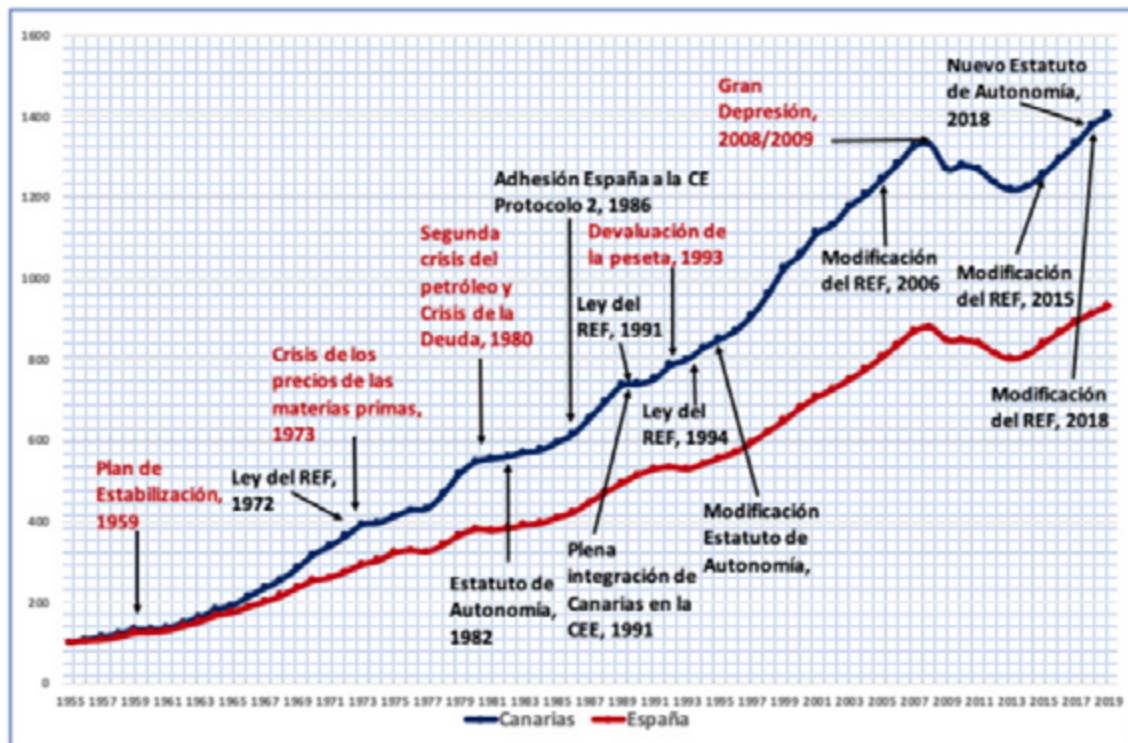
El presente, por tanto, durará lo que las tendencias actuales, pero siempre sujetas a la posibilidad de cambios. Este es el escrutinio razonado que a continuación se realiza.

1. La economía de Canarias. Luces y sombras del pasado

Una visión diacrónica de la economía de Canarias nos permite detectar una luz y tres sombras. La luz consiste en que los fundamentos de crecimiento económico establecidos a principios de los años 70 han venido sustentando un incremento de la actividad económica notable (Gráfico 1), que, además, se ha ido expandiendo por el territorio de las ocho islas; esto es, no ha sido un crecimiento polarizado en las dos islas mayores ni en algunos municipios de estas islas.

Debo recordar que este crecimiento económico se ha sustentado en las ventajas absolutas que tiene Canarias y se ha apoyado en determinadas ventajas competitivas institucionales, como el REF. Estas ventajas absolutas, que podemos concretar en el clima y la situación geoestratégica, han mantenido desde 1955 un crecimiento económico superior al de la España continental y han permitido esquivar los obstáculos derivados de la pequeña dimensión y el alejamiento de los grandes mercados continentales. Obstáculos, estos, que son comunes a los de cualquier otra pequeña economía insular del mundo. En nuestro razonamiento económico nunca debemos olvidar este hecho: fundamentar el crecimiento económico en ventajas competitivas en las pequeñas economías insulares es una tarea difícil, porque los costes derivados de la logística absorben gran parte de las ventajas competitivas que pudieran obtenerse.

Por esto las ventajas competitivas –por ejemplo, las fiscales– tienen carácter defensivo: tratan de establecer un contrabalanceo de los costes y las desventajas de la



Fuente: FEDEA-BBVA

Gráfico 1. Evolución del PIB en términos constantes en Canarias y España de 1955 a 2019 (base 1955=100)

insularidad alejada. Por ejemplo, las ventajas competitivas fundamentadas en el capital humano difícilmente serán la causa del crecimiento económico en las pequeñas economías insulares porque, en primer lugar, debería haber una disponibilidad de capital humano equivalente al que exista en la mejor opción regional próxima cercana a los grandes mercados y, en segundo lugar, una vez alcanzado el equilibrio respecto de la localización en la mejor opción próxima cercana a los grandes mercados debe existir un diferencial suficiente favorable a las pequeñas economías insulares que compense los costes de la lejanía. Cuestión distinta es afirmar que el progreso en el capital humano es imprescindible para poder gestionar con acierto las ventajas absolutas. Así pues, no es posible obtener rendimientos sociales de las



Intervención: José Luis Rivero Ceballos

ventajas absolutas sin capital humano de alto nivel. Y ahora me referiré a las tres sombras: la compatibilidad entre crecimiento económico y medioambiente, el desempleo y la desigualdad de la renta y la riqueza.

Como todas las sociedades del siglo XXI, sean o no desarrolladas, existe un conflicto entre crecimiento económico y medioambiente. El debate presenta dos grandes opciones. Una primera opción afirma que es posible compatibilizar crecimiento económico y objetivos medioambientales a través del progreso tecnológico y los sesgos introducidos en los mercados por la alteración de los precios relativos de los factores. La segunda niega categóricamente esta posibilidad y afirma que solo es posible la supervivencia si se frena el crecimiento económico. Ejemplo de la primera opción son las propuestas contenidas en el Pacto Verde la Unión Europea y en la orientación del Next Generation EU.

Ejemplos de la segunda son la teoría de las economías del estado estacionario, la teoría del decrecimiento, las teorías anglosajonas, por ejemplo, de Tim Jackson y su

concepto de economía cenicienta, y Peter Victor, que exploran la prosperidad sin crecimiento, y el debate alemán sobre las sociedades poscrecimiento. El debate es, pues, extenso y diverso.

Veamos qué podemos decir sobre Canarias. Una primera cuestión es calificar cuantitativamente el crecimiento económico de Canarias. El crecimiento promedio de la economía de Canarias en los últimos sesenta y cinco años ha sido del 4,2%, pero el crecimiento promedio de los últimos veinte años ha sido del 1,3% en PIB y del 1,6% en términos de PIB per cápita. Esto es, las islas han entrado en una fase de crecimiento moderado, valorado en términos monetarios, aunque no negativo, y esto sin contar con los resultados del año 2020. Si contáramos este último año, asignando una pérdida del valor de la producción de 11 300 millones, el crecimiento promedio del PIB de los últimos veinte años sería del 0,97%. La información se refiere a la contabilidad monetaria, que debe distinguirse de la contabilidad de los recursos a la que se refieren las teorías del decrecimiento, pero de este último aspecto hablaré más adelante.

Este hecho propone algunas cuestiones que debemos pensar con mucha tranquilidad. Para mí el más importante es: ¿debemos proponernos límites al crecimiento en términos de «estado estacionario», en la terminología de Herman E. Daly? Esto es mantener «la escala óptima del uso de recursos en relación con el ecosistema». No se trata, pues, del «estado estacionario» del modelo de Solow y sus derivados, concebido en términos monetarios, sino de los componentes físicos del ecosistema. Esto crea un segundo problema, en el que no entraré de momento, y que se refiere a cómo se mide el estado estacionario.

En cualquier caso, se mida como se mida, algo es cierto: la evolución de la economía de Canarias en los últimos veinte años ofrece tasas de crecimiento decrecientes (Cuadro 1). Así pues, pensando en el futuro, podemos configurar políticas de crecimiento en cuatro orientaciones: a) reponer el capital físico, lo que no afecta al crecimiento en el uso de los recursos físicos; b) trasladar la inversión de unas actividades económicas a otras más exigentes desde la perspectiva medioambiental; c) reorientar la inversión hacia las «islas verdes»; d) mejorar en términos de bienes preferentes (educación, salud, espacio público, dependencia...).

	BD MORES	FEDEA-BBVA	CRE
	VAB constante 2010	VAB constante 2016	VAB constante 2015
1955-1959	5,7%	3,1%	
1960-1969	10,1%	8,7%	
1970-1979	6,5%	5,6%	
1980-1989	3,3%	3,4%	
1990-1999	2,7%	3,2%	
2000-2009	1,9%	2,0%	1,7%
2010-2019	1,1%	1,1%	0,0%

Fuentes: Contabilidad Regional de España, BD MORES, FEDEA-BBVA

Cuadro 2. Renta media (con alquiler imputado) en España y Canarias de 2008 a 2019

Pero, hablando de la inversión, conviene mencionar la notable caída relativa que se ha producido en la última década. Cuestión esta que se relaciona al nivel de crecimiento al que hemos hecho referencia (Gráfico 2).

En segundo término, partiendo del hecho de que el aporte de las islas del mundo al cambio climático es despreciable y que, sin embargo, son receptoras particularmente sensibles de las consecuencias, tal y como expresa el Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático en la publicación Cambio climático 2014. Impactos, adaptación y vulnerabilidad: Parte B: Aspectos Regionales, capítulo 29, dedicado a las pequeñas islas, deberíamos enfrentar seriamente y de una vez el debate en Canarias.

Una tercera consideración se puede aportar al debate: ¿demostramos estar preocupados por la divergencia con la economía española y europea en términos de PIB per cápita? Es conocido que la economía insular diverge de la economía española y europea desde 1999, pero ¿esta divergencia implica una dirección estratégica encaminada a acercar el PIB per cápita a la media? En mi opinión es un esfuerzo inútil que, sin embargo, nos alejaría del óptimo de variación del PIB.

La segunda sombra es el desempleo. Desde los años 70 del pasado siglo la economía de Canarias se ha alejado del pleno empleo, y desde entonces no ha vuelto a esos niveles del Gráfico 2. A pesar de las altas tasas de paro, la economía de Canarias ha atraído a una gran parte de población activa de otras comunidades autónomas y otras regiones de la UE. En cierta forma, solo en cierta forma, las altas tasas de paro en Canarias son la otra cara de la moneda de las más bajas tasas de paro en otras regiones europeas, precisamente en las fases de crecimiento es cuando la tasa de paro más se despegaba de la de toda España ¿Por qué existe permanentemente un flujo intenso de personas hacia el mercado de trabajo de las islas cuando hay un bajo nivel de salarios y una alta tasa de paro? Esto es así porque el ritmo de creación de empleo ha sido extraordinario, donde la elasticidad de empleo respecto al crecimiento económico ha sido en los últimos veinte años del 1,5. También hay que considerar el efecto volumen, porque basta con que un porcentaje insignificante de la población de la Europa continental decida, por las razones que sean, localizarse en Canarias para que tenga un efecto significativo sobre la población activa en las islas. Algunas veces se oye que la razón se encuentra en que la formación profesional de la población activa de Canarias es mala. Me parece una explicación débil, porque el gran volumen de flujos tiene como destino empleos de bajo nivel jerárquico en los que la competencia por los empleos no se basa en la formación.

En tercer lugar, la alta tasa de empleos ocupados con contratación temporal hace que siempre existan un alto nivel de vacantes.

Estas altas tasas de desempleo son irreductibles al pleno empleo con crecimiento de la economía, primero, porque la actual economía crece a tasas menores que antes y, segundo, porque el crecimiento necesario para acercarse al pleno empleo es incompatible con un medioambiente socialmente aceptable.

Y la tercera sombra es la desigualdad de la renta y la riqueza en el ámbito regional. Desde que existen indicadores que nos permiten comparar la desigualdad con las comunidades autónomas y las regiones europeas, Canarias acusa un problema comparativo de desigualdad. Hay desigualdad con respecto al conjunto de España, también hay desigualdad dentro de Canarias y hay desigualdad en las tasas de pobreza y exclusión. Es cierto que se han ido eliminando algunos rasgos de la desigualdad, pero no relativamente. Debemos, entonces, ocuparnos con más ahínco de este obstáculo. Para aquellos que piensan en la desigualdad como un problema moral, el motivo es evidente. Los que buscan la eficiencia sobre cualquier otro objetivo deberían pensar que la equidad es eficiente. En los últimos años se han publicado notables estudios sobre la desigualdad y la pobreza en Canarias, basta con consultarlos.

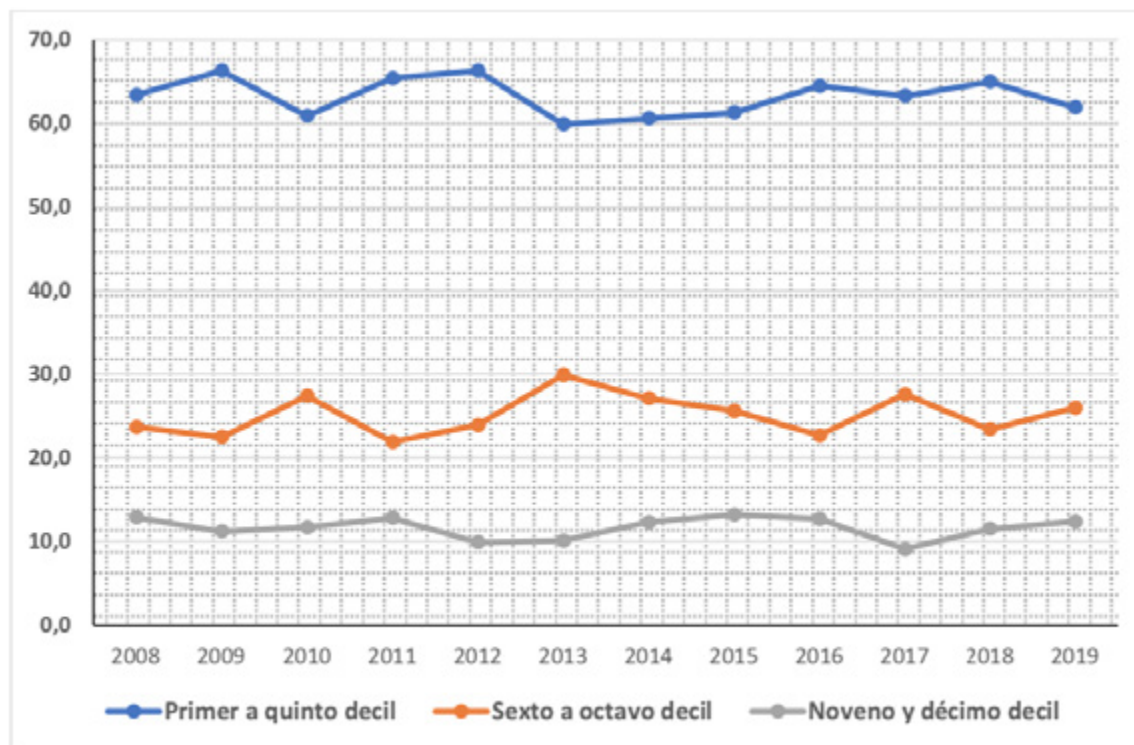


Gráfico 4. Distribución de la población por deciles de renta en Canarias de 2008 a 2019

La distribución de la población por deciles de ingresos expresa claramente la evolución de los ingresos en la crisis económica de 2008, la recuperación a partir del 2013 y el comienzo de la fase de depresión a partir del 2017 (Gráfico 2).

En cuanto a las tasas de pobreza y exclusión social, ustedes tienen sobrado conocimiento de cuál es la diferencia de Canarias con respecto al conjunto de España y la Unión Europea.

He intentado resumir el punto de partida, pero sobre el que actúan los hechos derivados de la crisis consecuencia del problema de salud privado y público del año 2020 y 2021. Calculo una pérdida de PIB sobre el año 2019 de 11 300 millones en 2020 y al menos de la mitad de estos millones en 2021, con una tasa de paro real del 32,7% de la población activa en 2020 y el 25% aproximadamente en 2021. Este es el punto de partida: caída de la inversión privada, tasas de crecimiento económico en descenso; fricciones entre crecimiento económico y calidad del medioambiente; altas tasas de desempleo; y altos niveles comparativos de desigualdad de la renta y la riqueza.

2. El presente de la economía de Canarias. ¿Cuánto dura el presente?

El efecto de la pandemia en el año 2020 puede ya ser medido en términos macroeconómicos (Cuadro 3). La información insiste en dos ideas esenciales que presiden las pequeñas economías insulares. Por un lado, son economías especialmente expuestas a los shocks externos, en la terminología habitual, altamente vulnerables y con escasa capacidad para retornar a la situación previa a los shocks externos (resiliencia). Por otro lado, en los casos de shocks negativos la vulnerabilidad se manifiesta en altos niveles de desempleo y la resiliencia en un largo período de tiempo para retornar a las tasas de desempleo previas. En números absolutos, el PIB perdido en 2020 respecto al 2019 es de 9110 millones de euros. Canarias tiene 10,8% de ocupados en ERTE y el total de España 4,64% (febrero); Canarias tiene 279 000 desempleados y España 3719 millones.

Antes de pasar a explicar cuáles son las pautas de la recuperación es necesario que se tengan presente algunas ideas. En primer término, cuando se trata de hacer pre-

	Canarias	España
PIB constantes (euros 2015)	- 20,23 %	-11,04 %
Tasa de desempleo		
Total Canarias	25,22%	16,13%
Fuerteventura	27,12%	
Gran Canaria	25,73%	
Lanzarote	25,77%	
El Hierro	24,66%	
La Gomera	23,64%	
La Palma	24,05%	
Tenerife	24,59%	
Trabajadores en ERTE (febrero)	89.559	899.383

Gráfico 4. Distribución de la población por deciles de renta en Canarias de 2008 a 2019

dicciones la ciencia construye escenarios basados en los comportamientos del pasado y estos comportamientos o tendencias, por principio, son irrepetibles estrictamente. Dicho de otra forma, el futuro no es la proyección exacta del pasado, así que podemos afirmar que desconocemos el futuro. Los creyentes atribuyen a los dioses el conocimiento del futuro, pero los científicos no son dioses ni la ciencia es una religión. Nuestro trabajo consiste en definir las tendencias relevantes del pasado, aquellas relaciones económicas que se están explorando, las que están consolidadas y las que desaparecen. Con estos elementos construimos escenarios probables y, aun con todo, sabemos que aparecerán «cisnes negros», en la terminología de Taleb, esto es, hechos sorprendentes a los que habíamos atribuido una escasa probabilidad o incluso ninguna porque eran inexistentes.

Teniendo en cuenta esta idea central, podemos establecer algunas pautas para el futuro. En los valles y crisis pasadas la economía de Canarias recuperó su nivel de actividad en un periodo de cuatro a cinco años, contados a partir del año en el que comenzó la recuperación, y cuatro años a partir del inicio de los problemas de la economía. De esta forma, la recuperación del PIB del año 2019 no se produciría antes del 2024, contando con el comienzo del crecimiento en 2021. Es cierto que el cambio de signo en la política económica europea puede apoyar la recuperación, pero si contamos con que los fondos que más adelante comentaremos empezarán a transmitirse a la economía a finales de año y que el periodo de traslado a la economía real es de doce meses como mínimo, podrían tener un efecto de seis meses a un año de adelanto de la recuperación. De hecho, la transmisión a la economía real de la política monetaria y fiscal se está produciendo desde marzo y tiene carácter de urgencia.

3. El escenario de la Unión Europea para el periodo 2021-2027

En este tercer epígrafe haré referencia a las relaciones con la UE en cuatro ámbitos: el Next Generation EU, el marco de financiación plurianual, el régimen económico y fiscal y las ayudas de Estado, y el mantenimiento de la cláusula de salvaguarda.

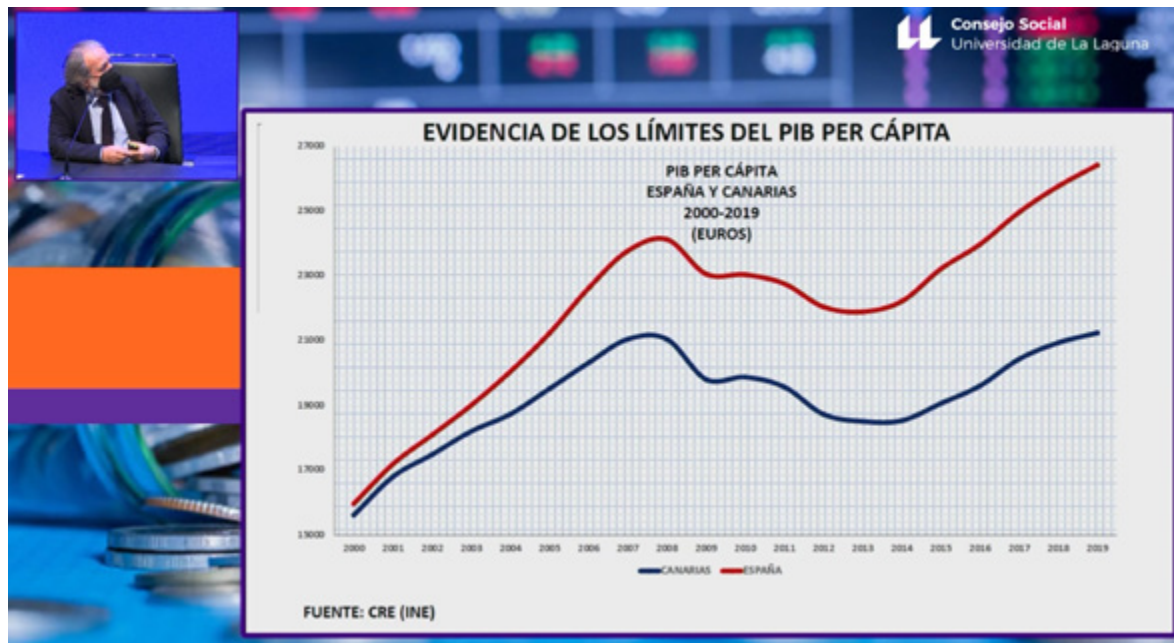
¿Con qué bagaje de conocimientos contamos? Canarias tiene bien definida la estrategia de crecimiento en numerosos documentos que ustedes conocen: Plan de Acción de la Estrategia Europa 2020, que sigue siendo válido después de los efectos de las dos crisis del siglo XXI; la Estrategia de Especialización Inteligente; y la Estrategia Operativa de Internacionalización. Todo esto en el marco de las prioridades de los fondos europeos: una Europa más inteligente, mediante la innovación, la digitalización, la transformación económica y el apoyo a las pequeñas y medianas empresas; una Europa más ecológica y libre de carbono, que aplique el Acuerdo de París e invierta en transición energética, energías renovables y la lucha contra el cambio climático; una Europa más conectada, con un transporte estratégico y redes digitales; una Europa más social, que haga realidad el pilar europeo de derechos sociales y que apoye el empleo de calidad, la educación, las capacidades educativas y profesionales, la inclusión social y la igualdad de acceso a la asistencia sanitaria; una Europa más cercana a los ciudadanos, que respalde estrategias de crecimiento de

gestión local y que contribuya a un desarrollo urbano sostenible en toda la UE. He citado algunos textos que son referencias hoy perfectamente válidas, pero hay otros que pueden ser considerados, aunque no los citaré para no excluir alguno que podrían estar en la lista por méritos propios. Lo que deseo poner de manifiesto es que Canarias tiene elaborado, con suficiencia, el pensamiento estratégico desde hace años. No debemos partir de cero.

Respecto a Next Generation EU, como ustedes saben, el acceso a la financiación viene precedido de la aprobación por parte del Consejo de un plan para cada uno de los Estados miembros, que incluye propuestas de reforma y acciones que requieren financiación con cargo a los 69 500 millones de transferencias que le corresponden a España. El Gobierno ha decidido no utilizar de momento la otra parte de los 140 000 millones, que son préstamos. Los Estados tienen hasta finales de abril para enviar los planes a la Comisión. A partir de esta fecha, las instituciones europeas tienen dos meses para aprobar el Plan y cuatro semanas más para que el Consejo de la Unión Europea apruebe definitivamente el documento. A continuación, se publicarán las convocatorias.

Ya se sabe que las prioridades son la transición ecológica y la digitalización. Ambas prioridades vienen como anillo al dedo a Canarias, primero, porque la transición produce un efecto deseado sobre la relación crecimiento económico y medioambiente, en el sentido de que se crea lo que se crea siempre será mejor desacoplar que negar el problema y, segundo, porque, como ya se ha dicho, será difícil que Canarias tenga ventajas competitivas en la producción de bienes corporales, pero puede aspirar a generar las suficientes ventajas en los servicios en los que la logística del transporte tiene complicaciones y costes reducidos. Ahí, en estas actividades, podemos generar determinadas ventajas vía fiscalidad, salarios y, probablemente, también «conocimientos», aunque esto es más difícil, depende de cómo juguemos las cartas universitarias. Las dos universidades públicas localizadas en Canarias han hecho aportaciones.

Tenemos un Plan Reactiva Canarias, que se ha pactado por un gran número de interlocutores. El objetivo estratégico es hacer coincidir las convocatorias del Next Generation con las propuestas del Plan. Hay que preparar un andamiaje suficiente para



Intervención: José Luis Rivero Ceballos

dar orientación y respuestas a las iniciativas de las empresas localizadas en Canarias, los nuevos empresarios y las empresas que se quieran localizar en las islas; un andamiaje ligero que pueda desmontarse en parte sin grandes costes.

Es necesario que el Gobierno de Canarias siga afianzando su estrategia económica en las comisiones sectoriales ministeriales y, en la general, de las comunidades autónomas. Y conviene que las instituciones de las islas se alineen tras las propuestas del Plan Reactiva Canarias. Lo importante de este proceso es que las iniciativas dependerán de la solvencia de las propuestas que las empresas e instituciones hagan en el momento de las convocatorias. Así pues, como se ha dicho, el andamiaje operativo de la Administración debe ser sólido técnicamente y flexible organizativamente, y, además, debemos hacer desde lo público una labor de impulso a las iniciativas de inversión privada. No es nada fácil impulsar la inversión privada teniendo en cuenta la tendencia que hemos señalado de reducción en los últimos años. En mi opinión, debe ser especialmente orientada a las «islas verdes», donde el crecimiento potencial es más alto.

El segundo elemento que debemos tener presente es la utilización de los recursos derivados del período de programación 2014-2020. El nivel de gasto de los recursos asignados ha sido en España muy bajo, y en Canarias también (FSE, 32%; FEDER, 47%; Desarrollo Rural, 52%; Interreg, 25%). Teniendo en cuenta esto, deberíamos tener una estrategia definida para los próximos tres años. De igual forma, podríamos evaluar las razones y apoyar políticas que nos permitan gastar en estos próximos años las asignaciones del período 2021-2027.

El tercer escenario es la revisión de las ayudas del Estado del REF durante el año 2021. Necesitamos una revisión de los incentivos contenidos en el REF para adaptarlos a las actuales circunstancias. Si hemos dicho que la recuperación de la economía de Canarias no se producirá antes de cuatro o cinco años, necesitaremos una política económica consecuente. La idea esencial es que desde 1991 y 1994 el REF diseñó beneficios fiscales favorables a la inversión. Esto era conveniente en aquel momento debido a los altos niveles de los tipos de interés y la notable dependencia de las empresas del crédito. En las actuales circunstancias del sistema financiero lo conveniente es diversificar el objetivo de los incentivos fiscales y contemplar un doble objetivo: la inversión y el empleo. Diversificar los objetivos creo que es un elemento estratégico fundamental. La inversión pasa por momentos críticos tras la crisis del 2008-2009, pero es que el desempleo lleva siendo crítico desde los 70. En este sentido, actuar sobre los costes laborales vía las cotizaciones a la seguridad social parece del todo conveniente,

El cuarto escenario es la prórroga de la cláusula de salvaguardia. En marzo del 2020 la Unión Europea activó la cláusula de salvaguardia en relación con los criterios del Pacto de Estabilidad y Crecimiento de la Unión Europea, que incluye los límites de déficit público, deuda y regla de gasto. La propuesta reciente de la Comisión es la prórroga por un año, habida cuenta de la evolución de los indicadores de la economía. Esto permite una política fiscal más flexible en orden a establecer, probablemente, en el futuro nuevas reglas.

4. Observaciones sobre algunas líneas de actuación estratégicas

La idea central para los próximos años puede ser la siguiente: la acumulación de los efectos de la crisis de 2008-2009 y la actual son tan profundos que requieren de una política económica que al tiempo sea de transformación y de recuperación. Esta gravedad sugiere la conveniencia de utilizar todos los instrumentos disponibles de política económica en su versión más extrema y durante una década, al menos. Debemos pasar de un impulso a la inversión a un objetivo doble: el empleo y la inversión.

Las líneas estratégicas pueden ser las siguientes. En primer lugar, el desarrollo de un PERTE insular canario (artículo 8, «Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica», del Real Decreto-ley 36/2020). Incluiría tres niveles: refuerzo de las relaciones externas de Canarias con Europa, América y África; refuerzo de la inserción insular de Canarias; refuerzo del mercado interno: inversión y empleo. Por otro lado, la integración de todos los instrumentos: NG-EU, Fondos 2014-2020 y 2021-2027, ayudas de estado (empleo-cotizaciones a la seguridad social), remanentes de las instituciones, déficit y deuda, Reactiva Canarias. También formas de interrelación con los PERTE de ámbito estatal. Y, por último, ámbito temporal: 2021-2030; dos fases: 2021-2023 y 2024-2030.

En segundo lugar, un gran proyecto cultural para Canarias. Por un lado, la iniciativa New European Bauhaus, anunciada el 18 de enero por Ursula von der Leyen: «quiero que Next Generation EU ponga en marcha una ola europea de renovación y convierta nuestra Unión en líder de la economía circular. Pero no se trata solo de un proyecto medioambiental o económico: tiene que ser, además, un nuevo proyecto cultural para Europa» –21 de septiembre, fase de diseño–. Reforzar, también, el Plan Canario de Cultura 2018-2022. CULTURMOST, «promoting cultural heritage and cultural diversity in Outermost Regions and Overseas Countries and Territories».

En tercer lugar, un potente plan de estadística de Canarias, fundamentalmente dirigido al estudio del metabolismo del ecosistema canario, base necesaria para considerar las compatibilidades entre crecimiento económico y sostenibilidad.

Por último, un decreto-ley «espejo» del Real Decreto-ley 36/2020 sobre la tramitación de los proyectos. La simplificación administrativa en la tramitación de los proyectos ha sido uno de los objetivos de la legislación estatal y convendría que las instituciones canarias fueran más allá en el ámbito de sus competencias



Consejo Social
Universidad de La Laguna

Universidad de La Laguna

FICHEM
APPLIED ANALYTICAL CHEMISTRY
RESEARCH GROUP

**La contaminación por microplásticos:
un claro ejemplo de la necesidad del cierre del ciclo
de vida del plástico en la Economía Circular**

Dr. Javier Hernández Borges^{1,2}
Profesor Titular de Química Analítica

¹Departamento de Química, área de Química Analítica
²Instituto Universitario de Enfermedades Tropicales y Salud Pública de Canarias
Universidad de La Laguna

[Intervención: Javier Hernández Borges](#)

LA CONTAMINACIÓN POR MICROPLÁSTICOS: UN CLARO EJEMPLO DE LA NECESIDAD DE CIERRE DEL CICLO DE VIDA DEL PLÁSTICO EN LA ECONOMÍA CIRCULAR

D. Javier Hernández Borges Profesor titular de Química Analítica de la Universidad de La Laguna

La razón de que ello esté hoy aquí es que tengo el placer y el honor, pero también la responsabilidad de dirigir un grupo de investigación multidisciplinar, formado por químicos, físicos, edafólogos, biólogos marinos, etcétera, que tenemos entre una de nuestras principales líneas de investigación el análisis de microplásticos en Canarias. Concretamente, formamos parte de la Red Temática de Micro y Nano Plásticos en el Medio Ambiente, una red financiada por el Ministerio de Ciencia e Innovación durante

dos años, en el que participan 16 grupos de investigación de toda España que trabajamos en el tema de los microplásticos. Y en la actualidad tenemos dos proyectos en vigor. Uno de ellos es el proyecto de Interreg MAC, que lleva por título Evaluación del impacto de los microplásticos y contaminantes emergentes en las costas de la Macaronesia, con el que pretendemos saber qué cantidad de microplásticos llegan a Canarias, cuándo, cómo y el tiempo en el que permanecen en nuestras islas. También tenemos un segundo proyecto, que es el proyecto El impacto de los microplásticos en el ecosistema de los fondos marinos de Canarias, el proyecto MICROSED, financiado por la Fundación Diario de Avisos y en el que también participa el Cabildo de Tenerife y la Consejería de Transición Ecológica, y pretendemos realizar el primer estudio de la presencia de microplásticos en fondos marinos de toda Canarias.

Aunque hoy en día se ha hablado mucho de economía y de turismo, y parece que el medioambiente no pega mucho aquí, la realidad es que el medioambiente hay que tenerlo en cuenta en cualquier tipo de acción y en cualquier tipo de actividad. De hecho, no debemos olvidar que nos encontramos en una plena transición de un modelo de economía lineal, ese modelo ya obsoleto que está basado, prácticamente, en la generación de residuos, a un modelo en el que hemos incorporado también el reciclado con las famosas tres R: reducir, reutilizar, reciclar. Pero en la actualidad debemos dar paso ya a un modelo de una economía circular en el que no deberíamos generar esos residuos y en el que aparece una cuarta R, la R de repensar el producto desde su diseño inicial para evitar, precisamente, esa generación de residuos. Y en este contexto los plásticos son, sin duda, uno de los mejores ejemplos para poner en evidencia la necesidad de cerrar ese ciclo de economía circular, porque los plásticos están generando un problema medioambiental muy grande.

Para los que no sepan, el término microplásticos es una palabra que utilizamos para designar a las partículas plásticas con un tamaño comprendido entre 1 micra y 5 milímetros; por debajo de eso hablamos de nanoplásticos, que tienen unos efectos que, si de los microplásticos sabemos poco o no tanto, de los nanoplásticos mucho menos; luego tendríamos los mesoplásticos, con un tamaño comprendido entre 5 y 25 milímetros; y, por encima de ellos, hablaríamos, incluso, de macropelásticos. En la actualidad tenemos, básicamente, dos grandes tipos de microplásticos: por un lado, los primarios, los que ya se manufactura con ese tamaño y, a partir de ellos, se

generan los productos que todos conocemos, esas son las denominadas pellets o granzas. También están los microbeads, que son los microplásticos que se utilizan como exfoliantes en productos higiene personal, como en cremas, pastas de dientes, etcétera. Por otro lado, tenemos los microplásticos secundarios, que son realmente los que se producen a partir de la fragmentación de plásticos de mayor tamaño, fundamentalmente por mecanismos de degradación abiótica, que es la acción de la temperatura, la degradación termo-oxidativa; la presencia de oxígeno u oxidación atmosférica; la presencia de luz ultravioleta, sobre todo –lo que llamamos la fotoxidación–; y también los impactos las colisiones, las abrasiones, que es lo que llamamos la degradación mecánica. Todo eso hace que los plásticos se fragmenten y aparezcan también en el medioambiente.

Pero no todos los microplásticos son iguales. Tenemos, por un lado, las denominadas espumas o foam, cuyo representante más característico es el polietileno, que



[Intervención: Javier Hernández Borges](#)

lo apretamos y tiene un aspecto esponjoso; también tenemos los films, que son los trozos de bolsa; las fibras o los hilos; también tendríamos las pellets o granzas, que son esos microplásticos primarios de los que hablábamos anteriormente –aquí tendríamos también las microbeads–; y también los fragmentos, que son los que tienen bordes irregulares. Nosotros, tratamos de estudiar siempre las formas, los colores y el tamaño de estos microplásticos porque nos dan una idea del origen y el tiempo de permanencia en el medioambiente. Me gustaría destacar sobre todo las microfibras, que son un tipo de microplásticos, que se producen como consecuencia del lavado de las prendas de ropa sintética. Recordemos que la gran mayoría de nuestra ropa está formada, realmente, por plásticos y estos se desprenden. Aquí, sobre todo, tengamos en cuenta que las microfibras que aparecen en el medioambiente son microfibras naturales, sintéticas, o semisintéticas, y dentro de las semisintéticas y sintéticas, son las que más aparecen, sin duda alguna, en el medioambiente.

Nos puede parecer que los microplásticos solo los encontramos en el medio marino, sin embargo, hay microplásticos en el aire, se mueven grandes distancias, hay microplásticos en los suelos, en las aguas, en la biota, en todos los compartimentos medioambientales. De hecho, muchos científicos hablan ya de la existencia de un ciclo del plástico, pero no un ciclo del plástico como un ciclo del uso, como si lo produjéramos, lo usáramos y lo tiráramos; estamos hablando de un ciclo del plástico como un ciclo totalmente integrado en el medioambiente, como si estuviéramos hablando del propio ciclo del carbono o del ciclo del nitrógeno. Lo que sí es cierto es que los microplásticos son más evidentes en el medio marino, y me gustaría destacar la presencia de microplásticos en el medio marino, pero sobre todo en el medio marino de Canarias.

Canarias, por su situación geográfica, porque nos llega directamente la denominada corriente de Canarias, es muy susceptible a la llegada de basuras marinas y, entre esas basuras marinas, prácticamente un 80 o 90% son plásticos. Precisamente por eso estamos monitorizando la presencia de microplásticos en toda la zona de la Macaronesia dentro del Proyecto IMPLAMAC y, en nuestro caso, estamos encargados de monitorizar un total de 16 playas en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, donde, además de tener Playa Grande en el Municipio de Arico, que es un punto negro de llegada de microplásticos a Canarias, recientemente, precisamente dentro de este

proyecto, hemos encontrado un nuevo punto negro en Arenas Blancas en El Hierro. Es en ese punto donde, si tratamos de ver la variación de la cantidad de microplásticos por metro cuadrado en el periodo comprendido entre noviembre y octubre del año pasado y abril de este año, vemos que tenemos una media de unos quinientos cincuenta y nueve ítems, o sea, partículas plásticas por metro cuadrado, de las cuales un 47,1% son polietileno y un 21,6% polipropileno, que son los plásticos que más se producen a nivel mundial. Dentro del Proyecto MICROSED, por ejemplo, estamos muestreando, como comentaba, los sedimentos marinos y estamos encontrando, fundamentalmente, microfibras, de las cuales un 85,96% son microfibras blancas y un 9% azules. Estos son los datos de la isla de la Palma, que son los que tenemos completamente ya tratados, pero la tendencia viene siendo más o menos similar en el resto de las islas.

La realidad es que en el medio marino ya los microplásticos han entrado, sobre todo, en la cadena alimentaria, ya desde que hay microplásticos en el zooplancton, que es la base de la cadena alimentaria marina, ya entran, precisamente, en todos los organismos. Y, en este sentido, a modo de ejemplo, me gustaría presentarles los resultados que hemos obtenido de analizar los tractos digestivos de dorada y lubina de piscifactoría, donde estamos encontrando entre una y cinco microfibras, fundamentalmente azules y negras, en los tractos digestivos de estos peces. Afortunadamente, no ingerimos los tractos digestivos de esos peces, pero lo cierto es que los microplásticos no deberían estar ahí, y esto no es exclusivo ni siquiera de la piscifactoría, es, en general, de todos los peces que se encuentran en el océano. También estamos haciendo estudios en la actualidad determinando microplásticos en gónadas y el tracto digestivo del erizo de mar *Diadema Africanum*, que ramonea en el fondo oceánico, y también estamos encontrando bastantes fibras, sobre todo también fibras transparentes y fibras azules. Con lo cual, están poniendo de manifiesto que aquí, en Canarias, los microplásticos se están expandiendo en el medio marino.

Los microplásticos han llegado también al ser humano. De hecho, se calcula que, aproximadamente, ingerimos el equivalente a una tarjeta de crédito de plástico a la semana. También se han encontrado microplásticos en heces humanas. Y ya lo último es este artículo, publicado en enero de 2021, que habla de la presencia de microplásticos en placentas; se lo denomina *plasticenta*, primera evidencia de mi-

croplásticos en la placenta humana. Con lo cual, ya pone de manifiesto que, si bien está todavía por ver qué tipo de efectos tienen realmente los microplásticos en el ser humano y en muchos organismos vivos, la realidad es que están llegando al ser humano, incluso en sus primeras etapas.

Los microplásticos también están presentes en los suelos y en la atmósfera. A los suelos llegan fundamentalmente por las aguas residuales, porque nuestros sistemas de depuración no son capaces de eliminar, en principio, en su totalidad los microplásticos que llegan y al usar los lodos también contribuimos a dispersar esos microplásticos >>.

También pueden llegar a través de la atmósfera por deposición seca o deposición húmeda, con la lluvia o con la nieve, y precisamente por eso nosotros nos hemos ido durante las últimas nevadas –la nevada de Filomena y la posterior– a muestrear la nieve al Teide –hemos llegado incluso al pico– y estamos en la actualidad tratando, precisamente, esos datos. Pero vamos a encontrar microplásticos en el Teide sí o sí. La cuestión es si lo encontramos por esa deposición húmeda o por la actividad antropogénica, que ahí les muestro una foto que es muy habitual encontrar en esos días de nieve, cuando todos vamos al Teide con los buggies, con las alfombras y con bolsas, van rozando con toda la nieve y con las piedras y vamos dejando restos de microplásticos allá a donde vamos. Por último, resaltar que los microplásticos, una vez que se encuentran en el medio marino, crean una especie de biofilm que muchos investigadores han denominado la plastiesfera, es decir, una especie de esfera en la que encontramos multitud de microorganismos, incluyendo microorganismos patógenos, encuentran un hábitat y les sirven los microplásticos como medio, precisamente, de dispersión. Nosotros estamos en estos momentos estudiando, conjuntamente con el Instituto Universitario Enfermedades Tropicales, la presencia de microorganismos patógenos, incluyendo también el famoso SARS-CoV-2, a ver si por casualidad los encontramos también en los microplásticos. Como conclusión, espero haber puesto de manifiesto que la contaminación por plásticos es un problema que afecta, en realidad, a todo el planeta, que lo tenemos aquí en Canarias, no hace falta irnos muy lejos para ver que esto es así; que estudiar el plástico es una de las mejores evidencias de que necesitamos un cambio de modelo, un cambio de mo-

delo de economía circular; y que también es necesario que en cualquier contexto, incluyendo el económico, se tenga en cuenta la urgente necesidad de tomar acciones que minimicen el impacto de los plásticos y sus efectos, y que contribuyan a su reducción y eliminación.



Intervención: Raquel Lucía Pérez Brito

DESAFÍOS Y RETOS DEL PRESENTE Y EL FUTURO DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS

Dña. Raquel Lucía Pérez Brito
Consejera delegada de INtech Tenerife

Se ha planteado que tenemos un problema estructural de paro juvenil. Joaquín Nieto hablaba de que en España hay un 40% de paro juvenil, y en Canarias estamos en

un 85% cuando estamos hablando de 16 a 19 años y más del 60% cuando estamos hablando de mayores de 19 años. Esto es una catástrofe, cuando estamos en clase –también soy profesora de la universidad–, los alumnos te preguntan si realmente van a tener que emigrar como hicieron sus bisabuelos, y es una pregunta que no tiene respuesta. O hacemos algo con las empresas públicas que existen, sean del Cabildo –como es este caso– o sean del Gobierno de Canarias y todos colaboramos y remamos en la misma dirección, o tendremos un problema muy importante en el presente y en el futuro, porque esto es una realidad.

El siguiente tema que han tocado es el desequilibrio económico. Llevamos décadas hablando de la necesidad de diversificar la economía, pero no hemos encontrado a la varita mágica. Se han tomado medidas, lo hemos intentado, pero la evidencia es que seguimos teniendo una economía basada en el servicio. Efectivamente, hace cincuenta años había mucho más equilibrio del que tenemos actualmente; teníamos una economía mucho más empobrecida de la que tenemos ahora en Canarias, pero más equilibrada. Ha desaparecido el sector agrícola; no ha desaparecido del todo, pero ha disminuido mucho en los tantos por ciento del producto interior bruto de Canarias el sector industrial. Lo que quiero plantear es que las empresas públicas algo tendremos que aportar a esta situación y, si no, es mejor cerrarlas. Desde mi punto de vista, siempre he sido bastante crítica con las empresas públicas, pero esto es necesario. Yo creo que el Parque Científico y Tecnológico en estos momentos tiene muchísima más importancia que la que tenía en el momento en que se constituyó y estoy completamente convencida, pero esto hay que organizarlo, hay que sentarnos y compartir opiniones, como ocurre en el Consejo Social o, en su momento, como existían en el Consejo Económico para la Promoción de la isla de Tenerife.

Comienzo con los antecedentes del Parque Científico y Tecnológico. Es una empresa 99,2% del Cabildo, es decir, que el resto de los socios son minoritarios –y muchos–. ¿Por qué existimos? Desde mi punto de vista, cogemos los retos que necesita plantearse la isla e intentamos resolver los problemas. Ya solo con eso debería ser más que suficiente si realmente lo conseguimos y, si no lo conseguimos, evidentemente, no. ¿Cómo afrontamos estos retos de nuestra isla? Por un lado, intentamos canalizar la I+D generando infraestructuras, porque aquí estaríamos todos de acuerdo si digo que la Universidad de La Laguna hubiera sido incapaz de tener un centro como el

que tiene ahora mismo, como el Nanotech, si la Administración pública no hubiera participado en él. También le pasaría lo mismo al Instituto de Astrofísica de Canarias.

Estamos hablando de instituciones muy relevantes, pero que tienen un peso en la sociedad, que le cuesta mucho adaptarse a las necesidades de las empresas. Por lo tanto, si la inversión pública no hubiese hecho esas infraestructuras, probablemente no habría nadie que las hubiera hecho. Es decir, que, en primer lugar, hay infraestructuras, se han creado.

Luego, otra pata importante es que exista esa competitividad, es decir, que si en nuestros diferentes enclaves conseguimos que haya empresas públicas, empresas privadas, instituciones, universidades, esa colaboración entre ellas genera riqueza para la isla, genera cooperación empresarial. Y, por supuesto, nosotros aquí sí que hacemos algo diferente, que no nos vale cualquier empresa, tienen que ser empresas que se dediquen en la innovación y empresas que se dediquen a la tecnología y a los desarrollos que en el futuro puedan dar algo diferente a nuestra gente joven. El siguiente problema es que sí, lo estamos haciendo, tenemos empresas como Arquimia, que demanda gente capacitada, y resulta que nos pasan la petición de los currículums y no tenemos a la gente que nos están solicitando –y eso que tenemos una base de datos importantes de currículum, y de gente a la que, incluso, hemos formado–. Entonces, desde mi punto de vista, no es que la universidad no funcione, no es que los centros de formaciones no funcionen, es que creo que la velocidad de los cambios de la universidad es mucho más lenta que lo que necesita, aquí y en todas las partes del mundo. No es algo endémico, es una situación que no se puede resolver por parte de los centros formativos públicos ni privados. Por lo tanto, yo sí creo que también las Administraciones públicas, a través de las empresas públicas, tienen que colaborar en dar esa especialización.

El Cabildo lo hace con las becas de capacitación con el Astrofísico, se hace también con la Universidad La Laguna y nosotros, desde el Parque Científico y Tecnológico, no solo los coordinados, sino que también formamos, lo cual, ahora, esa parte de la capacitación son todos los proyectos que no tienen nada que ver con las infraestructuras, pero que lo veo tan necesario como la asistencia de las infraestructuras.

Y con estos tres puntos que estoy planteando aquí lo que esperamos es que consigamos una isla mucho más moderna y digitalizada.

¿Por qué a Arquimia o por qué a la Universidad Tecnológica, que en estos momentos está siendo bastante cuestionada, les puede interesar? Tiene que ver con el Régimen Económico Fiscal de Canarias que tenemos, por supuesto; tiene que ver con la calidad de vida que tenemos; tiene que ver, por supuesto, con las infraestructuras de conectividad, en las que ha trabajado el Cabildo a través del Napwaci, del D-AliX y del iT3. Esa parte se ha logrado. Tampoco nos valdría tener infraestructuras si luego esas empresas que pueden tener un potencial o que consideramos que pueden ser tractoras de otras empresas no tienen a las infraestructuras que necesitan esos desarrollos tecnológicos del futuro. Es decir, yo creo que, en el fondo, toda la conectividad interna y externa que tiene la isla de Tenerife era necesario plantearla.



Consejo Social
Universidad de La Laguna

PCTT
Parque Científico y
Tecnológico de Tenerife

Jornada "Encuentros con el futuro"
Consejo Social ULL
22 de marzo 2021

www.intechtenerife.com

Intervención: Raquel Lucía Pérez Brito

Hay cuatro enclaves: INnovaparc ULL, en la torre de química. El Hogar Gomero, que se acaba de inaugurar, donde están el IACTEC y el Nanotech. En la Dársena Pesquera de Santa Cruz, de 600 mil metros cuadrados, el INfactory coworking en unas naves que se heredaron de la fusión de la Sociedad de Fomento Inversiones de Tenerife, y es importante recordar que existió una fusión, porque la Sociedad de Fomento de Inversiones de Tenerife se dedicaba, precisamente, a captar inversiones para la isla de Tenerife. Y ese objeto social se mantiene en el Parque Científico, la diferencia es que ahora captamos con el objetivo de innovación y con el objetivo de desarrollos tecnológicos. Y, por último, se está construyendo en el edificio sede de Cuevas Blancas, en Añaza, enfrente del centro comercial. Para los que nunca han estado, les invito que nos llamen y organizamos una visita, porque yo creo que es importante que conozcamos lo que tenemos en la isla para valorarlo, porque, si no, escuchas los problemas, pero no las oportunidades que te da tener estos edificios.

En cuanto al Nanotech y el IATEC estaríamos hablando de 600 000 metros cuadrados, que ya casi los tenemos llenos. A mí me encantaría que el edificio de INnovaparc ULL, cuando ya tengamos la sede de Cuevas Blancas, se dedique exclusivamente a la gente joven, para que a esos emprendedores que tienen interés en sacar un proyecto adelante nosotros les demos esos espacios. Ahora mismo no está acotado a la gente joven, puede entrar cualquier persona que tenga una iniciativa y que cumpla con unos requisitos. Yo creo que ya que está dentro de la Universidad de La Laguna ese espacio debería estar destinado a la gente –haya acabado o no la carrera– con unos ciertos perfiles y con una cierta edad, precisamente para paliar un poco la situación de paro juvenil y potenciar el emprendimiento, y nosotros apoyarles a través de la mentoría. El edificio que se está construyendo en Cuevas Blancas no está terminado, pero está saliendo adelante.

Hay una segunda fase que yo la dejaría en el aire, porque tal y como está la empresa no es el momento de seguir invirtiendo, sino es el momento de intentar, con lo que tengamos, hacer más viable a la empresa y, por supuesto, que colabore con la sociedad y con el desarrollo de la isla de Tenerife.

Para nosotros darnos a conocer hay dos aspectos fundamentales: todos los parques tecnológicos de la isla y de España están asociados, precisamente, a la Asociación

de Parques Tecnológicos de España, y también estamos asociados a la Asociación Internacional, y esto genera beneficios. En cuanto al APTE, hay 62 parques miembros y 44 universidades españolas colaboradoras, y lo mismo ocurre cuando estamos hablando del ámbito internacional.

Por último, la parte de los programas es fundamental, y lo estamos haciendo es formar no solo a los alumnos de la universidad y a los alumnos de Primaria y de Secundaria a través de programas como el Desafío INfuture o como los programas de First Lego League o womenIN, sino que ahora también tratamos de formar a los profesores, a esos que se van a presentar a las oposiciones este año. Así, si ya tienen ese conocimiento, podrán trasladarlo al aula y cuando lleguen los alumnos a la universidad comenzaremos a ver un interés por la robótica, por la inteligencia artificial y por los desarrollos futuros.

En cuanto al CEDei, no es nuevo. Esto ya lo estaba haciendo el Instituto de Tecnológico de Energías Renovables, y se ha trasladado ahora al Parque Científico y Tecnológico precisamente por introducir toda la formación en esta empresa pública. El CEDei pretende coger ese gap de formación que necesitan las empresas privadas y que realmente los que salen de las universidades y de los centros de formación no se la dan, y nosotros becarlos. Se trata de una colaboración entre las empresas privadas y la Administración pública a través del Cabildo, por supuesto, y del Parque Científico y Tecnológico, en la que se forma, por ejemplo, en Arquimia, a esos canarios que está queriendo contratar, pero que termina contratándolos en la Península o en el extranjero, con la obligación de que el 70% de los que se formen en esos cursos –que los formarán las empresas, que son las que conocen sus necesidades– tienen que ser contratados. Es decir, que ya está generando una formación especializada para puestos de trabajo que realmente tienen que darse. ¿Qué pasaría si no cumpliera la empresa? Ese dinero que ha invertido el Cabildo en dar esa formación y esa oportunidad a la gente que está en una situación determinada tendría que ser devuelto. Yo creo que esto es muy importante, para resolver esos temas estructurales.

La proyección y los objetivos para el futuro los podemos definir con las palabras promover, preparar, capacitar, cooperar, transformar e impulsar la competitividad de nuestra isla.

Dña. Elena Máñez Rodríguez **Consejera Economía, Conocimiento y Empleo del** **Gobierno de Canarias**

Estas ponencias nos invitan a hablar del presente y del futuro y de esos retos que tenemos en un contexto de extraordinarias dificultades como nunca habíamos tenido. Aquí se han puesto sobre la mesa los datos de la caída del PIB, un 20%, casi diez mil millones de riqueza que ha perdido esta tierra. Damos los datos con frialdad, cuando realmente son de un impacto tremendo. Igual pasa con los datos que se han comentado de la tasa de paro o la tasa de paro juvenil, y aun con todos estos datos que nos plantea en un escenario de bastante dureza, si los comparamos con la crisis anterior, llegamos a tener tasas de paro en algún trimestre casi un 34% y con caídas del PIB muchísimo menores que las que hemos tenido. El 2013 fue el peor año, en cuanto a la tasa de paro y ese año la caída fue de un 1,1%. Entonces, algo ha pasado entre una crisis y otra, y como también manifestó el representante de la oficina de la OIT, es que lo que han cambiado, han sido las políticas, las medidas puestas en marcha para mitigar, para paliar y también para reactivar ante esta crisis brutal. Se ha hablado de los ERTE, es verdad, casi noventa mil personas están en ERTE, pero están protegidas con ese con ese mecanismo, que siguen estando de alta y, por lo tanto, no están en situación de desempleo. Se ha hablado del paro juvenil y, desde luego, son dramáticas las cifras que tenemos de desempleo juvenil, pero son problemas estructurales, que vienen de atrás.

Retomando las cosas que se han dicho cuando se ha hablado de la innovación, del conocimiento, como ponía la rectora de manifiesto, siendo un reto fundamental y también el mantra de la diversificación del que se hablaba, el turismo va a seguir siendo nuestro motor. Tenemos una economía especializada y, además, lo hacemos bien, y eso hay que reconocerlo, tenemos un destino turístico maravilloso que, además, tiene también mucho que decir y hablar en materia de innovación, de economías circulares, y que también puede ser un motor a la hora de diversificar porque demanda servicios especializados y, por lo tanto, es muy importante. Pero tenemos que ver también la oportunidad que esta crisis o que las medidas puestas en marcha para paliarla y reactivarla nos ofrecen. Me gusta uno de los lemas que veía en

el cartel de la recuperación económica como oportunidad. Ahí, en materia de conocimiento y en materia de innovación creo que tenemos una de las grandes oportunidades en esta crisis y que tenemos que tratar de usarla con inteligencia para diversificar dentro de los límites. Cuando vamos de diversificar parece que vamos a cambiar radicalmente el modelo, pero sí podemos generar crecimiento, generar empleo y podemos generar actividad económica que nos permita hacernos más resilientes, una palabra que ahora forma parte del vocabulario de todo el mundo; una economía más sostenible, inclusiva y resiliente.

Quería hablar de los retos que tenemos en materia de conocimiento y de las oportunidades. También tenemos un hándicap: hay transformaciones que se tendrían que haber llevado a cabo antes de la pandemia y que no se han producido con la intensidad que debiera, y ahora se ha acelerado la necesidad de ellas. Pero al mismo tiempo que se han acelerado, han generado una mayor sensibilidad o predisposición en algunos ámbitos a la hora de ser cómplices de esas transformaciones. Me encargo de Economía, Conocimiento y Empleo, y siempre digo que el conocimiento está en medio no por casualidad, sino porque realmente es transversal y tiene que impregnar toda la acción del Gobierno, pero, por supuesto, de esta consejería, que además es el eslabón que une a la parte de economía y la parte de empleo a través de la Agencia. Y ese es el reto que nos estamos marcando desde la Agencia: avanzar en una economía del conocimiento, convertir a Canarias en un paraíso digital y eso es un proceso que no se produce de un día para otro, pero ir sentando las bases de ese cambio. Alineándonos, por ejemplo, con la estrategia de España Nación Emprendedora tenemos que aprovechar esas misiones que se ha planteado el Gobierno de España, alineadas con Europa, y alinearlos nosotros en esas misiones para ir generando esos cambios.

Me gustaría señalar algunos de los retos que tenemos a la hora de lograr ese gran objetivo. Cuando hablamos de la I+D+i, Canarias lleva años a la cola, por eso alguna de esas transformaciones que dicen que se tendrían que haber llevado antes no se han producido. Hemos seguido a la cola y eso no lo podemos revertir de un día para otro, por muchos fondos europeos que nos vengan, porque tenemos hándicap que tenemos que solucionar para realmente alcanzar ese objetivo y alinearlos e ir subiendo en ese déficit que arrastramos. Tenemos las infraestructuras, tenemos

muchas potencialidades, tenemos nuestras universidades, tenemos centros, como el que presentaba la compañera... Tenemos elementos y fortalezas a la hora de que podamos crecer y avanzar en esa economía del conocimiento, pero tenemos hándicap.

Hablamos de competencias digitales y se señalaban antes las dificultades que tienen las empresas muchas veces la hora de conseguir determinados perfiles, y es que Canarias, en competencias digitales básicas o por encima de las básicas, estamos 5,8 puntos por debajo de la media nacional. Es verdad que según el mayor nivel de estudios, la brecha es menor, pero si miramos el porcentaje de competencia comparativamente con el resto de comunidades autónomas, en el grupo de edad más joven –que eso es lo preocupante–, de 16 a 34 años, junto con el de mayores de 55, es casi de 20 puntos. Y estamos hablando de los jóvenes, estamos hablando de la población, que, además, cuando hablamos de nativos digitales damos por supuesto que están mejor preparados y preparadas que las generaciones anteriores, y ahí vemos que hay, desde luego, un déficit muy importante. Y tiene que ver también con ese desempleo juvenil, porque uno de los elementos determinantes de las mayores tasas de desempleo juvenil es, por un lado, la alta temporalidad –derivada, también, de nuestro modelo económico, sector servicios– y, después, el bajo nivel formativo que tienen nuestros jóvenes, cuando el 80% de los jóvenes en desempleo no ha terminado ni la ESO. Entonces, con ese perfil y en un mundo tecnológico cambiante donde las competencias digitales cada vez van a ser más importantes para el desarrollo de cualquier puesto de trabajo, no estamos hablando de competencias digitales avanzadas para puestos de trabajo más tecnológicos, sino para toda la cadena del sector servicios, en el que somos mayoritarios en nuestra estructura económica.

Esas competencias, ese déficit, es uno de los retos que tenemos, y por eso es importante la unión de economía, conocimiento y empleo, porque ahí tenemos un instrumento muy potente a la hora de ir combinando las estrategia de política económica, las estrategias de optimización de esos fondos europeos, las políticas de transición ecológica –que te van a contar con bastantes recursos que van a venir a Canarias–, con las políticas activas de empleo a la hora de ser capaces de mejorar las competencias de nuestros jóvenes y de la población desempleada en general para ir reduciendo esas tasas de desempleo, trabajando con Educación –hay abandono

escolar-. Tenemos ahí realmente hándicap. Pero si miramos, por ejemplo, la presencia de especialistas TIC en nuestras empresas, vemos que –datos nacionales– el 17,4 de las empresas españolas de diez o más personas trabajadoras cuentan con especialistas TIC, mientras que tan solo cuentan con ellos el 3% de las microempresas. Y en Canarias esa media todavía es inferior, estamos por debajo en la presencia de especialistas TIC en nuestras empresas. Esta es una de las cosas que ha cambiado con la crisis, que nos ha restado movilidad y ha llevado a muchas empresas a plantearse su modelo de negocio, a innovar, a buscar soluciones para seguir manteniendo su actividad. Y esa es la oportunidad que tenemos a la hora de enganchar con esa necesidad que ha generado la crisis a la hora de incorporar más profesionales en el ámbito digital.

Por parte de la Consejería tenemos varias líneas. Hemos hecho un esfuerzo importante para incrementar los recursos destinados a las empresas en materia de transformación digital: la línea de INNOBONOS; el apoyo a los clústeres; la Red CIDE, que ha sido clave, por ejemplo, en este momento de pandemia a la hora de asesorar a empresas que querían informarse, de ver cómo podían acceder a medios de digitalización para cambiar su modelo de negocio.

En cuanto a big data, estamos por debajo. Tampoco es que España esté muy bien en cuanto a la utilización del big data por parte de las empresas, pero también aquí en Canarias tenemos un reto a la hora de incorporar un instrumento que va a ser clave, que es la utilización de esos datos a la hora de la toma de decisiones y de mejorar la productividad y la competitividad de nuestras empresas.

La formación es el reto que tenemos a todos los niveles. Las empresas en nuestro tejido empresarial han hecho un esfuerzo importantísimo en los últimos años de innovación, de mejora, pero nuestro perfil mayoritario de microempresa, el pequeño autónomo, también es determinante a la hora de poder contar con medios para la digitalización. Si no tenemos a una población formada, capacitada, con competencias, con conocimiento de esos instrumentos, difícilmente lo va a poder aplicar después en otros ámbitos, como puede ser en el ámbito empresarial. Es importante el Programa de Formación de Gestores de la Innovación. Este es un programa muy potente, a través del que hemos formado a 800 jóvenes en Canarias como gestores

de la innovación, más de la mitad hicieron los tres niveles –promotor, agente y consultor–. Más de la mitad de este alumnado son mujeres, que también se ha hablado de la brecha de las mujeres y en la parte tecnológica sabemos que hay una brecha muy importante, por lo que ese dato de que más de la mitad sean mujeres es un dato muy importante. Pero es que, además, el 14% obtuvo un nuevo trabajo después de finalizar la formación como gestores de la innovación. Estos gestores, capacitados y capacitadas para llevar esa transferencia de conocimiento a las empresas a la hora de avanzar en esa necesaria transformación digital que tenemos que llevar a cabo. Esos son hándicaps y ese es el reto que nos marcamos desde la Consejería: avanzar, apoyando al talento que tenemos en Canarias, el talento innovador, pero atrayendo también. Tenemos el potencial, el clima, tenemos una fortaleza por nuestra posición, por nuestro clima, tenemos las infraestructuras y tenemos las universidades a la hora de atraer gente y talento que se quiera desarrollar en Canarias. Y no solamente el tradicional nómada digital que puede trabajar en cualquier sector, lo que queremos es atraer proyectos, inversiones y talento para generar más economía del conocimiento en Canarias.

Hemos logrado un hito importante, acabamos de constituirnos en un CIDIHUB, un centro de innovación digital en que participan las universidades, patronales, el IAC, PLOCAN y colegios profesionales, donde hemos logrado unir a gran parte del ecosistema de la innovación en un proyecto tractor para atraer inversiones y financiación >>.

El CIDIHUB puede ser un instrumento potente de unión de todo el ecosistema a la hora de mirar hacia dónde queremos llevar este proceso, en Canarias y captar esos fondos y usarlos inteligentemente en un pacto donde entre todos y entre todas diseñemos esa transformación digital de Canarias.

Este es un objetivo central que nos marcamos: esa transformación digital de Canarias y contamos con muchos de los agentes clave, aliados y aliadas en este proceso de hacer de Canarias un paraíso del conocimiento y de la innovación.

CLAUSURA DEL ACTO

D. Pedro Manuel Martín Domínguez **Presidente del Cabildo Insular de Tenerife**

Creo que es una apuesta necesaria el dedicar tiempo a la reflexión, y una reflexión abierta, no solo por cargos públicos, sino por especialistas, por personas versadas en asuntos de interés que nos saquen del mensaje corto, de los eslóganes o de un tuit que trata de reducir lo complejo en una absurda simplicidad. Por lo tanto, el que tengamos la oportunidad desde el Cabildo de ofrecer estas instalaciones o poder colaborar con iniciativas como las del Consejo Social a nosotros nos ayuda a dar utilidad a espacios culturales como este.

Sería incapaz de poder resumir jornadas como la de hoy, no solo por la densidad de los asuntos y su diversidad, sino por el calado de las muchas cuestiones que se han puesto sobre la mesa, y que han sido un barrunto de otros muchos asuntos que hay detrás; probablemente cualquiera de las intervenciones que se han tenido hoy daría para un debate de muchas horas.

Simplemente me gustaría, con la amabilidad que me dan de poder clausurar esta jornada, señalar algunos elementos que me parecen fundamentales. Elena Máñez comentaba y ponía en valor el turismo, y yo creo que tenemos que poner en valor no solo los retos que tenemos por delante, los errores que hayamos cometido, las carencias que tenemos –que son muchas–, sino algo que hemos hecho bien. Creo que la gestión del turismo –que tiene, como toda realización humana, luces y sombras– sin duda ha tenido mucho más de positivo que de negativo. El turismo ha significado la gran revolución en Canarias, para sacarnos de una sociedad que tenía que emigrar necesariamente a una que ha permitido poder financiar universidades, poder financiar el Cabildo y que el Cabildo, al final, pueda financiar instalaciones como las que antes se mostraban, dedicadas a la investigación. En eso, ha tenido mucho que ver el turismo. Un turismo que no se puede plantear en los términos que conocíamos hace veinte o treinta años. Recientemente, a finales del pasado año, se nos otorgaba al Cabildo de Tenerife un galardón como destino inteligente, que es el resultado de

estarnos planteando retos permanentemente, con la intención de que la experiencia turística de aquel que nos visite ya no sea solo el de sol y playa, sino que tengamos a su disposición las infraestructuras y los sistemas informáticos que pueden ayudar a hacer que esa experiencia sea infinitamente más gratificante.

Es verdad que todo eso pasa por algo que sea ha surgido aquí de manera permanente donde esta tarde, que es fomentar el conocimiento, sin duda, y la competitividad. Conocimiento, aquí, si me lo permiten, se ha hablado de la universidad, y es fundamental como herramienta, pero quiero hacer también una reivindicación de la Formación Profesional, de aquellos que no aspiran a ser universitarios, pero que quieren y que son necesarios para una sociedad que necesita personas cualificadas y que, desgraciadamente, está muy por detrás la oferta que se está dando de las necesidades complejas con las que nos encontramos permanentemente. Y eso está llevando a que muchas instituciones tengamos que estar cubriendo –tanto instituciones públicas como privadas– esa formación que no llega de manera reglada a través de los cauces habituales de la Formación Profesional. Yo, ya que no se ha hablado de ese ámbito hoy demasiado, pondría el acento allí, porque muchas de las personas que hoy no se plantean –ni se plantearán– hacer una carrera universitaria seguro que podrían ser muy buenos profesionales si fuéramos capaces de acercar esa formación que nos están pidiendo las empresas y la sociedad a muchos chicos y chicas que hoy tienen que estudiar en Formación Profesional algo que ni les interesa ni, probablemente, les pueda buscar una ocupación porque las otras plazas, aquellas que sí que dan trabajo, están ocupadas y hay lista de espera.

Quería hacer simplemente una reflexión sobre la protección medioambiental. Creo que ahí nadie va a discutir que hablar hoy de criterios medioambientales, de sostenibilidad, sea una cuestión de mera supervivencia. Habría que ser muy obtuso para poner pegatas a una reflexión así. Pero quiero también hacer una reflexión sobre que debemos huir de maximalismos, que con ideas preconcebidas con respecto a determinados sectores económicos se intenta buscar refugio en aspectos medioambientales y de protección del territorio, cuando lo que ocultan, en alguna ocasión, son prejuicios sobre determinados sectores económicos que han generado riqueza en esta isla. Por lo tanto, yo creo que sería bueno evitar poner bajo sospecha cualquier iniciativa que se quiera plantear sin una previa reflexión. Es como descalificar

al otro simplemente porque no piense como tú. En cualquier caso, habría que hacer un ejercicio de entenderlo, porque, igual, en algunas cuestiones pueden tener razón algunos que no piensen como yo. Eso me lleva a plantear que vivimos en una isla en donde hemos dado muchas cifras: somos un territorio lejano, territorio fragmentado, territorio muy pequeño y disperso. Eso lo sabemos. Pero también somos un territorio, como en el caso de Tenerife, en el que el 75%, grosso modo, del territorio tiene algún grado de protección, y eso influye, decididamente, sobre el modelo que hemos elegido, y que a mí me parece muy bien, que no cuestiono. Pero entonces sabemos que solo tenemos un 25% sobre el que podemos actuar, y esa es una elección por la que hemos optado libremente, pero es un planteamiento que determina radicalmente el margen de maniobra que tenemos para diversificar la economía, porque en ese margen de territorio, que ya de por sí era escaso, aún lo hemos reducido más, y me parece bien, no lo cuestiono, pero pongámoslos sobre la mesa como un valor y como una opción que hemos tomado.

Diversificar la economía pasa, primero, desde mi punto de vista, por fortalecer un modelo que funciona, que es el turístico, en la línea de que nadie quiere ir ocupando suelo de manera desmesurada –la media para aprobar un plan general en Canarias son doce años, para aprobar un proyecto turístico se puede tardar nueve o diez años perfectamente, salvo en aquellos ya muy consolidados–, por lo tanto, creo que ese tiene que ser un camino, el reflexionar sobre a dónde queremos ir. Podemos recuperar el sector primario, y ahí hay mucha investigación que hacer. En el Cabildo tenemos líneas de investigación para facilitar nuevas plantas, más resistentes a enfermedades, etcétera. Creo que aquí tenemos un capítulo abierto y deberíamos avanzar en esa línea, pero intentar dignificar ese sector es fundamental para que no estemos como ahora, que el 90% de lo que consumimos venga necesariamente de fuera.

Todos estos esfuerzos que estamos haciendo para aprovechar el tirón de los fondos Next Generation EU, más que puedan llegar del Gobierno de Canarias, pasan por que reconsideremos la necesidad de la simplificación administrativa. Y esto, que siempre suena muy bien, significa reducción de burocracia, que también suena muy bien, pero significa que tenemos que buscar un punto intermedio entre exigir una fiscalización permanente a los poderes públicos, que cuanto más fiscalicemos y miremos,

mejor es, pero, al mismo tiempo, generamos un aumento considerable de todo un proceso que nos lleva a que desde el momento en que tomas la decisión de lanzar una idea hasta que se saca a un concurso y la pones en marcha puede haber pasado, tranquilamente, un año. Contemos, además, que no conozco ningún proyecto en esta isla que no se recurra, ya no lo digo por ningún colectivo, sino por los propios empresarios. Entonces, nos planteamos simplificar la Administración, entendiendo que el nivel del control sobre lo público que hay que hacer es importante, pero tenemos que parar en algún sitio o, desgraciadamente, nos vamos a encontrar con que no vamos a tener capacidad para poder impulsar todos estos fondos que van a llegar y que necesitamos imperiosamente poder invertir. El mayor fracaso de todo sería que tengamos una Administración que por su rigor acabe no consiguiendo que esos dineros no lleguen a donde tienen que ir: a la sociedad para la generación de empleo y desarrollo social.

Considero que tenemos un reto, a pesar de las dificultades, de lo más ilusionante por delante y creo que tenemos que ser capaces de contar, el día de mañana, no la crisis que tuvimos, sino cómo fuimos capaces de superarla >>.

PAC-

Encuentros con el futuro.

**Los jóvenes ante la pandemia:
jóvenes, protestas y respuestas.**

**Modelo de crecimiento:
desafíos ante la nueva
transición: los sindicatos.**

El papel de las empresas.

Un nuevo pacto social es posible.

**La responsabilidad social
corporativa**

SO- CIAL

15 de abril de 2021



Dña. María Dolores Pelayo Duque

Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna

Buenos días a todos y a todas, les damos la bienvenida a este nuevo Encuentros con el Futuro que organiza el Consejo Social de la Universidad de La Laguna y que hoy tiene como temario los jóvenes ante la pandemia, jóvenes protestas y respuestas, modelo de crecimiento, desafío ante la nueva transición; la inteligencia artificial, los sindicatos, el papel de las empresas y un nuevo pacto social que parece que no solo es posible, sino necesario; y un concepto nuevo, relativamente novedoso de algunos años, que es la responsabilidad social corporativa, que es otra visión distinta de cuál puede

ser el papel de las empresas en el mundo en el que vivimos. wEste encuentro nos va a deparar un análisis del papel de los agentes sociales ante el cambio de paradigma. La inteligencia artificial entrará para cambiar el modelo económico que conocemos y que algunos consideran ya periclitado en muchos aspectos. Oncluso apuestan por la aceleración en los cambios, nos hablan de una acción coordinada de reconstrucción similar a la de la posguerra, abogan por una acción fuerte inmediata –léase a Nicholas Stern, economista y presidente del Instituto de Investigación Grantham– y son muchas las voces que hablan y piden un nuevo orden económico internacional. De otro lado, las Administraciones, expertos patronales y sindicatos especulan sobre el empleo y que habrá más empleo con la digitalización, reclamando huir de la visión apocalíptica de la máquina robot destructora de empleo.

Hoy damos intervención a los jóvenes. El futuro del país está en sus manos. Son jóvenes que forman parte de las generaciones mejor formadas de nuestra historia, pero ellos protestan y tienen razón. Analizaremos en este encuentro las causas. En el diagnóstico sobre nuestro mercado laboral hay una opinión generalizada de que el mercado laboral es la gran asignatura pendiente del Estado de bienestar. Se proponen como solución la de luchar contra la precariedad, llevar a cabo una revisión de la formación profesional, una atención individualizada de los parados y, en los tiempos últimos, luchar contra el trabajo precario temporal o eventual, modalidad que ha acabado funcionando como una vía rápida de ajuste a los vaivenes económicos, en detrimento de los jóvenes. En fin, España es uno de los países del mundo desarrollado que más trabajos destruye cuando hay crisis y que más empleo crea cuando hay crecimiento. Un nuevo Estatuto de los Trabajadores parece que está en marcha en el Gobierno de la nación, mientras los males del mercado laboral siguen, bien en la robotización, la inteligencia artificial o el internet de las cosas.

El mercado laboral español se ha duplicado en los últimos veinticinco años, según los datos que nos dan, y ello se debe a la incorporación de la mujer y la llegada de inmigrantes, pero la crecida ha sido insuficiente vista las tasas de desempleo y de empleo, comparadas con la de otros países de la Unión Europea. El diagnóstico es claro, no tanto las soluciones. Hay quienes apuestan por la eliminación paulatina de los contratos temporales. La precariedad del empleo afecta de manera especial a los jóvenes y, es más, recientemente la Unión Europea ha llamado la atención a España en relación con

la precariedad de los contratos y la necesidad de que España cambie de política y de estrategia en relación con esta cuestión. Eso abona las tesis que hemos sostenido. En el fondo, la organización social, si no es una organización justa, la gente, por muy democrática que sea en la situación en la que viva, no va a aceptar la injusticia. Es un concepto que la gente lo tiene interiorizado y lo reclama como un derecho de todos los seres humanos, hombres o mujeres, sin distinción de clase alguna, pobre o rico.

El modelo de crecimiento es un tema que suscita en el mercado laboral muchas cuestiones >>.

Es más, estamos pendientes de un nuevo Estatuto de los Trabajadores, pero incluso en el Foro de Davos se adelantaba que en 2025 las máquinas desplazarán a millones de empleos en todo el mundo. Para luchar contra ello se esgrimía la necesidad de la formación transversal, la capacidad de improvisar y fomentar el aprendizaje en toda la vida laboral. Creo que los acuerdos, en mi opinión, entre las empresas, sindicatos y Gobierno han desempeñado, en numerosas ocasiones, un papel fundamental en la resolución de los conflictos de intereses en juego. Esto se ha conseguido cuando los intervinientes se han comprometido, desde el inicio, en llegar a un buen puerto. Ese *modus operandi* del Estado con los trabajadores, sindicatos y con las empresas se ha puesto en marcha también con esta tragedia, y parece que hay vientos que abonan que, efectivamente, todos están por la labor de comprometerse a llegar a ese buen puerto. Esta es una buena noticia para la gente que espera que haya un convenio, un acuerdo generoso que tenga en cuenta no solo los derechos de los trabajadores, sino también la responsabilidad social de la empresa. La empresa se justifica si tiene respuesta responsabilidad social, no se trata de ganar dinero solo, se trata de que, si se gana, se invierta, se revierta, devuelva al depósito que ha recibido el empresario, a la sociedad por la vía de los impuestos o por la vía de la colaboración o la cooperación, fundaciones, etcétera. Estamos ante un cambio de paradigma. La responsabilidad social corporativa es una novedad que viene para quedarse. Como decía José Manuel Sánchez Ron, «si no hemos aprendido nada de la pandemia, somos más estúpidos de lo que pensábamos». Lo que está cayendo nos concierne a todos.



Intervención: Manuel Area Moreira

COMPETENCIAS DIGITALES PARA LA CIUDADANÍA DEL SIGLO XXI. RETOS FORMATIVOS

D. Manuel Area Moreira

Catedrático y director del Laboratorio de Educación y Nuevas Tecnologías. Departamento de Didáctica e Investigación Educativa

Quería agradecer tremendamente a la presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna la invitación a poder participar en estas jornadas, estos Encuentros con el Futuro. Es muy interesante todo lo desarrollado. Lo que se me ha propuesto es abrir esta primera jornada del mes de abril hablando un poco de juventud y competencias, sobre todo en el marco de una sociedad digital y posibles retos formativos.

Ante todo estamos hablando del siglo XXI, ya de la tercera década del siglo XXI que acabamos de arrancar y, simplemente, recordar algunas características de este contexto, caracterizado por la omnipresencia y la extensión de toda la tecnología digital en todos los ámbitos y sectores, tanto del ámbito productivo, económico, del ocio, etcétera, que está creando, como digo, unas nuevas condiciones socioculturales bajo las cuales jóvenes, niños y adultos tenemos que desarrollarnos, vivir y convivir.

Por poner algunas pinceladas, recordar que llega un tiempo donde este siglo XXI se caracteriza por ser un mundo absolutamente globalizado. Todo el mundo es consciente de que las fronteras nacionales se están difuminando y de que, en algún modo, funcionamos como una unidad global planetaria. Somos una sociedad conectada a la tecnología. Tanto personas, instituciones, como empresas están intercambiando flujos de información y de trabajo de forma constante. Esto configura también un ecosistema digital, es decir, muchas máquinas entre sí están conectadas en sus distintos formatos –móviles, computadoras, televisiones, etcétera–. Y, sobre todo, desde un punto de vista educativo –que es sobre donde yo pongo el acento, ya que provenigo del ámbito de la educación–, el tipo de conocimiento que está fluyendo, construyéndose, que, a diferencia los anteriores, es un conocimiento que está en constante mutación, que es líquido y está transformándose de modo constante. Este es el dibujo del contexto.

Para hablar de la juventud en estos momentos yo recomendaría consultar lo que es el último informe del Instituto de la Juventud del Gobierno de España, publicado el mes pasado. Se hace a partir de una serie de encuestas que han realizado a jóvenes entre 15 y 30 años, en donde se les pregunta qué piensan, qué opinan, qué hacen. Evidentemente, uno de los rasgos más distintivos de los jóvenes actuales es la utilización de la tecnología y, además, es un fenómeno que no solo es de este tiempo pandémico, sino que viene ya de años anteriores, a lo largo de todo el siglo XX. El informe pone de manifiesto que la inmensa mayoría de los jóvenes españoles –y ahí no hay diferencias prácticamente entre comunidades autónomas– son usuarios constantes de la tecnología digital. De hecho, he destacado el dato de que dos tercios de ellos, el 75%, son usuarios que diariamente, como mínimo, utilizan la tecnología dos o tres horas para hacer lo que suele hacer su vida cotidiana: comunicarse con amigos, consumir

información, oír música, televisión, etcétera. No voy a entrar en datos concretos, simplemente llamar la atención en que, de algún modo, la tecnología se ha convertido en la seña de identidad generacional respecto a generaciones anteriores.

Tradicionalmente en el mundo académico se denomina a la juventud, digamos, del presente como los jóvenes millennials. El término viene porque son los nacidos en este tránsito del anterior milenio al nuevo y es ya un término acuñado internacionalmente. Son los nacidos a finales del siglo XX y arranque del XXI. Estos son los llamados millennials o la generación millennial y coincide con los que actualmente tienen entre 20 y 30 años. Se caracterizan porque, de algún modo, son la última representación, la última generación humana que en su infancia manejaron medios analógicos. Ellos son la generación, todavía, del consumo de los vídeos, del CD-ROM, etcétera, pero que llegaron a su adolescencia cuando explotó, por algún modo, la cultura digital, y combinan esta última experiencia de consumo de cultura en formato analógico con lo digital.

Lo que ocurre es que hoy en día se habla de una generación posmillennial, es decir, que son ya los nacidos realmente en el siglo XXI. Son, por decirlo en pocas palabras, los actuales niños menores de 10 años o los adolescentes menores de 15. Fíjense que ya hablamos de una generación posmillennial después de esta, que serían realmente la primera generación humana que ha nacido ya en el ecosistema digital completamente; no tienen experiencia previa de otro tipo de consumos, de medios o de tipos analógicos antiguos. Todos ellos, tanto los millennials como los posmillennials, se caracterizarían por un consumo constante de lo digital, pero sus experiencias diarias y cotidianas de acceso a la información, al conocimiento, al ocio, etcétera, se caracterizan por acceder de forma instantánea, por la interconexión. Desde que se despiertan por la mañana hasta que se acuestan están vinculados a un objeto digital que los mantiene conectados. La interacción social es permanente y constante. Independientemente del tiempo y el espacio en el que se encuentren están acostumbrados a que la información sea inmediata y constantemente cambiante. Están acostumbrados a consumir lo que se conoce como los microcontenidos, pequeñas unidades informativas en Twitter e Instagram, es decir, vídeos muy cortos y consumo de productos culturales micros. Por decirlo de un modo, la forma expresiva que más consumen es lo que se conoce como un lenguaje audiovisual o multimedia, y hay di-

ficultades de lectura de textos largos. Están acostumbrados a no pagar por consumir el contenido.

Otros aspectos de esta nueva cultura juvenil, caracterizada por el uso permanente de lo digital, es que hay una cierta exhibición pública de la intimidad. El ejemplo más claro es Instagram. Hay una gran preocupación –y esto lo atestiguan los informes– por la imagen pública que dan y exhiben, en donde el selfie sería la metáfora más representativa de este concepto. Esto, a su vez, lleva a que haya una pérdida importante del control de lo privado al hacerse público en la red lo que uno hace diariamente, lo que piensa, lo que consume, etcétera, y pierde el control sobre ese tipo de privacidad. Hay una sobreabundancia de información a la que están constantemente expuestos y eso provoca distorsiones, en muchos casos, de una percepción distorsionada de la realidad. El concepto de fake news es el ejemplo más claro y se está produciendo lo que se llama una hiperfragmentación, es decir, la tecnología es ya tan potente y poderosa que adecúa y se adapta a los gustos del consumidor, se adapta la propia información y, por tanto, se fragmenta en exceso la información que es consumida por la mayoría, ya no solo por jóvenes, sino también por adultos. Además, a la vez estamos expuestos todos los que consumimos información a través de la red a posibles ataques informáticos que se traducen en lo que se conoce como los virus informáticos, los secuestros digitales engañosos, suplantaciones informáticas, publicidad no deseada, etcétera.

También es una generación que puede ser, como actores o como sujetos, acosada, es el concepto de ciberacoso; y hay un nuevo fenómeno que todavía no sabemos muy bien el desarrollo que puede tener, que sería el concepto de tecnoadicción, es decir, la dependencia absoluta de la tecnología para poder vivir diaria cotidianamente. Hay individuos, y se está manifestando de forma notoria, que si, por lo que sea, les falla la tecnología en formato teléfono móvil, ordenador, conexión a internet o videojuegos, manifiestan problemas de comportamiento.

Ante todo esto la educación tiene algo que decir, y mucho. Simplemente recordar que la UNESCO, en su Agenda 2030, convierte a la educación, en concreto a la educación de calidad, en uno de los grandes objetivos para la década del 2030. Hace cinco años ya en la UNESCO se sacó un informe muy importante, que yo aconsejaría recuperar

desde 2015, titulado Replantear la educación, y en el fondo lo que dice ese informe es que los sistemas educativos formativos no pueden quedarse en meras reformas, en meras innovaciones, sino tiene que haber un replanteamiento muy importante y repensar el reto que reformule de algún modo todos los sistemas formativos –en sus metas, en sus contenidos, en las metodologías del profesorado– de forma muy importante. Hablan de un cambio de paradigma educativo, igual que antes se nombraba un cambio del paradigma económico.

También se entiende que la educación para este tipo de sociedad digital del siglo XXI, entre otras muchas cosas, significa utilizar la red la internet como un marco un contexto clave para aprender y enseñar a través de la red. Se habla del desarrollo de las competencias blandas, transversales; otros hablan del talento 4.0, es decir, de poseer una serie de competencias básicas para esta sociedad digitalizada o de la cuarta revolución industrial; el concepto de aprendizaje a lo largo de toda la vida, que

The infographic features a central image of a dandelion seed head. The text is arranged around it as follows:

- Una sociedad conectada**
Conexión permanente como forma de vida
- Un mundo globalizado**
Una civilización humana a nivel planetario
- Un ecosistema digital**
Máquinas interconectadas y autónomas
- Un conocimiento líquido**
Información abundante en constante mutación

In the top right corner, there is a logo for 'Consejo Social Universidad de La Laguna'. In the top left corner, there is a small inset video frame showing a man speaking.

[Intervención: Manuel Area Moreira](#)

es un concepto que ya desde hace décadas se viene ya apuntando; y, por supuesto, que los programas formativos y el currículum sean flexibles, cambiantes, y no estén encorsetados y duren muchos años, sino intentar que estos programas formativos den respuestas inmediatas, cambiantes, porque nuestra sociedad, como decía, es también líquida y está en constante mutación.

Esas competencias blandas a las que me refería del talento 4.0 o las competencias para el siglo XXI, entre otras, pero, fundamentalmente, casi todos los informes –no solo el que nombré de la UNESCO, sino muchos informes de organismos internacionales– hablan de que tenemos que formar, no tanto en los contenidos que, como digo, son cambiantes, mutables, sino en una serie de competencias más genéricas, transversales, que permitan a cada sujeto, cada individuo, el saber resolver los problemas prácticos que van surgiendo en su vida cotidiana, en su ámbito laboral... Es decir, la competencia de saber resolver problemas prácticos, saber buscar y encontrar lógicamente, en toda la selva de internet, en todo ecosistema digital, informaciones valiosas para aplicarlas a su vida, a su trabajo, a su ámbito laboral. Evidentemente, desarrollar lo que es el pensamiento crítico, es decir, no aceptar sumisamente cualquier información que se obtenga de la red, sino ser capaz de analizarla, contrastarla y emitir juicios críticos. El trabajo colaborativo es fundamental, trabajar en grupo; evidentemente, el ser capaz de expresarse en distintas situaciones y en distintos formatos, sea oralmente, sea en lenguaje audiovisual, en textos, en idiomas; saber expresarse y comunicarse en distintas situaciones. Y, evidentemente, en un mundo siempre cambiante hay que fomentar y favorecer una actitud positiva hacia el cambio en la innovación, hacia la adecuación. Estos son elementos que se vienen repitiendo desde hace muchos años.

En el mundo educativo siempre hemos utilizado una palabra que es clave y fundamental, que es el concepto de alfabetización. En años anteriores entendíamos que el analfabetismo era una rémora, un obstáculo importante, tanto para los individuos que sufrían analfabetismo como para las sociedades que tenían grandes capas o grupos sociales de analfabetos. Lo que ocurre es que el concepto de analfabetismo o alfabetismo ha cambiado en estas décadas. Antes hacíamos referencia a no saber leer y escribir, es decir, a no poder acceder a la cultura de los libros, la cultura impresa. Hoy en día el concepto de alfabetismo habremos de extenderlo, ampliarlo a una

alfabetización digital. Y esa competencia o alfabetización digital es algo mucho más complejo que el saber manejar máquinas o software, es decir, eso es una condición necesaria en la instrumental. Pero realmente el alfabetismo o competencia digital significa saber desenvolverse de forma culta, crítica y exitosa en todo el ecosistema que representa la tecnología digital y la cultura que la acompaña.

En este sentido, la Unión Europea, hace ya unos años, sacó un informe que se conoce como el Marco de la competencia digital de la ciudadanía, en donde habla de cinco grandes áreas que debiera poseer un ciudadano –trabajador o estudiante, joven o adulto– en relación al manejo de la cultura y desenvolvimiento en la sociedad digital, como son el saber comunicarse y colaborar a través de tecnologías digitales, saber buscar información, saber crear contenido digital, saber proteger y tener seguridad de esos ataques cibernéticos que uno puede tener y, evidentemente, utilizar la tecnología para la resolución de problemas prácticos.



Consejo Social
Universidad de La Laguna

La generación MILLENNIAL Son los adultos jóvenes
(su infancia fue analógica, su juventud digital)

[Intervención: Manuel Area Moreira](#)

Me parece fundamental que en una sociedad de futuro, que se dice que va a ser una economía verde y, sobre todo, digitalizada, aquellas que dispongan de grandes grupos de la población formados y capacitados en esta alfabetización digital tienen más posibilidades, evidentemente, de crecimiento, desarrollo, etcétera >>.

Por eso definiendo, creo y considero clave y sustantivo que la competencia digital hay que extenderla a toda la ciudadanía, no digo solo a los jóvenes ni solo a los niños, sino a toda la ciudadanía, básicamente por tres tipos de razones o argumentos. Uno es de naturaleza política, porque una población alfabetizada en general, pero particularmente en lo digital, facilitará y dará igualdad de oportunidades para la participación democrática en una sociedad. Si estamos en un tiempo de sociedades digitales, aquellas personas que sean analfabetas digitalmente quedarán excluidas de la misma. Por tanto, hay un argumento político importante para defender y superar lo que se conoce como las brechas o desigualdades digitales. Un segundo argumento, que es quizás el que más está abundando, es económico, en el sentido que si el futuro de las economías es digital necesitamos trabajadores, necesitamos capital humano cualificado y formado para saber producir, consumir, con estas máquinas digitales. Por tanto, es un elemento clave. Y, finalmente, un tercer reglamento educativo o psicosocial, para cada individuo, para poder socializarse, integrarse y participar plenamente, en la sociedad, y cultura. Toca vivir, inevitablemente, ser alfabetizado, y competente digitalmente.



Intervención: Juan Diego Betancor Ortiz

PRESENTE Y FUTURO DE LA EMPLEABILIDAD UNIVERSITARIA

D. Juan Diego Betancor Ortiz **Gerente de la Fundación General Universidad de La Laguna**

Muchas gracias por contar con la Fundación General de la Universidad de La Laguna para un encuentro tan importante de reflexión como es este de los jóvenes ante la pandemia, ante el futuro, ante el modelo de crecimiento y el cambio del modelo de crecimiento. Y permítanme felicitar al Consejo Social de la Universidad de La Laguna por esta iniciativa. Creo que estos encuentros están siendo un cambio radical en cuanto a la transmisión de la reflexión universitaria con la sociedad. Estamos teniendo unas interacciones magníficas entre la gente universitaria y los no universitarios

y, al menos en lo que a mí respecta, estoy aprendiendo muchísimo de estos encuentros y espero que sean útiles también para los demás.

Pretendo hacer una reflexión y aterrizar un poco sobre este concepto de empleabilidad universitaria, de cuál es la situación actual y cómo podemos intentar mantener, al menos, o mejorar, si es posible, en el futuro, la capacidad de los y las universitarias de integrarse en un mercado laboral cambiante, digital, como ha dicho el profesor Area, muy probablemente mucho más de lo que ha sido hasta ahora, y en ese sentido qué podemos intentar hacer para prepararnos lo mejor posible para eso. Las reflexiones que voy a compartir no son mías, son al final reflexiones globales porque, como también ha dicho el profesor Area, hay mucha reflexión al respecto desde la UNESCO que está impulsando todo este tipo de análisis. En último extremo, intentaré compartir algunas profesiones globales, que estamos haciendo ahora.

La primera reflexión sería sobre si vale la pena estudiar, estudiar lo más posible, sobre cuál es la empleabilidad universitaria. A día de hoy entre más estudios se tiene, más y mejor trabajo, aquí y en Pekín, esta es la realidad. Lo que ahí tienen son los porcentajes de paro y de población activa según su nivel de estudios. La historia, en color naranja, en el caso de España, en rojo, son las personas que tienen estudios universitarios; la siguiente barra que se ve ahí son las que tienen estudios medios, digamos que de secundaria o bachillerato. El nivel de paro de las personas con estudios universitarios es la mitad de las que tienen estudios secundarios, no hablo de la comparación con los que tienen estudios primarios. Y eso se da en todos los países, ahí tienen toda la Unión Europea. Es verdad que España está peor en el nivel de porcentaje, pero es debido a la situación del mercado de trabajo en España donde tenemos un paro mayor y, por tanto, se refleja en todos los ambientes. Pero el gráfico lo que demuestra es que en todos sitios, cuanto más cualificación de estudios se tiene, se tiene más y mejor trabajo. Luego podremos discutir si uno está más a gusto o menos, porque es verdad que siempre hay un anhelo de poder desarrollar una carrera profesional absolutamente acorde con lo que hemos estudiado, con nuestras expectativas y con nuestros deseos, y eso no siempre se consigue, pero tenemos que distinguir una cosa: conseguir lo que de verdad queríamos, o tener o no posibilidades de integrarnos a un mercado laboral y ser, en ese sentido, independientes, autónomos y responsables. ¿Cuál es la realidad de los estudios superiores? La realidad de los estudios superiores

es que, cuando analizamos el mercado de trabajo, ahí lo que tenemos son los datos de los siete últimos años, proporcionados y actualizados al último trimestre del 2020, todavía no se han publicado los datos del primer trimestre del 2021. Por colores: el calabaza son estudios primarios, el amarillo son estudios secundarios de bachillerato y el verde son estudios universitarios. La línea continua es Canarias y la línea discontinua es España, la media española. ¿Qué es lo que ocurre con la tasa de reparto según estudios de la población? La realidad es que cada vez, y creo que nos tenemos que congratular de ello, tenemos más población con estudios universitarios. En Canarias es un efecto asombroso, hemos mejorado muchísimo. En el 2000, en el comienzo de la tabla, en torno al 30% de la población trabajadora tenía estudios universitarios; en el cuarto trimestre del 2020 es el 40% de la población trabajadora. Hemos aumentado un 10% en Canarias en cuanto al nivel de estudios universitarios. Si lo comparamos respecto a lo que era en sí hace siete años, de lo que estamos hablando es que se ha multiplicado por un tercio el porcentaje de población. También hay, al final, un efecto debido a la pandemia, ya hablaré de eso. Pero la realidad es que cada vez tenemos más población mejor cualificada y cada vez tenemos menos población con estudios primarios. En Canarias, desgraciadamente, estamos todavía por encima del 7% de la población trabajadora con estudios primarios.

Pero aquí intentábamos hablar de cuál es la situación en los estudios universitarios. Los estudios necesarios es verdad que van a proporcionar, y lo veremos, una mayor tasa de ocupación. Es verdad que, además, se consigue mejor, y eso no lo hablaré hoy, pero hay estudios que se recuperan los trabajos con más facilidad cuando se pierden porque hay menor número de competidores y, además, tampoco lo hablaré hoy, pero hay estudios que demuestran que se tiene mucha mayor estabilidad en el trabajo, se aguanta más tiempo en el trabajo y se cambian más por razones personales, de voluntad personal. Sea como sea, lo que está claro es que poseer la titulación superior da más probabilidad de trabajo y da menos paro.

Esa gráfica también es de los últimos siete años, actualizado el último trimestre del 2020, sobre el porcentaje de población con trabajo dentro de los que están demandando trabajo. De nuevo, los colores son los mismos –el calabaza es con estudios primarios, el amarillos secundarios o bachillerato y el verde estudios superiores–, los saltos son de cinco en cinco. Y la realidad es que la tasa de inserción laboral de las

personas con estudios universitarios en España –en Canarias no, estamos siempre un poco por debajo– ha llegado a estar por encima del 90%. Ahora mismo no está en esas tasas, está en un ochenta y tantos, y en Canarias es un 75% de inserción. No hay ninguna duda de que es el porcentaje de población que mantiene mejor su trabajo, y no solamente lo mantiene mejor. En esa gráfica la parte final corresponde al año de la pandemia, corresponde al impacto sobre el trabajo del COVID y de la pandemia que estamos viviendo, y de la crisis económica asociada a ella. En esa parte final, los tres sectores en los que estamos analizando su nivel de estudios, evidentemente, pierden capacidad de trabajo, pierden volumen de actividad para recogerlo. Quien más lo pierde, mucho más acusadamente, son con estudios primarios, pero el único sector que se recupera en el último trimestre, que comienza la recuperación en el último trimestre, es el sector de población con estudios universitarios. No solamente pierde menos, sino que además se recupera antes.

Ya sé que, a continuación, en el debate que va a haber va a haber quien defienda que la formación deja de ser una garantía de oportunidades laborales. Puede que haya dejado de ser la misma garantía de oportunidades laborales que era hace cuarenta años. Hace cuarenta años el acierto era del 100%, ahora no lo es, pero la formación universitaria es la mejor garantía que existe hoy. No será perfecta, pero es la mejor garantía que existe. Es verdad que el mundo no es perfecto, es verdad que hay amenazas sobre la situación. Se habla básicamente de dos situaciones. Una, lo que se denomina alta sobrecualificación, o desajuste vertical, en el sentido de que yo tengo un nivel de estudios aquí, y estoy trabajando en un nivel inferior, ese desajuste vertical. Y también la situación de que no se trabaja con cosas relacionadas directamente con los estudios realizados, como los dos grandes hándicap en la situación. Yo, honestamente, creo que lo de no trabajar directamente de los estudios realizados va a ser la vida que cada vez tengamos que afrontar más. No necesariamente demuestra un problema, lo que demuestra cuando conseguimos trabajar en otras cosas es que tenemos una mayor capacidad de adaptación, que tenemos un conocimiento amplio que tiene utilidades más allá de estrictamente para las que se formaron, que tenemos una capacidad de aprendizaje a lo largo de la vida mucho mayor; que cuando hablábamos –el profesor Area lo decía antes– de un currículum flexible, si fabricamos currículum flexibles, si nuestro objetivo es un currículum flexible será también poder adaptarnos de forma flexible al mercado de trabajo. No me voy a poner como

ejemplo, pero yo estudié matemáticas y he trabajado en análisis matemático puro; ahora estoy dirigiendo una fundación pública y no lo considero un paso atrás en mi vida. Quiero decir que, en ese sentido, eso no es tanto un problema como una situación a la que nos vamos a tener que adaptar.

Es verdad que la sobrecualificación sí existe, teníamos en Canarias un 40% de la población activa con estudios superiores y el trabajo calificado que exige estudios superiores es solamente del 31,4%. Existe un desajuste, evidentemente. Hay un 9% de la población canaria con estudios superiores que está haciendo trabajos que exigen un nivel inferior. Pero, perdónenme, eso, de alguna manera, es inevitable. Teníamos un 7% de la población todavía con estudios primarios, y hay un 20% de los trabajos que no exigen ningún nivel de estudios. Y ese 20% de los trabajos que no exigen ningún nivel de estudios lo tiene que hacer alguien. Y tiene un nivel académico de estudios más allá de los estudios primarios que se exigen. Ese desajuste existe para los universita-

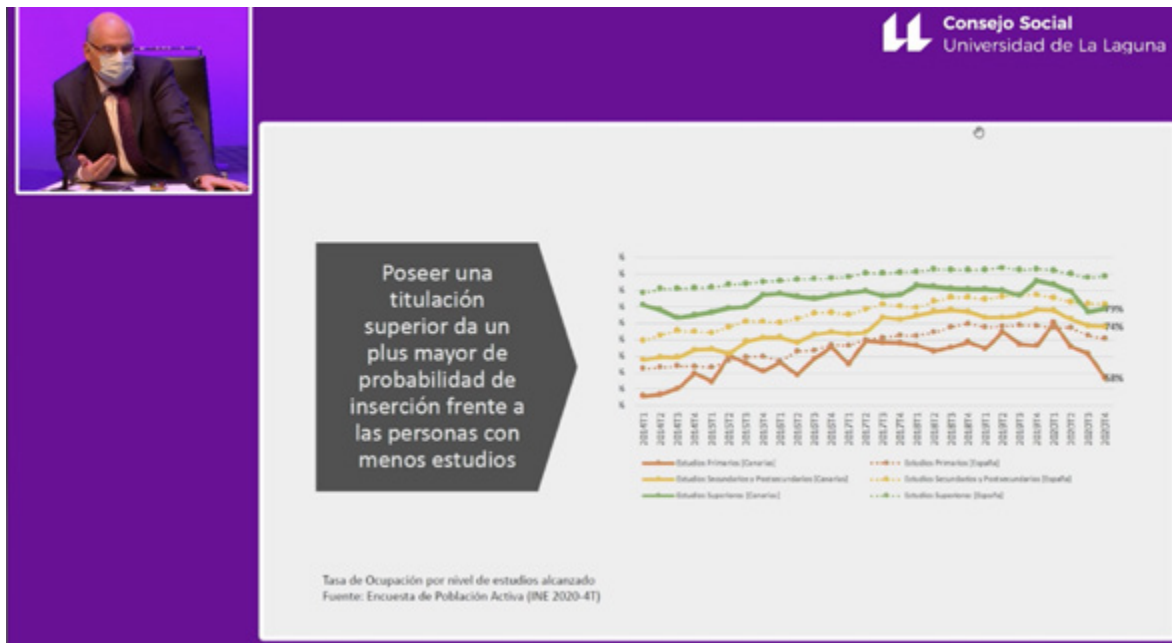


The image is a screenshot of a video recording. In the top-left corner, there is a small inset video showing a man in a dark suit and a light-colored face mask speaking at a podium. The main part of the image is a presentation slide with a dark blue background on the left and a light grey background on the right. The slide contains the following text: "15 abril 2021", "Presente y futuro de la empleabilidad universitaria", and "Encuentros con el futuro Consejo Social Universidad de La Laguna". The logo of the Consejo Social Universidad de La Laguna is visible in the top-right and bottom-right corners of the slide.

[Intervención: Juan Diego Betancor Ortiz](#)

rios, para los que tienen el bachillerato, para los que tienen estudios en secundaria, para todo nivel de estudios existe ese desajuste. Y en el caso universitario es menor. Sea como sea, la situación es la que es, pero tenemos que intentar mantenerla y mejorarla, si es posible, y sobre eso se está reflexionando mucho. Quiero aportar aquí las reflexiones de un estudio que acaba de ser publicado, desarrollado por la ANECA en colaboración con 27 universidades, en el cual hemos participado en las dos universidades públicas de Canarias y que intenta poner el foco en el qué debemos hacer, cómo debemos prepararnos para mantener, y si es posible, mejorar el nivel de empleabilidad. Lo primero que hace el estudio es decir qué deberíamos conseguir de forma idealista. Obviamente, que los egresados universitarios tuviesen un perfil en el cual las empresas dijese que están perfectamente preparados; que tengan, además, una capacidad para buscar empleo o para desarrollar labores de emprendimiento propias porque el futuro del trabajo, muy probablemente, pase por no ser solo empleados por cuenta ajena, y en ese sentido hay que ser activos y emprendedores; que sean capaces de planificar una carrera profesional a lo largo de la vida, no solamente la carrera de estudios, sino la profesional; que cuenten con la información adecuada para eso y que sepan aprovecharla en ese sentido; y, sobre todo, que exista un contacto continuo con las empresas. La formación tiene que estar en mucho contacto con el mercado de trabajo para mejorar la formación y para mejorar la opinión de los empresarios sobre la formación que damos, y para que también colaboren en mejorar los currículums en ese sentido.

Por eso, si ese es el mundo ideal, qué debemos hacer de verdad. Lo que nos planteamos es que debemos vestir lo que ya estamos haciendo, que es muy bueno. Vestir la formación que estamos dando, que está capacitando a las personas para encontrar trabajo, adaptarse y aprender más, con nuevas capas, nuevas competencias blandas, por ejemplo, como decía el profesor Area. Por un lado, debemos avanzar en que el diseño del currículum tenga más componentes basados en el trabajo, en el aprendizaje mediante el trabajo. No solo en el aprendizaje teórico, no solo en el aprendizaje académico. Debemos dotar a los egresados universitarios de un amplio abanico de competencias transversales, las competencias blandas que decía el profesor Area, en general, de muy diverso tipo. Ya esto no es solo el inglés y las tecnologías, no es solo eso. Tenemos que fomentar el emprendimiento porque, como decía hace un momento, el trabajo del futuro no se espera que sea un trabajo por cuenta ajena en



Intervención: Juan Diego Betancor Ortiz

un porcentaje muy alto. Seguirá habiendo trabajo por cuenta ajena, pero tendrá que haber un desarrollo de actividades propias y de forma autónoma, o en microempresas. Tenemos que mejorar, aumentar y potenciar, todos los verbos que ustedes quieran, la cooperación entre el mundo universitario y la empresa. Y esto no es mercantilizar la universidad, esto no es privatizar la universidad, es todo lo contrario. Para mejorar la universidad pública, para mejorar la calidad del servicio que prestamos tenemos que estar lo más pegados posibles a la realidad y a la realidad laboral, y eso no se consigue desde la atalaya de la academia, eso se necesita desde el contacto con las empresas. Hay que mejorar la movilidad internacional o potenciarla. En contacto con las empresas, hay que fomentar las prácticas en las empresas en la etapa de los estudios y en la etapa inmediatamente posterior. No hay mayor índice de inserción laboral que el que se consigue después de pasar por un programa de prácticas de inserción laboral posterior a los estudios. La inserción es superior al 60% en los tres meses siguientes de terminar las prácticas, esa es la realidad, y las universidades debemos hacer un esfuerzo continuo por seguir preocupándonos por la empleabilidad. Tenemos que, de verdad, hacer un seguimiento de qué ocurre con

nuestros egresados después de que salen con el título. Porque esa es la única forma de mejorar lo que le vamos a proponer a las generaciones siguientes, a las siguientes cohortes universitarias. Si no ahondamos en nuestra preocupación con qué ocurre con nuestros egresados no vamos a ser capaces de adaptarnos adecuadamente y cambiar nosotros para seguir ofreciendo lo mejor. Esto es lo principal y, además, es el tiempo.

La Universidad de La Laguna ha trabajado en esto desde hace años, tiene un servicio centralizado de asesoramiento de empleo y el mayor problema, en este sentido, es el desconocimiento todavía de muchas capas de estudiantes universitarios »».

Les invito a que se pongan en contacto con nosotros, ya que existe un asesoramiento directo, existen actividades de emprendimiento, existen actividades de prácticas, y eso es fundamental para mejorar la empleabilidad.



Intervención: Andrea Paricio Hernández

DEBATE. DIFICULTADES, BARRERAS DE ACCESO AL EMPLEO Y PRECARIZACIÓN DEL ESTUDIANTADO UNIVERSITARIO. COMBATIR EL DESEMPLEO JUVENIL: EL RETO PENDIENTE DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS. JOVEN Y MUJER: EL DOBLE RETO EN EL TRABAJO

Dña. Andrea Paricio Hernández

Presidenta de la Coordinadora de Representantes de Estudiantes de Universidades de España

En primer lugar, quería agradecer al Consejo Social de la Universidad de La Laguna el invitarme a dar una visión un poco más amplia de este tema, ya que soy la actual presidenta de la Coordinadora de Representantes de Estudiantes Universidades Públicas. Y quería traer esta ponencia para dar una visión más amplia, más generaliza-

da a nivel más estatal sobre este problema en concreto, y siempre poniendo desde el punto de vista del estudiantado y de los jóvenes, que es, al final, una doble barrera a la que nos enfrentamos los universitarios una vez dejamos nuestros estudios o mientras estamos en el estudio. Intentar que este debate también traiga réplicas y poder hablar entre nosotros acerca de propuestas o problemas compartidos o, quizás, específicos que afectan al estudiantado canario y el universitario de La Laguna.

Voy a centrarme en dar una primera visión general acerca de algunas encuestas y algunos parámetros que se han recogido de datos sobre la percepción del estudiantado universitario una vez está en el mercado laboral, de cuál ha sido su relación con el trabajo, con estos primeros trabajos, y también con cómo se ha dado su relación con la universidad y hasta qué punto ha intervenido su formación y sus estudios en la consecución de un trabajo o en las condiciones de este trabajo. Posteriormente, pasar a hablar del problema específico que surge en este momento con la crisis económica surgida a través de la pandemia, con datos del Consejo de la Juventud de España, y, en concreto, también he traído algunos datos o algunas conclusiones de nuestro posicionamiento interno sobre prácticas académicas externas, que es para nosotros el primer contacto que tienen los estudiantes universitarios con el empleo y que siempre tiene que estar tutorizado y acompañado por la universidad, por el personal docente investigador y también por las oficinas de ayuda al empleo.

El primer documento del que voy a hablar es del Barómetro de empleabilidad y empleo de los universitarios en España, que data de 2015, que es el más actual que tengo del Observatorio de Empleo y Empleabilidad Universitario en el que participa la CREUP y algunas cátedras. El paso por la universidad muchas veces ha sido determinante para, según nos dicen, algunas competencias transversales que ya se han mencionado en la primera charla. Sí que determina a los estudiantes que ha sido vital el paso para aprender a trabajar en equipo, para saber comunicar de forma escrita y para desarrollar la habilidad de trabajar de forma independiente, y, muchas veces, auto organizarnos y a ser autodidactas. Sin embargo, la universidad no ha tenido tanto impacto ni el uso de la lengua extranjera ni en el conocimiento relacionado con el marketing o redes sociales –es decir, cómo aprender a vendernos en internet y con las nuevas tecnologías– y, también, una incapacidad para adaptarnos al contexto internacional. Es decir, nos enseñan para trabajar en el contexto estatal, pero una vez

se sale fuera de España la formación es menor. Por otro lado, 3 de cada 10 estudiantes universitarios se ven sobrecualificados con respecto al trabajo que desarrollan, pues creen que los estudios universitarios les preparan para una cualificación o un puesto dentro de la jerarquía de la empresa superior al que están desempeñando en su momento. Me parece especialmente revelador que el 37% de las personas que han contestado este estudio aclaren que han conseguido su primer empleo gracias a los contactos personales, contra el 7,4% que lo han conseguido en base a los servicios universitarios de empleo.

Por otra parte, si nos centramos por ejemplo en los datos de satisfacción, el 23% de los encuestados no se sienten satisfechos con su primer empleo y lo que peor valoran es el salario o ingresos, es decir, las condiciones laborales de ese primer empleo que tienen contra, como estamos viendo, el ambiente laboral. Sí que es cierto que mejora en el segundo empleo que consiguen, si se consigue, en la mayoría de los casos. Sobre la satisfacción de la formación recibida, un 94% de los encuestados aclaran que volverán a hacer estudios universitarios, pero solamente un 54% volvería a hacer los mismos estudios en la misma universidad. Esto también daría para unas conclusiones. Una de las cosas que peor valoran son las metodologías educativas y los servicios de apoyo al estudiante, lo cual, desde nuestro punto de vista, creemos que trae una asignatura pendiente a la universidad y, por otro lado, aprueban raspadamente el profesorado, los contenidos de titulación y la formación recibida en general.

Igualmente, aquí quería poder hacer un pequeño paréntesis y recordar que estos son datos de 2015, es decir, que a lo mejor estamos muy lejos y que, en muchas ocasiones, tampoco se encuentran datos comparativos dado que las encuestas que se hacen en cada universidad y en cada comunidad autónoma muchas veces no tienen las mismas preguntas o no se pueden poner en un contexto estatal o, incluso, en un contexto europeo.

Siguiendo con más datos, traigo un informe del Consejo de la Juventud de España, el Análisis de las consecuencias socioeconómicas de la COVID-19 sobre la población joven España, que arroja las siguientes conclusiones. Hay menos empleo joven estacional, es decir, normalmente el empleo joven se suele concentrar en los meses de verano, bien porque son vacaciones escolares, bien porque los empleos que se

realizan normalmente están relacionados con turismo y se centran en esta en esta etapa. En verano las afiliaciones de jóvenes disminuyeron en un 14% y aumentó en 46 puntos porcentuales el paro registrado. Hay muy pocos jóvenes ocupados, solamente un tercio de estos, es decir, de 16 a 29 años solamente un 33% de la población joven está actualmente ocupada, y estamos incluyendo en este estudio a las personas en situación de ERTE. Por otro lado, son ocupadas en situación de riesgo, han sido los primeros empleos en desaparecer en la pandemia y, además, están en un riesgo importante porque son trabajos, al final, precarizados o con contratos de trabajo temporales. Y, por último, lo que han decidido muchos jóvenes es volver a estudiar como refugio durante este año, ya sea un curso en la formación superior, un curso específico en una empresa o empezar sus estudios universitarios o continuar sus estudios de educación secundaria. Es decir, que los jóvenes comienzan a abandonar la expectativa de conseguir empleo y vuelven al estudio. Este estudio se ha hecho, como he comentado, sobre la población joven y no solamente sobre la población universitaria, pero se pueden también vincular muchas de las conclusiones que se han sacado de este estudio para la juventud universitaria.

Esta es la evaluación integral interanual de las afiliaciones medias en la seguridad social. Si bien estamos escuchando los últimos telediarios que está mejorando mucho la tasa de afiliación, esto no es así para la población joven, que necesita de medidas políticas con extremada urgencia. Esta es una tasa hasta el mes pasado del paro acumulado desde el inicio de la pandemia, comparando el resto de la población adulta específicamente con el empleo joven, lo cual arroja también muestras significativas.

Y después de este pequeño paseo por los datos nada optimistas, quería poner en valor una de las principales cuestiones que nosotros, como estudiantes, creemos que es el primer contacto que tienen los estudiantes con el empleo, con las empresas o las entidades externas a la universidad, que son las prácticas académicas externas que hacen las universidades. Tenemos un posicionamiento sobre estas prácticas en el que las definimos como una actividad de carácter formativo cuyo objetivo es permitir al estudiantado que aplique y que complemente sus competencias y conocimientos adquiridos en la formación universitaria para una actividad laboral futura, es decir, de cara a la sociedad a la que luego nos vamos a enfrentar. Para que

se consideren prácticas formativas y prácticas académicas externas deben contar con una persona, un tutor dentro de la universidad, normalmente del centro, y, luego, un tutor a nivel empresa, y siempre tiene que mediar un convenio formativo, es decir, siempre se tiene que poner en valor –y esto tiene que pasar por los servicios– un convenio que explique de qué forma se le va a formar en el empleo al estudiante, puesto que normalmente estos son empleos sin remuneración y muchas veces sin cotizar en la seguridad social.

Tampoco queremos hablar de empleo porque creemos que las prácticas académicas externas no son un empleo, no son un trabajo, sino que son una actividad formativa más y así es como se tiene que velar por ellas en la universidad. Pero sí que es cierto que la situación actual de desempleo y la dificultad para acceder al mercado laboral ha llevado a que, durante los últimos años, las prácticas académicas externas se hayan convertido casi en la única forma de entrada en contacto con el mun-



The image shows a video conference interface. In the top right corner, there is a logo for 'Consejo Social Universidad de La Laguna'. The main part of the screen displays a presentation slide with a dark red background. On the left side of the slide is the CREUP logo, which consists of three overlapping circles in shades of red and orange. To the right of the logo, the text reads: 'Dificultades, barreras de acceso al empleo y precarización del estudiantado universitario'. At the bottom right of the slide, it says 'Andrea Paricio Henares – Presidenta de CREUP'. In the top left corner of the video frame, there is a small inset window showing a woman with dark hair, wearing a light-colored hoodie, speaking.

[Intervención: Andrea Paricio Hernández](#)

do laboral para nosotros los estudiantes. Y, a pesar del carácter formativo que define a las prácticas académicas externas en la legislación actual, normalmente se trata de un trabajo mal pagado.

En estos casos, nosotros lo que solicitamos es que se les asignen a las universidades recursos suficientes para evitar esta situación y que cuenten tanto con tutores como con personal apropiado; que se haga un seguimiento efectivo, es decir, que se tutorice, porque muchos estudiantes ni siquiera conocen a sus tutores o tienen reuniones con estos; y que se garantice un marco legislativo sobre las condiciones laborales, es decir, se haga un margen con el horario en el que se puede para que no sean en horas fuera del calendario académico, que se cotice en seguridad social y, en muchos empleos, como en ingeniería o arquitectura, incluso se puede hablar de una remuneración mínima –nosotros también creemos que en el resto de empleos, pero vamos poco a poco– >>.

Para finalizar queríamos hablar, ya que nos ha invitado el Consejo Social de la Universidad de La Laguna, del papel de los consejos sociales en este entramado que es el empleo juvenil, que para nosotros es muy importante porque se tiene que apoyar en el diseño de títulos. Es decir, el Consejo Social y las empresas que forman parte y las pymes, incluso los egresados, tienen que tener voz en el diseño de las titulaciones para que realmente exista una relación entre los que estamos estudiando, estamos adquiriendo las competencias, y el futuro laboral, para que títulos que no hayan cambiado en veinte años cuando la situación laboral futura o lo que eso nos está exigiendo el mundo laboral no sea acorde a lo que nos está enseñando la universidad. Esto para que, al final, la universidad no sea una burbuja inmersa, separada de la sociedad en la que vivimos. Por eso siempre pedimos la inclusión de egresados, es decir, alumni, y pymes, es decir, empresas cercanas a la universidad –porque viven en la misma ciudad o por el mismo entorno o en la misma comunidad autónoma– dentro del Consejo Social.

Para finalizar, y habiendo hecho un poco valoración de la necesidad de contar con datos cualitativos y cuantitativos, sí que tengo que mencionar que hay ahora mismo

un proyecto europeo destinado a que estas encuestas que se hacen a los estudiantes se hagan a nivel europeo para que cuenten con comparaciones estatales, autonómicas, e incluso de cada universidad, que permitan poner el relieve y hacer un análisis real de los datos que tenemos, de las problemáticas, porque si no tenemos datos no se pueden diseñar planes de adaptación y de mejora realmente eficientes para lo que nosotros necesitamos como estudiantes.

Por nuestra parte, lo que estamos trabajando ahora con los ministerios de Universidades y Trabajo es un marco normativo, porque no existe nada a nivel estatal, que regule las prácticas académicas externas, su garantía de derechos y el resto de problemáticas que nos afectan. Porque si nos olvidamos de garantizar y dotar a los estudiantes de derechos, no estaremos hablando para nosotros de empleo de calidad.



Intervención: Brian Trujillo Pérez

LAS DIFICULTADES, BARRERAS DE ACCESO AL EMPLEO Y PRECARIZACIÓN DEL ESTUDIANTADO UNIVERSITARIO

D. Brian Trujillo Pérez **Alumno de la Universidad de La Laguna**

Nuestra generación es una generación que ya sufrió las consecuencias de aquella crisis financiera, en primer lugar, y después económica, que arrancó en el año 2008 y cuyas consecuencias aún estamos sufriendo. Por desgracia, el pasado mes de marzo se propagó en nuestro país una pandemia sin precedentes en los últimos cien años que obligó a la Administración General del Estado a decretar un estado de alarma, también sin precedentes en nuestra historia democrática más reciente, con dos objetivos claros: frenar la expansión de la COVID-19 en el territorio nacional y salvar la vida de más de cuarenta y siete millones de españoles. Recientemente hemos

recordado el primer aniversario del decreto de estado de alarma que permitió a las autoridades competentes confinar a la población y cerrar toda la actividad económica no esencial. Lamentablemente, esta decisión provocó la destrucción, en el mes de marzo del año 2020, de más de ochocientos cuarenta mil empleos en nuestro país, cebándose con los jóvenes menores de 35 años, suponiendo del 50% del total de los empleos destruidos.

Recordemos que, según el Instituto Nacional de Estadística, los jóvenes representamos el 14% de la población activa española, es decir, casi seis millones y medio de personas. Si ya era difícil para los jóvenes independizarnos o empezar un proyecto de vida en nuestro país por nuestra vulnerabilidad laboral, especialmente para los jóvenes canarios, que siempre hemos sido los más castigados en cuanto a desempleo juvenil de nuestro país y también de Europa, con la crisis del coronavirus esta dificultad se ha acentuado más que nunca. Según un estudio de la City University de Nueva York, la incorporación al mercado laboral durante una etapa de crisis repercute de manera negativa en la trayectoria profesional de las personas, anclándose en un estado de temporalidad laboral que se posterga durante un largo periodo de tiempo. Esto afecta, evidentemente, de forma negativa a nuestro colectivo: menos riqueza, menos calidad de vida, así como la probabilidad de adquirir problemas psicológicos y emocionales a lo largo de nuestra vida. Según los propios datos de la federación nacional de asociaciones de trabajadores autónomos, el número de autónomos menores de 35 años, es decir, pertenecientes al colectivo juvenil, han caído en un 26% en la última década, bajando del millón y medio. Un dato que no representa a la perfección la actualidad, marcada por las distintas oleadas de la COVID-19, pero que ya debe preocuparnos por la tendencia al alza que presenta. Por ello, es más necesario que nunca que las Administraciones públicas, desde todos los niveles, desarrollen iniciativas en beneficio del emprendimiento juvenil, apostando por las líneas directas –que ya han apuntado otros compañeros en otros foros– de financiación para jóvenes empresarios y empresarias, así como generar los instrumentos financieros necesarios complementarios que contribuyan al apoyo institucional a una generación marcada por las distintas crisis económicas, pero que también, sin duda, han sido sociales. Un ejemplo claro del éxito de estas medidas la encontramos en Galicia con el Bono Renueva, que facilita de manera innovadora el relevo generacional entre autónomos, promoviendo el interés de los jóvenes por el autoempleo y evitar, de esta

manera, el cierre de empresas exitosas por jubilación. O esa PNL aprobada ayer en el Parlamento de Canarias por unanimidad de las fuerzas políticas que incluye medidas concretas destinadas a combatir las desastrosas cifras de desempleo juvenil en las islas; una PNL que podría ser, sin duda, la antesala del necesario y urgente pacto canario de la juventud.

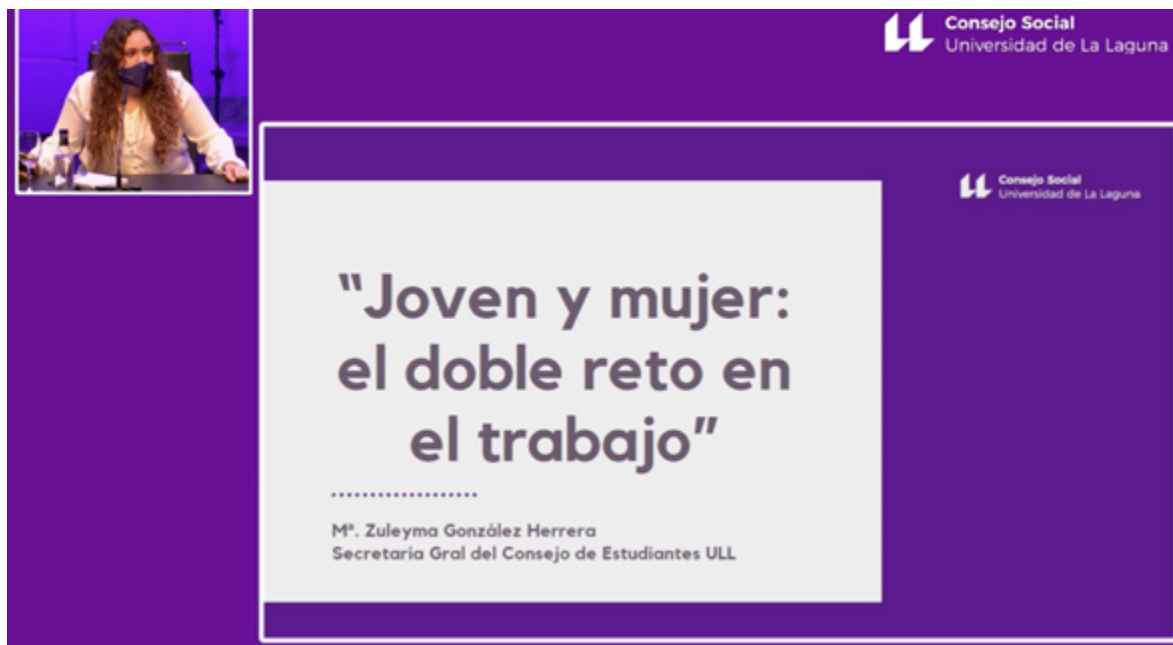
Los jóvenes no solo somos el futuro de la sociedad, también somos el presente y es por ello que los Gobiernos municipales, insulares, autonómicos y el nacional deben apostar, ahora más que nunca, por nosotros y nosotras. España lidera desde principios del 2020 el triste ranking de desempleo juvenil europeo, con un 30,5% de los jóvenes menores de 25 años parados. Este dato de desempleo creció en el año 2021 por la crisis de coronavirus, alcanzando, en estos momentos, datos superiores al 40% ante el abandono de los Gobiernos en cuanto a políticas para fomentar el empleo juvenil, resultando especialmente preocupante la situación de aquellos jóvenes que ya eran vulnerables antes de la pandemia.

Pero el dato de desempleo juvenil en nuestra tierra, Canarias, es mucho más preocupante aún: 6 de cada 10 jóvenes que quieren trabajar no encuentran trabajo, es decir, el desempleo juvenil alcanza el 60% de la población joven activa. El plan de choque que se planteó desde el Gobiernos de la nación para reducir el paro juvenil ha vertido datos y cifras que constatan su fracaso y la necesidad de una revisión a fondo para adaptarlo a la nueva coyuntura social y económica marcada, como he dicho anteriormente, por las distintas oleadas de la pandemia. Se hace necesaria una reactivación del empleo para nuestro colectivo tras el cierre de muchos negocios a causa de la crisis sanitaria y las restricciones de la actividad económica que desarrolla el estado de alarma. Según datos del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social e Inmigración, entre el 12 de marzo y el 30 de abril, 300 menores de 30 años perdieron su puesto de trabajo. El propio Injuve apunta que los jóvenes son el colectivo con mayor riesgo de perder el empleo ante el fin de los ERTE, una afirmación ratificada por el Banco de España al señalar que sería los sectores de turismo, la restauración y el ocio los más afectados, siendo estos los sectores donde empezamos nuestra vida laboral.

Sería necesario, por tanto, introducir medidas para fomentar el empleo específico en la población joven, que representa el 40% de la población total española.

Aunque lo expuesto anteriormente suena muy preocupante y desolador es importante comunicar que hay alternativas, y que los jóvenes hemos contemplado iniciativas que nos podrían ayudar a mejorar nuestra situación laboral. Asimismo, se hace más necesario que nunca la construcción de un puente que conecte las aulas universitarias con el mercado laboral, para que cuando terminemos nuestros estudios podamos concurrir de forma competitiva en un mercado laboral, logrando esa ansiada balanza entre las necesidades laborales con las necesidades profesionales, ligadas a la investigación y el aprendizaje constante.

Y termino mi intervención agradeciendo nuevamente a la presidenta del Consejo Social la invitación a este acto sobre nosotros y nosotras, el presente y el futuro de nuestra sociedad, por permitir que voces jóvenes podamos ofrecer nuestro particular punto de vista ante los desafíos como nación, para superar cuanto antes esta crisis económica social y sanitaria sin verdaderamente dejar a nadie atrás.



Intervención: María Zuleima González

JOVEN Y MUJER: EL DOBLE RETO EN EL TRABAJO

Dña. María Zuleima González
Secretaria general del Consejo de Estudiantes de la
Universidad de La Laguna

Voy a hacer pequeñas analogías sobre las gráficas que tengo y dejar preguntas para debate, lo que nos dará tiempo para profundizar en los temas.

Mi primera gráfica es el número de titulados universitarios por sexos manualmente. El número de mujeres que anualmente salen tituladas de la universidad supera en creces al número de hombres. También, algo que tenemos bueno en España es que estamos dentro del top ten de países con número de mujeres en cargos directivos en empresas; tenemos un 34% del total y, como pueden ver en la gráfica de abajo, no te-

nemos malos resultados, en principio. Quizás son todavía muy pocas con el número de egresadas. Estos son otros datos, con el actual Gobierno ha subido bastante el nivel de cargos directivos que las mujeres podemos llegar o hemos llegado, sin embargo, en empresas que pertenecen al IBEX-35, todavía nos queda un gran avance. Solo el 20,93% de las Consejerías son mujeres y representantes hay un 0%.

En la tasa de paro, sin embargo, de graduados universitarios, las mujeres volvemos a tener el gran porcentaje de paro. ¿Por qué? En teoría tenemos mejores estudios, tenemos una mejor preparación, ¿por qué no estamos dentro de un porcentaje menor? Otro debate sería la línea de inactivos de 16 a 24 años que no buscan empleos por miedo. Lo que sucede es que la tasa vuelve a ser, de mujeres, inferior. Quizás tiene que ver el desánimo de esa juventud con que vuelven a vivir momentos en que la mujer tiene miedo a presentarse a una candidatura, a un puesto, y que le hagan preguntas sobre su vida íntima, que, al estar en una etapa fértil en la que tiene la posibilidad de tener hi-



[Intervención: María Zuleima González](#)

jos, quiera o no quiera tener hijos, tenga eso que ver para que la contraten o no la puedan contratar, para que la empresa la vea como una posible empleada favorable o no.

Otra de las cuestiones sería que no nos atrevemos las mujeres a presentarnos a cargos, no estamos en búsqueda de trabajo, pero tampoco tenemos la actividad, no tenemos la iniciativa de crear nuestro propio trabajo, de buscar la autonomía, de ser nuestras propias empresas y volvemos a caer, otra vez, en ser menos.

Sin embargo, uno de los grandes problemas en la actualidad –aunque cada vez se intenta, por parte de la sociedad y por parte de la Administración pública, incentivar que no sea así– es que el número de mujeres dentro de la rama de arquitectura e ingeniería representa un menor porcentaje, porque, aunque no tenemos o tenemos menos estereotipos de género en la rama, siguen existiendo, se siguen estigmatizando por los roles masculinos que se le asocian, al igual que en Magisterio, en Enfermería, en



[Intervención: María Zuleima González](#)

Psicología, se sigue estigmatizando que son carreras de mujeres. Sin embargo, curiosamente, en la rama de ciencias, que también se intenta incentivar el que las mujeres entren en ciencias, superamos el número de los hombres, pero, sin embargo, los referentes en estas carreras, en estas investigaciones, las tienen los hombres frente a las mujeres. Quitando cuatro o cinco mujeres como referentes, que son las típicas, no hay referentes; bueno, sí hay, pero no se ve no se publicitan.

Otro tema importante son las investigadoras. A pesar de que muchas instituciones luchan porque las mujeres y las niñas vuelvan otra vez a estar más presentes en la ciencia, un reciente estudio de la Academia de Ciencias de Estados Unidos ha demostrado que hay una significativa brecha de género en las publicaciones y que las mujeres somos más propensas que los hombres a abandonar la carrera de ciencias. Porque volvemos a entender que siempre a la mujer se le da ha dado un papel de labor de casa, de que se tiene que preocupar más de los niños, que tienen que preocuparse más de la casa, y es lo que genera. Es el momento de reflexión. Dejo estas preguntas a debate: ¿es suficiente el porcentaje de mujeres que existen en puestos importantes? ¿Hemos roto ya el techo de cristal o sigue existiendo? Otra pregunta sería, ¿por qué si hay más mujeres que hombres en la universidad, hay más hombres que mujeres ejerciendo su profesión? Otra pregunta sería, ¿por qué creen que las mujeres jóvenes nos sentimos sin ganas de buscar empleo? Y, ¿por qué las mujeres jóvenes o las mujeres no nos vemos preparadas, si somos las más preparadas? Y, por último, ¿por qué hay poca representación femenina en las carreras científicas cuando hay más mujeres universitarias que universitarios en ella?

INTERVENCIÓN

Dña. Elena Belén Ortega Paniagua **Viceportavoz de Igualdad y Diversidad del Consejo de Estudiantes**

Después de un análisis tan pormenorizado de los datos, como han hecho mis compañeros desde diferentes enfoques, desde diferentes perspectivas, les voy a pedir

que me permitan hablar un poco más desde la subjetividad. Si se mira a la generación de los millennials y posmillennials, realmente, lo que vemos o lo que escuchamos es que somos la generación más preparada de la historia, que cada vez somos más los que aspiramos a una titulación superior universitaria a través de ciclos de formación profesional. Pero algo que tendría que ser una gran celebración para cualquier sociedad moderna, que es el hecho de tener más jóvenes formados en diferentes campos de estudio en ciencias emergentes, está suponiendo casi una problemática, porque, tal y como analizó muy bien mi compañera Andrea, encontramos que, en muchos sentidos, estamos sobrecualificados para muchísimos de los puestos que estamos ejerciendo, y que, ni aun así, conseguimos tener en nuestro país un índice comparable al del resto de Europa de empleabilidad de nuestros licenciados más jóvenes –licenciados y graduados–. Entonces, nos encontramos ante la situación de que, realmente, el distintivo empieza a ser la formación de posgrado, todos aquellos másteres y aquellas personas que aspiran a la carrera académica. Y, claro, ¿cuál es



[Intervención: Elena Belén Ortega Paniagua](#)

la problemática que surge en ese momento? Pues que la gran mayoría de másteres y de otras formaciones de posgrado son de un coste mayor. Entonces, eso acaba suponiendo una brecha de desigualdad económica en personas que están igualmente formadas, que han adquirido las mismas competencias durante sus estudios de grado y que, realmente, tampoco es que la formación de posgrado asegure nada, porque por intentar aspirar a puestos para los que poseemos más cualificación de la que se nos pide, literalmente, la gente acaba omitiendo másteres, omitiendo cursos, omitiendo titulaciones que poseen de sus currículums para intentar acceder así a un empleo que, aun así, es de menor cualificación para los que ellos están preparados. Tal y como también comentó mi compañero Brian, encontramos unos datos de desempleo juvenil que, yo no sé a ustedes, pero, a lo mejor a mí, porque es mi generación, me da miedo y les cuento por qué me da miedo. Me da miedo porque tengo 21 años, estoy ahora mismo finalizando mis estudios de grado, aspiro a ser en junio, por fin, graduada en Psicología, y no termino sola, puedo decir muy orgullosa que termino con más de ciento cincuenta compañeros y compañeras que van a terminar con la misma titulación que yo y que, de verdad, esto me parece un motivo de orgullo –tanto para el campo de estudio en sí, como para como para la universidad en particular, como para la sociedad–. Pero tengo miedo porque sé que muchos de nosotros no vamos a poder ejercer la profesión que nos gustaría y en las condiciones que nos gustaría. Sé que muchos de nosotros aspiramos ahora a entrar en unos supuestos posgrados que tienen unos criterios de admisión que son casi sobrehumanos, que no es viable. Sé que para todos aquellos que aspiran a trabajar en la Administración pública les esperan unas oposiciones –permítanme calificarlas así– casi infernales, con un escaso apoyo público y con una escasa regulación.

Entonces, ante toda esta situación nos dicen que el futuro somos nosotros, que somos nosotros los que tenemos que construir nuestro propio futuro, nuestras propias oportunidades, pero yo parto de la idea de que siempre tiene que haber una base. Y me parece que, en ese sentido, y más si hablamos de encuentros por el futuro, me parece que, muy tristemente, mi generación, y espero que las venideras no, estamos haciendo equilibrios. Estamos haciendo equilibrios entre dos crisis económicas, porque me atrevo a decir que la pandemia por la COVID-19, además de una crisis sanitaria con unos efectos devastadores, va a suponer una ola de crisis económica muy grande y cuyo alcance me parece que todavía no somos capaces de estimar.

Pero, de verdad, aun así, tengo la esperanza de que con todos estos jóvenes que lo estamos consiguiendo, que gracias al trabajo de nuestros padres, de nuestras familias por que salgamos adelante, por que accedamos a unos estudios que a lo mejor muchos de ellos no tuvieron, espero que podamos construir una base mejor para el resto de generaciones que vengan. Pero a lo que voy es que también nos dicen, al decirnos que somos la generación más preparada, hablan como si lo tuviéramos todo hecho, pero lo cierto es que estamos en una situación completamente de desequilibrio, de inestabilidad, de precariedad, accediendo, en muchos de los casos, solo a trabajos estacionales o temporales, en unas condiciones que literalmente rozan o son consideradas como precarias.

Permítanme finalizar mi intervención diciendo que somos la generación más preparada, pero que no tenemos una garantía de futuro. Antes el entrar en la universidad era una tranquilidad, y hablo de mi caso particular para mis padres y ahora que finalizo mis estudios universitarios, era una garantía de que después iba a haber algo, que después iba haber empleo. Y ahora mismo me parece que no podemos dar nada por sentado y que espero, de verdad, que nuestra generación suponga el cambio que dé una base al resto de generaciones venideras para que no pasen la inestabilidad y la precariedad que, muy posiblemente, nos aguarda a nosotros.

TURNO DE PREGUNTAS CORRESPONDIENTE AL DEBATE

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Ha sido muy emocionante escucharles. Me he sentido satisfecha, con un sentimiento de que no he hecho nada mal al convocar a los jóvenes para que expusieran ante la sociedad canaria los problemas que tienen y las angustias que se le plantean, ya no solo con la crisis económica y con COVID, sino con la transformación que se está produciendo. Y tienen una ventaja, que parece nacieron ustedes en la era de la di-

gitalización, a juzgar por cómo se desenvuelven y por cómo han aprendido con esta nueva forma que vamos a tener de relacionarnos. Voy a darle al público la posibilidad de hacer alguna pregunta.

Público asistente

En Canarias se sigue manteniendo y se sigue potenciando al turismo como elemento central de la economía, y habrá que decir algo. La pregunta sería que el objetivo será que todos seamos camareros y camareras, y el más listo, gerente del hotel, simplificando.

Y la segunda, quiero que me expliquen, ¿cómo es posible que cuando se aumenta la digitalización –que viene a ser como la antigua mecanización y, por lo tanto, mayor rendimiento de trabajo–, eso no vaya asociado a una mejora de las condiciones de trabajo porque hay que trabajar menos para conseguir la productividad?, ¿cómo la informatización no ha supuesto mejores condiciones de trabajo?, que eso significa que haya más empleo para todos, más reparto y que las mujeres puedan incorporarse con más comodidad.

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Pregunto yo, si se me permite, y responden ustedes a la lección. Elena, por empezar por la última, las desigualdades económicas como una limitación para la mujer acceder a los títulos, etcétera. Esto viene, yo creo, de una antigua costumbre o una antigua fijación mental, donde en la familia se sacrificaban para darle la formación al chico porque las mujeres se debían dedicar a la casa. Hay que dar la batalla con esto, y pienso que puede ser una razón, por eso me gustaría saber cuál es vuestra opinión.

Preocupación: obtener el empleo. Sí, es una gran preocupación y creo que estamos invirtiendo a veces los términos, porque elegir una carrera tiene como consecuencia

la empleabilidad o mejor empleabilidad que otras, y eso tenemos que asumirlo, vocación o empleo. Me parece, a lo mejor estoy equivocada.

El tema de la violencia juvenil, que se ha mostrado ahora en las manifestaciones, ¿qué opinan?

Y, luego, el empleo precario. Yo creo que ahora hay una oportunidad para que ustedes den la batalla contra el empleo precario. Europa se ha puesto de parte de los jóvenes españoles, la Unión Europea ha devuelto al Gobiernos de España que mejore lo que pasa con el empleo. ¿Van a hacer algo en ese tema?

Dña. María Zuleima González **Secretaria general del Consejo de Estudiantes de la** **Universidad de La Laguna**

Somos la primera generación que vivimos peor que nuestros padres, que tenemos una incertidumbre mayor que nuestros padres. Ese es el problema, ahí tiene que ver el empleo precario, ahí tiene que ver con la empleabilidad. Yo tengo la suerte, por decirlo de una forma, de que estudio una ingeniería y que, dentro de los parámetros, el porcentaje de mujeres es muy bueno y la empleabilidad es bastante buena, que en los tres primeros años después de egresada tengo un 70% posibilidades de encontrar un trabajo acorde a mi titulación. Pero eso no significa que todos tengamos o que en los tres primeros años después de haber salido de la universidad consigas un sueldo que te dé para vivir, y entendamos vivir el que sea autosuficiente para tener una casa propia, en alquiler o tuya, no vivir con tus padres, y poder sobrevivir, es decir, poder pagar agua, luz, impuestos, comida, todo, tener dinero para ocio y, a parte, poder tener dinero para poder ahorrar. Eso no va a ocurrir o es muy complicado que ocurra. Después, con el tema de la economía a nivel de turismo. Yo estudio Ingeniería Agrícola y del Medio Rural, cuando egrese seré ingeniera técnica agrícola; a mí me pone los pelos de punta que en Canarias no lleguemos al autoabastecimiento. No tiene sentido ninguno, pero es en lo que se ha basado la economía. Cada vez la economía basada en el turismo se está volviendo más al ecofriendly y se están viendo otras maneras de turismo que no es playa, sol y estar todo el día dentro de un hotel, co-

miendo, viviendo y realizando todas las actividades dentro del hotel, pero hasta hace muy poco tiempo eso era el turismo que teníamos, que del crucero se llevaba al hotel y por el medio había una guagua que lo llevaban al Teide. Y ya está. No hacían vida dentro de la sociedad. Poco a poco se va cambiando, pero eso va a costar.

D. Brian Trujillo Pérez **Alumno de la Universidad de La Laguna**

Canarias ha apostado históricamente por el turismo y muchos Gobiernos de muchos colores políticos han pasado por el Parlamento de Canarias proponiendo la diversificación de nuestra economía, y yo creo que ahora es el momento oportuno, con esos fondos de recuperación europeos –140 mil millones de euros, muchos de ellos a fondo perdido– para apostar por esa diversificación tan necesaria de la economía para que los jóvenes canarios nos quedemos en nuestra tierra, en Canarias, y podamos construir nuestro proyecto de vida y nuestro proyecto de futuro aquí y que tengamos las oportunidades, estudiemos Economía Ingeniería Agrícola o Psicología y no todo se base en la restauración, ligada, evidentemente, al turismo y a actividades de ocio.

Dña. Belén Ortega Paniagua **Viceportavoz de Igualdad y Diversidad del Consejo de Estudiantes de la Universidad de La Laguna**

Hay una cosa me ha planteado usted, señora presidenta, que la verdad es que me asusta un poco, que es la dicotomía entre vocación y empleo. Qué triste, ¿no? Tener que elegir, que uno no pueda estudiar y formarse en aquello por lo que siente pasión, en aquello que considera un campo emergente, un campo relevante, por miedo a que no puedas vivir de ello. Porque me parece que tener que plantear esa elección es asumir que, pase lo que pase, vas a perder. Porque, por un lado, si escoges aquello con mayor empleabilidad, véase, hace no mucho leí un artículo sobre los grados con mayor empleabilidad y son las ingenierías y contabilidad y finanzas y titulaciones de esos campos. Yo les digo que podría, en mi caso, haber estudiado un grado en contabilidad y finanzas y podría haber accedido a esa titulación, pero ¿eso realmente sería

un trabajo que me realice, que me haga crecer como persona?, ¿eso es algo que va acorde con mis valores, o con lo que yo considero relevante?

Sinceramente, tener que escoger en ese aspecto me parece la crueldad del mundo moderno, me parece devastador porque estamos perdiendo grandísimos profesionales en sus respectivos campos vocacionales y también estamos condenando a una generación a ser infeliz, a aspirar a trabajar ocho horas diarias en algo que no les gusta, en algo que no es lo que consideran relevante, que no es lo que consideran apto para ellos.

Entonces, de verdad que me pueden llamar idealista, soñadora, pero yo no quiero tener que escoger entre vocación y empleo, y no quiero que mis hijos, que mis nietos vayan a tener que escogerlo.

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Una pregunta a los tres, rápida: ¿qué opinan de la violencia radical juvenil que se está mostrando en los últimos tiempos en las manifestaciones?

D. Brian Trujillo Pérez **Alumno Universidad de La Laguna**

Sencillamente, a mí ese tipo de violencia callejera no me representa.

Dña. María Zuleima González **Secretaria general del Consejo de Estudiantes de la Universidad de La Laguna**

Yo creo que al final es la sociedad. Estamos en un momento en que no tenemos empleo o una estabilidad emocional porque hemos estado pasando una pandemia,

que tampoco vemos futuro y, al final, se está uniendo una cosa con otra y termina encadenando ese tipo de reivindicaciones.

Dña. Belén Ortega Paniagua **Viceportavoz de Igualdad y Diversidad del Consejo de Estudiantes de la Universidad de La Laguna**

Desde donde puedo considerar que es mi profesión, me gustaría hacer un análisis desde diferentes perspectivas. Por un lado, uno de los factores más importantes siempre va a ser el ambiente, el clima, el contexto en el que se da. Y me parece que nuestra generación, que tiene la aspiración de seguir evolucionando un nivel social y moral, está viviendo cosas que se califican como intolerables, espirales de racismo, xenofobia, en general, ataques contra la diversidad y que, al final, el ataque a la diversidad es el ataque a los derechos humanos.

Entonces, de ahí se va a dar lo que consideramos como un fenómeno de reactancia, un fenómeno en el que se ve que las libertades y derechos individuales se ven atacados y hay una respuesta por ello.

¿Cuál es el punto? Para mí, la diferencia está desde la posición en la que se impone, desde la posición en la que surgen esos ataques; cuando son en un nivel de ciudadano o en el que estamentos superiores que son partícipes o cómplices silenciosos de estos ataques.

Una frase muy de psicólogos es que no justificamos los comportamientos, pero sí entendemos la situación en la que se producen. Obviamente, en una en una sociedad moderna la violencia no debe ser participe nunca, pero, sinceramente, creo que es hora de que como sociedad asumamos que la violencia es mucho más que violencia física y vandalismo, que la violencia también son las políticas que promueven la desigualdad entre ciudadanos, y que, por esa regla de tres, me parece que antes de hablar de los violentos de los jóvenes, tendríamos que hablar también de los violentos de los Gobiernos, de los violentos de nuestros mayores, en general, de lo intolerante que es la sociedad del siglo XXI.

INTERVENCIÓN

Dña. Carmen Luz Baso

Consejera de Empleo, Desarrollo Socioeconómico y Acción Exterior del Cabildo Insular de Tenerife y presidenta de FIFEDE (Fundación Canaria Insular para la Formación, el Empleo y el Desarrollo Empresarial)

En primer lugar, agradecer al Consejo Social de la Universidad de La Laguna por la invitación de su presidenta, de doña María Dolores Pelayo Duque, al Cabildo Insular de Tenerife y también como presidenta de la fundación FIFEDE. Es un orgullo también haber escuchado en las intervenciones anteriores, así como del alumnado con sus debates, con sus propuestas y sus reflexiones acerca del futuro más inmediato de la juventud.

Desde el área de Empleo del Cabildo Insular de Tenerife y también como presidenta de FIFEDE que se fundó en el año 1998 y que tuvo un objetivo fundamental para la isla de Tenerife, que fue poder adecuar el servicio de la formación, de la empleabilidad y de la competitividad para que actuara, esta fundación, en coordinación con otras Administraciones, tanto con Administraciones públicas como con Administraciones privadas, y que se convirtiera, por supuesto, en un medio eficaz de lucha contra el desempleo de la isla de Tenerife. Una fundación que pertenece actualmente al Cabildo Insular de Tenerife. Es un medio propio donde podemos llevar a cabo acciones, programas, empleos, a través de encargos y donde tenemos una cuantía de 10 millones de euros con una plantilla de más de diecisiete personas para poder desarrollar programas formativos, para poder desarrollar el fomento de la empleabilidad y para, también, desarrollar la actividad empresarial en la isla de Tenerife.

Como acaban de decir en muchas de las intervenciones, y creo que tenemos que hacer hincapié en la palabra incertidumbre. Muchos y muchas de los que han intervenido han nombrado esa palabra y que creo que es la que nos ha marcado la gestión en todos los ámbitos, pero especialmente en el ámbito de las Administraciones

públicas nos ha marcado esa palabra la incertidumbre en estos últimos trece meses. Nos ha marcado porque desde el diseño, desde la planificación y desde el desarrollo de todas y cada una de las acciones que llevamos a cabo desde las Administraciones públicas, hemos tenido que ir modificando, hemos tenido que ir cambiando y adaptándonos a la coyuntura que, día tras día y semana tras semana, por los diferentes niveles de la situación pandémica, nos ha hecho que tengamos que transformar todas las acciones que desarrollamos desde las diferentes Administraciones.

Si para una Administración pública, como acabo de decir, la gestión ha estado marcada por la incertidumbre, imagino que para el segmento de la población juvenil, donde ya ha sido muy complicado el poder acceder al mercado de trabajo antes de esta pandemia, ahora, en un panorama afectado y tocado por una crisis sin precedentes, esa palabra, incertidumbre, es la señal que está marcada por los actores, por la juventud en nuestra sociedad.



[Intervención: Carmen Luz Baso](#)

Ya han comentado la tasa de paro que tenemos en esta isla, en la isla de Tenerife, una tasa de paro del 60%. Como habían un dicho, 6 de cada 10 jóvenes menores de 25 años están en situación de desempleo. Por eso y porque desde la institución –desde la Administración pública, desde el Cabildo y desde el FIFEDE– desde el principio de la pandemia, hemos querido afrontar estos cambios, tanto con las amenazas que nos han llevado a cabo, como con sus debilidades, para poder propiciar un optimismo y, sobre todo, poder propiciar esa resiliencia. Yo creo que el año 2020 es para todos y para todas un año de las desilusiones, un año que nos ha ayudado, también, a reflexionar desde todos los ámbitos y, sobre todo, desde las Administraciones, y poder plantear, en lo que se refiere a poder llevar a cabo nuevos retos, nuevos retos formativos, nuevos retos de mejora de la empleabilidad para nuestros jóvenes en ese futuro más inmediato.

Los proyectos que estamos ejecutando y desarrollando, tanto por parte del Cabildo Insular de Tenerife, como también por parte de FIFEDE, son proyectos donde hemos hecho, como tiene que ser, un diagnóstico de la situación, sobre todo de esta situación pandémica en la que nos encontramos, donde hay una triple crisis –una crisis económica, una crisis social y una crisis sanitaria–, donde ahora el paro en la isla de Tenerife es de 121 950 personas, de las cuales 9805 son jóvenes menores de 25 años. Por tanto, tuvimos que diseñar, tuvimos que planificar, atendiendo a las necesidades de nuestros jóvenes tinerfeños y tinerfeñas, llevando a cabo, también, diferentes líneas de actuación. A través de FIFEDE trabajamos, como he dicho, desde la cualificación del capital humano, entendiendo que es uno de los valores más importantes de nuestra sociedad y de nuestro territorio. Desde la Fundación también contribuimos a mejorar ese crecimiento, esa competitividad y el empleo; fomentamos, sobre todo, la formación profesional, tanto a la población activa como a la población desempleada; trabajamos con nuestros jóvenes la inserción laboral; y fomentamos, por supuesto, ahora más que nunca, ese fomento del desarrollo empresarial con orientación, con tutorización, tanto en la consolidación de los proyectos, como, también, en la creación de las nuevas empresas. Ejecutamos diferentes cursos, proyectos, acciones, que muchas de ellas están relacionadas con la formación, otras con el fomento del empleo, otras con la inserción laboral, tanto con trabajadores como con desempleados, y también fomentamos la emprendeduría y la economía social. Pero, especialmente, en este año estamos trabajando también con diferentes acciones forma-

tivas, con diferentes acciones y proyectos de mejora de la empleabilidad, dirigidos a aquellos colectivos más vulnerables y, especialmente, en esta ocasión, dirigidos a colectivos juveniles. Además, también organizamos cursos, seminarios, congresos de forma directa o en relación con otras entidades, y trabajamos los estudios o realizamos aquellos estudios que nos permitan conocer la realidad social y económica de la isla.

Las líneas de actuación, a través de FIFEDE, es el empleo, también es la movilidad internacional; a lo largo del año desarrollamos y sacamos convocatorias de becas dirigidas a jóvenes formados, jóvenes titulados, para que puedan desarrollar las prácticas formativas en empresas de diferentes países en distintos continentes, además, también, para que puedan acceder a cursos, para que puedan acceder a congresos en los diferentes puntos de nuestro territorio. Como dije, tenemos un asesoramiento gratuito para la creación de empresas, de orientación y tutorización para que ahora, en estos momentos donde la salida, en muchas ocasiones, es el autoempleo por falta de trabajo en nuestro mercado, que ese asesoramiento sea un asesoramiento adecuado, un asesoramiento relacionado y que vaya en concordancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y que tengan esa tutorización para que puedan iniciar de forma adecuada esos proyectos empresariales o proyectos que nuestros jóvenes tienen y que necesitan de ese asesoramiento para poderlos llevar a cabo.

También desde la Fundación desarrollamos diferentes subvenciones que están destinadas a las empresas, subvenciones que tienen como objetivo llevar a cabo incentivos dirigidos a las empresas, incentivos de contratación, y, en esta ocasión, para aquellas empresas que contraten a nuestros jóvenes con un empleo de calidad y con un empleo estable. Además, me gustaría poner en valor la plataforma que también que tiene la Fundación, que es la del Cabildo Emplea, una plataforma que invitó a que todo el alumnado pueda acceder y que pueda ver, porque en ella se plantea todas las ofertas de empleo existentes en la isla, tanto a nivel público como privado, también las ofertas de los diferentes cursos, informaciones, etcétera, y, en esta ocasión, la estamos actualizando para que también se pueda incorporar una donde aquella persona pueda recibir la formación más adecuada a su perfil. Dentro los programas de mejora de la empleabilidad, tenemos muchísimos en la isla de Tenerife. Creo que todo el mundo conoce el que tenemos a través de la Fundación, que es el programa

de Barrios por el Empleo: Juntos más Fuertes, un proyecto que tiene como objetivo fomentar el empleo de calidad, mejorar la empleabilidad de las personas desempleadas en el marco local de trabajo, es decir, poder trabajar de manera territorializada y poder llevar a cabo esa asesoramiento, esa formación, esa intermediación con las diferentes empresas y, por supuesto, esa prospección dentro de ese mercado de trabajo más cercano del participante. Con este programa, con este proyecto de empleo, destinado y dirigido a la población desempleada, pero, especialmente, a aquellos colectivos más vulnerables, de más difícil inserción, lo que se pretende es que el proyecto se acerque a la persona, que se trabaje con una metodología donde sea integral, donde no veamos a las personas que incorporamos al mercado de trabajo como números, sino que se trabaja desde una manera transversal, desde la parte social, desde la parte de mejora de la formación, para poder conocer y llevar a cabo esa incorporación al mercado de trabajo. Y eso se hace con los itinerarios personalizados de inserción que tenemos dentro de esta metodología, y donde tenemos el proyecto territorializado, como dije, por toda la isla con 22 nodos que son itinerantes, que se acercan también a las zonas rurales y donde en el ejercicio hemos reforzado, sobre todo, las zonas del sur, entendiendo que son ahora mismo las zonas que mayor desempleo y donde más necesitan las personas de esa orientación y de esa formación.

También, dentro de los programas que llevamos a cabo dentro de FIFEDE, son grandes proyectos formativos, como el Especialízate, que son programas que están dirigidos para las personas desempleadas y, en esta ocasión, sobre todo, dirigidos a aquellos participantes que pertenecen al segmento de la población juvenil y mujeres.

Estamos ya desarrollando proyectos que den cabida a las necesidades de las empresas. Por ello, llevamos a cabo proyectos relacionados con todas las nuevas tecnologías, como es el de desarrollador web, una formación profesionalizarte a demanda de las empresas, y donde estas se comprometen a un número de inserción de los participantes.

También competencias laborales y prácticas en empresas dirigidas a profesionales. Hablábamos de la importancia de conectar la formación con nuestro tejido empresarial, con nuestro tejido productivo y, por tanto, llevamos a cabo, en este año

también, proyectos que generen y que lleven a cabo esas prácticas a las empresas, dirigidas a mujeres profesionales que puedan tener esa experiencia o que se les dé la oportunidad de llevar a cabo esa experiencia laboral y que se les mejore, por tanto, esa incorporación al mercado del trabajo.

Formación, por supuesto, también, en gestión ambiental, desarrollo sostenible y muchísimos proyectos »».

Quería hacer ver, sobre todo al estudiante universitario y a la población juvenil de la isla de Tenerife, que a través del Cabildo Insular de Tenerife, que, a pesar de que no tiene competencia propia en materia de empleo, sino que es una entidad colaboradora del Servicio Canario de Empleo, junto con la Fundación FIFEDE, desarrollamos muchísimos programas de mejora de la empleabilidad para nuestros jóvenes y que tengan esa oportunidad de incorporarse al mercado de trabajo.

AUTOEMPLEO, COOPERATIVISMO Y ECONOMÍA SOCIAL

D. Fernando Berge Royo

Presidente de Cajasiete, miembro del Consejo de Cátedra Cajasiete de Economía Social y Cooperativa

La problemática del empleo, especialmente en nuestros jóvenes, viene agravada ya por la crisis económica anterior.

Como ya antes nos han indicado –y esta gráfica es reveladora– hasta el año 2007, prácticamente cuando empezó la anterior crisis económica, teníamos un nivel de paro entre nuestros jóvenes de menores de 25 años en el entorno del 25%. Esta crisis motivó que subiera el paro juvenil hasta el 60%, ha mejorar un poco en los últimos años, pero luego nos llega la crisis del COVID-19 y otra vez volvemos a la cifra desastrosa y preocupante del 60%. Esto nos preocupa mucho y nos obliga a buscar soluciones diferentes.



Intervención: Fernando Berge Royo

Yo lo que quiero resaltar es la importancia de las empresas, porque sin empresas no es posible que exista ni economía ni sociedad, y el Estado no puede resolver por sí mismo toda la problemática del empleo, solamente puede ayudar. Hay una frase muy llamativa del presidente Kennedy, que nos decía: «no te preguntes qué puede hacer tu país por ti, pregúntate qué puedes hacer tú por tu país». Y aquí tengo que reivindicar lo que es la empresa cooperativa, que se fundamenta en el principio de la subsidiariedad, partiendo de la base de que la responsabilidad personal está por encima de la acción del Estado.

Las cooperativas son grupos de personas que se unen para resolver necesidades comunes –una de ellas es el autoempleo–, necesidades, por un lado, económicas, y, por otro, sociales, en base a unos principios cooperativos, como son, entre otros, la solidaridad, la ayuda mutua y el trabajo en común. Este movimiento social, económico y cultural pone en práctica unos valores, entre otros, el de la solidaridad, el esfuerzo personal, el compromiso social y de grupo, la generosidad y la humildad, que los hacen realidad personas con un sentido de la responsabilidad colectiva y con un alto

nivel de autoexigencia e implicación personal en el proceso de crear riqueza para el desarrollo social de las personas, y con el fin de construir proyectos sostenibles que sirvan y sean útiles para las generaciones actuales y futuras. La filosofía cooperativa pretende resolver problemas comunes por nosotros mismos, solicitando ayuda, si es necesario, pero sin esperar a que otros o el Estado resuelvan todas nuestras necesidades y problemas. Las empresas de economía social y cooperativa creemos que son un ejemplo a seguir ante esta situación actual también. Su compromiso es con el desarrollo social, con la generación de empleo estable y de calidad, con el compromiso en la igualdad de oportunidades, con la inserción de personas en riesgo de exclusión social, con la conciliación laboral y familiar, porque en su ADN está el sostenimiento de la vida, en unas condiciones dignas, es decir, una economía con valores sociales.

Las cooperativas cuidan la sostenibilidad, reinvierten los beneficios, no pagan dividendos, destinando a los excedentes a mejorar sus estructuras y a fomentar su competitividad. También las cooperativas contribuyen a dar estabilidad a las economías locales, desarrollando una función anticíclica con una visión a largo plazo. Ya en sus principios los pioneros del cooperativismo se centraron en resolver problemas concretos de las personas, pero siempre sin desentenderse de los problemas de la comunidad en la que desarrollaban su actividad. Fomentando el cooperativismo se superan los conflictos entre el capital y el trabajo, se genera riqueza y autoempleo y se beneficia a la sociedad en su conjunto. Porque son muchos y muy diversos los bienes y servicios que se pueden producir a nivel local, fomentando el consumo de productos y servicios locales que nosotros podemos producir. A su vez, contribuimos al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente los de conseguir el fin de la pobreza y hambre cero, la educación de calidad, la igualdad de género, el trabajo decente y el crecimiento económico generando empleo de calidad, la reducción de las desigualdades, y crear comunidades sostenibles a la producción y consumo responsables, a la creación de instituciones responsables y a mejorar el medioambiente, el transporte cercano –kilómetro cero, es menos contaminante– y se producen menos embalajes sofisticados.

Las cooperativas son un motor económico muy importante en el mundo, para que nos hagamos una idea, generan aproximadamente el 10% del empleo mundial, y es

autoempleo. Es importante fomentar esta conciencia de importancia de las cooperativas y de consumir sus productos y servicios, porque las cooperativas promueven un empleo digno en todas las ramas de la economía a partir de la participación de sus miembros, que tienen una motivación para cambiar sus vidas y las de las comunidades locales.

Y aquí otra frase del presidente Kennedy: «nuestro progreso como nación no puede ser más rápido que nuestro progreso en educación. La mente humana es nuestro recurso fundamental». Y aquí quiero reivindicar la importancia de la educación, de la calidad de la educación con programas en todos los niveles educativos adaptados a las necesidades de nuestras empresas locales. Porque la buena educación es lo que más contribuye a equilibrar la distribución de los ingresos y de la riqueza. Por ello, para las cooperativas y las empresas de economía social la educación es fundamental. Es tan importante, que una parte de sus excedentes se dedican obligatoriamente a esta finalidad. Necesitamos una formación cooperativa que incluya, también, la formación en valores en los planes de estudios a todos los niveles del sistema educativo.

En un primer informe de la Cátedra Cajasiete de Economía Social y Cooperativa, creada en el año 2017, sobre la presencia de la economía social y las cooperativas en los estudios y en los programas formativos de las universidades canarias, este refleja un panorama que podemos llamar de desolador en lo que se refiere a la presencia de estos estudios en las universidades canarias. Los escasos contenidos tan solo son tangenciales y marginales, sin asignaturas específicas completas ni en los grados ni en los másters. Como ejemplo que sí dan una buena formación tenemos las universidades del País Vasco y de la Comunidad Valenciana, zonas que son, precisamente, donde más están desarrolladas e implantadas las cooperativas, y que creo que debemos imitar. Porque, en general, se desoyen las disposiciones que desde instancias europeas y nacionales se hacen respecto a esta situación.

Dos ejemplos, nada más: la Ley 5/2011 de Economía Social, que establece que los poderes públicos tendrán entre sus competencias, introducir referencias a la economía social en los planes de estudio de las diferentes etapas educativas; y en la Estrategia Española de Economía Social 2017-2020 se manifiesta el interés del Gobierno de

fomentar este modelo empresarial con el compromiso de promover la incorporación de la economía social a la formación profesional del sistema educativo, y en su medida 43 señala promover la inclusión de la economía social en los currículos de las diferentes etapas educativas y formativas, con el objetivo de sensibilizar a los alumnos y docentes, y contribuir, de este modo, a un incremento de futuro capital humano, en las empresas y entidades de economía social. Resaltar la importancia de la formación en valores, porque las empresas cooperativas superan la idea de competir, ya que su objetivo es la idea de cooperar, y es muy importante la educación y la formación cooperativistas.

Desde la Cátedra Cajasiete de Economía Social y Cooperativa estamos trabajando intensamente en la divulgación del cooperativismo y en la formación de cooperativistas. A través de la cátedra se promueve la formación en contenidos relacionados con la economía social y cooperativa con la finalidad de fomentar la implantación de un modelo societario en el que se prioricen los valores humanos y la sociedad por encima del capital. Mediante las actividades que se desarrollan, tratamos de acercar a los alumnos, profesores y a la sociedad en general a la realidad de estas entidades de economía social, creando y difundiendo, conocimiento sobre economía social y cooperativa, entre otras cosas, para ayudar a emprendedores locales, pequeñas y medianas empresas a prosperar. Estas generarán más empleo de calidad, generarán competencia y pagarán más impuestos en la comunidad, contribuyendo a la estabilidad social. También cuidar el medioambiente, porque está comprobado, como antes comentaba, que los transportes lejanos provocan elevadas emisiones de CO₂ o embalajes más sofisticados que generan residuos contaminantes; de ahí la importancia de la producción local kilómetro cero, que pueden hacer nuestras cooperativas y entidades de economía social. Y, en tercer lugar, contribuir a crear una riqueza que esté más y mejor distribuida.

Dar a conocer este modelo cooperativo es, pues, nuestra responsabilidad desde la cátedra, pero también necesitamos el apoyo decidido de los responsables de la formación pública en Canarias, porque transitamos hacia un modelo diferente de sociedad. Si nuestro objetivo es una sociedad más próspera en su conjunto, y no tanto ciudadanos más ricos, el cooperativismo es una fórmula a tener en cuenta. Es un modelo inclusivo y participativo de empresa, que pretende articular la empresa de

forma que se concilie la competitividad empresarial, el desarrollo humano y la preocupación por la comunidad.

Por tanto, el modelo cooperativo es una auténtica realidad de autoempleo colectivo, es una alternativa al autoempleo colectivo. Para que prospere es verdad que es necesario formar auténticos cooperativistas, resaltando la importancia de la formación y la educación en valores.

Estamos en una sociedad en la que nos invade el individualismo y en la que las entidades de economía social son un modelo distinto porque lo que prima en ellas es la cooperación, la gestión común y la creación de autoempleo como fórmula válida para esta situación en la que nos encontramos. Porque las fórmulas de economía social ofrecen posibilidades para la generación de autoempleo, siendo importante el apoyo de las Administraciones públicas, dando prioridad, entre otros aspectos, en las



The image shows a video conference interface. In the top left corner, there is a small inset video of a man wearing a face mask and a dark jacket, sitting at a desk with a microphone. The main background is a dark blue slide with white text and logos. At the top right, it says "Consejo Social Universidad de La Laguna". In the center, there are three logos: "Universidad de La Laguna", "cajasiete", and "Cátedra Cajasiete de Economía Social y Cooperativa Universidad de La Laguna". The main title of the slide is "Autoempleo, cooperativismo y economía social" in a large, bold, white font. Below the title, it reads "Cátedra Cajasiete de Economía Social y Cooperativa Fernando Berge Royo" and "15 de abril 2021". On the right side of the slide, there is a stylized white graphic of a plant with several leaves growing from a base.

[Intervención: Fernando Berge Royo](#)



Intervención: Fernando Berge Royo

contrataciones a las entidades de economía social. Porque es necesario fomentar el desarrollo de cláusulas sociales de contratación que permitan que el valor diferencial de la economía social sea tenido en cuenta en los procesos de contratación pública por parte de las diferentes Administraciones.

Y termino con unas conclusiones sobre lo que hemos comentado. Es cierto, y es una realidad palpable, como se ha ido viendo a lo largo de la mañana, que tenemos un problema que es un problema estructural, que se ha venido agravando en las últimas crisis y que es la falta del empleo para nuestros jóvenes. Una buena solución para mejorar es la empresa cooperativa, un modelo diferente capaz de generar tanto empleo, pero, para ello, es necesario dedicar recursos a la formación de cooperativistas y que se incluya la formación en economía social en todos los planes de estudios de los diferentes niveles educativos públicos. Ya llevamos muchos años en los que la formación en empresas de economía social, en su aspecto societario, es muy deficiente y no se está poniendo remedio para ello. Hagamos, por tanto, cosas diferentes. La economía social y cooperativa debe ser un elemento clave en la re-

cooperación y en la creación de empleo, y para ello es necesario impulsar los valores cooperativos por su enorme contribución a la cohesión social.

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Muchas gracias por su colaboración y, además, esta nueva faceta del cooperativismo que parece que ha sido tan despreciada, pero que es tan importante en determinadas geografías, y en Canarias también, los avances que del cooperativismo fueron muy importantes, en un momento determinado, desde la agricultura.

INTERVENCIÓN

Dña. Ana María Artilles Bolaños **Secretaria de Formación Sindical Cultura del Trabajo, Comunicación e Imagen de Comisiones Obreras**

Dar las gracias a la presidenta del Consejo Social de la Universidad La Laguna por participar, por ver que Comisiones Obreras pueda ayudar, fomentar y dar una pincelada de lo que nosotros entendemos que son los jóvenes en Canarias y, evidentemente, lo que es en España.

La situación de la juventud en el mercado de trabajo está caracterizada por la falta de oportunidades, que se expresa en ese número desorbitado de precariedad laboral, contratos parciales, voluntarios, rotación, elevados contratos de falsos autónomos y falsos becarios. Si a esta situación laboral la unimos a las pocas posibilidades que tienen nuestros ciudadanos de acceder a la vivienda, a una vivienda de calidad, a una vida sana, vemos que hay hitos que se van retrasando. De hecho, la mayoría con 30 años suelen vivir o convivir en las unidades familiares porque no tienen esa posibilidad con un salario bajo y su independencia se retrasa. Pero esto no es una



Intervención: Ana María Artilles Bolaños

situación nueva, esto es estructural. Es cierto que con la crisis que estamos viviendo actualmente resurge y se visualiza la situación laboral tan débil que tienen los ciudadanos jóvenes en Canarias. Y, luego, hay que plantearse que nuestros jóvenes han vivido dos crisis que han parado su futuro, su iniciativa de estabilizarse como personas activas de la sociedad, y hay que tenerlo en cuenta porque deja un sesgo, renuncias a dos hitos importantes en tu vida y el sistema te excluye, te vuelve a echar para atrás.

Para superar esta esta situación se requiere de esfuerzo y, evidentemente, construir un marco laboral que proporcione estabilidad y salarios dignos, mejorar los mecanismos de inserción laboral que acompañen en el tránsito de la etapa de formación a las primeras experiencias laborales, y ahí sí hay que reformar todo el conjunto de sistemas de prácticas no laborales y mejorar las contrataciones en prácticas. Evidentemente, seguir capacitando a todas nuestras personas jóvenes y, por supuesto, aspirar a mejorar nuestro modelo productivo y desarrollar los tratados de bienestar. Porque esto, evidentemente, promueve una generación de más y mejor empleo. Y

aquí el Gobierno de Canarias tiene una tarea importante y una oportunidad de empezar a influir en ese cambio del modelo productivo que necesita nuestra comunidad autónoma, en esa transformación mucho más sostenible, más azul, más verde. Hay que aprovechar, evidentemente, el potencial que tenemos, que es el turismo, pero no solo reforzarlo, sino utilizarlo como una herramienta tractor para luego ir modificando otra estructura, otro mercado de trabajo que necesitamos en Canarias. Porque, sí o sí, el mundo no es el que era, la pandemia es una desgracia, es una situación de crisis sanitaria, pero tal vez hay que abrir la puerta al cambio. Porque no solo es una cuestión de jóvenes, es una cuestión del presente y del futuro de nuestra comunidad autónoma, y ahí, tanto el Gobierno de Canarias, como los agentes sociales y las universidades tienen ese empuje para ir a ese cambio del mercado del trabajo que necesitamos en Canarias.

Con el tema de la digitalización, es un proceso de transformación tecnológica que presenta oportunidades, pero que también presenta riesgos y amenazas, y es que la tecnología no es neutral, hay factores que descompensan. Y es inexorable gobernar este proceso de participación de los trabajadores para el beneficio asociado a este fenómeno para que ese alcance sea beneficioso para todos y no se quede la transformación digital en un colectivo minoritario. Sabemos que esas herramientas de gobernanza entre Gobiernos y trabajadores, el diálogo social y la negociación colectiva hay reforzarlas para que sea una realidad. La transformación digital debe ser una herramienta para transformar nuestro modelo productivo al dar valor añadido y, también, ver ese tamaño de empresa que puede funcionar y que sea necesario para que ese mercado sea competitivo. Pero lo que hay que tener muy claro es que este proceso de adaptación digital lo tienen que marcar las personas; son los ciudadanos, son los Gobiernos los que tienen que decidir qué modelo de sociedad quieren y a qué modelo de empleo vamos y que no sea a la inversa, que por cualquier motivo vaya alguien a decirnos cómo debemos trabajar, qué es lo que tenemos que trabajar y cuándo tenemos que trabajar. Eso lo tiene que decidir la ciudadanía en los procesos de consulta y participación.

Los procesos de digitalización, evidentemente, tienen amenazas. El trabajo en las plataformas o en empresas como UberEats, Deliveroo o Glovo tienen unas amenazas muy importantes, y es la destrucción del derecho del trabajo, nuestro marco de derecho individual y colectivo. Esto es algo que hay que tener en cuenta porque tam-

bién se pone en riesgo nuestro sistema de protección social y nuestro bienestar. Por lo tanto, es necesario regular y ordenar estos modelos para garantizar los derechos de las personas trabajadoras.

Para terminar, hay una cosa que nuestra organización, Comisiones Obreras, siempre dice, y es la formación. La formación es la herramienta estratégica para ser ciudadanos formados; personas que puedan trabajar en los ámbitos en los que se encuentran, pero que no coarten esa formación y no me dejen salir. Yo tengo que formarme como ciudadana, tengo que tener la posibilidad de decidir quedarme en mi ámbito, en mi comunidad autónoma, pero tengo que tener una información que me permita, en mi proyecto de vida, salir fuera, ser versátil, cualificado. Eso es importante. Si se abren todas las familias profesionales, se abren, pero no se debe coartar esa formación solo a lo que tiene que ser un mercado que ahora es injusto, precario –no es socialmente sostenible el modelo que tenemos en Canarias–, sino que tenemos que tener una formación abierta que permita a los ciudadanos y ciudadanas desarrollar su proyecto de vida.

INTERVENCIÓN

Dña. Manuela De Armas Rodríguez **Consejera de Educación, Universidades, Cultura y** **Deportes del Gobierno de Canarias**

Quiero agradecer al Consejo Social de la Universidad de La Laguna su invitación y felicitarlos, también, porque, sin duda, los asuntos a debatir en estas mesas de trabajo son los que vertebran la preocupación de la población universitaria de nuestros días. Jóvenes que ya no son el futuro, sino el presente de una España en construcción, con un camino por recorrer todavía. La historia nos demuestra que no podemos dar por hecho ni los éxitos económicos ni los avances sociales que, de hoy para mañana, pueden ser barridos por una crisis, por un virus o por una decisión colectiva. Debemos prepararnos para avanzar contra viento y marea, en etapas de estabilidad y de marea calma, y de otras más tormentosas. Y, para ello, es indispensable contar con



Intervención: Manuela De Armas Rodríguez

una ciudadanía preparada, no solo en conocimientos y habilidades, sino también en capacidad reflexiva y de análisis, armada de la ética necesaria para no flaquear en los momentos difíciles.

Dijo Abraham Lincoln que la filosofía del aula en una generación será filosofía de gobierno en la siguiente. Esa misión les tocará a ustedes, estudiantes que han vivido una pandemia, que han aprendido a toda velocidad a manejar herramientas digitales, que han renunciado sus hábitos y han asumido e interiorizado una enorme capacidad de resiliencia al renacer de un tiempo distinto, y lo hacen con energía, con entusiasmo y con esperanza. Creo que hablo en nombre de quien ocupamos hoy puestos de responsabilidad cuando les digo que cuentan con toda nuestra confianza y estoy segura que lo harán bien.

Permíteme, ahora, que me dirija de manera especial al alumnado femenino, que todavía hoy se enfrenta a obstáculos impensables para sus compañeros. Quién iba a decir a las mujeres de mi generación, las primeras en salir a la calle en democracia a

exigir igualdad de derechos, que varias décadas después seguiríamos en la lucha. Es verdad, vamos despacio, o no al ritmo que nos gustaría, pero sabemos pasar el testigo, heredar la reivindicación apasionada y la convicción de que solo cabe la vida en convivencia, y esta debe ser igualitaria. Si la precariedad laboral se ceba con la juventud, la franja más vulnerable es la de las trabajadoras; si los sueldos son bajos, los más serán para las mujeres; si las obligaciones profesionales y familiares no encajan como debieran, somos nosotras quienes sacrificamos las horas de sueño, de ocio, de autocuidado. Por eso les pido que no dejen de exigir un nuevo modelo social, equilibrado, equitativo y paritario, y a su lado, siempre, ustedes, sus compañeros, sus compañeros de aula y de la vida.

No quiero terminar sin compartir con quienes participan en estas jornadas, docentes, expertos, y, sobre todo, con el alumnado, unas palabras de ánimo y de confianza. Tienen el mundo en sus manos, de su preparación, de su trabajo, de sus convicciones y de sus decisiones dependerá el mundo y el rumbo que tome este planeta que tanto hemos castigado. Reparen nuestros errores, apaguen nuestros incendios con una mirada más sensible y abierta. Pueden hacerlo. Hemos hecho mal algunas cosas, pero, al menos, les hemos ofrecido el timón que les permitirá virar hacia un futuro esperanzador: la formación y las enseñanzas de una educación pública y universal, que aspira, cada curso, a mejorar en su beneficio.

PAC-

Encuentros con el futuro.

**Los jóvenes ante la pandemia:
jóvenes, protestas y respuestas.**

**Modelo de crecimiento:
desafíos ante la nueva
transición: los sindicatos.**

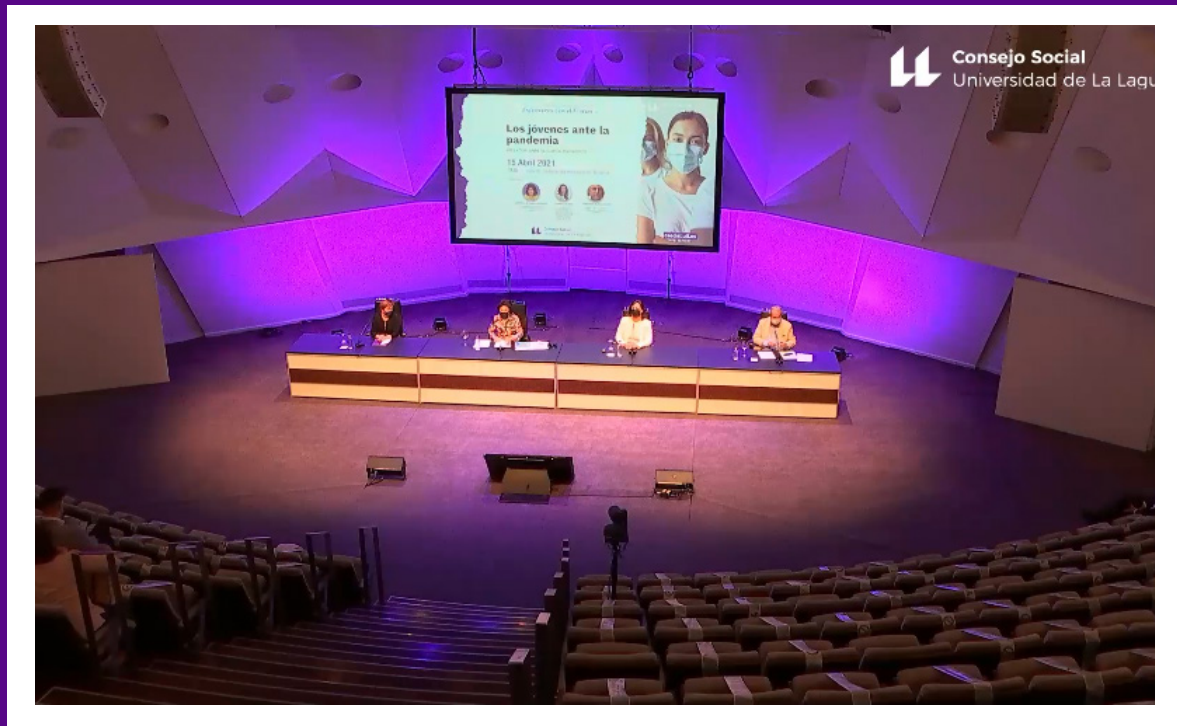
El papel de las empresas.

Un nuevo pacto social es posible.

**La responsabilidad social
corporativa**

SO- CIAL

15 de abril de 2021



Dña. María Dolores Pelayo Duque

Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna

Buenas tardes a todos y a todas, bienvenidos a estos Encuentros con el Futuro que organiza el Consejo Social de la Universidad de La Laguna en colaboración con muchísimos investigadores, científicos, catedráticos y profesores de Universidad de La Laguna, y también de otras universidades, para ayudar a nuestro pueblo a tomar conciencia de lo que está ocurriendo, a trasladarle el conocimiento que lideran y que atesoran nuestros profesores, que es mucho el conocimiento que tenemos. Me siento muy orgullosa de ver y de palpar, como he tenido la oportunidad de conocer

a tanta gente de tan elevada cultura, de tan elevado afán. Son gente que, en cuanto les pedí que nos ayudaran, se ofrecieron inmediatamente y nos regalaron su precioso tiempo para trasladar a Canarias sus amplios y grandes conocimientos que atesoran, pero que, además, quieren dejar constancia de que no es una cosa que ellos guarden como el oro en paño, sino que reparten el conocimiento. Para mí es el sentido más extremo de la generosidad de un investigador, años investigando para luego venir aquí, gratuitamente, y dar las conclusiones de lo que han hecho. Tenemos unas personas aquí en Canarias maravillosas, generosas, dispuestas a darlo todo por el bien de nuestra tierra.

Esta tarde tenemos a gente muy importante, gente preocupada con lo que es el tema. Ya esta mañana dijimos el mundo está cambiando, que la economía no va a ser igual a como la conocíamos y que vamos a tener que aprender mucho. O sea, que el conocimiento aquel que nosotros pensábamos que era lo máximo del mundo ha sido una ilusión que nos ha puesto una evidencia, no solo la COVID-19, sino también la digitalización, la inteligencia artificial, etcétera.

Yo me siento hoy muy satisfecha por tener aquí a las personas que tengo colaborando y cooperando con el Consejo Social para poner en conocimiento de la sociedad canaria y atesorar, además, esa información y repartirla en su momento entre nuestros gobernantes para que tomen lección de lo que piensan nuestros científicos, nuestros expertos, etcétera.

INTERVENCIÓN

Dña. Rosa María Aguilar **Rectora de la Universidad de La Laguna**

Agradezco que el Consejo Social me haya invitado, una vez más, a este ciclo de reflexión y debate. Como no puede ser de otra manera, como rectora de una universidad pública, que, además, tiene un especial arraigo con el territorio en el que se asienta, el dato del desempleo juvenil me preocupa mucho.

Desde nuestras aulas intentamos ofrecer la mejor formación posible y, con indicadores en la mano, podemos hablar con certeza de que nuestra docencia cumple con los mejores estándares de calidad. En nuestro país vivimos una terrible situación que lleva a una de las generaciones más preparadas de nuestra historia a ser, también, de las más precarias desde el punto de vista laboral. Por supuesto, todo ello obedece a causas multifactoriales, en el marco de una economía, quizás, excesivamente centrada en el sector servicio y con poca valoración de la economía del conocimiento. Sin embargo, y siendo los datos tan poco halagüeños, podemos afirmar con seguridad que en la actualidad, tal y como señala la última encuesta de población activa, poseer estudios universitarios aumenta las posibilidades de inserción laboral y, además, de lograr que ese empleo sea de mayor calidad. En ese sentido, me remito a los datos que ofreció esta mañana el director de nuestra Fundación General de la Universidad de La Laguna, don Juan Diego Betancor, que fueron muy claros al respecto, es decir, que pese a que la situación no es la mejor, los estudios superiores, hoy por hoy, siguen siendo una alternativa de futuro más que razonable y, desde luego, con mejores perspectivas que otros niveles educativos.

Sabemos que tendremos que variar la manera de estructurar nuestros estudios, apostando más por las destrezas y habilidades, sin menospreciar nunca los conocimientos que, como se ha dicho, tienen que estar ahora actualizados, que seguirán siendo un elemento primordial de las titulaciones. Debemos ser capaces de dotar a los futuros profesionales con herramientas suficientes para adaptarse a un futuro laboral inestable y cambiante. En este sentido, la apuesta por los idiomas –y, particularmente, por el inglés– debe ser firme, porque la globalización ya ha dejado de ser una palabra de moda: es la realidad en que vivimos y es una realidad políglota. Por ello, desde la Universidad de La Laguna tratamos de impulsar el estudio de otras lenguas, a través de nuestro Servicio de Idiomas, con una amplia oferta que, además, cuenta con subvenciones.

Otro punto fundamental que creemos que debemos seguir impulsando son las prácticas externas. Por ello, en todos nuestros grados son obligatorias en el último curso. Pero, además, también apoyamos las prácticas extracurriculares de inserción que gestiona la Fundación General de la Universidad de La Laguna con una media de más o menos cuatrocientas anuales. Se trata de prácticas remuneradas para recién

egresados, que suponen el primer contacto para los jóvenes con el mundo del trabajo y, en muchas ocasiones, se traduce en un primer empleo. La Agencia Universitaria de Empleo de la Fundación General de la Universidad de La Laguna también ofrece otros servicios, como asesoramiento laboral, que da información e instrumentos para la búsqueda de empleo, y quizá sea un recurso no muy conocido ni explotado en toda su magnitud. En esta agencia también ofrecemos formación sobre emprendimiento, que se ha convertido en una alternativa a considerar a la hora de la entrada en el mercado laboral.

En general, creo que la universidad y la empresa deben ir de la mano, cada uno asumiendo su papel y respetando la independencia de la otra, pero en permanente contacto para que nuestra formación se adecue mejor a las necesidades sociales. En las últimas décadas, esta universidad, la Universidad de La Laguna, ha logrado salir de su torre de marfil y está a pie de calle, escuchando el rumor de la gente. Por todo ello, organismos como este Consejo Social son primordiales para facilitar su contacto. En definitiva, la empleabilidad de los jóvenes nos preocupa y tratamos de poner todos los medios posibles para fomentarlas, pero, como decíamos, se trata de un problema multifactorial en el cual la formación es solamente una de las patas. Y, en ese sentido, sigo reiterando que, hoy por hoy, la educación superior es la que ofrece más facilidades de inserción. Creo que es un trabajo de todos variar nuestro sistema socioeconómico, de tal modo que nuestros jóvenes egresados, cada vez más preparados, tengan perspectivas de futuro más halagüeñas.

INTERVENCIÓN

D. Gustavo Santana Martel **Viceconsejero de Empleo del Gobierno de Canarias**

Muchísimas gracias, presidenta, María Dolores Pelayo, y agradecer la invitación que nos permite participar en este foro, y también agradecer y saludar a la rectora, doña Rosa María Aguilar, con la que, desde el Gobierno de Canarias, la Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo mantenemos contacto y un diálogo que, entiendo,



Intervención: Gustavo Santana Martel

tiene que ser cada vez más fluido, cuando lo que nos interesa todo es, como bien dice la presentación de estas jornadas, afrontar un nuevo paradigma para generar un espacio de oportunidades amplias, sobre todo para los jóvenes.

Yo creo que es fácil adivinar, después de que ya ha pasado un año de la crisis actual y poder comparar con el primer año de la crisis anterior, que, como bien cita esta jornada, estamos ante un cambio de paradigma, porque lo que hemos asistido este último año, a diferencia de la crisis anterior, es confiar plenamente en una cuestión muy relevante, que es el diálogo social y los acuerdos entre sindicatos, patronales y Gobiernos de España. También en Canarias hay que poner de relieve que se han llegado a acuerdos importantes que han influido en el ámbito estatal para generar mecanismos de protección al empleo, como pueden ser los expedientes de regulación de empleo de causa de fuerza mayor, que tiene una afección especial en Canarias, pero que están siendo un mecanismo muy importante para proteger a empresas y a trabajadores; más de treinta dos mil ERTE que se han presentado en Canarias y que cubrieron, en su momento, a más de doscientos treinta mil trabajadores. Por lo tanto,

creo que este es un elemento principal que demuestra que hay diferencias sustanciales en la gestión de esta crisis con la anterior, porque, aún teniendo la anterior una fase de expansión económica en Canarias a partir del año 2011, las tasas de paro fueron aumentando de forma considerable, donde los jóvenes fueron especialmente los afectados. En esta fase de crisis, en este primer año, también es fácil adivinar que los jóvenes son los principales afectados de una crisis, porque están sujetos a una situación del mercado laboral donde la contratación temporal y también la contratación a jornada parcial es donde se utiliza ese modelo de contratación, especialmente en la gente más joven. Por poner un dato, con carácter anual, el desempleo entre los menores de 25 años aumentó en más de un 50% en Canarias. Por lo tanto, esto es un elemento que muestra con absoluta nitidez que las fases de crisis siempre afectan de forma especial a los jóvenes.

Pero creo que ante esta situación, ante cualquier crisis hay que aprovecharlas también como una cuestión de oportunidades. En esta crisis yo creo que el diálogo social, que lo podríamos diferenciar en dos ámbitos, que son los grandes desconocidos durante todas estas últimas décadas. Uno es el ámbito del diálogo social, todo aquello que tiene que ver con el diálogo tripartito entre Gobiernos, agentes sociales y económicos para buscar acuerdos tanto en el ámbito normativo, como cualquier otro acuerdo que tenga que ver con carácter de políticas, mucho más allá de las relaciones laborales. En Canarias existe la concertación social canaria, que estamos debatiendo, en este momento, sus séptimos acuerdos, con lo que ya tenemos una historia de partida a la hora de suscribir acuerdos. Es decir, tenemos voluntad plena, siempre, por alcanzar acuerdos entre sindicatos, patronales y Gobierno de Canarias. Y cabe recordar que también influimos de sobremanera en los acuerdos del diálogo social estatal, en tanto en cuanto hay normativa en el marco del Estatuto de los Trabajadores que ha variado y ha tenido mucha influencia y repercusión, especialmente sobre las empresas del sector turístico de Canarias. Después está el ámbito de la negociación colectiva, el gran desconocido. Esto creo que es importante que se sepa, porque Rosa decía algo muy importante: preparamos a nuestros estudiantes para afrontar cómo conseguir su primer empleo, pero también hay que saber, cuando uno pisa el terreno de las empresas, qué cuestiones, no solo de carácter de carácter contractual, sino también de carácter colectivo, tienen que ver con sus derechos y también con que sus empleos sean más estables, y esto tiene que ver mucho con la

negociación colectiva. Ese ámbito autónomo entre las partes, entre sindicatos y patronales, pueden acordar singularidades que tienen que ver con el funcionamiento de sus empresas y que afecta de forma directa a sus trabajadores.

Creo que no hago mal si lanzo una idea, que el que me conoce sabe que la llevo planteando hace tiempo. En estos dos años de gobierno no ha sido posible llevarlo a cabo, pero lo vamos a intentar con toda nuestra fuerza. No ha sido posible porque la crisis cambió todos nuestros objetivos, y era uno de ellos el poder suscribir con las universidades canarias un acuerdo para llevar a cabo una cátedra para la negociación colectiva y el diálogo social en Canarias; con ambas universidades, con la de Las Palmas y de La Laguna. Lo estoy diciendo hasta casi como un anuncio, porque el que me conoce sabe que yo no voy a cesar en el intento hasta llevar a cabo esta idea para que sea un elemento, también, de carácter formativo para poder afrontar esto que citaba con relación al papel que se tiene que jugar una vez que uno obtiene un contrato de trabajo en cualquier empresa, en cualquier sector. Este nuevo paradigma nos está llamando y esperemos que los recursos que vengan de las ayudas europeas sean importantes para poder explorar el poder ampliar una serie de oportunidades de nuestros sectores que no solo tengan que ver con el sector servicios. Saben que nuestro sector servicios es el que tiene mayor especialización en nuestro territorio, pero hay que intentar dar un salto en otros sectores para poder construir y generar oportunidades en otros entornos laborales que no tengan solo la especialización del sector servicios.

Quiero anunciarles también que próximamente, aunque llevábamos un tiempo intentando ponerla en marcha, vamos a conversar con sindicatos y patronales en un acuerdo de formación profesional dual. Ya tenemos, de forma consensuada con la Consejería de Educación, la de Empleo y las propuestas que nos han hecho llegar los sindicatos más representativos, las confederaciones empresariales, un primer documento para avanzar hacia un modelo nuevo de formación profesional dual que sea más atractivo y que no solo se fije en una política de becas, sino también de contratos de trabajo para que sea más atractivo para empresas y jóvenes que quieran afrontar un sistema de formación profesional más pegado a la empresa, con prácticas profesionales a la vez que se le da una formación profesional más pegado a la empresa con prácticas profesionales a la vez que se le da una formación en relación

a lo que quieran especializarse. Por lo tanto, eso es otro elemento que yo creo que tiene que acompañar a un cambio de tendencia en Canarias. Esperemos que todo vaya bien y poder anunciar un acuerdo a lo largo de los próximos meses.

Como habrán podido comprobar, y para poder ir terminando mi intervención, yo creo que hay que poner de relieve, también, un acuerdo al que hemos llegado recientemente, que es un Plan de Apoyo al Emprendimiento, al Trabajo Autónomo y a las Pymes de Canarias. Saben que el 98% de nuestras empresas en Canarias son pequeñas y medianas; del 50% de empresas que existen en Canarias, casi el 50% son trabajadores autónomos y sin trabajadores a cargo. Yo creo que hay un ecosistema emprendedor en el que hay que avanzar mucho más allá de lo que conocemos, dando certidumbre, y por eso este plan de apoyo que aprobamos recientemente, en donde las universidades jugaron un papel sustancial porque alimentaron el documento inicial, con ejes tan importantes como poder afrontar situaciones de incertidumbre o poder ligar toda la estrategia europea y nacional en materia de emprendimiento para alimentar este plan recientemente aprobado y que tiene una ficha financiera por cuatro años con un montante de 750 millones para estos próximos cuatro años. Esto es un mínimo garantizado porque este plan no cuenta, todavía, con todos aquellos fondos del ámbito europeo que están por venir y que tendrán que tener encaje en los diferentes ejes –que son hasta seis y setecientos setenta y siete acciones diferentes– para poder avanzar en materia de emprendimiento, haciendo especial hincapié en el emprendimiento femenino, en el emprendimiento social y en todo lo que tiene que ver con avanzar a políticas de sostenibilidad ambiental y también todo lo que tiene que ver con la digitalización de la economía.

Para terminar, también anunciarles que, mucho más allá de todo esto que estamos diseñando, será una realidad muy próxima una normativa nueva en Canarias de carácter autonómico, como puede ser la Ley de Economía Social, pero también la Ley de Cambio Climático y la Ley de Renta Ciudadana. Porque creemos que tanto la parte económica como la social tienen que tener una coordinación específica, tienen que tener un sostén importante para que la población, especialmente la más vulnerable, tenga recursos adicionales y renta suficiente para poder atravesar cualquier periodo de crisis, siempre vinculado a un proceso de empleo. Y termino también anunciando, porque también habla de responsabilidad social corporativa, que también lanzare-

mos próximamente a participación pública el reglamento de fomento de la responsabilidad social de las empresas en Canarias, que, junto con la Ley de Economía Social, la ley de cooperativas –que también está a punto de entrar en el Parlamento– y el reglamento de fomento de la responsabilidad social empresarial vendrá a poner en marcha en Canarias una nueva normativa que lo que va a hacer es visibilizar todo lo que tiene que ver con el emprendimiento y, sobre todo, lo que tiene que ver con todas aquellas cuestiones de carácter social.

INTERVENCIÓN

Dña. Victoria López **Presidenta del Grupo Fedola**

Me han dicho ¿por qué no vienes y nos cuenta su experiencia y quién es Grupo Fedola? Somos una empresa familiar canaria de Tacoronte. Cuando me dijeron que viniese a hablar en un Encuentro con el futuro, donde nos van a estar escuchando probablemente es muchos jóvenes estudiantes en la universidad, dije, sí, porque tengo que ir a decirles que nos espera un futuro muy bonito, que no se desesperen, que no piensen que quizás no hay un futuro para ellos. Yo creo que sí. Y me gustaría demostrarle que muchas empresas como la mía estamos muy preocupados porque ese futuro realmente sea bonito.

Pero déjenme que les explique de dónde vengo. Ese señor que ven ahí, en esa fotografía, con el sombrero blanco es mi padre. De Tacoronte, con ese carro y esa burrita fueron sus inicios, vendiendo frutas y verduras por todo Tacoronte. De ahí nace lo que hoy es Grupo Fedola. Hoy estamos en 17 empresas y 22 marcas comerciales, repartidas, como pueden ver ahí, única y exclusivamente entre Tenerife y algo en Gran Canarias. Nosotros apostamos por crecer aquí, decimos que si hay algo que hacer bueno, por qué no lo hacemos en casa. No digamos que la tendencia a la internacionalización no sea buena, todo lo contrario, probablemente sea muy buena, pero nosotros seguimos diciendo que hay que generar riqueza y empleo aquí, en Canarias, que tanta falta nos hace a todos.



Intervención: Victoria López

Me gustaría mostrarles cómo es el día a día en nuestras empresas ahora, en la época de la COVID-19, cómo nos hemos adaptado, y les quiero presentar a mi verdadera familia, mis compañeros de Grupo Fedola.

(Proyecta el vídeo de presentación del Grupo Fedola).

«Comienza un nuevo día. Hoy, a pesar de todas las dificultades, lo hemos vuelto a hacer. Hoy tenemos un punto de partida para alcanzar nuevos retos. Cada día se presenta como una nueva oportunidad de mejorar, de conseguir las metas. Sentimos una energía poderosa capaz de superar lo que nos propone la jornada sin rendirnos. Ahora nace una motivación colectiva, un sentido de equipo que nos llama a que uno se apoye en el otro, buscando cómo mejorar sin renunciar a las pequeñas recompensas del día y a la emoción personal de conseguir resultados a tanto esfuerzo. Somos conscientes de lo importante que es la atención personal, de estar siempre preparados para dar un buen consejo. Estamos aquí para marcar la diferencia con la entrega, dedicación, cuidando paso a paso todo lo que ofrecemos sin dejar atrás el

más mínimo detalle. Generar sueños y, por imposibles que parezcan, somos capaces de convertirlos en realidad. Ante la adversidad no miramos atrás, somos constantes y emprendemos cualquier camino que pueda acortar distancias. Afrontamos cada encuentro con ganas de aprender, con la convicción de valorar el talento de cada persona, porque, más que nunca, en tiempos difíciles aportamos el valor de la confianza y la credibilidad. Descubrimos que somos más fuertes abriendo la comunicación dentro de la empresa. Y todo, al final, tiene sentido. Son los valores de nuestra gente. Porque en Grupo Fedola somos la suma de las personas que nos hacen brillar». Este es el Consejo de Administración del Grupo Fedola. Somos cuatro hermanos y consejeros que nos ayudan a tomar las decisiones más profesionales posibles, porque no hay otra cosa más importante para nosotros que tener la máxima profesionalidad. Así que ahí estamos y, por cierto, la gran mayoría de estos que están viendo aquí son también alumnos de la Universidad de La Laguna. Lo digo porque la Universidad de La Laguna es de las mejores universidades que hay.

Esta soy yo, mucho más joven. Somos cuatro hermanos; mi hermano y yo, aunque no lo parezca, somos mellizos. Cuando nacimos, en aquella época, un empresario lo que ansiaba era tener al hijo varón, al príncipe heredero que mañana coja las riendas de la empresa. Sin embargo, tengo que decir que mi padre, para haber sido una persona humilde de una familia humilde que no pudo estudiar –porque en aquella época no podían estudiar los pobres, hablando claro–, sí que tuvo siempre la convicción de que las mujeres y los hombres teníamos que tener igualdad de oportunidad. De hecho, él siempre nos decía: «tienen que estudiar, tienen que ser mujeres de futuro y hombres de futuro». Y eso lo que hicimos, nos formamos. Y hoy en día, él ha decidido, cuando se jubiló hace ya casi tres años, que la persona que tenía que liderar el grupo era yo.

Cuando me preguntan ¿qué pasa?, ¿qué hay que hacer para ser presidenta de un grupo como el tuyo?, yo lo que digo es que lo primero de todo, no hay que tener ni superpoderes, ni ser más listo que nadie, todo lo contrario, hay que ser muy trabajador, hay que estar todo el día trabajando al máximo posible. Y también me gusta estar en todos los foros en los que tengo oportunidad de estar para también escuchar a los grandes empresarios, en los foros internacionales, donde los grandes de verdad te dicen cómo lo han hecho. Así que la formación es fundamental para nosotros tener

ese futuro que tanto ansiamos, y un futuro lleno de sacrificio, de muchísimo trabajo detrás. No nos olvidemos que sin trabajo no vamos a conseguir lo que necesitamos. Cuando mi padre me dio la oportunidad de empezar en la empresa, lógicamente ya yo había terminado mi carrera, incluso había tenido dos años de trabajo fuera de la empresa, pues, lo primero, lo más normal es que hubiera accedido un puesto directivo, y le dije que no, yo no tenía que acceder a un puesto de responsabilidad mucho más bajo. Y empecé limpiando, despachando mostradores y sirviendo copas. Necesitaba recibir la esencia de la empresa, necesitaba respirarla, crear equipo y crear confianza con los que me iban a ayudar el día de mañana, y eso es lo que hice. Hoy día presido mi grupo empresarial y, además, estoy en todas estas organizaciones. En la última que he entrado ha sido la de BPW, y es porque me han pedido estar en una organización de empresarias y mujeres profesionales a nivel mundial, de lo cual me siento muy orgullosa porque las mujeres todavía tenemos un largo camino para la verdadera igualdad empresarial.

¿Cómo lo hacemos en Grupo Fedola? Crecemos juntos. No concebimos un futuro si una empresa crece y no crecen los trabajadores que están dentro; no concebimos un futuro si no crece también la sociedad que está al lado. Por eso en Grupo Fedola trabajamos el crecimiento continuo desde las tres principales variantes de la sostenibilidad: la económica, la medioambiental y la social.

Lógicamente, la variante económica es importantísima. Una empresa se crea para ganar dinero, para generar riqueza en los trabajadores y en la sociedad en general que también recibe esa riqueza. ¿Cómo? Dando trabajo a proveedores, a acreedores, etcétera.

¿Qué hacemos en la sostenibilidad medioambiental? Con la protección del medioambiente no me voy a extender porque todos lo sabemos y no es el foro adecuado, pero sí les digo un apunte: en el año 2004, cuando terminé mi máster en la Universidad de La Laguna de Gestión de Empresas Turísticas, mi trabajo de fin de máster llevó el título Políticas de sostenibilidad dentro del sector turístico. Ya desde el 2004 ya llevábamos años trabajando la sostenibilidad, por lo tanto, el tener hoy en día todos estos reconocimientos hace que coja con mayor ilusión y pensar que quizá sí que lo estamos haciendo bien.

La sostenibilidad social es importantísima dentro del Grupo Fedola. La evolución del empleo que hemos tenido, ha sido muy importante, sobre todo en el sector turístico. Por supuesto que no pongo el 2020 porque en 2020 las cifras han sido las mismas, pero en ERTE y, por lo tanto, nosotros pensamos que esto debe ser un parón y un nuevo comienzo cuando salgamos. Las horas de formación por categorías siempre es porque apostamos por la formación interna dentro de nuestra empresa, es clave.

Cuando seleccionamos a alguien por currículum lo seleccionamos por sus habilidades técnicas, sin duda, pero cuando necesitamos gente para progresar dentro de la empresa, para esa promoción interna, apostamos por darle nosotros nuestra formación. En la universidad hemos pagado un máster, hemos pagado cursos, tanto por la empresa como los que están subvencionados, pero hemos formado a nuestra gente, por eso la promoción interna dentro de nuestra empresa es tan importante.



Intervención: Victoria López

Este es un gran ejemplo: en el mes de marzo del año 2020, cuando nos cierran y nos obligan a irnos a todos para casa, una de las obsesiones que teníamos dentro de la empresa era cómo nos comunicamos con nuestra gente. 1200 personas de golpe para casa. Nos entró el miedo absoluto. ¿Cobrarán?, ¿no cobrarán? ¿Nos llamarán?, ¿y si no funciona el teléfono?, ¿y si se colapsan las líneas? ¿Y si la gente está mal o está bien? Tenemos que saberlo. Pues, inmediatamente, en quince días, nuestra empresa jefe TIC, junto con el departamento de comunicación, marketing y recursos humanos, crea una site interna en la que yo semanalmente colgaba las últimas novedades que tenían que ver con la empresa y con las personas que trabajamos en Grupo Fedola –aperturas, cierres...-. Como ven ahí, la última noticia que he colgado justo ha sido este último viernes sobre la decisión en Reino Unido que nos obliga a volver a aplazar la apertura de dos hoteles que íbamos a hacer en mayo. Con esto nuestra gente se siente totalmente informada, pero también en Gente FEDOLA, en una pestaña, cuelga vídeos que son de interés general para todos: vídeos de jefes de cocina con recetas para comer saludable, de nuestros compañeros de BIOSpa para cómo hacer deporte y mantenernos en forma... Compartimos muchas cosas, pero también hay formación, formación que la gente puede descargarse tanto pagada por nosotros, como gratis, pero les pedimos que sigan formándose, que no pierdan el tiempo y, durante todos esos meses, tengo que decir que tuvimos una gran satisfacción: de los 1200 trabajadores que mandamos al ERTE, por desgracia, solo 5 tuvimos incidencia para cobrar el ERTE. ¿Por qué? Porque estábamos detrás.

No solo queremos que nuestra gente esté contenta, hacemos encuestas de satisfacción de trabajadores porque para nosotros son claves, ellos son parte fundamental nuestra. Hacemos grandes fiestas para encuentros, para conocernos, pero también trabajamos en team building para el liderazgo. Y, luego, para que un compañero esté feliz también tiene que estar feliz su familia. Hemos creado una red de pequeñas guarderías para esos niños que en la época en que no hay colegio los padres no saben dónde pueden dejarlos. Pues tienen la posibilidad de dejarlos en su propio centro de trabajo con monitores, no solo formados, sino que además les hablan en inglés para aprovechar el tiempo y que aprendan ese idioma. Pero también les hacemos excursiones y nos llevamos a los niños de los compañeros a conocer a sus jugadores del Club Deportivo Tenerife.

Así que esto no es una fantasía, esto es la política del Grupo Fedola de hacer feliz a los que trabajan con nosotros. Es la parte más importante, porque ellos son clave para el futuro de nuestra empresa.

Y, cómo no, tenemos que mirar fuera y hacer todas las acciones posibles que se puedan hacer. Yo les comento una pequeña acción que hacemos que me parece de las más emotivas que tenemos: tenemos un acuerdo con una asociación en las que tienen niños en acogida en pisos, por circunstancias de la vida no puede estar con sus familias, y cuando cumplen 18 años esos niños, quizás, tengan que irse a la calle. Nosotros tenemos la gran satisfacción de que le hemos dado trabajo, formación y vivienda a muchos de esos niños después de cumplir los 18 años. Algunos son grandes profesionales ya del sector turístico, otros están en camino, y otros, por qué no decirlo, no han ido en la línea. Pero, bueno, hay que intentarlo, no podemos dejarlo. También, cómo no, participar de la parte más importante de nuestras empresas que son esos jóvenes que vienen formados. Participamos como docentes en másteres, pero también cerramos acuerdos con las diferentes universidades para dar las prácticas que son necesarias y que tan bien les vienen a los chicos cuando salen de hacer sus carreras.

También nos traemos a los chiquitines, por qué no meterles la pasión por un oficio, por qué no decirles lo maravilloso que es trabajar en diferentes sectores, por qué no decirselo. Y los traemos, les enseñamos las instalaciones, les hacemos charlas y, así, es una manera de saber que los jóvenes van a tener ilusión el día de mañana.

Participo en lo que puedo y en lo que me invitan a participar, por supuestísimo, siempre estaré agradecida a que me den voz y, si alguien me escucha, por supuesto, más orgullosa, porque si sirvo solamente para una sola persona se pueda ilusionar hoy, cuando me esté oyendo, para mí es la parte más importante.

Pero hoy quiero, ahora, aprovechar y no voy a hablar más del Grupo Fedola. Quiero hablar de los estudiantes que me puedan estar escuchando, de esos estudiantes que piensan que para qué, para qué me formó, para qué estudio, si después cuando salga al mercado se van a aprovechar de mí, voy a estar tan bien formado que quizás, probablemente, ni siquiera tenga una oportunidad. Yo les digo que no pien-

sen así, que se marquen un sueño, un sueño real, alcanzable, que marquen una estrategia y que vayan a por él, pero si ese sueño no lo consiguen con esa estrategia, cambien la estrategia inmediatamente. Que si tienen un plan A y falla, y luego el plan B falla, qué más da; hay 26 letras más en el abecedario. Así que tienen que trabajar duro y no dejarse amedrentar nunca ni por comentarios. No dejen nunca que nadie les diga que las empresas no los valoran. Somos muchas empresas las que los valoramos, muchas empresas las que estamos enamorados de los jóvenes que vengán a trabajar con nosotros. Así que no lo dejen. Pero no se confundan, las empresas queremos personas formadas con habilidades técnicas, pero también necesitamos jóvenes con habilidades emocionales y sociales. Que a veces nos impacientamos y que esa impaciencia hace perder muchísimo la esperanza, por eso les digo que no la pierdan y que no hay inteligencia artificial que sustituya las emociones humanas. No tengamos miedo a la inteligencia artificial, nos ayudan, solo, pero, sobre todo en el sector turístico, una sonrisa y un cariño no hay inteligencia artificial que lo sustituya, no pierdan esa esperanza.

Esto es el éxito del Grupo Fedola. Esta es mi familia, mi gran familia. Y volveremos a estar todos juntos ahí, en una fiesta de Navidad, abrazándonos, cantando todos juntos nuestras canciones, porque esa es la familia que hoy en día es el Grupo Fedola. Y para terminar, a mí siempre me gusta contar una pequeña fábula: son dos vendedores, a principios del siglo XX, de Manchester que viajan a tierras remotas de África. Venden zapatos. Cuando llegan allí, a la semana mandan dos telegramas a su fábrica: uno le dice «situación sin esperanza. Stop. No usan zapatos»; el otro manda otro telegrama y dice «oportunidad gloriosa. Stop. No usan zapatos todavía». Les pido que sigan teniendo esperanza..



Intervención: Ignacio Sestao Benito

NUEVOS RETOS EN EL DERECHO LABORAL

D. Ignacio Sestao Benito **Abogado laboralista**

En primer lugar, quería dar las gracias, evidentemente, a la presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna y al propio Consejo Social por haberme invitado a este acto. Y también quiero felicitar al Consejo Social, precisamente, por esta iniciativa, la de plantear una jornada sobre los encuentros en el futuro, yo creo que es muy oportuno y muy pertinente porque eso lo que plantea es que lo que necesitamos todos, y más en este momento, es anticiparnos a los acontecimientos.

Es decir, normalmente estamos acostumbrados, y a la materia a la que me referiré de los retos del derecho del trabajo, a que, habitualmente, la realidad nos supera y

llegamos tarde a solucionar los problemas normativos que se producen y que son necesarios en el ámbito de las relaciones laborales.

Para no engañar a nadie y para que quede claro cuál es el contenido de mi intervención voy a hacer una presentación, desde luego nada comparable con quién me ha precedido, pero, sobre todo, una presentación para explicar la perspectiva, por decirlo de alguna manera, ideológica o de planteamiento sobre la que voy a hablar, que se puede hablar desde distintos ángulos, y yo voy a hablar desde uno de ellos y quiero dejar claro cuál es ese ángulo, y me refiero al derecho del trabajo.

He sido y soy abogado laboralista, que durante muchísimos años he estado trabajando con una herramienta, un instrumento de trabajo que ha sido el derecho del trabajo, y eso me ha permitido, durante prolongado tiempo, ver las virtudes y los defectos de este instrumento que yo utilizaba para trabajar. He visto la eficacia del derecho al trabajo cuando, efectivamente, regula, tiene una capacidad normativa ajustada a las necesidades y, efectivamente, vemos cómo de alguna manera resuelve problemas. Pero, al mismo tiempo, he visto los fracasos cuando no se ha adaptado a las necesidades de un momento determinado y, por tanto, hay grandes problemas sin solucionar, hay lagunas y hay toda una serie de rendijas por las cuales se plantean situaciones irresolubles en el ámbito de las relaciones laborales. Vuelvo a decir que todo esto lo hago desde la perspectiva de un abogado laboralista de los trabajadores, con todo el respeto, naturalmente, y el reconocimiento a cualquier otra aportación del ángulo, digamos, de la otra parte, que es el derecho al trabajo y de los que defienden a las empresas.

Para analizar un poco, en este momento, lo que a mi juicio son los grandes retos –a mi juicio, seguro que los hay de más envergadura–, y como cuestión previa para ver en este momento cuáles son esos retos, voy a hacer una brevísima referencia a lo que es mi consideración de lo que ha sido y cómo ha evolucionado el derecho del trabajo en estos últimos años, para analizar lo que, en mi opinión, hoy constituye los grandes problemas del derecho al trabajo en el momento de que tanto se ha hablado de la digitalización y, digamos, de la informatización de la sociedad.

El derecho del trabajo surge como sistema normativo autónomo de la evidencia de que la ordenación del trabajo asalariado, prestado en régimen de libertad en el modo de producción capitalista industrial, exige materializar los derechos de los trabajadores y ha ido indisolublemente unido, siempre, a la historia del movimiento obrero. A partir de aquella evidencia, se percibe como un proceso permanente de elaboración normativa que ha discurrido desde el libre acuerdo de voluntades por la empresa concebida como lugar de prestación de los servicios como organización de actividad y comunidad cerrada, la intervención del Estado como organización social, la autonomía colectiva y su espacio normativo, la normalización del derecho de huelga, la consolidación de los sindicatos como sujeto político a través de los criterios de mayor representatividad, y la concertación social.

En las décadas posteriores de la Segunda Guerra Mundial, el Estatuto social del trabajo asalariado aspiró a convertirse en Europa en norma de empleo general para los trabajadores ocupados. Norma de empleo asalariado a tiempo completo, a través de un contrato de trabajo, con empleos claramente identificados bajo la tutela del derecho del trabajo y de los sindicatos que, junto al desarrollo del Estado social, han caracterizado el orden político y social, prácticamente durante todo el siglo XX.

Sin embargo, desde los últimos decenios del siglo XX y lo que va del siglo XXI, se está produciendo un auge y generalización de las modalidades no convencionales de empleo, sobre todo los países capitalistas desarrollados. Este incremento de atipicidad se estaría registrando tanto en el ámbito propio del trabajo formalmente asalariado –trabajo subcontratado, interino, a tiempo parcial, temporal, contratos de 0 horas– como los modos de empleo no asalariados –trabajos autónomos en su vertiente tradicional o dependiente, voluntariados impropios, contratos en prácticas formativas, becarios que son utilizados para trabajos habituales, cooperativas de trabajo asociado, todos ellos por poner algunos ejemplos–. Pero, en la actualidad, los que cobran mayor importancia y extensión en el auge de las modalidades no convencionales y atípicas se producen en los trabajos organizados por las plataformas digitales y las aplicaciones, trabajos que se desarrollan a través de las tecnologías de información y comunicación, cuyos rasgos típicos son básicamente los siguientes: primero, contactos online entre productores y consumidores y también entre trabajadores y empresarios; segundo, el uso de aplicaciones o plataformas accesibles

desde un ordenador u otros dispositivos móviles de comunicación; tercero, el uso de datos masivos de carácter digital para la organización y gestión de la actividad; y cuarto, relaciones establecidas, a demanda de resultado, de acuerdos puntuales para cada producto, sin ninguna seguridad periódica que garantice su continuidad. Asistimos a un crecimiento de espacios y estatutos híbridos de empleo que se acoplan con dificultad a las instituciones y mecanismos de regulación y representación previstos para el trabajo tradicional, abriendo, con ello, no pocos desafíos e interrogantes en el conjunto del mercado de trabajo. La extensión de estos modos de empleo pretende recibir la prestación de trabajo sin necesidad de integrarlos de forma duradera en el seno de la empresa convencional. Dichos trabajadores independientes son colocados en la periferia de las estructuras productivas y organizativas más formalizadas para atender toda clase de necesidades coyunturales, urgentes o permanentes. Los empleadores quedan, así, liberados de sus responsabilidades y obligaciones respecto a ellos, alimentando la idea de empresa sin trabajadores, mientras que estos se ven excluidos del mecanismo de tutela y protección previstos para el trabajo asalariado, sumándose a la ya conocida de ingeniería societaria que pretende eludir la responsabilidad del verdadero empresario, la ingeniería contractual de las relaciones laborales que pretende eludir cualquier responsabilidad empresarial. Estas nuevas formas de prestación de servicios laborales en ocasiones desbordan las normas que regulan la relación asalariada y se cuelan por las grietas del derecho del trabajo, vía la libre voluntad de las partes, para intercambiar la prestación de trabajo bajo nuevas formas: conexión a aplicaciones que te organizan el tiempo, alta como colaborador, cooperativista en una plataforma, etcétera.

Hay que destacar –y esto es lo que, de alguna manera, encaja dentro de esta brevísima reflexión del encuentro de hoy referido a la juventud– es que el tramo de edad de mayor afectación de estas patologías laborales es el segmento de la población laboral joven, especialmente vulnerable por la altísima tasa de paro juvenil. Esta complejidad también da lugar a una permanente judicialización de estas normas de empleo con resultados inciertos, cuando no contradictorios. Lo que se discute en el seno de los tribunales normalmente es el interés del trabajador en identificar o bien la falta de autonomía contractual o la presencia de una dependencia laboral legítima. De esto podemos tener un montón de ejemplos que se han producido; de los positivos pondré tres, que se ha conseguido que en estos espacios sea reconocida la labora-

lidad. Por ejemplo, tenemos el caso de los riders en España, que el Tribunal Supremo dijo que tenía que ser una relación laboral y eso ha originado, también, que el Gobierno y los agentes sociales se hayan puesto de acuerdo para hacer un proyecto de ley, que a pesar de que, en cierto modo, ha tenido unas ciertas controversias y no todo el mundo tiene un pleno acuerdo con él, lo cierto es que en todo caso prevalece la presunción de contrato de trabajo para esa actividad. También el Tribunal Supremo español ha declarado recientemente la naturaleza laboral entre Glovo y varios de sus trabajadores-repartidores, pero parece que esta sentencia, en principio, si bien es muy clara respecto al grupo de trabajadores que fue afectado, no lo es tanto para situaciones similares, incluso de trabajadores del Glovo.

O también otro ejemplo concreto lo tenemos en el Reino Unido, donde el Tribunal Supremo declaró la relación de los de los conductores de Uber como una relación de empleados y no como trabajadores autónomos.

Nos encontramos, por tanto, en un proceso de transformación del mundo del trabajo en el que algunos aspiran a construir, en amplios sectores de la producción, empresas sin trabajadores, donde la movilización y utilización de las capacidades productivas de las personas no conlleven su integración formal y estable en la empresa; que aspiran, en definitiva, al pleno ejercicio de las funciones de empleador sin la asunción de las obligaciones y responsabilidades que dicha condición comporta, siendo de ello el máximo ejemplo lo que hemos venido en denominar el capitalismo de plataforma. Los límites de estos espacios fronterizos a medias entre el trabajo asalariado y el trabajo autónomo se resuelven habitualmente, como acabo de señalar, a través de la intervención de los tribunales, con la finalidad de obtener que a los demás nominados autónomos o trabajadores independientes se les otorgue el vínculo laboral del contrato de trabajo, desvelando la verdadera naturaleza de sus relaciones contractuales. Unas veces se alcanza, pero otras no, o bien porque la dependencia real se consigue en cubrir adecuadamente por las distintas formas de ingeniería laboral o porque, en realidad –y esto es lo que a mí me parece importante–, por alguna sutil diferencia organizativa se ven alterados algunos de los requisitos integrantes del contrato de trabajo, aún cuando la prestación de dicho trabajo es sustancialmente similar o equivalente a la del trabajo asalariado.

De esta precipitada y limitada exposición –que no tienen muchas pretensiones, simplemente plantear una reflexión con ustedes– sobre la regulación del mercado de trabajo se me ocurren las siguientes reflexiones, también. La primera es que fuera de los espacios del trabajo asalariado, que se encuentra normativizado con mayor o menor intensidad, existen espacios de empleo equivalentes o similares de una enorme desprotección normativa, laboral y social que no es compatible con un Estado social y del derecho. Dicho de otra manera, fuera del contrato de trabajo existe un enorme desamparo legal. La segunda es que esta desprotección tiene dos vías de superación claramente complementarias. Por un lado, como ya hemos señalado, acudiendo a los tribunales laborales para levantar el velo que encubre las verdaderas relaciones de trabajo asalariado y que realmente reúne todos los requisitos de laboralidad, salvo la apariencia, a través de distintas formas de fraude de ley y fortaleciendo igualmente en las Administraciones públicas laborales el papel de la inspección de trabajo para detectar y sancionar dichas conductas, tal como se viene haciendo ya. Pero, por otro –y es lo que me parece, en el tema al que me estoy refiriendo, más importante, que igual es un disparate, pero aquí tenemos a una eminente catedrática de Derecho del Trabajo que igual me reprende por lo que voy a decir a continuación– se debe construir un esfuerzo ingenioso e innovador para aprobar una normativa laboral de obligado cumplimiento que regule y proteja los espacios de empleo en los que, aún cuando no encajen dentro de los requisitos constitutivos de la laboralidad pero que presten su trabajo con características similares o equivalentes al trabajo asalariado, se les dote también de una protección que garantice los derechos de esos trabajadores independientes en materia retributiva, jornadas de trabajo, prevención de riesgos laborales, temporalidad de la prestación, así como otros de carácter social.

De esta forma, se otorgará una regulación más justa en estos espacios de empleo y también servirá para contribuir a disuadir la utilización de estas formas atípicas de trabajo, extendiendo, más allá del propio contrato típico, la protección del derecho laboral. Esta solución normativa, que a mí me parece importante desarrollar, por supuesto, para aquellos empleos atípicos, debe ir acompañada de un reforzamiento de las normas estatales y de la negociación colectiva en el ámbito del trabajo asalariado convencional, en la dirección de mantener y anclar los derechos y las garantías jurídicas, tanto en el ámbito individual como colectivo. Y ello es muy importante en

estos momentos en el que el mantra de la flexibilidad –que, por otro lado, es muy necesaria en determinados ámbitos de la relación laboral–, pero que, sin embargo, por muchos sectores del laboralismo se identifica con un retroceso a los derechos adquiridos por los trabajadores y en los años de expansión y consolidación del Estado de bienestar.

Sé que es tarea difícil, como fue siempre en la carrera de obstáculos que ha sido, es y será la historia del derecho al trabajo. Conseguir los objetivos señalados, a mi juicio, es necesario para alcanzar la calidad hoy lo que la OIT denomina empleo decente, y concierne a los sindicatos, asociaciones empresariales y a los Estados para conjurar la pandemia de la precarización del trabajo, que se extiende por el mercado laboral de forma contagiosa y que afecta de manera intensísima y devastadora a la empleabilidad de los jóvenes.

Por eso creo que estas son, a mi juicio, en este momento, los nuevos retos que tiene el derecho del trabajo para afrontar, por decirlo de alguna manera, estas disfunciones en las relaciones laborales, y que afectan de manera muy especial a los jóvenes. Y por eso, esto que en principio podría ser una especie de aquí de pastiche en una jornada de encuentro de problemas de los jóvenes, creo que tiene sentido –por lo menos así lo pienso yo– en la medida en que esta problemática afecta de manera más ruda, más clara y más concreta a todos los jóvenes trabajadores, porque son normalmente este tipo de espacios de empleos fronterizos que están un poquitito más allá del contrato de trabajo, los que están prácticamente afectando a la población juvenil de una manera absolutamente clara.

Quería terminar diciendo, sencillamente, que esto es lo que propongo, que igual es utópico o no es técnicamente posible, ni siquiera tengo esa seguridad, pero, en todo caso, creo que eso evoca al futuro, un futuro que ya ha comenzado.

INTERVENCIÓN

D. Manuel Isidro Navarros Ramos **Secretario general de UGT Canarias**

Para mí es un verdadero honor participar en estas jornadas como secretario general de la UGT y también como miembro del Consejo Social de la Universidad de La Laguna. Quisiera empezar con una observación acerca de algo que me llamó la atención cuando recibí la invitación para este quinto Encuentros con el Futuro, y es, curiosamente, que empezaba así «Los jóvenes ante la pandemia: jóvenes, protestas y respuestas». Realmente no veo compatible los términos «jóvenes» y «protestas». Los jóvenes ya apenas protestan y, si lo hacen, no lo hacen desde el punto de vista laboral y social. Los jóvenes, sencillamente, a veces, compiten sin más; compiten por un puesto de trabajo, muchas veces en precario y sin analizar las condiciones laborales que las propias leyes les garantizan. Jóvenes que, por cierto, están muy bien formados desde el punto de vista del conocimiento. Para mí, jóvenes necesitados, lógicamente. Desde aquí apuesto porque los jóvenes protesten, reivindicando un futuro más prometedor sin tener que salir de su tierra para ganarse el pan de alguna manera.

La situación laboral en cuanto al empleo es realmente preocupante si tenemos en cuenta que la cifra de parados menores de 30 años en Canarias supera ya las 52 000 personas. El monocultivo del turismo y la falta de alternativas económicas de nuestra tierra pueden augurar un futuro poco esperanzador para nuestros jóvenes –esa es la realidad–, pero no debemos resignarnos a que esto suceda. Existen estudios que nos pintan una realidad muy cruda en cuanto a la revolución tecnológica que gobernará nuestro futuro; el horizonte temporal de los grandes estudios internacionales los señala como clave a la hora de evaluar cuántos empleos se perderán por la automatización y la robotización de las empresas. Concretamente, el último estudio, *Cómo los robots cambian el mundo (2019)*, hecho por Oxford Economics, solo centrado, es verdad, en el sector industrial, reitera las cifras y conclusiones de análisis anteriores. Pero con cada nuevo robot instalado en una fábrica se pierden dos empleados. Por tan-



Intervención: Manuel Isidro Navarro Ramos

to, se vaticinan millones de empleos perdidos en Europa, multiplicando, incluso por cuatro, la destrucción de empleo y perfilando brutales consecuencias en aquellas zonas geográficas más deprimidas y desarrolladas económicamente. Espero que en Canarias no nos llegue a pasar esto. Hasta aquí es algo que otros ensayos similares han detectado las mismas conclusiones, pero el estudio sí apunta a una novedad que ya parecía evidente pero que pocos aventuraban a enunciar, y es que los trabajadores industriales desplazados intentarán buscar trabajo en otros sectores, pero la precariedad del mercado del trabajo, junto con la ausencia de planes de formación adecuados, los abocará a la vulnerabilidad económica, la precarización y la pobreza. En consecuencia, se confirma que la automatización masiva de las fábricas acabará generando una clase de trabajadores y trabajadoras sin empleo y, lo que es peor, sin empleabilidad. Es verdad que ese estudio solo habla del sector industrial, única y exclusivamente.

Como ya saben, la industria en Canarias es muy pequeña, e incluso tiende a hacerlo aún más, y pongo el ejemplo que tenemos reciente de la gran crisis que tiene el

grupo JSP, principal industria alimentaria de Canarias. Cuando se amplía esta observación a todos los sectores que componen el tejido productivo las cifras son tan alarmantes como inasumibles. En el mismo año en 2030 la Comisión Europea cifra ya en más de seis millones de empleos perdidos en España por la automatización y robotización del empleo; algunas consultoras, incluso, incrementan esa cifra en medio millón de personas más. Por tanto, estamos en un escenario que puede incrementar muchísimo nuestra actual tasa de paro, que ya es muy elevada.

La situación exige tomar acciones preventivas con tiempo suficientes y desplegando grandes inversiones de recursos, de formación, previsión social y políticas activas de empleo. De no ser así, deberíamos hacernos a la idea de que el apocalipsis del empleo llegará en el año 2030 por pura implementación de las nuevas tecnologías en las empresas, porque se están realizando sin contrapesos sociales, sin regulaciones que equilibren esta evolución natural de la tecnología. El desempleo masivo y sin alternativa de empleabilidad está garantizado. No existe alternativa de momento. Y no es una cosa de futuro, eso ya está pasando. Las empresas arguyen la digitalización como excusa para los despidos masivos, y como ejemplo tenemos la propia banca, solo que en un futuro estos procesos se multiplicarán hasta alcanzar millones de personas y millones de familias.

Tenemos que convertir este proceso en una oportunidad económica, tal como decía antes el viceconsejero de Empleo del Gobierno de Canarias, una oportunidad económica, social y laboral para nuestro país y también para nuestra tierra, para Canarias. Pero para ello es preciso empezar a tomar medidas urgentes y de calado, y es preciso conjugar tres factores. Por una parte, la conformación de un Gobierno de progreso –que, al parecer, lo tenemos– que tenga entre sus máximas prioridades esta realidad. Otro de los factores es la derogación de los aspectos más antisociales de las reformas laborales, tanto la reforma laboral del Gobierno de Zapatero como la reforma laboral del Gobierno de Mariano Rajoy. Y, por otra parte, está el reequilibrio de las relaciones laborales. Solo entonces, y teniendo en cuenta la puntuación de estos tres factores, podremos tener un atisbo de esperanza. Se necesitan años para adaptar nuestra fuerza laboral y para evolucionar nuestro sistema educativo a esta nueva realidad. En algunos casos, como el desarrollo de nuevas especialidades universitarias, necesitaremos muchos años para que los primeros trabajadores salgan

de las aulas, por tanto, aunque hablemos de 2030, tenemos ya menos de una década para actuar y cada día que no tomemos acción es un día perdido que va a costar miles de empleos.

En este contexto cobra más sentido, si cabe, nuestra propuesta –la propuesta de UGT– de reconvertir la jornada laboral de 40 horas en un mix de 32 horas laborales y 8 horas de formación. Lo consideramos una necesidad. Debemos comenzar a debatir cómo formamos a los trabajadores y trabajadoras activas, ocupadas y desempleadas. La formación es el futuro. Esta mañana estuve disfrutando de la participación de los jóvenes estudiantes en este encuentro y alguien reflexionó sobre el problema del autoconsumo en Canarias. Este tema es algo que sí preocupa a los sindicatos de clase, y digo de clase, no a otro tipo de sindicatos. Y en este sentido hemos exigido nuestra participación en todas aquellas acciones focalizadas a la creación de oportunidades del empleo de Canarias y, en este sentido, debemos visibilizar de forma optimista la economía social vinculada a nuestra tierra. Vemos que desde el Ministerio de Trabajo y Economía Social se viene resaltando que la economía social debe tener un tratamiento prioritario por su relevancia para generar empleo de calidad y, con ello, se vienen reforzando las políticas públicas a favor de la economía social. El importante desempeño de la economía social en la reducción del impacto de la pandemia también fue uno de los ejes grabados en la conferencia europea, El papel de la Economía Social en la creación de empleo y la implementación del Pilar Europeo de Derechos Sociales, que se celebró el pasado 29 de marzo en la ciudad de Sintra con motivo de la capitalidad europea social de 2021 en Portugal. Con todo ello, y sin olvidar que la declaración de Toledo 2020, La Economía Social y Solidaria como agente clave para un futuro inclusivo y sostenible, ya recoge como compromiso de los Estados firmantes, entre los que se encuentra España, apoyar la generación de economía favorable, la economía social y solidaria, propiciando la creación de sinergias entre las Administraciones públicas y agentes de la propia economía social y solidaria. Esto incluiría la creación de marcos legales –y hablo ya los ya de la futura Ley de Economía Social de Canarias– y telemáticos, planes y estrategias en colaboración con la propia entidad, con el fin de asegurar que se den condiciones regulatorias favorables al desarrollo ecosistémico, y desde el Gobierno de Canarias se ha puesto todo el empeño para la promulgación de una ley transparente.

ENCUENTROS CON EL FUTURO

Desde la UGT consideramos vital el trabajo en pro de un tipo de economía más autosuficiente, que sea más ecológica y el aprovechamiento de nuestros recursos naturales y paisajísticos, que garanticen la calidad y continuidad en el empleo. Y para ello estamos colaborando de forma muy activa en el asesoramiento de empresas de economía social en Canarias mediante convenios con la Administración autonómica en el área de empleo.



[Intervención: Manuel Isidro Navarro Ramos](#)



Intervención: Gloria Rojas Rivero

INSERCIÓN LABORAL, CONTRATACIÓN Y POLÍTICAS ACTIVAS PARA EL EMPLEO JUVENIL

Dña. Gloria Rojas Rivero

Catedrática de Derecho Laboral Universidad de La Laguna

Es un honor compartir la mesa con la señora rectora y, además, con doña María Dolores Pelayo, un personaje de la política contemporánea canaria muy importante y con la que me agrada mucho compartir la mesa. Compañero Nacho Sestao, y antes de que te vayas, nada me gustaría más que discutir sobre el futuro del derecho del trabajo, pero hoy hemos venido a hablar del futuro de los jóvenes.

Ojalá, no se qué hará el derecho del trabajo en el futuro, si ampliar sus fronteras y proteger también a los trabajadores autónomos que lo necesitan, o si al final, sere-

mos capaces de convertir a los falsos autónomos en auténticos trabajadores por cuenta ajena. La justicia está en ello, como tú bien has dicho, en muchos casos.

Quiero empezar hablando de la edad, y primero quería identificar quiénes son los jóvenes, porque ahora mismo se habla de jóvenes menores de 25 hasta 35, dentro de poco ya será 40. La edad importa en el derecho del trabajo, en tanto que es una cuestión de límites. El límite es un límite absoluto, por un lado, en tanto que se prohíbe trabajar por debajo de los 16 años, y un límite relativo porque se permite trabajar a los que llamamos trabajadores menores, entre 16 y 18 años, si bien con limitaciones, porque no podrán realizar trabajos nocturnos, no podrán realizar horas extraordinarias, no podrán realizar una lista enorme de trabajos peligrosos, tóxicos, insalubres, etcétera, y la pausa para ellos en las jornadas continuadas será de treinta minutos, a diferencia de los quince minutos del resto de trabajadores. También desde el punto de vista de la prevención de riesgos laborales, los empresarios que contraten a trabajadores menores, que son esa franja entre 16 y 18 años, tendrán que tener especial cuidado en proteger su salud y seguridad, informando también a sus padres o tutores de los riesgos que pueden encontrar en el puesto de trabajo concreto. Porque la Ley de Prevención de Riesgos Laborales considera a los trabajadores menores o a los jóvenes como un colectivo especialmente sensible. También en la ley laboral se establecen límites o diferencias razonables protectoras del menor, como es que para ser elegible como representante de los trabajadores hay que tener 18 años; se hace coincidir esto con la mayoría de edad, en concordancia con la Constitución y el Código Civil.

En fin, lo que quiero decir con esto, con esta breve referencia con la que comienzo, es que las normas protectoras del menor están en el núcleo esencial del derecho del trabajo desde su origen y le han acompañado a lo largo de toda su evolución, a través de una multitud de convenios de la OIT –de la Organización Internacional de Trabajo–, ratificados todos por España hasta un número de 8, y también en el derecho comunitario.

Y nombro este dato porque, precisamente, en situaciones de crisis muchas familias necesitadas pueden verse en la tentación de mandar a trabajar a menores, y eso está claro que tenemos que tener, por lo menos, claro que está prohibido en la

ley laboral por debajo de los 16 años, solo muy excepcionalmente con autorización administrativa previa se podrá permitir el trabajo de los menores en espectáculos públicos y demás.

Pero la edad encierra también la consideración de clasificar en el mercado de trabajo a las personas trabajadoras entre jóvenes y maduros, lo cual guarda importancia desde las perspectivas de potenciar la incorporación al mercado de trabajo, potenciar la reincorporación o potenciar la salida del trabajo activo, en su caso. De ahí que se tomen medidas legislativas para el acceso al empleo que incentiven la contratación de jóvenes, como también se toman medidas legislativas para fomentar la reincorporación de mayores de 45 años, por ejemplo, o para la jubilación anticipada. Son los llamados contratos formativos los que están dirigidos, los que persiguen la inserción laboral de los jóvenes, en especial de jóvenes que presentan carencias formativas o de titulación. Son contratos que responden al derecho de las personas trabajadoras a la promoción, a la formación, incluso a la adaptación al puesto y al desarrollo de planes y acciones formativas tendentes a favorecer su plena empleabilidad –lo dice así, literalmente, el artículo 4 del Estatuto de los Trabajadores–.

Bien, los contratos en prácticas y para la formación, entonces, son de naturaleza temporal y deberían ser utilizados como instrumentos formativos de la política de empleo, porque, como ya se ha dicho hoy aquí en varias ocasiones, la formación es imprescindible para la inserción laboral, pero no solo para la inserción laboral, sino para la estabilidad laboral, para salir de la precariedad que parece ser consustancial con los jóvenes. Pero, ¿qué ocurre? Que la crisis económica y la tendencia generalizada a precarizar el empleo en los últimos tiempos, en especial el de los jóvenes, convierte a estos contratos –y, de manera singular, el contrato para la formación o el aprendizaje– en un instrumento más, en un modelo más de contrato temporal de fácil encadenamiento y, además, subvencionado, y ello a costa de las tareas formativas que son inherentes al mismo.

Quería decirles que las distintas reformas que ha sufrido el Estatuto de los Trabajadores, que no son pocas desde 1980, no han tocado prácticamente estos contratos. Sí se han mejorado en parte –se han mejorado en el salario, en la protección social, en su duración en la formación–, pero, realmente, parece que al legislador le ha costado

idear nuevos contratos dirigidos a las personas jóvenes. Porque, sean estos o sean otros parecidos, las personas jóvenes, realmente, se insertarán en el mercado de trabajo desde posiciones de comenzar el camino, de adquirir experiencia, de empezar el aprendizaje a lo largo de la vida. Lo que el mercado no debería permitir –pero como el mercado o se regula o el mercado lo permite todo, lo que la ley debería atajar– es sujetar a las personas trabajadoras a una permanente precariedad, ese es el peligro que yo veo en estas máximas con las que nos bombardean en los últimos tiempos, en este caso, la del aprendizaje constante, el aprendizaje a lo largo de la vida. Esto no puede significar que la edad que nos permita hablar de jóvenes se sitúe en 35 años ahora, y no sabemos pasado mañana en cuánto.

Para saber qué es esto de las políticas de empleo hay que arrancar de tres preceptos constitucionales, dos principios rectores de la política social económica: la obligación de los poderes públicos de crear o de realizar una política orientada al pleno empleo del artículo 40 o, por otro lado, la de garantizar de asistencia y prestaciones suficientes ante situaciones de necesidad, en especial en caso de desempleo –artículo 41–, y ambos enmarcados en el derecho al trabajo y el deber de trabajar del artículo 35. La política de empleo la define la ley de empleo en su artículo primero como un conjunto de actuaciones y de decisiones de los poderes públicos encaminados, a través de políticas activas de empleo y de políticas pasivas de empleo, a hacer posible la fluidez en la contratación ante concretas situaciones socioeconómicas; políticas activas que estarían centradas en la formación, en la igualdad de mujeres y hombres, en las oportunidades de acceso, en el fomento del empleo, y las pasivas dirigidas, básicamente, a la protección por desempleo del sistema de seguridad social. Desde el año 2009 la crisis económica internacional, que se une en España a la desaceleración del sector productivo de la construcción, sitúa a España con unas cifras de desempleo que llegan a más del doble de la media de la zona euro. En especial, el desempleo juvenil alcanza, en 2017, un 37,4%; es verdad que luego empieza a bajar, hasta colocarse en enero del año pasado en un 31,1%, pero llega la crisis sanitaria y económica, unida o derivada de la pandemia, y esto ha hecho mella importante en el empleo juvenil. Según los últimos datos publicados por Eurostat, en el primer mes de 2021 España lidera los pésimos datos de paro juvenil de la Unión Europea con un 39,9% de desempleo entre los menores de 25 años –8 puntos por encima que un año antes–, cuando, por ejemplo, en Alemania está en un 6,2% o en Francia en un 18,4%, pero

España en un 39%, casi un 40%, de tal manera que España consigue un doble récord, porque también lidera, entre los países miembros, el récord en población desempleada con un 16%, frente a Alemania con un 4,6% o Francia con un 7,9%. En los datos publicados por el Ministerio, los últimos que he podido consultar, la cifra de paro está en 4 millones, de los cuales casi cuatrocientos mil son menores de 25 años.

La brusca caída de la actividad económica en 2020 ha sido asimétrica, no solo por sectores, sino también por países. Por sectores, con mayor influencia en el sector servicios, en comercio, en transporte, en hostelería, etcétera; y por países porque estamos hablando de diferentes estructuras productivas. Paralelamente, el impacto de la pandemia sobre el mercado de trabajo está siendo desigual, siendo los colectivos más afectados las mujeres, los jóvenes y los trabajadores con ingresos bajos. Según las previsiones para el escenario central o medio –que llama el Banco Central–, según la evolución de la pandemia, la tasa de paro podría alcanzar este año el 18,3% y bajaría, repito, en el escenario central, a un 15,6% en 2022.

Todos los años se proyectan una serie de acciones y de medidas de políticas activas de empleo a través del PAPE, el Plan Anual de Política de Empleo, que es un plan financiado con fondos estatales, con fondos, también, de las comunidades autónomas y con recursos propios del SEPE, del Servicio Público de Empleo Estatal. Me interesa destacar que en el plan actual se ha tenido cuenta el Plan de Choque por el Empleo Joven 2019-2021, que trata de mejorar la integración laboral de los jóvenes y, a la vez, una cosa que me resulta muy importante, contribuir al desarrollo de un nuevo modelo productivo con estrategias a largo plazo que impulsen medidas de apoyo estratégico a la innovación, aplicadas a sectores o ramas concretas. Desde luego, España no se puede permitir continuar con un tejido productivo que sufre de forma tan lacerante las crisis económicas. Este Plan de Choque por el Empleo Joven 2019-2021 se elaboró en colaboración con comunidades autónomas, con organizaciones sindicales y patronales más representativas, también con entidades locales y con entidades de juventud, educación, servicios sociales, etcétera. Insisto, su objetivo es mejorar la competitividad y el valor añadido de la estructura productiva española, fortalecer la cualificación de los jóvenes y un largo catálogo de medidas, de las que voy a destacar el nuevo modelo económico basado en la productividad y el valor añadido, formación específica en igualdad entre mujeres y hombres para eliminar

sesgos de género, combatir la segregación horizontal la y la brecha salarial de género, combatir el efecto desánimo de las personas jóvenes que no buscan empleo porque creen que no lo van a encontrar, y prestando también especial atención a colectivos vulnerables, entre ellos, jóvenes, pero migrantes parados de larga duración –no estarían aquí los jóvenes–, abandono escolar o personas con discapacidad. Y quiero referirme en este momento a algo que ya se dijo esta mañana, porque se repite como un mantra en todo este tipo de encuentros en los que hablamos del futuro del trabajo. ¿Este futuro no será solo de trabajadores por cuenta ajena?, se dijo esta mañana. ¿Hay que fomentar el emprendimiento, las microempresas? Yo no quiero entrar a debatir, sobre todo por razones de tiempo –ya me gustaría–, sobre estos futuribles inciertos o no tan inciertos, porque el trabajo autónomo ha existido desde el principio de los tiempos. Lo que me pregunto es si ese sería un futuro mejor, un mercado de trabajo mejor; con cifras de trabajo por cuenta ajena poco importantes, se llegó a decir –el compañero Juan Diego Betancor dijo exactamente eso–, parece que el futuro es eso. ¿Qué tejido productivo –me pregunto– qué estructura industrial generan el trabajo autónomo, las microempresas? Las mejores condiciones de trabajo y la estabilidad se dan en las empresas grandes. Y si nos vamos a Alemania, cuyas cifras de desempleo acabo de comentar –y están cuatro veces por debajo de las de España–, el número de grandes empresas está cuatro veces por encima de las empresas grandes españolas, y me refiero empresas grandes por encima de 250 trabajadores.

Las microempresas en España, esto no es una cuestión de futuro, ya se ha dicho en algún momento, son ya el 94,8% del tejido productivo español, frente a unas cifras importantes, también, un 82% en Alemania o un 88% en Reino Unido. Las microempresas deben crecer en plantilla. El caso del Grupo Fedola ha sido un ejemplo: mil trescientos y pico; empieza siendo su padre con la burrita, un emprendedor, una microempresa. Pero ¿cuál es la aspiración? Crecer en plantilla, y esos mil trescientos y pico trabajadores –que me pareció ver en la diapositiva– son trabajadores por cuenta ajena, son trabajadores protegidos por la ley laboral. Y los problemas para que las microempresas puedan crecer no están en la ley laboral, como muchas veces se dice; son problemas de otro tipo, de tipo administrativo, de tipo de control fiscal. Habrá que incidir ahí, en esos problemas.

La ley laboral regula el trabajo por cuenta ajena tanto de las empresas pequeñas, como de las empresas grandes, y el sacrosanto emprendimiento yo creo que está ya suficientemente impulsado y fomentado. Yo diría que ya está siendo excesivo. Las personas jóvenes quieren encontrar empleo y deben aspirar a encontrar un empleo por cuenta ajena, no autónomo. Esto lo digo yo en las clases todos los días. El trabajo autónomo es un trabajo sin garantías y con mayor riesgo, por eso la propuesta de Nacho Sestao: ¿será que el derecho el trabajo tiene que ampliarse y proteger también el trabajo autónomo? A lo mejor ese es el camino que hay que tomar. Sé que estoy haciendo el contradiscurso, pero este debate versa sobre el futuro del trabajo y sobre las personas jóvenes que quieren y necesitan integrarse en el mercado de trabajo, y por eso me siento obligada a hacerlo. Creo que hay que contar la verdad a los jóvenes. Allí están manifestándose los trabajadores de Glovo porque quieren autónomos, dicen. Los veíamos en el telediario cuando la justicia les está diciendo que no son autónomos, que son trabajadores por cuenta ajena, que son trabajadores con derechos, y ellos creen que es mejor ser autónomo. Y la autonomía no una cuestión deseada por el trabajador, la autonomía una cuestión impuesta por el empleador que quiere burlar la ley laboral para tener a trabajadores sin derechos, y eso hay que decirlo claro, con todas las excepciones del mundo, que haya que establecer. Repito que el trabajo autónomo existe desde siempre.

Voy a ir terminando, porque esta es la parte más cansina: ¿qué se hace para incentivar el trabajo de jóvenes? Pues, son determinadas modalidades contractuales e incentivos, subvenciones o bonificaciones, que en un momento crecieron muchísimo y yo creo que, muy afortunadamente, ya son pocos. Porque, en realidad, las políticas de bonificaciones a la contratación no han demostrado, a lo largo del tiempo, ser operativas para aumentar el empleo; más bien han servido para sustituir la temporalidad mientras se mantiene la bonificación. En cuanto las empresas pierden la bonificación o la subvención, se acabó el contrato. Y, sobre todo, porque esas bonificaciones tienen una influencia muy negativa en las arcas de la seguridad social; en un sistema de seguridad social una influencia negativa que, además, aumenta ante situaciones de insuficiencias presupuestarias como la que está sufriendo el Sistema de la Seguridad Social desde hace ya algunos años. Mejor sería incentivar la contratación de parados con políticas activas de empleo no costeadas con cargo a los fondos de la seguridad social, sino, como vienen diciendo ya desde hace tiempo los

sindicatos, con fondos con fondos del SEPE o con cargo a los intereses del Fondo de Reserva –por cierto, del Fondo de Reserva casi no hablemos porque creo que está allí prácticamente a cero–.

En el año 2018 se derogaron prácticamente todas las bonificaciones, quedan vigentes pocas. El único contrato, digamos, ahora bonificado es el contrato para la formación, para jóvenes desempleados de menos de 25 años, que, recibiendo los empresarios que contraten a jóvenes con este contrato, en función de la duración del contrato, desde 1500 euros hasta 4000 mil y si es contrato en prácticas, desde los 2000 a los 5000; es una bonificación que se aumenta entre 6 y 80 euros para tutorizar al trabajador. También está bonificada la transformación de los contratos para la formación en indefinidos, con una bonificación de 1500 euros en las cuotas empresariales a la seguridad social, 1800 euros si trata de mujeres durante tres años, y esta bonificación también se mantiene en el contrato en prácticas para empresas de menos de 50 trabajadores, pero en menor cuantía, en 500 euros durante tres años o 700 euros si se trata de mujer.

Finalmente, el SEPE cuenta con el portal Empléate –esto es una información que quiero dar a título divulgativo–, que trata de facilitar la interacción entre empresas y demandantes de empleo. Y, a nivel europeo, existe el portal europeo de movilidad laboral EURES, de la Comisión Europea, en el que se puede encontrar toda la información relacionada con las ofertas de empleo, procesos de selección e información de los diferentes países europeos, etcétera.



Intervención: José Fernando Cabrera

TENERIFE, NUEVO LÍDER TURÍSTICO EUROPEO

D. José Fernando Cabrera **Presidente del Grupo Golf Resort**

Muchísimas gracias por invitarme y aquí, entre catedráticos, profesores, etcétera, voy a bajar a un mundo mucho más urbano y de la práctica del trabajo de cada día. Yo presido también un grupo hotelero, somos casi trescientos compañeros y hemos venido luchando todo este tiempo para mantener los establecimientos abiertos –los tenemos casi todos abiertos– para permitir que todos trabajen y que lleven el sueldo a su casa.

El martes el presidente del Gobierno presentaba el Plan España Puede, que es la parte española del proyecto Next Generation EU de la Comunidad Europea. Centra el ob-

jetivo en reactivar las empresas, transformarlas, para conseguir en un empleo más sostenible en una transición a una futura economía verde. Igualmente, ayer asistimos aquí, en el auditorio, a la presentación de Turismo de Tenerife, de su estrategia turística, donde el consejero delegado, David Pérez, y el presidente, Pedro Martín, nos explicaron que el objetivo de la nueva estrategia era atraer un turista de más calidad, un turista que gastará más y que generará más servicio y empleo de más calidad, empleo mejor pagado, que estamos totalmente de acuerdo, y alrededor de lo cual yo voy a hacer mi exposición.

La situación pos-COVID en Canarias es dramática. Ahora mismo nos encontramos en Canarias con 269 mil desempleados, un 25% de desempleo. Para tener una idea de lo que está ocurriendo, ahora mismo en Portugal el desempleo está en el 6,5%, en Francia en el 8,5%, y en Italia en un 10%. Tenemos un auténtico drama que se va a acrecentar a principios de año, cuando parte de los 84 mil trabajadores que están ERTE, sus empresas no tengan recursos para continuar o se vean incapaces de devolver los créditos ICO que les han mantenido hasta ahora. Yo vaticino que podríamos llegar en Canarias a un 30% de parados a principio de año. Para hacernos una idea de lo que esto supone, en la crisis, el crac de Estados Unidos del año 1929, el récord de paro fue un 24% en el año 1932. Por lo tanto, yo creo que en Canarias el principal objetivo ahora mismo es crear empleo y lo que yo llamo, empleo autofinanciado, no sueldos pagados por la Administración en un momento en que el país se encuentra con un gran déficit y que va a tener que devolver los recursos que ha recibido de Europa, recursos que han podido mantener los ERTE y han podido suponer financiar los ICO, eso habrá que devolverlo ahora. Y la gran oportunidad que se nos presenta en Canarias son los fondos europeos, el Plan Next Generation EU, que yo estimo que a Canarias le van a llegar, proporcionalmente, unos siete mil millones de euros, parte de subvención y parte de crédito. Creo que el camino que tiene Canarias, y Tenerife en concreto, es el que planteaba ayer el consejero delegado de Turismo, David Pérez, de traer más clientes y de más nivel adquisitivo. Tenerife tuvo en el año 2019 su récord turístico de 6 millones de turistas, con los hoteles con unos porcentajes de ocupación muy altos, cifra que no se va a poder superar, en primer lugar, porque no hay capacidad hotelera y, en segundo lugar, porque yo creo que la capacidad de carga del territorio tampoco lo permite.

Tenemos ahora mismo una oportunidad histórica con estos fondos europeos. Estos fondos europeos no son un plan, que en su momento estuvo muy bien para la salida de la crisis financiera e inmobiliaria, ni son fondos para hacer obras sin más, sino son fondos que tenemos que aprovechar para generar empleo y, vuelvo a repetir, sobre todo empleo que sea autosostenible. Para eso tenemos que establecer una serie de planes estratégicos en Canarias, que yo diría que podrían ser formación, energías limpias, transporte sostenible, ciclo del agua y turismo.

No hay mucha información –o yo no la tengo, por lo menos, y leo en todos los medios– de cómo se está gestionando la formación del plan de Canarias dentro del Plan España Puede que va a presentar el presidente del Gobierno en los próximos días en Bruselas. Sé que el Gobierno se ha dirigido a los cabildos, a los ayuntamientos, a las universidades y a organizaciones empresariales pidiendo proyectos e ideas de proyecto. Y ha habido una lluvia de proyectos, un totum revolutum, que ahí hay de todo, y a mí me parece que el procedimiento que se está siguiendo es el contrario al que se debería seguir. Yo entiendo que habría que establecer unos planes estratégicos con unos objetivos y, en base a esos objetivos, establecer qué proyectos hay que ejecutar.

Yo voy a plantear una idea de un plan estratégico del turismo enfocado en Tenerife, porque es la isla que más conozco y porque son siete islas totalmente diferentes, lo cual supondría siete planes estratégicos diferentes. El producto turístico de Tenerife del año 2019, fueron 6600 millones de euros, y yo planteo para el periodo 2021-2026, que es el horizonte del Plan Next Generation EU, incrementar el gasto turístico en un 30%. Ahora mismo, el turista que viene a Tenerife gasta de media 1100 euros, yo planteo intentar establecer los proyectos y las acciones para conseguir atraer turistas de 1400-1500 euros, que los hay en Europa. El turismo emplea ahora mismo, en Tenerife, 143 000 personas; 83 000 directos y 60 000 indirectos. El objetivo sería crear 25 000 empleos nuevos en Tenerife de aquí al 2026 y 20 000 indirectos; y, a nivel de Canarias, extrapolándolo de acuerdo con las cifras de cada isla, serían 120 000 empleos, solamente en turismo. Y con un cálculo rápido, podríamos hablar de 200 000 empleos en toda Canarias, entre todos los sectores, lo que nos acercaría al nivel de paro que tuvimos el año 2002, que fue del orden del 11% –en Canarias nunca se ha bajado del 11% de paro–.

Los ejes de este plan estratégico serían formación, transformación digital y espacio turístico, entendiendo como espacio turístico aquel sitio donde hacen la vida los turistas el 80 o el 90% del día, porque pueden decir que espacio turístico es una iglesia del siglo XVII en un pueblito, donde van 14 turistas todos los días a verla. No. El espacio turístico es donde hacen la vida a los turistas. Aquí presento una fotografía de Ten-Bel, una urbanización de los años 60, quizás la urbanización mejor planificada de las islas, con grandes espacios, calles, aceras, una vegetación, deporte, edificación baja y de muchísima calidad para la época, y es el ejemplo de lo que no tenemos que hacer y lo que tenemos que reformar en Tenerife. Este es el Ten-Bel actual, estas son las míticas pistas de tenis de Ten-Bel, a donde venían jugadores internacionales y jugadores profesionales a entrenarse, este es el estado de abandono; esto es una plaza de Ten-Bel; una cancha de bochas. Entonces, Ten-Bel es una urbanización que ha dado cientos y no sé cuantos millones de impuestos municipales insulares y estatales, y ahora está absolutamente abandonada porque se dice que no fue entregada. Una urbanización de la cual se han estado recogiendo impuestos 60 años, pues no sé cómo se dice ahora que la tienen abandonada porque no fue entregada.

El Plan Insular de Ordenación Turística de Tenerife no tiene previsto, en principio, y estoy totalmente de acuerdo, en manchar nuevas partes de la isla para que fueran susceptibles de ser urbanizadas. Yo también estoy de acuerdo en que el crecimiento de Tenerife tiene que venir por regenerar lo que ya tenemos hecho, no podemos seguir urbanizando, construyendo, porque la isla perdería todos sus encantos >>.

Uno de los de los ejes de las infraestructuras turísticas es el ocio. El turista que viene a la isla quiere divertirse, quiere pasarlo bien, quiere tomarse una copa después de cenar, quiere oír música, y muchos municipios del sur parece que están diseñados para sordos y para viejos, porque lo primero que hacen es prohibir todo tipo de música en terrazas, ni siquiera hasta una hora prudencial. Incluso, el último reglamento de actividades que aprobó el Gobierno de Canarias, no distingue lo que es la zona turística de la zona residencial, y es que la zona turística no tiene nada que ver con la zona de residencial y el reglamento es único; está pensado para residencial, pero lo aplican en el turístico.

Otro de los ejes es que Tenerife cuente con una nueva terminal en el aeropuerto Reina Sofía. Aena, en estos últimos veinticinco años, ha construido nuevas terminales en todos los aeropuertos españoles; hasta construyó un aeropuerto en León, donde hay dos vuelos diarios. Y todo ellos se construyeron con grandes arquitectos: en Barcelona, la Generalitat ha pedido que sea Bofill; la Comunidad de Madrid propuso a Lamela; en Bilbao se propuso a Calatrava; el de Valencia y el de Málaga lo hizo Fairbanks, un arquitecto americano; y el único aeropuerto que no se ha hecho, en toda España, es el Reina Sofía, que tiene 45 años, es incómodo y es uno de los objetos de las mayores quejas de los turistas que visitan Tenerife. Esta es la imagen del Burger King o esta otra es la que proyecta ahora mismo el aeropuerto Reina Sofía. Con la colaboración del arquitecto Chus del Real hemos preparado este boceto de lo que debería ser la terminal de Tenerife Sur. Una terminal con amplios espacios, techos de cristal y con lo que es la isla: luz, agua y vegetación; es la puerta y la entrada de salida de la isla. Es lo que se está haciendo en todo el mundo, en todo el mundo se están haciendo aeropuertos con grandes espacios, con cubiertas de cristal, ajardinados. Este es el nuevo aeropuerto de Singapur, y se ven fuentes de agua, jardines... Este es el aeropuerto, que ahora se ha parado, en Mexico City, planeado por Foster, donde también se ve el mismo estilo de lo que hemos visto y lo que proponemos para Tenerife. Y Aena ahora quiere hacer en el aeropuerto Reina Sofía un pequeño apaño de 70 millones, y nos venden que no, que lo que hace falta es espacio y vamos a tener espacio. El aeropuerto Reina Sofía, que está produciendo más de cien millones de euros de beneficios a Aena.

El segundo eje es el turismo de cruceros, importantísimo, y lo estamos perdiendo en la isla de Tenerife en favor de Gran Canaria, porque ahí lo están haciendo muchísimo mejor. Por ejemplo, en el año 1997 Tenerife tenía el triple de cruceros que Gran Canaria; en el año 2019 ya estamos igualados, tenemos un número de cruceros. En cruceros de escala, de puerto base, que son los que llegan a la ciudad o salen de la ciudad y que quien lo toma tiene que pasar dos días en la ciudad y es donde hace el gran gasto, resulta que en el año 2003 todos salían de Tenerife y, ahora, en el año 2019, Gran Canaria tiene dos veces y media más turistas de puerto base que Tenerife. ¿Y eso a qué es debido? A una brillantísima acción comercial del aeropuerto de Gran Canaria y el entorno de la salida de los cruceros. Esto la acera que cruzan los cruceristas en Santa Cruz de Tenerife, que parece más una pista un aeropuerto que una

salida de una terminal; este es el estado que se encuentra, sucio y lleno de basura. Hay una terminal nueva, que está bastante bien, pero donde solamente atracan los barcos de una determinada compañía que la alquila, y el resto atraca en la vieja y al salir esto es lo que se encuentran los cruceristas.

Pues este es otro eje en el cual hay que hacer un gran trabajo: el cicloturismo, súper de moda. Pero no está preparada la isla para el cicloturismo; el que sube al Teide por Vilaflor o por Chío y al salir de una curva se encuentra de repente con dos puntos negros y, si va distraído, con el gravísimo riesgo de un accidente. Cicloturismo que cada día tiene más clientes de gran poder adquisitivo y que está de moda. Sin embargo, esta es la carretera que va del Palmar a Las Galletas, donde hay una vía de ciclista perfectamente. El cicloturismo sería otro tema donde hay que hacer una inversión muy importante para preparar la isla para este deporte.

Las reservas marinas, necesitamos cuatro reservas marinas en las islas. Se ha hablado mucho, pero nunca se ha hecho nada. Tenemos Anaga, Punta Rasca, Teno y el norte de la isla. Las reservas marinas, primero, para permitir que se puedan reproducir los peces y la flora, y, luego, que serían de un gran atractivo para lo que serían los deportes snorkeling y de buceo. Los auditorios al aire libre, los deportes... No estamos preparados. Solamente tenemos el tenis de top training preparado para recibir deportistas de élite.

Y todo esto integrado en un proyecto final de Tenerife sostenible, Canarias sostenible. Tenemos el plazo de las inversiones de Next Generation EU, que es el segundo semestre, hasta el año 2026. En mi opinión, teniendo en cuenta el peso del turismo, le deberían corresponder 2 800 millones o de ese orden. Vamos a ver si somos capaces de invertirlos, si somos capaces de invertirlos bien y, sobre todo, en mi opinión, invertirlos para generar el empleo de calidad que necesitamos en las islas.



Intervención: Alberto Villalobos Márquez

OPORTUNIDADES DE EMPLEO JOVEN EN LOS SECTORES DEL METAL Y LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

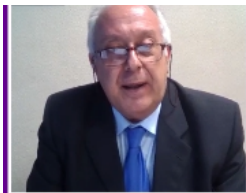
D. Alberto Villalobos Márquez **Presidente de Femete**

La Femete es la Federación del Empresas del Metal de Santa Cruz de Tenerife. Para los que no conozcan exactamente la actividad del metal, es una actividad industrial, generalmente de servicios industriales y con 25 sectores de actividad: telecomunicaciones, informática, frío industrial, electricidad, eficiencia energética, automoción, fontanería, gas, etcétera. Quiero destacar esto porque a veces no se nos identifica bien con el sector del metal. Somos una industria que generamos empleo estable, de calidad, bien remunerado y que requiere de mucha cualificación, de ahí nuestra apuesta por la formación.

Lo que quería comentarles es la oportunidad que creemos que ofrece el sector a la gente joven y, desde ese punto de vista, quería comentar algunas cosas. En primer lugar, las perspectivas económicas actuales, que ya todos conocemos, creo que podemos estar de acuerdo en que son inciertas, pero, desde luego, esperanzadoras, sin duda, porque tienen que ser así, no podemos hacernos otra cosa, pero también basadas, por supuesto, en la vacunación. Por supuesto, los fondos de recuperación de la europea y, concretamente, los Next Generation son una oportunidad que, desde luego, va a tener mucho que ver con lo que seamos capaces de hacer a partir de estos momentos. Y, en particular, me gustaría destacar que estos fondos Next Generation tienen mucho que ver con el cambio de nuestro sistema productivo hacia un sistema productivo muchísimo más eficiente, tecnológico, digital, que significa, en definitiva, poder transformar nuestras empresas para que sean más digitales, se automaticen más los procesos, las tareas rutinarias, salgan más rentables, más eficientes, etcétera. Esto, evidentemente, estará a cargo de las empresas tecnológicas –tecnologías de la información y la comunicación–, pero es un sector absolutamente transversal a todos los sectores de actividad. Es decir, todos los sectores de actividad van a tener que usar la tecnología como un medio para alcanzar estos fines, que, en definitiva, significa que nuestras empresas sean más eficientes, más rentables, más productivas, tengan capacidad de generar más riqueza y, por supuesto, más empleo. Estos fondos, evidentemente, están previendo también muchísimo otros ejes estratégicos de actividad, como puede ser la economía circular, como puede ser la economía verde, la economía azul, todo lo que es turismo alrededor del mar y toda la actividad económica alrededor del mar, también la tenemos nosotros –reparaciones navales y náutica deportiva y recreativa–, pero, como decía, todas estas actividades tienen muchísimo que ver con la tecnología, puesto que para desarrollarlas vamos a tener que emplear mucha tecnología, mucha innovación, mucha investigación y desarrollo.

Desde ese punto de vista, ¿qué perfiles profesionales son los más demandados? Nosotros entendemos que, en general, van a estar todos muy ligados a equipos multidisciplinares, en el sentido de que los equipos, por ejemplo, de desarrollo tecnológico y de software, de información, etcétera, están cada vez más integrados por no solamente ingenieros informáticos, sino también por psicólogos, por sociólogos, matemáticos, físicos, porque, en definitiva, las soluciones que pretendemos dar con los

desarrollos y aplicativos de software son soluciones que tienen mucho que ver con todo con el entorno de las empresas y con la forma de ser de las personas, cómo realmente reaccionan ante el entorno en el que se encuentran. Por supuesto, aquí cabe prácticamente todo, pero, desde luego, tienen que ser perfiles cualificados, especialmente técnicos y, sobre todo, que estén integrados en nuestra actual sociedad. Por ejemplo, las aportaciones que hace el Servicio de Empleo –concretamente, el observatorio del Servicio de Empleo Público Estatal– en el 2020 en cuanto a qué actividades formativas estaban más demandadas, habla de, por ejemplo, la internacionalización de las empresas, el emprendimiento, innovación, desarrollo tecnológico, de procesos productivos, digitalización, eficiencia energética, gestión medioambiental, movilidad sostenible, profesiones y actividades reguladas, logística de transporte con el comercio online –logísticas es otro de los sectores que tendrá muchísimo que decir en estos próximos años, ya de hecho, un sector estratégico–.



PERFILES PROFESIONALES MÁS DEMANDADOS

Las TI estarán muy ligadas a los equipos multidisciplinares: Programadores, ingenierías, economistas, finanzas, abogados, fiscalistas, psicólogos, sociólogos, matemáticos, físicos, etc

DENOMINADOR COMÚN

Perfil más tecnológico orientado a la producción, usuarios avanzados en el uso de las tecnologías

SIENDO NECESARIO

Una formación mucho más práctica, permeable y adaptada a las innovaciones técnicas y a la demanda laboral que tienen las empresas. La formación profesional, así como la superior y universitaria, deberán usar modelos muy similares a la que conocemos como formación DUAL, muy intensivas en prácticas desde los primeros cursos.

[Intervención: Alberto Villalobos Márquez](#)

Por tanto, la digitalización en el empleo requiere de una auténtica permeabilización de los planes formativos para estar adaptados, permanentemente, a las innovaciones técnicas, a los nuevos desarrollos y demandas empresariales que son, en definitiva, las demandas de los nuevos consumidores. Es decir, nosotros lo que creemos realmente es que tiene que haber mucha más interacción entre los centros educativos, los planes educativos y las empresas. Yo creo que con esa información bidireccional conseguiríamos muchísimo mejores resultados para todos, que, en definitiva, tanto los centros educativos y los planes educativos se alimenten de las necesidades y demandas que las empresas necesitan, pero, al mismo tiempo, las empresas, por supuesto, también van a aprender muchísimo de esos centros formativos. Y todo esto se une en que tenemos que buscar un sistema que sea mucho más práctico, es decir, nosotros creemos desde Femete –es un sistema que ponemos en práctica– en un sistema dual de formación, es decir, que haya muchas prácticas del primer curso, desde el primer momento, tanto en nuestro laboratorio como en las empresas. Y eso, en definitiva, da resultados de los que nos sentimos realmente muy orgullosos, porque conseguimos tasas de inserción cercanas al 70%.

En conclusión, todos los perfiles demandados tendrán como denominador común un perfil más tecnológico, orientado a la producción y comercialización eficiente y sostenible, usuarios avanzados en el uso de las tecnologías en todos los puestos de trabajo y, por supuesto, que esto requerirá de una formación mucho más práctica y adaptada a la demanda laboral que tienen las empresas, porque de esta manera se produce ese intercambio de información bidireccional que enriquece a todas las partes implicadas.

La formación profesional, así como la formación universitaria, con modelos muy similares a lo que conocemos como formación dual que explicaba antes, donde la teoría, la práctica y la continua adaptación a los tiempos se combinan eficientemente desde el primer curso, será fundamental para alcanzar niveles de empleo mucho más aceptables tanto en términos cualitativos como cuantitativos, con una productividad y rentabilidad empresarial mucho más acorde a los nuevos tiempos de globalización que vivimos y con competitividad internacional. No olvidemos que no dependemos solamente de lo que hagamos nosotros, también dependemos muchísimo de lo que hagan todos nuestros competidores que están en el resto del mundo.

Hay que saber también que en la actualidad más del 50% de las profesiones y habilidades competenciales que se demandarán en los próximos diez años aún son disciplinas, que no conocemos, que no están ofrecidas por el sistema educativo porque no las conocemos. Que ahí deberemos tener una inmensa capacidad de adaptación a los nuevos tiempos. Nada volverá a ser tan estático como lo conocíamos hasta hace pocos años, todo será tremendamente dinámico.

En cuanto a la formación complementaria y la especialización que demandan a las empresas, creemos que, eso, usuarios avanzado en el uso de las nuevas tecnologías –la tecnología de la información y la comunicación–; big data, por supuesto, esa gran cantidad de almacén de datos que podemos explotar para poder tomar mejores decisiones con mejores criterios; la inteligencia de negocio, la analítica de negocios, la inteligencia artificial; las habilidades comerciales, información en ventas, asesores comerciales realmente potentes que sean capaces de transmitir seguridad y buenos consejos a sus clientes, no solamente vender un producto o un servicio; los idiomas, por supuesto, fundamental; los cursos de certificación que ofrecen muchos fabricantes con los que trabajamos permanentemente en la industria y que requieren de continua de actualizaciones y formaciones para que nuestros profesionales estén a la altura y den la talla. Y, en definitiva, también usuarios avanzados en herramientas habituales de gestión empresarial y comunicación con los clientes, algo realmente importante. Este tipo de formaciones complementarias y especializadas deberán ser impartidas en paralelo con las formaciones específicas y profesionales. También es muy importante, casi tanto como la cualificación de la que hemos hablado, la importancia de las competencias transversales en la connotación, es decir, la actitud, el trabajo en equipo, la iniciativa, el compromiso. Todo esto es algo que realmente es tan importante como la aptitud. De hecho, creemos que, bueno, la actitud siempre permite a cualquier persona formarse, aprender y llegar a los objetivos que se marque; la actitud es algo primordial para conseguir una buena cualificación profesional, de tal manera, que, incluso, creemos que sin actitud no hay cualificación que sea capaz de suplirla.

En este sentido, les apporto también información que da a los servicios de empleo, en este caso, extraído del instituto oficial de formación profesional en donde dice que, por ejemplo, en el momento actual –se refiere especialmente al año 2019, antes de

la pandemia– existe un amplio porcentaje de la población con estudios superiores compitiendo por puestos de trabajo cualificados, en concreto habla de un 60% en los países de la OCDE. Esto, evidentemente, indica que en el entorno de los países más desarrollados de la OCDE tenemos un nivel de cualificación superior muy importante, pero, sin embargo, hay que trabajar esas competencias transversales. En este sentido, habla de la productividad, de ser conscientes de la necesidad que hoy tenemos para poder hacer más cosas, más trabajo y mejor en el mismo tiempo; no se trata de trabajar más, pero sí de conseguir más cosas en el mismo tiempo, y eso significa actitud y tecnología. Capacidad de liderazgo, capacidad de trabajar en equipo, buenas dotes de comunicación, motivación, gestión adecuada del tiempo, confianza en sí mismo y en las organizaciones a las que pertenecemos y a los equipos con los que trabajamos, creatividad –evidentemente, otro factor fundamental que puede proporcionar innumerables oportunidades de mejorar y de innovar–, la adaptabilidad para podernos adaptar todos a los cambios que continuamente se están produciendo en nuestro entorno. Y, por supuesto, el autodesarrollo, esa capacidad que debemos de tener todos y esa conciencia de que nada de lo que hemos estudiado sirve para siempre, es decir, tenemos que estar en un constante proceso de recualificación, de formación y de adaptación a las nuevas demandas que hacen los consumidores, que, por supuesto, tienen que ser atendidas por las empresas y, para ello, las personas trabajadoras somos los que tendremos que cualificarnos, para poder ofrecer ese tipo de servicios con calidad y competitivos.

Por último, invitarles a utilizar el consultar los servicios y los recursos de Femete desde el punto de vista formativo. Somos complementarios a cualquier carrera técnica e, incluso, a algunas especialidades no tan técnicas. Tenemos muchísimos programas de cooperación con proyectos de formación, de empleo, OPEA, agencias de colocación, un aplicativo que tenemos que se llama Konvoko y que también por ahí habrá oportunidades de que de personas que están deseando encontrar un empleo encuentren la fórmula para acercarse a esas oportunidades.

Desde el punto de vista de la experiencia que podemos transmitirle desde Femete, comentarles que estamos formando cada año a 2500 alumnos, muchos de ellos son desempleados, pero otros muchos son trabajadores que se están recalificando y actualizando sus conocimientos permanentemente. Solo les puedo decir que nues-

tro modelo de formación es muy similar al dual que antes tratábamos de exponerles, donde se combinan permanentemente y diariamente clases teóricas con clases prácticas en nuestros propios laboratorios, y, finalmente, estos alumnos también hacen un número considerable de horas de prácticas, a veces cientos de horas de prácticas, en las empresas directamente. Esto redundo en que tenemos unas tasas de inserción cercanas al 70% porque, evidentemente, el alumno que durante quinientas o seiscientas horas de formación ha combinado adecuadamente la teoría con la práctica, incluso en la empresa, tiene un nivel de destreza y de conocimiento que los empresarios, generalmente, suelen aprovechar.

También quería explicarles y comentarles una experiencia personal desde el punto de vista de la empresa que también represento que es Sotesa –treinta y tres años en el sector de las tecnologías, en la tecnología de información y la comunicación–: nosotros siempre hemos colaborado con todos los centros de formación, tanto universitarios como de formación profesional, para que los alumnos puedan hacer las prácticas en nuestra empresa, y así poner nuestro granito de arena para que esos futuros profesionales se formen de la mejor manera posible. Aquí tenemos que decirles que es cierto que nos hemos quedado en muchas ocasiones con estos alumnos, porque nos gustan sus cualidades y su actitud, pero también tenemos que decir que, lamentablemente, en la mayoría de las ocasiones, los conocimientos que tienen esos alumnos, siendo, a lo mejor, ingenieros informáticos, economistas, ingenieros de telecomunicaciones, siendo muy alto el nivel de conocimientos, están poco adecuados a la realidad empresarial y a las tecnologías y servicios que se demandan en estos momentos. Son un montón de cosas que tenemos que enseñarles también. Es una lástima porque, evidentemente, si esto se corrige y que los alumnos viniesen ya formados en tecnologías, en usos y en conocimientos que se están demandando en cada momento, pues, seguramente, su capacidad de empleabilidad sería muy superior, la remuneración que podría recibir desde los primeros momentos sería también muchísimo mejor y su expectativa de empleo estable y bien remunerado también aumentarían sensiblemente. En nuestros departamentos técnicos, por ejemplo, está claro que demandamos ingenieros informáticos, de las comunicaciones, pero, por ejemplo, en el sector del departamento comercial se demandan más ingenieros y economistas, porque tenemos necesidad de conocer y que nuestros profesionales conozcan muy bien la realidad empresarial para que sean capaces de ofrecer so-

luciones, soluciones que realmente se necesitan y que el empresario necesita que se las expliquemos y se las implantemos para que su empresa sea más viable, más rentable y sea empresas de éxito que sea capaces de sobrevivir en el mercado.

Me despido comentando que las oportunidades son inmensas y que nosotros lo que creemos es que esa bidireccionalidad de los alumnos en prácticas en las empresas y el que todos aprendamos de todos son unas herramientas absolutamente fundamentales para generar empleo para los jóvenes, estable, bien remunerado, cualificado y adaptado a los tiempos que en este momento tenemos.



Intervención: Agustín González Martín

LA RELACIÓN DE LOS JÓVENES CON LA EMPRESA

D. Agustín González Martín **INTEGRA Tecnología y Comunicación de Canarias**

Me gustaría, sobre todo, centrarme un poco en el entorno general de las tendencias que estamos viendo, cómo van cambiando apresuradamente, de forma demasiado rápida, incluso para comprenderlas. También me gustaría hablar de particularidades locales, el mercado laboral canario, sin duda, tiene unas especificidades, y en esta situación de pandemia, quizás, se acusan más todavía. Y, finalmente, acabar con las propuestas que hemos denominado micro, es decir, aquellas que tienen que ver a nivel pequeño de la pyme; se hablaba anteriormente de la importancia de las grandes empresas para generar grandes volúmenes y generar buenas condiciones laborales, pero, desde luego, quizás esa no es la realidad canaria y no pasa por ahí

tampoco. Entonces, tenemos que hablar de verdad de lo que tenemos más cercano y, sobre todo, el caso de la microempresa y de la pyme.

En este caso nos hemos basado, fundamentalmente, en un estudio de la consultora Hays, que analiza los perfiles júnior y, en general, de los trabajadores de gran cantidad de empresas en el conjunto del Estado, y que en la práctica pues nos viene a decir que en la actualidad, precisamente pensando en los jóvenes que quieren incorporarse o que están, incluso, pensando en cambiar de empleo, que hay que tener en cuenta que también los profesionales que ya están asentados en una empresa, en estas circunstancias actuales, sin duda, van a sentirse más obligados o más forzados a mantener al máximo su empleo y van a hacerlo de muy diferentes maneras, como formándose más, que hay una fuerte preocupación por la formación, por la cualificación asociada al puesto de trabajo.

En cuanto los perfiles júniores en general hay, incluso, en torno al 73% de las empresas españolas que creen que es muy importante fichar perfiles que tengan un buen encaje con su empresa. Es decir, estamos hablando de que los profesionales demandan, pero también, las empresas solicitan cada vez más que haya un mejor equipo de trabajo en la empresa. Y vemos que en esos perfiles destaca un poco el hecho de los diferentes tamaños de empresa. No es lo mismo una startup, que una pyme o que una gran empresa. En concreto, en las pymes hay menos posibilidades de ofrecer el puesto deseado, pero también tienen una capacidad importante de generación de empleo; no es nada desdeñable y, desde luego, la calidad tampoco está reñida con que se pueda trabajar en una pyme. Es cierto que las posibilidades de promoción interna son menores, pero también es cierto que existe un emprendedor interno de la empresa que cada vez más innecesario, más importante, y que, sin duda, las nuevas generaciones son las que tienen la capacidad de atraer más creatividad de la empresa y, sobre todo, de la pyme, donde puede haber retos también de cambio.

Y luego, dos noticias muy vinculadas entre sí en los medios de comunicación, que básicamente nos hablan de cuál es el panorama actual: el 92% de los jóvenes desempleados en el archipiélago solo tienen estudios de secundaria. Tenemos un problema grave de formación y está abocando a una buena parte de nuestra población joven en edad de trabajar e, incluso, de compatibilizarlo con el estudio a competir

por unos puestos de trabajo que tienen unas remuneraciones más bajas, que tienen unos retos profesionales más bajos y que, lamentablemente, también los expone a una mayor competencia con personas que vienen a trabajar aquí, buscando una mejor vida. Con lo cual, tendríamos que hacer un esfuerzo como sociedad en elevar ese nivel de formación, en elevar el nivel de expectativas personales y no solo quedarnos con lo que el puesto de trabajo nos puede dar, sino también con lo que nosotros podemos aportar a una organización.

Vemos cómo en la gráfica que aparece aquí el desempleo y el paro juvenil en España en su conjunto, pero especialmente en Canarias, es muy superior a la media europea, se comporta con mayor propensión a cambiar, a aumentar cuando las cosas van mal y, además, en Canarias se observa cómo esa curva evoluciona de una manera más nerviosa, por decirlo de alguna manera, vinculado no solo con la coyuntura, sino con el tipo de empleo que se ofrece, en general, a los jóvenes, más precario,



The image shows a presentation slide with a purple header and footer. In the top left corner, there is a small video inset of a man with glasses. The main slide content includes the title 'La relación de los jóvenes con la empresa' in large blue font, the subtitle 'Encuentros con el futuro' in smaller blue font, and the speaker's name 'Mª Luisa de Arcos Díaz' along with her title 'CEO Integra Tecnología y Comunicación de Canarias, SL' and the date '15/04/21'. The slide features the logos for 'Consejo Social Universidad de La Laguna' and 'Integra'. The background of the slide is a photograph of a blue compass resting on a pile of smooth, light-colored stones.

[Intervención: Agustín González Martín](#)

más asociado a momentos coyunturales donde sí es más factible acoger a este tipo de perfiles. Y eso, desde luego, lo tenemos que cambiar. Pero, precisamente, no son las grandes empresas las que van a conseguir hacer ese cambio, son las pymes las que contratan, que mantienen, sobre todo en estas circunstancias, el empleo y hacen todo el esfuerzo posible por hacerlo, y que, aunque no tengan una gran capacidad de ofrecer puestos de trabajo en cuanto a volumen, sí es cierto que muchas veces tiene un comportamiento, incluso, de familiaridad y de mucha más cercanía con el empleado.

Y en esas propuestas micro, en las que voy a condensar esta aportación modesta, por un lado, hay que tener en cuenta que hay que escuchar a todas las partes, y planificar el acceso al puesto de trabajo es importante. Y esta es una labor, desde luego, de trabajo conjunto entre las expectativas, las posibilidades y las oportunidades que ofrece una pyme o una empresa en general, porque esto no es cuestión de la voluntad, simplemente, del joven que se incorpora a una organización, sino que también la propia organización tiene que salir al encuentro para acoger las propuestas que pueda traer ese nuevo profesional. Hay que favorecer y canalizar las iniciativas internas, es decir, las posibilidades de mejorar productos de servicios que ya existen o de que aparezcan otros nuevos; esa aportación tiene también mucho que ver con el emprendimiento interno en la empresa, que no es nada despreciable y hay que ponerlo en valor. Y luego, también, mejorar las condiciones laborales de las personas jóvenes, porque requiere, además, de una visión estratégica en la empresa que, a veces, lamentablemente, en ese sentido, en las empresas canarias y, sobre todo, en las pymes canarias hacemos una revisión también de comportamiento. Es decir, falta una visión estratégica muchas veces en nuestras empresas, simplemente hay una tendencia a dejarse llevar por la coyuntura y eso tiene que cambiar necesariamente. Las empresas tienen que planificar, por muy pequeñas que sean, tienen que mejorar la profesionalización de su gerencia y tienen que hablar también de tú a tú con aquellos profesionales que vienen de la universidad, especialmente muy bien formados, pero que se pueden encontrar con un salto en el lenguaje y en las expectativas cuando llegan a la empresa. Y desde luego que no hay que desperdiciar la posibilidad del emprendimiento, aunque, efectivamente, sea una muy dura, pero, sin duda, hay que poner también en la balanza la parte beneficiosa y de desarrollo personal. El resumen de todo esto está en que la pandemia, sin duda, va a acelerar los grandes

procesos de transformación, no únicamente los que percibimos como positivos, sino que también puede haber negativos. La globalización es una amenaza, también es una oportunidad, pero al mismo tiempo se ha hablado de automatización, de robótica y es algo que está aquí y que, lamentablemente –y, a veces, afortunadamente–, no vamos a poder cambiar desde Canarias, por mucho que nos opongamos; tendremos, de alguna manera, que sumarnos a esos procesos transformarlos y adaptarlos a nuestra realidad local.

Al mismo tiempo, es necesario rescatar el empleo juvenil de baja cualificación, aumentar ese nivel formativo e incorporar laboralmente a las personas jóvenes. Eso va a requerir un nuevo marco de relaciones en la empresa, no exclusivamente formales; aquí se ha hablado del convenio, se ha hablado muchísimo de negociación colectiva, etcétera, que tal vez está demasiado anclada –tanto por parte empresarial como por parte sindical– en el pasado, en una forma muy determinada de relaciones laborales, y eso, sin duda, tiene que cambiar, y la pyme, probablemente, es el marco específico e idóneo donde las relaciones de tú a tú entre un empleador y un empleado se pueden desarrollar mejor.

En el caso de las empresas de Canarias, de las pymes, hay que evolucionar, tener una visión estratégica más allá del día a día, no circunscribirnos a cómo van las cuentas, a cómo está el dinero en la caja, sino que tiene que haber una planificación a largo plazo y una salida al exterior de verdad >>.

Las instituciones públicas que deben acompañar estos procesos –también a la comunidad académica, la universitaria– con esa formación siempre a la vanguardia y con políticas educativas y con políticas de cualificación que se adecuen mejor a la formación que hoy por hoy demanda el mercado en general, no solo en la empresa, también el cliente en Canarias, que es muy evidente y tiene una influencia muy fuerte en la evolución de la empresa.

Y, finalmente, que es necesario diseñar nuevos puestos de trabajo en empresas que se están transformando. Hay empresas que teóricamente son tradicionales, que tienen un negocio muy consolidado, pero, incluso esas empresas necesitan una trans-

formación profunda. Termino constatando la separación que existe entre los discursos que hemos escuchado esta mañana y esta tarde, entre el mundo de la academia y el mundo de la política, entre el mundo sindical y el empresarial. Sin duda, hay que unificar visiones y eso, desde luego, va a requerir que no solo nos podamos encontrar virtualmente, sino, cada vez más, en un futuro lo más próximo posible, de persona a persona y no solo ir más allá del debate, sino, sobre todo, llegar a un consenso, porque de verdad que lo necesitamos, y lo necesitan, sobre todo, las nuevas generaciones que tienen que llevar esas expectativas, que tienen que pasar del pesimismo a, no un optimismo, sino realmente a unas expectativas informadas y formadas.

CLAUSURA DEL ACTO

Dña. Carmen Artigas **Presidenta de la Secretaría de Estado de Digitalización e** **Inteligencia Artificial**

Es un placer participar en esta quinta edición de los Encuentros con el Futuro, impulsados por el Consejo Social de la Universidad de La Laguna. Una ocasión excepcional para escuchar a los más jóvenes, que tenéis en vuestras manos el futuro de nuestro país, y para reflexionar en torno a cómo queremos diseñar y construir entre todos y todas la España que queremos ser.

Como sabéis, estamos ante un momento decisivo, un momento plagado de retos, en especial para muchos jóvenes que habéis notado, de manera especialmente dura, los efectos económicos y sociales de la pandemia. Y vivimos, también, un momento lleno de cambios e incertidumbres en torno al futuro de nuestra economía y de un mercado laboral en el que muchos jóvenes encontráis actualmente dificultades. Pero estamos también en un momento para la esperanza, lleno de oportunidades únicas para transformar nuestro país a través de reformas estructurales de nuestro modelo productivo que nos permitan avanzar hacia una España más moderna e inclusiva. Un reto para el cual desde el Gobierno tenemos claro que la transformación digital debe ser un pilar fundamental en torno al cual construir la recuperación económica



Intervención: Carmen Artigas

y social que definirá el país avanzado, competitivo y ecológicamente sostenible que entre todos y todas vamos a construir durante esta próxima década.

Porque estamos ante un desafío común en el que el talento y el esfuerzo de toda la ciudadanía por construir un país más digital y verde debe ser el auténtico motor de todas las transformaciones que esperamos de cara a alcanzar una recuperación económica transversal, justa e igualitaria, que ponga a las personas en el centro. Un proyecto de país que durante este año 2021 estamos empezando a poner en marcha gracias a los Fondos Europeos y al Plan España Puede, que nos permitirá poner en marcha la reconversión industrial del siglo XXI. Un proceso ilusionante y lleno de oportunidades en el que los y las jóvenes vais a ocupar un papel protagonista.

La digitalización es la apuesta clara y decidida del Gobierno de España para rediseñar un modelo productivo con el uso de las tecnologías disruptivas, como la inteligencia artificial o el big data, como uno de los factores diferenciales que nos permitirán encabezar una nueva era digital orientada a una economía más resiliente, sostenible

e inclusiva. Una economía más eficiente e igualitaria, orientada a crear empleo de calidad y que ofrezca oportunidades reales para el emprendimiento y la innovación. Desde la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial, que yo presido, apostamos por una digitalización hecha por y para la gente, que sitúe a las personas en el centro del diseño de la tecnología, con una perspectiva humana y comprometida con el bienestar social. Sois vosotros y vosotras, vuestro talento y vuestras ideas las que van a transformar este país, las que van a definir hacia dónde queremos que se dirija una digitalización humanista, que nos permita construir entre todos un futuro más justo y responsable con nuestro planeta.

Es el momento de que toméis la palabra, que deis un paso adelante y reclaméis el papel protagonista que os corresponde para la reconstrucción de la España del futuro. Sois la generación mejor formada y con mayor talento digital de la historia de nuestro país. El país moderno, inclusivo y digital que queremos construir está en vuestras manos. Juntos y juntas lo haremos realidad >>.

Sesión de mañana

RES- PON- SABI- LIDAD

**A vueltas con la
responsabilidad social
corporativa**

25 de mayo de 2021



Dña. María Dolores Pelayo Duque

Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna

Buenos días a todas y a todos los que están presentes y los que nos escuchan con los nuevos y modernos medios telemáticos. Empezamos hoy la penúltima de las sesiones de Encuentros con el Futuro, que intenta hacer un repaso de cómo ha quedado alguno de los servicios fundamentales de nuestro Estado. Tanto los servicios públicos de salud y de educación han debido afrontar etapas muy duras durante la pandemia y todavía hoy no podemos decir que hayamos salido de la situación. Creo que la pandemia ha producido un daño importante en estos servicios públicos, y es por

eso por lo que el Consejo Social pensó que lo mejor era traer aquí a las personas que trabajan en la trinchera para que le expliquen a la sociedad canaria cómo ha sido su experiencia durante este largo año que hemos tenido de pandemia y cómo han quedado los servicios. Porque yo creo que es el momento de pensar en la restauración de servicios públicos tan fundamentales para la ciudadanía y, sobre todo, para un Estado social y democrático de derecho, como es el servicio de salud pública y el servicio de educación pública.

Estamos entrando en una nueva era protagonizada ya no solo por el COVID, que nos ha obligado, nos ha precipitado, sino también por las nuevas tecnologías y las invenciones. Nos están construyendo el futuro y hay muchos que no nos enteramos, y es por eso por lo que hemos, a través de los encuentros sucesivos, hablado con la ciencia y, ayudados por la ciencia, hemos transmitido a la sociedad canaria –esa nuestra voluntad– las invenciones, los proyectos y cómo poder salir –desde luego, con el análisis prospectivo que se ha hecho en los encuentros pasados– con más resiliencia, con más fuerza, en mejores condiciones que lo que pasó cuando la gran recesión del año 2008. Que parecía que había sido protagonizada por Zapatero, que fue capaz el presidente del Gobierno Zapatero de producir el hundimiento de todo el mundo, la gran recesión, nada menos, a juzgar por las críticas que recibió en España. Y hoy sabemos que esto fue una gran recesión y que produjo daños en todo el mundo. Para reorganizar la economía de capital que teníamos, que yo creo que todavía hay que profundizar más en esa economía capitalista que ha producido lo que ha producido, lo sabemos, los mares inundados de plástico los bosques que se queman, la naturaleza que sufre, la propia COVID y las pandemias, que, cuando uno oye y ve lo que está pasando, recuerda un poco aquellos anuncios bíblicos, casi a juzgar por los que están interesados en cuanto peor, mejor para España.

Vamos a seguir con nuestra línea de intermediar, mediar con la sociedad canaria por parte de quienes más saben. Y yo tengo que decir, una vez más, que estoy muy agradecida, y hablo en nombre del Consejo, les transmito el agradecimiento del Consejo Social en pleno por el esfuerzo y el tiempo que han dedicado a participar en estos encuentros al servicio de la sociedad canaria. Gracias y que sepan que vamos a terminar los encuentros con un libro donde vamos a documentar las intervenciones, donde vamos a incorporar las propuestas, y lo repartiremos a los políticos, a las ins-

tituciones, para que sepan cuál es la opinión de la gente que sabe. Así que, sin más, vamos a dar comienzo a la primera parte de este encuentro de hoy, que trata de la sanidad y habla del estado de los servicios.

Repito una vez más que hemos querido estar con gente que está con los pies en la tierra, en la realidad y que lo han vivido, lo han sufrido y que pueden aquí contar sus experiencias y, sobre todo, sus perspectivas de cómo podríamos salir de esta en mejores condiciones de como entramos.

INTERVENCIÓN

D. José Ángel Rodríguez Gómez **Presidente del Colegio Oficial de Enfermeros de Tenerife**

En principio agradecer al Consejo Social y a su presidenta que cuente con el colectivo de enfermeros, con el Colegio de Enfermeros, para este acto. Para nosotros es importante porque sentarnos a hablar de futuro es para nosotros vital y nos parece fundamental y, aparte, la visión que se ha dado en este encuentro es una visión que nos toca de cerca desde el punto de vista antropológico, social, desde el punto de vista de construcción de una sociedad en la que estamos inmersos. Entonces desde el colegio oficial de enfermería, como primer punto, dar las gracias por la invitación. En principio no tengo el mando para hablar de sanidad desde enfermería, yo voy a intentar hacerlo en tres esbozos muy sencillos y ajustándome un tiempo breve para poder trabajar.

Desde la perspectiva del colegio de enfermería, de la representación de la profesión, de una corporación de derecho público tenemos que hablar de que el colegio está entre la Administración, los usuarios y los ciudadanos, y esto significa que realmente el colegio tiene que ocupar un puesto de sinergia activa en la resolución de los problemas, y hablar de futuro es hablar de planificar y es hablar de conocer la situación y el problema actual y estudiar las situaciones del futuro.



Intervención: Jose Ángel Rodríguez Gómez

Yo quería comenzar diciendo que hay unas premisas esenciales en lo que sería el inicio de nuestro discurso como profesionales y tienen que ver con que los enfermeros creemos que la profesión de enfermería en España se ha definido porque un sistema de salud público bien dotado, equilibrado y cohesionado es la única forma que tenemos de trabajar por la salud de la población. Necesitamos un sistema de salud público fuerte y cohesionado. La siguiente premisa que quería decir es que, si no hay salud, no hay economía, no hay un sistema, un país que mantenga la situación que vivimos actualmente en Europa y en España. Hay que recuperar la salud. Por último, tengo que decir que la sociedad en general ha puesto en valor profesiones que no siempre han tenido un valor prioritario en esta sociedad. Esa puesta en valor de los compañeros sanitarios, de los que trabajan en la salud, ha sido un tema que también ha puesto en valor a la enfermería en general y a la enfermería en la gestión sanitaria, la enfermería en la docencia universitaria y la enfermería en la asistencia del día a día. Quizás ha sido la enfermera asistencial la que más ha cogido sonido en el país por el tema de la atención en salud, la atención en la enfermedad y en la situación grave de la pandemia, pero yo tengo que decir que los gestores también han hecho

una labor impresionante y que la docencia en la universidad ha sido un reto conseguir sacarla adelante y que aquí, en esta región, hemos conseguido hacerlo. Por eso, digamos, se ha puesto en valor a las profesiones de la salud.

Dicho esto, también tenemos que decir que nos hemos enfrentado a una serie de problemas y que, muy brevemente, el problema fundamental que hemos tenido es el déficit de recursos humanos. En el caso de enfermería, desde el inicio de la pandemia había falta de cuidadores, falta de personas que cuidaran. El sistema sanitario tenía un déficit estructural previo y ese déficit estructural se notó mucho en la pandemia: se notó mucho en los centros geriátricos, se notó mucho en los hospitales, se notó mucho en atención primaria, y ese fue el primer problema que hemos tenido en este país y en Canarias también. Sumado a este problema de falta de enfermeros, además de otras profesiones –también faltaban auxiliares de enfermería, faltaban limpiadoras, faltaban médicos, faltaban muchos profesionales–, faltaban enfermeros y profesionales a nivel estructural, a nivel de cantidad, de número de sujetos, pero también a nivel de especialistas. Nos encontramos con que faltaban enfermeros en determinadas áreas de especialización, un problema importante que también es un problema de falta de planificación previa del sistema de salud. Después, también tuvimos problemas –como todos saben, que no voy a entrar en ellos porque me gustaría más centrarme en el tema de recursos humanos– por déficit de material, déficit de formación a los profesionales, falta de líneas de acción claras en un primer momento, que se ha ido recuperando con la experiencia de todo el proceso y así, de esta forma, pudimos ir avanzando.

Pero este sistema de salud se enfrenta a un futuro –que, probablemente, el resto de ponentes que en esta mesa van a participar en esta sesión y que, probablemente, profundizarán en estos aspectos– en el que vamos a tener más atención, más necesidad de garantizar cuidados, de garantizar una atención, y el futuro va a ser un futuro complejo, porque va a aumentar el número de personas necesitadas de atención de salud, va a haber un incremento fuerte en situaciones de enfermedad, de cronicidad, en situaciones de pacientes mayores, frágiles, que van a necesitar cuidados. Y va a haber un tema que me gustaría tocar a continuación, que es el tema de las sindemias, de las pandemias y de las sindemias, que un tema de discurso en estas jornadas y que es muy interesante plantearlo. Quizás es porque yo, enfermero,

para llegar a ser doctor y ser profesor en la universidad tuve que estudiar más cosas; tuve que estudiar antropología y, aunque yo soy enfermero y me siento enfermero, por estudios tengo una licenciatura en Antropología y en Antropología de la Salud. Este tema de las endemias me tocó mucho y me podrá servir también para justificar la segunda parte del discurso de este debate y de estas ideas que estoy planteando. Para cuidar en el futuro, para incrementar el cuidado y atender las necesidades sociales de cuidado en el futuro harán falta profesionales, y digo profesionales con planteamientos éticos, con planteamientos gestionados desde una ética y una forma de actuar, porque es lo que básicamente le va a dar fortaleza a los sistemas de salud. Y me estoy refiriendo a la formación universitaria y a las profesiones que tienen una base ética, que es lo que hace que en un momento determinado generen una resiliencia, una forma de actuar que no todos son capaces de hacer y que yo lo atribuyo a este comportamiento ético por el que velamos los colegios profesionales. En el año 2019 ustedes saben que se plantea el concepto de sindemia global, donde se asocian patologías como obesidad y malnutrición y el cambio climático. Hay un problema grave en las sociedades avanzadas, hay un problema importante, que es de obesidad –esto es una pandemia también–, pero, además, en los países pobres un problema de malnutrición –hay hambre– y el cambio climático va a transformar todo esto. Es un tema de discusión interesante y que lo hace una antropóloga hace en The Lancet por primera vez, pero donde me interesaría centrarme –resumiendo mucho para poder hacer ágil en el tema–, donde de verdad esto toma importancia y llega a tener una gran difusión, sobre todo en el mundo de la antropología y en el mundo de la salud, es a partir del 2020, cuando otro antropólogo, Horton, dice que las sindemias, las sinergias con el tema de la enfermedad y demás, es el modo en que afecta a las personas en situaciones de este tipo y plantea que la afección del coronavirus es una afección en las personas que están desfavorecidas, que están en situación de vulnerabilidad.

Y este es un concepto interesante, porque se dice que son los mayores los que son más vulnerables, pero, claro, los mayores que están en centros donde no están bien cuidados o donde no hay un buen control del cuidado, donde no hay enfermeros –déjenme decirlo también, porque es un punto de apoyo del discurso–. Y dice que afecta a la gente pobre y dice que también afecta a los trabajadores clave mal pagados. O sea, esos trabajadores, esos sanitarios que antes eran el valor social y que

la sociedad los pone en valor, realmente son trabajadores clave mal pagados. Y yo quiero sustentarme en esta definición porque en este momento me gustaría hablar del caso de las enfermeras; las enfermeras son las que, desde mi punto de vista, junto con otros trabajadores de la salud, junto con otros trabajadores clave, resulta que son mujeres –que ahora veremos– que trabajan en el mundo de la salud y que tienen que dar solución a esta sindemia, pero que también somos parte del problema, somos parte de los que están sometidos a los males de la pandemia.

Realmente este es un problema de desigualdad, y yo quiero definirme de esta manera. Es un problema de desigualdad en el sentido de que, como podemos ver a continuación, yo voy a plantear que realmente hay una desigualdad generada por la estructura social, generada por la estructura económica, generada por la estructura política de todos estos años. Yo no sé si es la obra del capitalismo, como dicen algunos autores, o es la obra de todos los políticos que han gestionado los sistemas o un problema de la pobreza de los países, pero España es un país, teóricamente, en la órbita de los países ricos. Vamos a seguir un poco en este discurso.

Mantener desigualdades no es solucionar, y la educación también genera desigualdades. Igual que antes he visto cómo en el sistema de salud ha habido problemas de dotación, de recursos humanos, problemas de gestión, problemas de materiales, vamos a ver cómo ocurre con el tema de la educación. Según los datos en España y en Canarias, resulta que hay un déficit de plazas de formación en el Grado de Enfermería, un déficit constatado.

Ese déficit de oferta de plazas, además, es mayor en las especialidades de enfermería, esas especialidades que se han visto en la pandemia como vitales y necesarias para cuidar a los pacientes graves y a los pacientes que acuden a servicios de urgencias. Pero la primera desigualdad que yo tengo que contar como representante de la enfermería de este país, no me queda más remedio, aunque me achaquen un poco de enfermero: las enfermeras son graduadas, igual que los psicólogos, igual que los abogados, igual que los médicos, igual que el resto de universitarios, pero no tienen el A1 en su clasificación de profesión, sino el A2. Una desigualdad absoluta, o sea, ¿por qué un grado en enfermería no tiene un A1?, pues porque es una injusticia, es una más de las desigualdades en salud que hace que este sea un colectivo interesante,

pero que no está bien pagado, bien remunerado. Después de más de cien años de ejercicio profesional de la enfermería en Canarias –este es el acta de constitución del colegio de enfermería de Canarias, se crea en Tenerife en aquella época, en 1912–, la profesión enfermera es una profesión absolutamente femenina, es una profesión de mujeres. El 86% de las enfermeras son mujeres y creo que en este foro debo decir que tiene las virtudes y los pecados de ser mujer en una sociedad machista, en una sociedad donde los valores que se potencian son valores del más poderoso, del más rico, del hombre frente a la mujer, y permítame lo que lo diga yo, que soy enfermera desde los 20 años, enfermero en el caso mío, y asumo totalmente este rol. Miren ustedes, las enfermeras colegiadas en España son 316 094; eso significa que somos la mitad de los países avanzados en número de enfermeras.

En España se genera una desigualdad de tal magnitud que en Navarra hay una media de 10,48 enfermeras por cada 1000 habitantes, en España está en el nivel de 6,68,

Ciclo de Conferencias
ENCUENTROS CON EL FUTURO >>

**Colegio Oficial de Enfermeros
de S/C de Tenerife**



25 mayo 2021

 Consejo Social
Universidad de La Laguna

csocial.ull.es

Intervención: Jose Ángel Rodríguez Gómez

en Las Palmas de Gran Canaria, en la provincia de al lado, estamos en 6,85, cerca de 7, y en la provincia de Tenerife estamos en 5,70 enfermeras por cada 1000 habitantes. O sea, la desigualdad en dotación de recursos sanitarios, recursos de enfermería, es francamente desigual en el territorio español, y porque los servicios de salud son desiguales, también.

Pero, miren ustedes, ¿cuál es el perfil de la enfermera canaria? La española varía en algunos detalles, pero, miren ustedes: es una mujer de unos 40 años, de edad media; es una persona responsable de la economía familiar –o sea, antiguamente la mujer enfermera era la que llevaba el segundo sueldo a casa, hoy en día en un porcentaje muy alto, son familias monoparentales, donde la enfermera es la que lleva el primer y único sueldo a la casa–; donde no tienen en el trabajo una adecuada conciliación familiar –está sonando al problema real de la mujer en la sociedad en la que vivimos–; que trabaja de guardias por la noche, por el día, hasta los 65 años– no tiene reducción de jornada como otros colectivos, siguen haciendo noches incluso con los 65 años y con bastón–; y tienen trabajos y turnos penosos. Pero qué curioso que ocurra esto con la profesión de enfermería y, cuando se abre la matrícula por la universidad, se llena de gente que quiere estudiar Enfermería, otro tema que se debe analizar, porque algún análisis antropológico hay, alguna cosa que se hará bien para que la gente ame y quiera ser enfermero, quiera ser enfermera.

Pero, como esto es de sanidad y de educación, vamos a contar una realidad de la universidad española y, en concreto, de la universidad en Canarias y, en concreto, de la Universidad de La Laguna. Tiene el mismo problema de falta de dotación, el mismo tema de cómo se ha ahogado a la institución universitaria y, en este caso en concreto, cómo se ahoga a la enfermería. Termino ya, en dos momentos. Miren ustedes, la provincia de Las Palmas forma a 350 enfermeros cada año, oferta 350 plazas; la provincia de Tenerife solo oferta 230, no cubre nunca la demanda de contratación de enfermeras. Es más, el Servicio Canario de la Salud tiene un 50 % de enfermeras de otras regiones porque la universidad en Canarias no es capaz de dotar a las necesidades de implantación de enfermeros. Pero ¿hasta qué punto llega la desigualdad, la inequidad y la pobreza para la más pobre? El departamento del área de conocimiento de Enfermería de la Universidad de La Laguna es un departamento que tiene cargos docentes, que tiene que impartir 1503,02 créditos, pero tiene profesores para

dar 854 créditos; tiene una necesidad docente estructural de 553,02 créditos y faltan 23,04 profesores para poder cubrir la docencia. No hay ningún título, ninguna carrera, según los datos de la propia Universidad de La Laguna, que tengan esta infradotación. Pero miren ustedes, la provincia de Tenerife, la Universidad de La Laguna, la universidad pública tiene 13 profesores a tiempo completo –donde tengo el honor de ser uno de esos profesores del departamento– y de los 13 profesores, 11 tenemos más de 60 años y la edad media del profesorado es de 61 años. Esto es penoso.

Por eso hay que planificar, hay que proyectar y hay que poner sobre la mesa soluciones para esta sociedad canaria. Hay que trabajar para poder ver los temas y si hace falta o no hace falta, y estoy convencido de que hace falta más enfermeros. Si seguimos generando pobreza desde los ámbitos universitarios, desde los ámbitos sanitarios, solo vamos a tener pobreza y desigualdad, y este es el mensaje que yo quería dar. Este mensaje como partida en cuanto a datos para poder proyectar un futuro mejor para esta región, más equitativo, un futuro donde los enfermeros, junto con el resto de sanitarios y del sistema de salud, no sientan que son las enfermeras pobres que hacen turnos de noche por mil y poquitos euros, y que en esta crisis de pandemia se ha dado una respuesta interesante, pero esto hay que ponerlo sobre la mesa y hay que reivindicar este planteamiento.

INTERVENCIÓN

D. Conrado Jesús Domínguez Trujillo **Director del Servicio Canario de la Salud**

Agradecer al Consejo Social de la Universidad de La Laguna y a la Universidad de La Laguna por darnos este momento para explicar cuáles son los retos en los que está embarcado el Servicio Canario de la Salud, también hacer la parte de autocrítica que corresponde y, además, hablar de las lecciones aprendidas que esta pandemia ha traído al sistema sanitario público y las implicaciones que tiene en todos los aspectos de la de la sociedad. Y me gustaría empezar agradeciendo el trabajo de todos los profesionales del Servicio Canario de la Salud que día a día realizan, que han realiza-



Intervención: Conrado Jesús Domínguez Trujillo

do antes de la pandemia, durante la pandemia y que siguen realizando, en especial las enfermeras, todo lo que es el proceso y la estrategia de vacunación, que nos debe permitir en verano tener vacunado al 70 % de la población objetivo.

El Servicio Canario de la Salud, desde el punto de vista más global, tiene una serie de retos, una serie de estrategias en las que estamos trabajando desde hace tiempo, que la pandemia, de alguna manera, también ha ralentizado y que ahora debemos reactivar. La voy a dividir en cuatro grandes bloques: un primer bloque que son las personas, un segundo bloque que tiene que ver con la accesibilidad y la sostenibilidad, un tercer bloque donde tiene mucha importancia el sistema universitario, que es la gestión del conocimiento, y un cuarto bloque en el que hablaremos de cuáles son los retos del futuro, muy basado, como decía, en todo lo que tiene que ver con las inversiones que en los próximos años deben fortalecer y reforzar el sistema sanitario público, no solo de infraestructuras y equipamientos, sino también de servicios a la ciudadanía.

Hablando del aspecto relacionado con las personas, hay que tener en cuenta dos grandes factores, uno es los profesionales y otro es la ciudadanía, los pacientes. Creo que el camino que tiene que tomar y que debe retomar el Servicio Canario de la Salud pasa no por colocar al paciente en el centro del sistema, que es una de las grandes frases que se repiten en el mundo de la gestión sanitaria, sino hacerlo copartícipe de las decisiones. Eso cambia un poco el paradigma, porque yo siempre digo una cosa, y es que nunca le preguntamos a los pacientes cómo quieren que le prestemos un determinado servicio y eso es importante, que en la propia definición del servicio o en algunas de las decisiones estratégicas que le afecten, participe.

Hay muchos mecanismos para hacerlo, algunos ya los hemos puesto en marcha en el Servicio Canario de la Salud después de la pandemia –los tenemos que retomar–, como puede ser la Mesa de Pacientes de Canarias, donde todos los pacientes comparten, cada uno su patología, cada uno tiene sus necesidades, pero hay cosas generales que afectan a todas las asociaciones y existe ese marco de escucharnos, de compartir decisiones, de plantearles propuestas para que ellos también aporten y participen. Todo lo que tiene que ver con los presupuestos participativos, ya ha habido convocatorias; el único servicio de salud que hasta ahora ha incluido presupuestos participativos es el Servicio Canario de la Salud, que tuvo mucho éxito.

Y somos partícipes de proyectos importantes para la ciudadanía y creo que eso también es un valor. O la Escuela de Pacientes de Canarias, donde en determinadas patologías hay una formación entre iguales, es decir, un paciente oncológico es quien mejor le sabe explicar a un paciente que acaba de debutar en un proceso oncológico cómo debe enfrentarse a la enfermedad o cómo puede vivir el día a día con esa enfermedad, independientemente, lógicamente, que tanto los facultativos como enfermería, dependiendo un poco de la patología, sean quienes tienen el conocimiento y le dicen cuáles son los tratamientos. Pero estamos hablando de otra cosa, hablamos de autocuidado y hablamos, sobre todo, de que cada uno es responsable también de poner su parte. La Escuela de Pacientes de Canarias, además, funciona muy bien, ha tenido mucho éxito, yo creo, y es una forma más de participación en la toma diaria. O, simplemente, pongo un ejemplo: sentarnos con ALCER para la definición de cómo tenemos que sacar los servicios de hemodiálisis, es decir, escuchar qué es lo que ellos echan de menos, qué es lo que tiene que mejorar dentro la presta-

ción de este servicio. Tuvimos una experiencia en el año 2019, cuando nos sentamos con ALCER, definimos entre el Servicio Canario de la Salud y ALCER un pliego para la prestación del servicio de hemodiálisis, y ahora mismo yo creo que ha cubierto muchas de las expectativas que ellos tenían y yo creo que damos un mejor servicio y, sobre todo, los pacientes se encuentran más satisfechos.

Escuché la última parte de José Ángel, a quien quiero dar un saludo y, además, reconocerle el trabajo que hace diariamente y que pone en valor a la profesión de las enfermeras, y que hemos compartido muchos proyectos y muchos que nos tocan compartir el futuro. Cuando hablamos de profesionales, creo que el Servicio Canario de la Salud y la Administración pública en general tienen que hacer una autocrítica importante en todo lo que tiene que ver con la temporalidad y con la estabilización de esas plantillas.

También tenemos que ver de dónde venimos: veníamos de una crisis financiera importantísima que recortó mucho el gasto público y que, por supuesto, recortó el gasto público de capítulo 1 y del sector sanitario. Creo que esa es una de las grandes lecciones aprendidas y esta pandemia nos lo ha dado, es decir, tener un sistema sanitario público fuerte nos hace enfrentarnos mejor ante todas las circunstancias que nos produjeron. Todos esos años de crisis financiera hicieron que, de alguna manera, se descapitalizara porque no había recursos, porque la comunidad autónoma, en este caso –y eso que fuimos de los que mejor lo pudimos soportar–, tuvo que enfrentarse a recortes; recortes es capítulo 1, recortes temporalidad –porque tienes que tener contratos que, en un momento dado, si no tienes, tienes que hacer–, y todo eso va generando una bola que ahora tenemos sobre la mesa los sistemas sanitarios públicos y yo creo que todas las Administraciones públicas, no solo en Canarias, sino en el Estado, y esperemos que el Estado también resuelva cuáles son los mecanismos que tenemos que hacer para acabar con este problema que es la temporalidad y que creo que es una de las cosas en las que tenemos que caminar. Tal es así que en el año 2017-2018 se tuvo que regularizar a más de dos mil trabajadores que llevaban más de tres años de trabajo ininterrumpido en el Servicio Canario de la Salud, y ahora mismo estamos en un proceso de regularización, también, del personal eventual y pasar a crear las plazas en la plantilla orgánica y, por supuesto, pasar a un contrato interino, que dentro de la temporalidad tiene otro concepto, porque, lógicamente,

solo puede ser removido por una oferta pública de empleo de más de cuatro mil trescientos dieciséis personales de todas las categorías del Servicio Canario de la Salud, desde facultativos a peones, a todas las categorías.

Creo que también en el tema de la contratación, tenemos que hacer contratos cada vez más estables, y les pongo un ejemplo, este año a los residentes de medicina familiar y comunitaria, que son oro dentro del sistema sanitario por lo que significa la atención primaria y porque, además, estamos dedicando muchos recursos a la formación, se les oferta ya, por primera vez, contratos de dos años que les dan una cierta estabilidad y que les permiten, lógicamente, apostar también por el servicio de salud que les ha formado.

Dentro de los profesionales también me gustaría ver cuál es el papel de las universidades. En el ámbito de ciencias de la salud se firmó un convenio marco y ahora



[Intervención: Conrado Jesús Domínguez Trujillo](#)

estamos haciendo los específicos, y creo que tiene que haber más implicación entre ambas instituciones, creo que se da ahora mismo una circunstancia que debemos aprovechar por parte tanto de la rectora de la Universidad de La Laguna como por el rector de la Universidad de Las Palmas y por los responsables, en este caso, de la Consejería de Sanidad y del Servicio Canario de la Salud. Y tenemos que dar un empuje decidido a lo que es la formación en el ámbito de Ciencias de la Salud, al ende de –y después hablaré un poco de esto– lo que tiene que ver con los factores de I+D+i, que creo que también nos debemos coordinar más y nos debemos apoyar más y, sobre todo, creo que debemos de dejar de mirarnos como dos entidades y trabajar al unísono, porque al final consiste en que todas las mejoras de la investigación, desarrollo, innovación en ámbitos sanitarios, van a afectar a los pacientes y eso yo creo que es importantísimo.

En el ámbito de la accesibilidad y la sostenibilidad, hay que hacer una apuesta clara, meridiana y no solo de palabras por la atención primaria, y planes que estamos desarrollando en la línea de fortalecer la atención primaria que ya venían antes de la pandemia y que la pandemia ha dejado claro que no nos podemos permitir tener una atención primaria que no esté fuerte y bien dotada de profesionales, de infraestructuras. Tenemos una red de atención primaria de las mejores y más amplias del país y una apuesta importante cuando la transferencia, pero ahora tenemos que renovarla, tenemos que crecer y, sobre todo, tenemos que reorientar hacia dónde tenemos que prestar la asistencia y a quién tenemos que prestar la asistencia. Se definió una atención primaria para un perfil de pacientes que ahora es otro, ahora tenemos muchos pacientes crónicos, está todo el tema de la telemedicina, todo el tema de las consultas telefónicas, los especialistas consultores... Creo que lo que hay que hacer es dotar a la atención primaria de los recursos para que de verdad sea lo más resolutiva posible y que, sobre todo, esté dotada de personal.

¿Qué decir de toda la patología no COVID? Durante un año y medio ha sufrido la pandemia, igual que lo ha sufrido el sistema sanitario, un estrés importantísimo, sobre todo lo que tiene que ver con la atención crítica, la atención a los pacientes, en este caso, COVID, y ahora hay que reactivar el sistema sanitario público, hay que atacar esas listas de espera, que no son las que tenemos, sino las que han dejado de estar, y las que tenemos ahora que volver a recuperar. Hay un plan por el que va a invertir

el Gobierno 200 millones de euros entre el año 2021 y 2022 para intentar cumplir una serie de objetivos y, sobre todo, para intentar atender toda la patología que no acudió durante la pandemia a nuestros centros de salud o a nuestros hospitales, y eso también es un reto que debemos afrontar.

Todo lo que tiene que ver con la salud mental, la atención temprana, los cuidados paliativos, todo lo que tiene que ver con la puesta en marcha de la ley de eutanasia –que también supone cambios estructurales y emocionales importantes en el sistema sanitario y a los que tenemos que dar respuestas de una manera adecuada– o la diabetes o el plan de urgencia... Es decir, hay muchas estrategias y planes que están en marcha, a los que tenemos que dar un empujón importante porque también van a llevar consigo mejorar el servicio y hacerlo más accesible al ciudadano, que viene de una época, como ya digo, donde el sistema sanitario público ha protegido y ha protegido también a los pacientes, de alguna manera, para evitar el contagio y para evitar que patologías graves puedan complicarse y acelerarse si no hubiera la prevención que ha habido en los centros sanitarios con relación al COVID.

Otro aspecto que me gustaría resaltar, y que tiene mucho que ver con la institución que representan las universidades, tiene que ver con la gestión del conocimiento, como la figura de la Fundación Instituto de Investigación Sanitaria de Canarias como paraguas de investigación sanitaria de toda Canarias y, sobre todo, el papel que ambas universidades, que participan en su patronato, tienen que jugar en los retos que nos presentan los fondos, los REACT-EU o los Next Generation, o simplemente el poder colaborar, compartir infraestructuras. ¿Para el qué va a haber una oficina de patentes del Instituto de Investigación Sanitaria si los parques científicos de las dos universidades tienen experiencia, tienen recursos? Es una cuestión de compartir recursos, de compartir infraestructuras y, sobre todo, intentar, entre ambos, tener un músculo más potente de investigación sanitaria en Canarias. Ahí hay muchas personas referentes de eso, y algunos hablarán después, como el amigo Basilio, que creo que es un ejemplo, ha sido un ejemplo y será un ejemplo siempre de la apuesta por la investigación. En fin, ese el papel que el Instituto Enfermedades Tropicales juega en el ámbito de la sanidad en Canarias. Tenemos, además, mucha autocrítica con todo lo que tiene que ver con la atracción y la captación de talento. Tenemos una apuesta clara por atraer talento y por captar y quedarnos con el talento que tenemos aquí. Hay muchos egresados que salen de las universidades en diferentes ámbitos, ha-

blo desde la ingeniería hasta las ciencias de la salud, que pueden aportar mucho a una organización como el Servicio Canario de la Salud. O la apuesta por la compra pública innovadora a través de recursos y de fondos europeos, que yo creo que es importantísimo que ese camino también lo andemos juntos.

Y ya, un poco por no alargarme demasiado y por finalizar, me gustaría hablar de dos cosas. Una lo que tiene que ver con los fondos europeos, líneas estratégicas en las que vamos a trabajar, todo lo que tiene que ver con la salud digital, con el acceso más sencillo de los ciudadanos a los servicios públicos de salud y a su información, a la historia clínica, sus pruebas, sus certificados de vacunación, poder hacer su información sanitaria todavía mejor de lo que lo es ya. Todo lo que tiene que ver con la renovación de equipamientos tecnológicos, de acceso a altas tecnologías dentro del sistema sanitario público; creo que es una oportunidad de hacernos más fuertes en cuanto a nuestra capacidad de diagnóstico, que nos hace, de alguna manera, también, acortar los tratamientos y dar mayor calidad de vida a los ciudadanos.

Todo lo que tiene que ver con las infraestructuras, desde el ámbito de la mejora de la red de atención primaria cómo resolver algunos problemas en el ámbito hospitalario, como puede ser el tema del Hospital Universitario de Canarias o como está siendo la reforma personalizada en Tenerife de Urgencias de la Candelaria o el refuerzo del Hospital del Norte y del Hospital del Sur en Tenerife, en el que creo que ya se están haciendo cirugías. Ha habido más de cien cirugías al mes, en este caso, por ejemplo, en el Hospital de Sur desde que se ha abierto, y tenemos que ir incorporando también la parte de los paritorios, creo que es una apuesta importante por fortalecer también nuestras infraestructuras.

Debemos tener respuesta a los problemas que hemos tenido ahora, que no teníamos hacia dónde correr, por decirlo alguna manera, para montar unidades de cuidados críticos o para hacer plantas de hospitalización de COVID, porque las enfermedades emergentes están ahí –de eso Basilio nos puede hablar mucho y bien– y hay que tener capacidad en el sistema sanitario para responder a eso >>.

Hay solo dos cosas que sí me gustaría decir. Una tiene que ver con la profesionalización de la gestión y el papel que pueden jugar las universidades en profesionalizar todas las áreas de la gestión sanitaria. Y creo, también, que esta pandemia nos ha traído una lección aprendida importantísima, que tiene que ver mucho con el conocimiento y es que debemos escuchar a los que saben, debemos ponernos en manos de los que saben y los responsables, en este caso, de tomar las decisiones, tomarlas escuchando a los profesionales, a los que saben. Creo que las universidades han jugado un papel importante en el desarrollo socioeconómico de esta tierra, deben seguir jugándolo y, sobre todo, creo que deben ser escuchados, oídos y hacerlos partícipes y copartícipes de muchas decisiones estratégicas que en el ámbito no solo de la sanidad, sino en el ámbito de Canarias se tienen que tomar en los próximos meses o en los próximos años. Y desde aquí tiendo la mano a Rosi, su rectora, y al vicerrector de la Universidad de Las Palmas, también, que el Servicio Canario de la Salud a su disposición para poder colaborar, cooperar y crecer, y, sobre todo, también para que nos enseñen cuáles son las cuestiones que tenemos que mejorar, porque yo creo que la única manera de mejorar es sabiendo y siendo conscientes de los errores que cometemos en el día a día.



Intervención: Antonio Cabrera

DIABESIDAD

D. Antonio Cabrera **Exdirector del Servicio Canario de la Salud**

Muchas gracias, presidenta, por la invitación para estar aquí.

El término diabetes se introdujo en la literatura científica a principios de los años 80 por un grupo de investigadores de la universidad americana en Vermont y realmente ha hecho fortuna porque no se refiere a una enfermedad particular, sino a un conjunto de síndromes que acompañan a la obesidad, el más importante de los cuales, como enfermedad, es la diabetes, pero un conjunto de síndromes que se han convertido en toda una ola detrás de la obesidad, porque donde va a la obesidad, allí va la diabetes.

Nosotros, desde nuestro pequeño grupo de investigación en el Servicio Canario de la Salud, en la atención primaria y, en mi caso, ligado a la Universidad de La Laguna, venimos desde hace muchos años trabajando sobre el problema y hemos comparado nuestros datos con el resto de España, periódicamente hemos intentado alertar de la ola en la que nos estábamos metiendo desde principios del siglo actual. Y, realmente, en términos de mortalidad, la primera década del siglo nos hizo estar muy muy alarmados, porque mientras todas las comunidades autónomas descendían sin parar en su mortalidad por diabetes, Canarias, que venía descendiendo como el resto del país, a partir del año 2001 hace una regresión y empieza a subir su mortalidad, mientras el resto del país descendía. Esta es la gráfica de las mujeres canarias, la mortalidad por diabetes, pero ahí ven el inicio a principios del siglo, pero la de los hombres es similar, con un inicio a partir de ese momento. Fueron realmente años de insistir con nuestras publicaciones y con los profesionales que andan por cualquier ámbito del servicio, en atención primaria, en los hospitales, en los servicios centrales, y de mucho meditar y hacer todos los esfuerzos que fueran posibles para intentar revertir una ola de obesidad que queda más allá de las posibilidades de cualquier sistema sanitario porque es de ámbito social y mundial. Una epidemia que empezó en los Estados Unidos justamente a inicios de los años 80, y que se propagó por Europa, donde entró por Reino Unido, porque es el país, sin duda, más allegado culturalmente a los Estados Unidos, pero rápidamente alcanzó al resto del continente y a nosotros, como comunidad, nos alcanzó en la segunda mitad de la década de los 90 y ya empezamos a subirnos a la cúspide con los inicios del siglo y las consecuencias son esas que están a la vista.

No pretendo que los números estos se vean, pero solo decirles que estas serían las estadísticas oficiales de mortalidad del año 1981, 1991, 2001 y 2011, es decir, durante cuarenta años cómo fue evolucionando Canarias respecto al resto del país. Y, como sí verán en los números de la parte inferior de la diapositiva, realmente cuando empezamos a tener la serie histórica, ya con la democracia, de estadísticas serias, nos encontramos con que teníamos dos veces y media la mortalidad por diabetes que tenía España y era un momento en que Canarias, como el resto del país, por otra parte estaba delgada, no teníamos obesidad como problema. Es decir, aquí había otro sustrato que podría estar ligado a pobreza e inequidad y, de hecho, la parte más cercana a nosotros y a la que superábamos en un 20 % de mortalidad era Andalucía,

que también era una región pobre dentro del país. En cambio, con Madrid ya manteníamos la distancia más grande, porque Madrid tenía la menor mortalidad y ya era casi un 2,6 la mortalidad que tenía Madrid, como digo, al inicio de esos cuarenta años. Pero donde realmente se pone muy alarmante la cosa es a finales de la primera década, en el año 2011m ya iniciando la segunda, las estadísticas de mortalidad nos hablaban de que ya estábamos a las puertas de multiplicar por tres la mortalidad de España y que multiplicábamos por cuatro a Andalucía, porque ellos habían mejorado mientras nosotros estábamos empeorando, y, en el caso de Madrid, ya era realmente espectacular.

Sin embargo –por supuesto, abajo pongo los números de los hombres solo por añadirlo, porque las estadísticas son similares– el sistema sanitario no se quedó cruzado de brazos; el sistema sanitario, con todos sus profesionales, con las sociedades científicas, con los directores, los políticos responsables, autoridades sanitarias... Esto ha sido un largo esfuerzo de la de la sociedad canaria que se estuvo haciendo desde inicios de la década, y puedo citar hechos concretos y mejoras. Lo que es importante fue transmitir que nadie se muere de un diabetazo, que las personas con diabetes – que es como debemos decirlo– se mueren de enfermedades cardiovasculares, principalmente de infartos de miocardio, pero también de enfermedades renales terminales, de ictus cerebrales, que son, sobre todo, enfermedades vasculares, la manera que tiene la diabetes de ir destrozando la salud y la vida de las personas a las que afecta.

Nosotros estudiamos a cuatrocientos y pico mil pacientes, cuatrocientos quince mil, casi dieciséis mil pacientes con infartos ingresados en todos los hospitales de España durante esta primera etapa del siglo, y con lo que nos encontramos es que los infartos en la Península ingresan con una edad promedio de 68 años y en Canarias ingresaban con una edad promedio de 60; cuatro años de diferencia es una enormidad hablando de ingresos por infartos de miocardio. Y, lógicamente, cuando hablábamos de mortalidad por infarto, nos encontrábamos con que, igualmente, mientras el infarto promedio en España que fallecía tenía la persona 78 años y en el caso de Canarias tenía 74. Eso significaba una gran pérdida de años de vida potencial. El sistema se estaba esforzando mientras, al mismo tiempo, sufría, lógicamente, los recortes que todo el país sufrió ya en la segunda década, pero los profesionales,

los gestores, todo el mundo intentaba, en la medida de sus posibilidades, afrontar el problema.

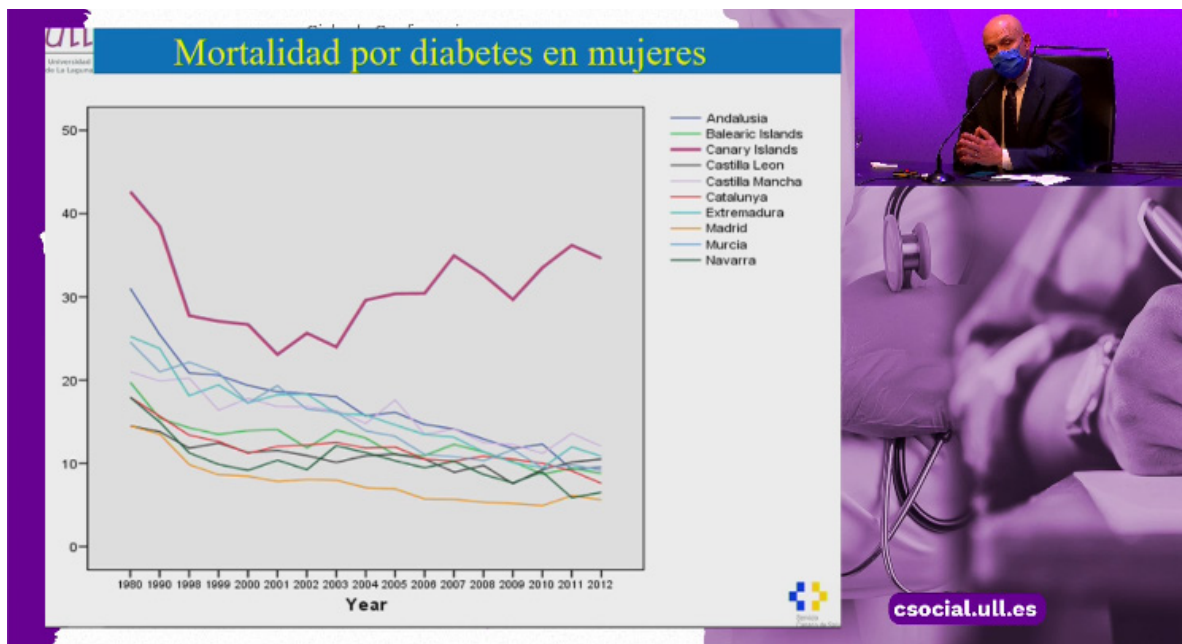
Nosotros hicimos un segundo trabajo sobre una de las consecuencias terribles de la diabetes de las que se habla poco, porque hablamos de la mortalidad, lógicamente, pero hablamos poco de la discapacidad. La discapacidad, que podríamos habernos centrado en la ceguera, pero nos centramos en las amputaciones de extremidades inferiores, que generan un auténtico drama personal, familiar, laboral y social. ¿Y qué nos encontramos en el caso de Canarias? Nos encontramos con un problema latente para nuestro sistema sanitario y nuestro sistema sociosanitario, que fue el de que el paciente promedio de amputación por diabetes en Canarias tiene doce días más de estancia que el promedio español en el hospital; doce días de estancia mientras que, por ejemplo, la Comunidad Valenciana tenía casi siete días menos que el promedio español. Es decir, estábamos cerca de veinte días más en el hospital que un paciente valenciano cuando el paciente era canario. Eso significa un enorme consumo de recursos en hospitales, porque lo que está denunciando el dato, sin duda, es la ausencia de camas de media estancia, porque nuestro sector sociosanitario está muy debilitado porque se ha invertido francamente poco, ha habido años en los que la comunidad canaria ha sido la que menos ha invertido de toda España en servicios públicos fundamentales, en euros per cápita, la que menos en más de un año y en más de dos.

Entonces, la evolución de las amputaciones ha venido siendo esta, donde vemos la línea azul corresponde al promedio del país y la roja a Canarias; la verde corresponde a Euskadi, que es la comunidad que en volumen de población se aproxima más a Canarias, con 2 millones y algo. Lo cierto es que hemos ido evolucionando mal. Yo creo que esta línea va a empezar a mejorar porque la mortalidad, les anuncio, ha mejorado y ha mejorado, también, de una manera espectacular.

¿Qué hemos hecho? Trabajar, por supuesto, la educación sanitaria. Parece que es nada decir educación sanitaria, pero significa miles de enfermeras y de médicos dando consejos sobre los hábitos de salud y, por ejemplo, el sedentarismo, que lo medimos y lo publicamos, en las mujeres canarias ha caído 15 puntos, porque estaba tremendamente implantado socialmente, y hay un auténtico cambio muy notable

en el que las mujeres se calzan las zapatillas y se van a caminar, como mínimo. Hubo un proceso –y es un detalle que considerar– de estabilización laboral en torno al año 2006 y cuando uno fija en el mismo centro de salud al médico o la enfermera, lo que hace es que consigue que el médico y la enfermera conozcan a la persona, la vean un día, otro día y otro día durante años y lleven mejor el consejo personalizado. Eso es lo que llamamos la longitudinalidad de la atención primaria.

Y es importante que al final de la primera década, justo cuando estábamos llegando a la cúspide, se cumplían veinte años de los grandes programas que la atención primaria, con su reforma de los años 80 y principios los 90, implantó. Y, en particular, el programa de las personas con diabetes, que significó un auténtico esfuerzo. Piensen que el sistema sanitario pasó de tener a unas personas con diabetes casi sin historia clínica a no permitir que vinieran solo cuando se sintieran mal, sino a programar sus visitas, a tener estipulado, según la edad y el número de visitas que tuviera, cuándo



[Intervención: Antonio Cabrera](#)

debía tener una hemoglobina glicosilada, cuándo debía tener un fondo de ojo... Todo ese esfuerzo se ha ido haciendo. Y también, por ejemplo, en la segunda década se firmó el protocolo que se conoce como Código infarto, que también contribuye mejorando la atención que a los infartos –causa principal de muerte en las personas con diabetes– se les presta, mejorando mucho la calidad que hasta entonces estaban prestando los hospitales canarios.

El resultado ha sido –esa es la gráfica que les mostraba antes, un poco comprimida para extenderla hacia la segunda década– y con lo que nos hemos encontrado es que a partir de la primera década, tan calamitosa para la mortalidad por diabetes, la mortalidad en Canarias por diabetes ha bajado de una manera espectacular, no conocemos bien las causas, algunas pensamos que están en cuestiones como las que les acabo de apuntar y otras estarán por estudiar. Pero lo cierto es que a finales de la segunda década la ratio de mortalidad por diabetes entre Canarias y España había bajado hasta 1,30, que, si miramos toda la serie que les he expuesto, es, quizás, el mejor dato que hemos tenido en décadas. Ahí no se incluye cómo ha afectado la epidemia, eso siempre se estudia con retraso, con un decalaje lógico.

Y considerar, por último, que nosotros estamos hablando desde un archipiélago africano que, obviamente, forma parte de España desde hace cinco siglos, pero tenemos –y está muy bien documentado y, modestamente, también nuestro grupo ha contribuido a ello– un sustrato étnico africano que cabe pensar que también nuestra población –más de un 80% de la cual tiene marcadores genéticos de mestizaje– pueda tener, como otros pueblos africanos, alguna predisposición a mala evolución >>.

En definitiva, hemos pasado una década tremenda, unos momentos de gran preocupación y desconcierto y en los últimos años comprobamos, con perplejidad y alegría, que la mortalidad ha ido disminuyendo, que nos vamos aproximando al resto del país.

Y decirles, para ir acabando, que diabetes, obesidad, enfermedades cardiovasculares, también el cáncer subsidiario de la obesidad, otras enfermedades

crónicas, podríamos hablar de la artrosis, enfermedades emergentes, y qué les voy a contar con el año que llevamos sufriendo, envejecimiento como gran desafío de la sociedad, un mejor desarrollo de los cuidados, y eso me hace pensar que en unos momentos en que la ley de ordenación área de Canarias cumple veinticinco años, estupenda, que nos ha permitido desarrollar el Servicio Canario de la Salud y llegar hasta aquí con una gran herramienta, pero es solo una Ley de Ordenación Sanitaria de Canarias. Yo pienso que es el momento de apostar por una ley de salud de Canarias, una ley que las personas que estamos en el mundo de la salud pública consideramos que debería integrar los servicios sociosanitarios con los sanitarios, porque el envejecimiento, los cuidados y todos esos problemas crónicos que les acabo de mencionar lo requieren. Ese es mi punto de vista.



Intervención: Mercedes Cueto Serrano

INFRAESTRUCTURAS SANITARIAS

Dña. Mercedes Cueto Serrano **Gerente del Hospital Universitario de Canarias**

Muchas gracias a ustedes por darme la oportunidad de compartir hoy parte de la experiencia que hemos vivido en el Complejo Hospitalario Universitario de Canarias con esta pandemia. Les voy a contar cuál ha sido nuestra experiencia y algunas claves que tenemos que aprender para el futuro.

La verdad es que la pandemia nos cogió a todos desprevenidos. Se originó en China, en Wuhan, y en poco más de dos meses se extendió rápidamente por más de dos centenares de países del mundo, con un coronavirus muy agresivo de alta mortalidad y eso ha producido un estrés de los sistemas sanitarios como nunca se había

vivido, y el Servicio Canario de la Salud, que cuenta con 250 infraestructuras en las 8 islas, tuvo que arrimar el hombro para dar respuesta a esta situación de pandemia. ¿Qué se espera en una infraestructura sanitaria en un momento de pandemia? Evidentemente, el objetivo principal es tener capacidad instalada para atender a la totalidad de la población enferma y eso conlleva aparejado que haya capacidad diagnóstica, capacidad para ingresar a los pacientes según el nivel de gravedad que establece la OMS –que son cuatro: leve, moderado, grave o crítico–, por supuesto, evitar también la propagación de la pandemia a la población sana y proteger al personal esencial, al personal de los servicios de salud de este contagio.

Para situarles un poco, la situación que tiene el complejo en cuanto a infraestructura, muchos de ustedes saben que hay un edificio que es el propio Hospital Universitario de Canarias, que está en el municipio de La Laguna y cuenta con dos edificios de hospitalización que tienen más de cincuenta años, y esta infraestructura está bastante obsoleta y con necesidad de renovación. Tenemos un edificio que alberga lo que es el bloque quirúrgico central, las urgencias y la UVI, con una UVI que es escasa en cuanto a camas de críticos para dar las respuestas, puesto que solamente tenemos 24 camas instaladas en la uvi. Hay un nuevo edificio que ha empezado a funcionar ahora, en el mes de abril, que es el edificio D, y se han puesto en marcha dos plantas de hospitalización. Tenemos un edificio F que también es una zona de hospitalización nueva. Tenemos dentro del edificio central dos zonas de tránsito y luego está el pabellón de Gobierno, donde están todas las estructuras administrativas y la Dirección. El edificio de actividades ambulatorias que sí que es un edificio de nueva construcción y que está en buenas condiciones. Y luego, que es importante, además, incluso para la pandemia, que tenemos el servicio de la tomilla patológica y el servicio de microbiología dentro de la Facultad de Medicina, es decir, lejos de todo lo que es el núcleo central del hospital. Además de esto, del complejo dependen los CAES, los centros de atención especializada de La Laguna, de El Puerto y La Orotava; además, en Santa Cruz, en el antiguo psiquiátrico, tenemos unidades críticas de rehabilitación y salud mental con 94 camas; y en el Hospital del Norte tenemos 50 camas de hospitalización, tenemos consultas externas, urgencias y radiodiagnóstico.

Es decir, que no solamente hemos tenido que gestionar y adaptarnos a la pandemia en lo que es el núcleo del hospital sino en todo el complejo. Como saben ustedes,

atendemos a toda el área norte, desde el municipio de La Laguna hasta el norte, incluido la isla baja, y esto aproximadamente ronda los 400 000 habitantes que nos tienen como referencia.

Tenemos instaladas 722 camas y nos hemos visto obligados –luego lo comentaré con más detalle– a tener claro más fuera de la UVI, para poder ingresar a pacientes críticos. Tenemos 68 puestos de tránsito, que son para aquellos pacientes que tienen que ingresar, pero no hay cama disponible y pasan unas horas en estas observaciones. Tenemos una hospitalización a domicilio con 35 puestos, que también, ahora mismo, después de la COVID, hemos ampliado en 11 camas. Tenemos hospital de día, que está ubicado en el edificio de actividades ambulatorias, con 47 puestos. Y tenemos 21 quirófanos instalados: 5 de cirugía mayor ambulatoria, 2 de oftalmología y 14 quirófanos del bloque central. Tenemos cuatro paritorios y, en total, en todo el hospital, disponemos de 251 locales de consultas y en los CAES hay 107 consultas. Como verán, es una dotación amplia para gestionar en la pandemia, hay que tener en cuenta todas las lecturas.

De los recursos tecnológicos no les voy a hablar, pues son los normales en un hospital terciario.

Además, somos centros de referencia para toda Canarias del trasplante renal de donante vivo y cruzado, del trasplante renopancreático, de la implantación de neuroestimuladores sacros y el tratamiento de la infertilidad humana, somos referente para la provincia de Santa Cruz de Tenerife, y también para Santa Cruz de Tenerife somos referente para trasplante renal y cirugía cardíaca.

¿Cuál ha sido el volumen y la experiencia que hemos tenido desde que empezó la pandemia? Nuestros primeros ingresos fueron en el mes de marzo de 2020 y hemos tenido un total de ingresos de 746 pacientes con COVID, con una estancia media de dieciséis días –para lo que los que no estén familiarizados con la estancia media, esto supone un aumento considerable en días de la estancia media de un hospital de nuestro nivel– y en promedio hemos tenido durante todo este tiempo 45 camas ocupadas por pacientes COVID. Sin embargo, esto no ha sido lineal en todos estos meses, sino que hemos tenido picos máximos, y tuvimos un pico máximo de abril

del año pasado en el que tuvimos 164 pacientes ingresados con COVID. Esto supuso tener, aproximadamente, el 30% de las camas disponibles de hospitalización normal, tenerlas ocupadas con pacientes de COVID. En la UVI tuvimos 105 pacientes con una media también de dieciséis días, y una de las cosas que queremos investigar y ver a qué se debe es que hemos tenido una mortalidad muy inferior a lo que son las UVI del resto del país, no llegamos a una mortalidad del 15%, estamos por debajo. Y, además, hay otra nota característica con respecto a la mayoría de los hospitales del resto del territorio, y es que solamente hemos disminuido la actividad en un 10%, mientras que en otros hospitales de otros territorios la actividad, salvo la actividad COVID, se paró totalmente. Eso nos ha permitido nivelar el descenso que tuvimos que hacer forzadamente en la época de abril, sobre todo, y mayo, luego hemos aumentado mucho lo que es la actividad en verano para poder recuperar y terminar solamente con un 10% menos de actividad. Y la mortalidad total del hospital, que en el 2019 fue de un 4,5%, en el 2020 hemos tenido una tasa de mortalidad menor de la esperada, a pesar del COVID, y ha sido de 4,6%, cuando se esperaba una mortalidad más alta. Con lo que nuestra experiencia con la pandemia, si bien hay puntos de mejora que hemos identificado, el resultado global de nuestro centro nos parece que ha sido bastante adecuado.

Por nuestra experiencia, lo que vimos es que teníamos que adaptarnos de una forma rápida, reorganizarnos internamente y esto, gracias a la imaginación y el esfuerzo de todo el personal, de todos los profesionales, no ha sido posible hacer frente a esta nueva situación. De verdad que en la primera etapa, que fue muy dura porque no conocíamos la enfermedad, había escasez de materiales, la respuesta de todos los profesionales ha sido increíble: se trabajó conjuntamente, se generaron voluntarios para atender pacientes COVID sin ser su propia especialidad y de verdad que, a pesar de todo, los profesionales han sabido estar en primera línea y yo tengo que darles las gracias, no me cansaré de darles las gracias, porque sin ellos no habiéramos podido afrontar esta crisis sanitaria. Y pensamos que lo primero que tenemos que hacer es reforzar lo que son las personas, porque las infraestructuras, si no tenemos personas y no tenemos equipos, no sirven para nada. Entonces, nosotros hicimos un esfuerzo muy importante de incrementar los recursos, de dar formación, de poner a disposición de los trabajadores teléfonos de consulta, e-mails también de consulta y, además, se creó una unidad de apoyo psicológico para los profesionales a cargo

de los profesionales de salud mental. También hubo un esfuerzo para adquirir todos los equipos de protección individual, es decir, mascarillas, batas, guantes, etcétera, y ampliar el equipamiento de electromedicina para poder dar mayor capacidad de camas de críticos fuera de lo que es la zona de UVI estrictamente. Elaboramos un plan de contingencia reorganizando todos los circuitos y están diseñadas las fases para, según la presión asistencial, qué dispositivo íbamos poniendo en marcha. Hubo un incremento de camas y también hicimos apoyo a las residencias sociosanitarias. En esta gráfica de arriba pueden ver ustedes cómo afectaron al área de Tenerife los ingresos COVID; está señalado en azul lo que son los ingresos por patologías no COVID y la línea de abajo es lo que son los ingresos de COVID en los hospitales de Tenerife. Y la gráfica de abajo muestra lo que es el comportamiento de los pacientes ingresados en nuestro centro. Tal vez en la siguiente gráfica pueden apreciarlo mejor: lo que está en gris son las gráficas con los ingresos de pacientes en otros hospitales y lo que está en rojo son los ingresos de nuestro hospital. Como ven ustedes, hay

PANDEMIA POR SARS-Cov-2

- Originada en China en Wuhan
- Coronavirus muy agresivo de alta morbilidad
- Extensión rápida

Estrés de los sistemas sanitarios

Adaptación de las 250 infraestructuras del SCS en las 8 islas, para dar respuesta

csocial.ull.es

[Intervención: Mercedes Cueto Serrano](#)

un pico que corresponde al mes de abril del 2020, que nuestro pico fue mayor que cualquier hospital e, incluso, el siguiente que está abajo, que se corresponde con el Hospital Universitario de la Candelaria, que fue el pico que tuvimos de 164 pacientes. Después vemos que ha habido un ingreso muy importante durante los meses de verano en cuanto a pacientes COVID y, en nuestro caso, la escalada de ingresos en la segunda oleada fue más lenta que en otros hospitales, pero también en diciembre alcanzamos un pico de ingresos mayor que el resto de los hospitales.

Entonces, en cuanto a las personas, algunas cosas que nosotros hicimos fue tener siempre informado al personal. A veces el desconocimiento y la ignorancia hace tener conductas poco apropiadas y, entonces, desde el principio lo que hicimos fue poner en la intranet datos actualizados de cómo evolucionaba la pandemia, tanto a nivel internacional como a nivel de Canarias y del propio hospital. También pusimos protocolos actualizados; en un primer momento, el Ministerio de Sanidad sacaba tantos protocolos que a veces era difícil saber cuál era el último, así que nosotros pusimos aquí todos los días el que estaba vigente para aplicar. Pusimos también medidas de protección que había que usar según el riesgo de la exposición, para que los profesionales supiesen en cada momento qué tipo de mascarilla tenían que usar, si tenían que usar un buzo, si tenían que usar una bata desechable, y ahí quitar un poco la ansiedad que se podía generar. Y pusimos un teléfono de dudas a través de la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales y también un correo. Hicimos mucha formación, de hecho, se realizaron 582 cursos con la asistencia de 3181 profesionales, especialmente informando sobre el uso correcto de los equipos de protección, los circuitos que había que utilizar en el hospital y también como había que realizar la transferencia de pacientes. Hicimos alguna charla presencial, aunque había que limitar el aforo, y cartelera por todo el hospital recordando las medidas de seguridad y recordando el uso de EPI, e incrementamos los recursos humanos en el hospital en 441 profesionales. Yo creo que este incremento en tan poco tiempo nunca se había realizado. Y en esta tabla pueden ver que, fundamentalmente, dentro de estos 441 trabajadores, aumentó sobre todo lo que es el personal de enfermería. Contratamos a 27 médicos más, 2 fisioterapeutas, contratamos a 273 enfermeras más, 4 técnicos de laboratorio, 5 técnicos de radiología, 2 técnicos de radioterapia y 61 auxiliares de enfermería. También quiero decir que aprovechamos la pandemia para introducir en el hospital una categoría que no existía, que es la de celador, y contratamos a 8

celadores y también, como no podía ser menos, hubo otra categoría que tuvo un papel muy importante en la crisis, que fue el personal de limpieza, que no sé si saben que el HUC somos el único hospital de Canarias que tenemos como servicio propio, con personal propio, lo que es todo lo que es la limpieza, lavandería, cocina y mantenimiento. Entonces, incrementamos el personal de lavandería e incrementamos las limpiadoras en 36 personas. Y esto ha sido un esfuerzo muy importante por parte de la Consejería y del Servicio Canario de la Salud el permitir estos incrementos.

Esto es la unidad de apoyo psicológico que les decía que pusimos en marcha, tenían dos modalidades para contactar, bien telefónicamente o bien a través de correo. Como ven ahí, la mayoría de las solicitudes atendidas –este programa que empezó en el 23 de marzo y finalizó el 25 de junio– fueron vía telefónica, el 82%. Si ven ustedes, en cuanto a la distribución de las solicitudes, la mayoría se produjeron en el mes de abril, que fue el incremento de la crisis y fue cuando hubo más cuadros de ansiedad. Y en la última gráfica de abajo ven que hubo más consultas por parte de las mujeres –el 73%– y, en cuanto a la edad de los profesionales, fue alrededor de los 42 años, o sea, que las consultas fueron fundamentalmente en edades medias. Las categorías profesionales las ven ustedes ahí, y en cuanto a los motivos de consulta, la mayoría fueron por síndromes de ansiedad, y hubo un porcentaje muy importante que no quisieron identificar a qué categoría correspondían, que corresponde a la parte gris. Y los niveles de atención que se dieron, hubo 3 niveles de intervención: intervención basada en el material disponible para dar información, a través de este material o bien vídeos de YouTube; luego hubo un nivel de intervención basado en aplicación de técnicas, directamente con atención plena por parte de profesionales; y luego hubo un tercer nivel de intervención individual cuando ya lo requería, una atención más específica.

En cuanto a la inversión en equipamiento, tengo que decirles que la primera época de la pandemia fue bastante estresante porque había días que terminábamos la jornada sin saber si íbamos a tener EPI para afrontar el fin de semana o para enfrentar la jornada. Afortunadamente, el mercado se fue restableciendo y, gracias a la iniciativa del Gobierno de Canarias, que pudo enviar aviones a China y traer material directamente, la situación fue mejorando, pero sí quiero decirles que fue un momento muy estresante el no disponer del material de protección. De todas formas, una vez

restablecido esto, en el año 2020 nos hemos gastado en el hospital 2 700 000 euros y siempre hemos procurado tener un stock de 10 semanas para no quedarnos sin equipamiento. En cuanto a microbiología, que es otro de los servicios en los que hemos tenido que hacer un cambio en la estructura y poner en marcha equipamiento que permitiese hacer la detección diagnóstica mediante PCR, se han invertido más de cuatro millones de euros y también hemos tenido que invertir en equipamiento electromédico que nos permitiese, en algún momento, poner en funcionamiento a otras áreas del hospital para tener camas de críticos. Hemos invertido 650 000 euros fundamentalmente en respiradores, monitores, ecógrafos portátiles y grúas para movilizar pacientes, y también tengo que decir que ha habido donaciones de muchas empresas, tanto de la industria farmacéutica como de entidades bancarias y de asociaciones que también nos han donado respiradores, con lo cual, la verdad que en este primer momento la solidaridad estaba patente en todos los niveles.

En cuanto al gasto en equipos de protección individual, en 2020 nos hemos gastado, como he comentado, 2 721 000 euros y aquí están desglosados, por lo que se considera equipos de protección individual >>.

El plan de contingencia que se elaboró, básicamente, los puntos más importantes eran la creación de un comité COVID, donde estaba la Dirección y también estaban aquellos especialistas que tenían relación con la atención a los pacientes COVID, como eran neumología infecciosa, UVI, urgencias, admisión, pediatría, farmacia y, luego, la Dirección. Este comité se ha estado reuniendo todas las semanas, todos los martes, hasta hace dos semanas que decidimos reunirnos una vez al mes y, en caso de necesidad, activarlo otra vez. En este comité se han ido discutiendo todos los circuitos y todos los cambios que se hacían a nivel del hospital. También se creó un grupo con delegados sindicales que, al igual que con el comité COVID y los jefes de servicio, funcionó con reuniones presenciales, reuniones telemáticas y también con un chat donde se podía compartir información en el momento. Luego, en la primera fase hicimos un grupo en el que integrábamos servicios como Medicina Interna, Neumología, infecciosas y UVI, porque, ante los ingresos que nos llegaban y la falta de recursos, nos pareció importante fusionar todas estas especialidades, evitando, así, que cada especialidad aplicase un protocolo diferente. Esto nos permitía que el

tratamiento que recibía un paciente de COVID era el mismo y quitábamos la variabilidad que había en otros sitios de que, dependiendo que ingresase el neumólogo o el internista o el de infeccioso, el protocolo no era igual. Además, estábamos, a través del comité COVID, muy coordinados con la UVI para ir valorando todos los cambios de los protocolos. También se creó un servicio funcional para crear toda la información que yo comentaba que se puso en la red, y que estaba coordinado por otro subdirector, y luego otra cosa muy importante que hicimos fue potenciar la unidad de prevención de riesgos laborales para ofrecer una consulta, no solo telefónica, sino también por internet y también física, para aquellos pacientes que tuviesen dudas o pacientes que fueran especialmente sensibles y que el estar en una atención directa podía acarrearles problemas. El plan de contingencia también contemplaba la ampliación de camas en plantas y las camas de críticos y, como he dicho, el servicio de prevención de riesgos.

Al principio decía que lo que se esperaba de la infraestructura era que tuviésemos capacidad diagnóstica y capacidad de ingreso y, por ejemplo, el servicio de Microbiología, pueden ver que en marzo del 2020 solamente éramos capaces de realizar 199 PCR y, sin embargo, a lo largo de todos estos meses hemos sido capaces de realizar 214 161 PCR en este periodo. Es decir, es evidente que el servicio se adaptó a la crisis y fue capaz de dar esta respuesta. En cuanto a la ampliación de camas, aparte de la gestión interna de poder disponer de camas en otras áreas, el Hospital Universitario de Canarias también gestionó la Clínica Vithas, que llevaba con la hospitalización cerrada más de un año, y fuimos capaces, gracias a la labor que hicieron sobre todo en enfermería, de adaptar este hospital en menos de dos semanas. En diez días fuimos capaces de ponerlo a punto, y también los servicios generales del hospital pusieron en funcionamiento la cocina, la limpieza, la recogida de residuos y pudimos, gestionando esta hospitalización, llevando personal propio del HUC, gestionar 48 camas más, que fue un gran alivio para el hospital porque permitió no llevar pacientes COVID, pero sí llevar pacientes no COVID que necesitasen pocos cuidados y desalojar el HUC. También en todo ese tiempo, y gracias a la iniciativa de la Consejería de Sanidad, del Servicio Canario de la Salud, se han hecho obras de emergencia en lo que se llama Cuerpo M o Cuerpo F, que era el antiguo mortuorio del hospital y, entonces, se ha hecho una obra, permitiendo ahora mismo tener ahí 42 camas con la dotación y el equipamiento nuevo que permite un gran desahogo. Y ahora, recientemente en

el mes de abril, hemos sido capaces de poner en funcionamiento otra obra, que se inició de emergencia en el Cuerpo D, con 44 camas más. En esta obra el Servicio Canario de la Salud ha invertido 303 800 000 euros y ha sido construido también en un tiempo récord, y tengo que decir que la calidad y la confortabilidad de las camas del Cuerpo D no tiene nada que envidiar a cualquier otra planta del hospital, hay camas individuales y dobles y tiene todo el confort que se pueda pedir hoy en día en un hospital moderno.

En cuanto a los ingresos, según los niveles de gravedad de la OMS, nosotros, en el hospital la puerta de entrada era habitualmente urgencias, pero de urgencias los pacientes leves iban o bien al domicilio, coordinándonos con atención primaria, o bien en las residencias sociosanitarias. También en este sentido tuvimos que gestionar directamente desde el HUC dos residencias sociosanitarias: la residencia de Cataleya y la de la Divina Gracia. Tuvimos que desplazar personal a estas residencias y, además, hacernos cargo también de la alimentación, de la limpieza, de los residuos, porque nos permitía dejar ahí en aislamiento a pacientes mayores que no precisaban ingreso, hacer una vigilancia estrecha e ingresarlos en el momento que empeorasen. En urgencias también se sectorizó para garantizar siempre que no hubiese cruces entre pacientes COVID y no COVID y también se sectorizó de forma que en observación 3 ingresábamos sospechas de COVID, en observación 4 casos confirmados, en la 6 los negativos pero que sospechábamos que pudieran ser COVID y que estaban pendientes de alta y en la observación 7 poníamos a aquellos pacientes que tenían alguna patología previa como, por ejemplo, pacientes oncológicos y con un estado de inmunodepresión para evitar contagios con otros pacientes. Y, luego, los pacientes, si ya sabíamos el diagnóstico de COVID porque nos lo mandasen de una residencia o bien de atención primaria, se ingresaban directamente en planta. Llegamos a tener ocho plantas del hospital dedicadas exclusivamente al ingreso de pacientes con patología COVID, y la HADO, como he comentado antes, también amplió 11 camas para poder ingresar allí a pacientes COVID que no estaban para estar en domicilio pero tampoco en ingreso, y también el personal sanitario. Y tuvimos que aumentar la UVI a otras zonas del hospital, que fue posible gracias a la compra que se había hecho de monitores y respiradores, así pusimos camas de UVI en urgencias, en coronarias, en la unidad de cuidados intensivos, en la REA, en quirófanos y en la CMA.

También otra fue evitar la propagación de la población sana, fundamentalmente a los circuitos diferenciados y las medidas de protección. Evitar el contagio del personal fue muy importante, y tengo que decir que conseguimos que la tasa de contagios de nuestros trabajadores en la primera oleada fue de una tasa de incidencia de 1,98% y en la segunda fase solamente un 3,57%, o sea, en once meses.

Las consideraciones para el futuro, creo que podemos sacar dos conclusiones: por un lado que tenemos que trabajar en que los hospitales de media estancia puedan ingresar pacientes que tienen patologías no graves y que no requieren mucho cuidado, y también tener en marcha dispositivos extrahospitalarios para que puedan acoger a estos pacientes en casos de epidemia.

En los hospitales de tercer nivel hemos aprendido que los planes directores y el plan funcional tienen que contemplar espacios diáfanos que en momentos de catástrofe o de epidemia puedan convertirse en zonas para ingresar pacientes, con lo cual, habrá que diseñar tomas clínicas, voz y datos en estos espacios, que permitan, en un momento determinado, dotar de camas. Y priorizar todo lo que son los sistemas robóticos y todo lo que es la atención telemática de los pacientes.

Nada más, quiero decir que creo que nosotros hemos sido capaces de adaptar nuestra infraestructura, con nuestro personal y nuestro equipamiento para dar una respuesta adecuada a esta crisis. Evidentemente, hay muchas cosas que mejorar, pero lo que esperamos es que, para un futuro, no nos vuelva a coger desprevenidos la pandemia o una epidemia y vayamos trabajando para que nuestros dispositivos sean flexibles y se adapten a la situación.



Escenario de la Conferencia: "Covid-19, un reto global"

COVID-19, UN RETO GLOBAL

Dña. Emma Carmelo Pascual **Profesora de Parasitología de la Universidad de La Laguna** **y coordinadora del Mooc**

En primer lugar, quiero dar las gracias al Consejo Social y, especialmente, a su presidenta por invitarme a venir aquí a contarle una experiencia que hemos desarrollado durante los primeros meses de este año. La cosa surge un poco así, realmente el Consejo Social, dentro de su responsabilidad social, detectó una necesidad en la sociedad, una necesidad formativa y, en concreto, una necesidad de que la población en general, sin conocimientos científicos previos, cualquiera de nosotros, nuestras madres, nuestros sobrinos, pudieran acceder a información veraz que respondiera a muchas de las preguntas que se estaban planteando todos los días referente tanto

al virus, como a la pandemia, como a la enfermedad COVID-19. De este modo, contactó con la Universidad de La Laguna y, a partir de ahí, empezamos a desarrollar este proyecto.

Desde el primer momento este curso se planteó como un Mooc, es decir, un curso en línea masivo en el que pueden participar cientos de estudiantes en cualquier parte del mundo al mismo tiempo y, de este modo, diseñamos un curso en español, como les digo, dirigido a población general sin conocimientos científicos en España y Latinoamérica y que fue enteramente financiado por el Consejo Social de la Universidad de La Laguna. Cuando comenzamos a estructurar el curso –les estoy hablando de finales del año 2020, en las últimas semanas del 2020–, lo planteamos como un curso a desarrollar en tres módulos a lo largo del mes de marzo, que supondría un total de 24 horas de trabajo del estudiante y en el que el aprendizaje sería guiado por el estudiante de forma autónoma, apoyándose en toda una serie de vídeos, de recursos digitales, infografías, materiales, foros de consulta, en los cuales podría ir adquiriendo los conocimientos relacionados con cada módulo y que los contenidos adquiridos serían evaluados con una serie de cuestionarios en cada uno de esos módulos.

Nos interesaba que el conocimiento fuera lo más cercano a la gente que pudiéramos conseguir, de ese modo, decidimos diseñar los diferentes temas en forma de pregunta. Por ejemplo, el primer módulo, que estaba dedicado al virus de la enfermedad, los diferentes temas eran ¿qué es el SARS-CoV2?, ¿qué es la COVID-19?, ¿cómo se manifiesta?, ¿quién puede sufrir COVID persistente? Es decir, muchas preguntas que muchos de ustedes o muchas personas que ustedes conocen les habrán planteado muchas veces y que son conocimientos básicos que cualquiera debe conocer.

El módulo 2 nos dedicamos fundamentalmente al diagnóstico de laboratorio de la COVID, cómo se detecta la presencia del virus, qué tipos de test pueden realizar, qué tipo de test está indicado para cada cosa, cómo detectamos la infección activa, cómo detectamos si hemos pasado la infección, cómo podemos y, sobre todo, para qué sirve detectar la presencia del virus en el medioambiente, en aguas residuales, por ejemplo, en superficies. Y lo más importante de este módulo era para qué sirve cada tipo de test, cuándo hay que hacer cada tipo de test y qué información nos da. El último módulo lo dedicamos a la prevención, realmente, a la transmisión y la pre-

vención, cómo se adquiere la infección y, por tanto, qué medidas son las más adecuadas para prevenir el contagio. Y dedicamos también una parte grande de este módulo a las vacunas, contando los conocimientos que a principios de este año teníamos sobre las vacunas, cuáles estaban autorizadas, cuáles no, cómo se administraban, en qué consistían y qué tipos de vacunas se estaban desarrollando en España.

Aquí aparece todo el personal que ha participado en la docencia del curso, la verdad es que tuvimos mucha suerte de contar con profesionales científicos, casi todos los que están aquí son científicos de muy alto nivel, tenemos, por ejemplo, al profesor Vicente Larraga, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, que es uno de los investigadores españoles que está desarrollando una vacuna para la COVID en el Centro de Investigaciones Biológicas; tenemos, por ejemplo, al director del Centro Nacional de Medicina Tropical, don Agustín Benito; tenemos a un profesor de investigación, Miguel Ángel Jiménez Clavero, un virólogo especialista en virus emergentes del INIA, en Madrid; tenemos Amós García Rojas, por ejemplo, que todos ustedes lo conocen, que es el presidente de la Asociación Española de Vacunología. Y distintos técnicos en distintos ámbitos, por ejemplo, la directora técnica del laboratorio de Aguas y Medio Ambiente del Instituto Universitario de Enfermedades Tropicales de Canarias, o una microbióloga clínica que trabaja día a día realizando análisis de COVID en el Hospital de La Candelaria. Por tanto, como ven una plantilla docente bastante variada que permitía responder de forma bastante especializada a todas las preguntas que habíamos ido planteando.

El curso lo montamos en el campus virtual de la Universidad de La Laguna y este es un vídeo tomado desde esta página. Pueden ver que en el encabezado del curso había un pequeño vídeo de presentación para que, teniendo en cuenta que la mayoría de nuestros estudiantes no eran estudiantes de la universidad, aprendieran a navegar por la página web. El foro de comunicaciones, que estuvo muy animado la mayor parte de los días del curso, fueron muy activos en las preguntas. Y, como pueden ver, cada uno de los módulos estaba organizado en una presentación interactiva, en la cual los estudiantes tenían a su disposición los distintos temas, y cuando pulsaban en cada tema tenían una serie de materiales de estudio y materiales complementarios; materiales de estudio casi siempre en formato vídeo, elaborados por distintos

profesionales –por ejemplo, el tema uno sobre qué es el SARS-CoV-2, que lo elaboró el virólogo del INIA en Madrid– y materiales complementarios para apoyar en su formación.

El tema «¿Qué es COVID-19 persistente y quién lo puede padecer?», por ejemplo, estaba impartido por el doctor Hayek Peraza, también director de la Unidad de Enfermedades Infecciosas del Hospital de la Candelaria, hablando sobre COVID persistente. Todos los módulos tenían un vídeo, al menos un vídeo y una serie de materiales para apoyar el estudio autoguiado de los estudiantes, y también pueden ver ahí su cuestionario, que había uno para cada módulo >>.

Finalmente, tuvimos que añadir también una sección de nuevos recursos, porque, como ustedes saben esto va tan rápido, los descubrimientos científicos sobre el COVID se desarrollan tan rápido que tuvimos que ir añadiendo cosas según íbamos impartiendo el curso. El curso, creo que no lo comenté, se desarrolló entre el 8 y el 26 de marzo de este año. Fueron tres semanas bastante intensas en las que los estudiantes pudieron completar su formación.

¿Cuáles fueron los resultados? Tuvimos más de 750 personas inscritas, fueron casi 800 inscritos en el curso, de los cuales el 70% terminó el curso, es decir, completó todas las actividades formativas, completó los exámenes positivamente y consiguieron su certificado. Esto es una tasa de graduación muy alta para un curso de estas características, un curso online, libre y gratuito, además, de tal manera que estamos contentos con la tasa de graduación de los estudiantes. Nosotros mismos desarrollamos una encuesta de satisfacción, de la que tuvimos una tasa de respuesta muy alta, casi la mitad de los estudiantes la completaron.

A modo de curiosidad, simplemente decir que de las personas que completaron la encuesta aproximadamente un tercio eran profesionales sanitarios y otro tercio eran del sector de la enseñanza, tanto enseñantes como estudiantes, y entre las personas que contestaron la encuesta nos encontramos con que los tres módulos de los contenidos les resultaron interesantes o muy interesantes para la gran mayoría, y su

grado de satisfacción con el curso fue muy alto también, como pueden ver, más de trescientas personas de las trescientas cincuenta que contestaron habían seleccionado la máxima de puntuación.

Por tanto, solo me queda dar las gracias al Consejo Social por la iniciativa, por el interés en desarrollar este curso, y a todas las entidades, el Hospital de la Candelaria, el Centro Nacional de Medicina Tropical del Carlos III, el INIA, el Centro de Investigaciones Biológicas, el CSIC y el Instituto de Enfermedades Tropicales, entre otros, por la colaboración desinteresada de todos sus miembros científicos, que dedicaron su tiempo a acercar, a traducir los últimos conocimientos científicos sobre la COVID para hacerlos accesibles para cualquiera.



Intervención: Basilio Valladares Hernández

RIESGOS DE ENFERMEDADES EMERGENTES Y REEMERGENTES EN CANARIAS

D. Basilio Valladares Hernández **Catedrático de Parasitología, presidente de la Fundación Canaria para el Control de las Enfermedades Tropicales**

El Consejo Social ha organizado Encuentros con el Futuro, y, dentro de ellos, la sanidad, y habla del estado de los servicios.

Yo he dedicado toda la vida a la prevención y a la prevención de enfermedades infectocontagiosas. El Foro Económico Mundial de Davos, en las encuestas que hace sobre prioridades para el mundo inmediato, habla de que la número uno –estoy hablando del último informe sacado– son las enfermedades infectocontagiosas y la

segunda preocupación que puede influir en el mundo es el clima. Estas dos se han ido intercambiando en los últimos informes, pero siempre ocupan los dos primeros lugares. La Unesco en el año 2000, siendo Federico Mayor Zaragoza el presidente de la misma, en su libro *Un mundo nuevo*, dijo una frase que me encantó, que es «proteger no basta, hace falta preparar el porvenir», y esto es lo que se está haciendo con este sistema de cursos.

Vamos a situarnos en Canarias. Obviamente de las enfermedades emergentes y reemergentes no voy a hablar de COVID, porque es una cosa que ya se ha mencionado. Debemos tener en cuenta que Canarias, que es lo que estamos tratando, somos africanos. Aunque hay gente a la que le molesta, somos unas islas españolas al lado del continente africano; estamos más cerca de África que de la metrópoli central de nuestro país. Y tiene unas características climáticas tremendamente importantes, tenemos microclimas que se reparten a lo largo de las islas que condicionan las enfermedades que pueden llegar y que están en ella. Este es uno de los mapas donde se ven las diferencias, donde en el color verde se habla de una mayor pluviosidad y un clima más húmedo, y el color rojo y amarillo es más desértico. Esto, en trabajos que ya hemos hecho. Aquí se ve perfectamente representada la importancia que tienen el clima en Canarias y las enfermedades parasitarias. Ahí ven ustedes, en el índice Martone, que es un índice de aridez, cómo las islas occidentales tienen una mayor humedad y son menos áridas que las orientales, pero no solo eso, sino que en un trabajo hecho sobre una patología que requería permanecer el parásito en el suelo, aunaba a las islas occidentales y el norte de Tenerife con El Hierro y la isla de La Palma, y a las islas de Lanzarote y el sur de Tenerife, lo cual hace que nuestro territorio sea un laboratorio fantástico para la biodiversidad y para el clima.

Dentro de ese contexto, de esas características, de esa situación, llega algo que, desde hace mucho tiempo se viene produciendo, pero ahora es tremendamente activo, y es el concepto de globalización –traslados, migraciones, movimiento de mercancía– y el cambio climático, en donde nos vemos metidos. Los movimientos migratorios son fundamentales en la globalización. Hay movimientos migratorios humanos, que son normalmente por motivos socioeconómicos o por viajes a zonas endémicas de empresas, negocios y demás, se mueven dentro de la globalización y emigran. Los vectores, que son capaces de transmitir enfermedades a humanos, y que se cam-

bian también los vectores como consecuencia del cambio climático y tenemos resultados de que esto se está produciendo de una forma intensa. Y, por último, los reservorios aquellos animales que son capaces de mantener las enfermedades y transmitir las a las personas, y los reservorios se mueven, por medios humanos y por medio del cambio climático que se está dando, también, de forma importante y que se podría hablar muchísimo de ello.

Pero, simplemente, unas pinceladas de la historia de Canarias y qué ha pasado con las enfermedades y la migración. Miren, desde la conquista de Canarias, en la última isla, que fue la de Tenerife, la modorra, una enfermedad de la que no se sabe exactamente qué fue, pero que está documentada como una enfermedad que adormecía a los guanches en el momento de la defensa, que no la padecían los castellanos porque tenían su inmunidad, fue la causa de la rápida derrota en el norte de Tenerife de la población guanche. Posteriormente, y ya conquistada, ha habido una serie de brotes tremendamente importantes: el primero redactado y que además llamaba la atención fue la peste en La Laguna en 1585, la peste que venía de Asia alrededor del año 1000 o 1100 y que tardó cuatrocientos años en llegar al centro de Europa y a Canarias. Hoy lo que ha llegado de Asia no ha tardado menos de un mes. Luego existieron una serie de brotes de fiebre amarilla, barcos que llegaban de África y, como teníamos el mosquito vector capaz de transmitir, hubo varios brotes. El cólera, que venía con la alimentación que se traía tanto de África como de Sudamérica. Brotes de dengue en varios años, que se daba como consecuencia de barcos que provenían del Caribe, esa relación que hemos tenido siempre con América. La malaria, que estuvo presente en Canarias durante mucho tiempo, puesto que el vector lo mantenía. Y el último brote importante en 1905 sobre el cólera en La Laguna.

Pero en este momento, que es de lo que se trata, ¿qué es lo que está apareciendo de nuevo en Canarias? Por mi experiencia personal a lo largo del trabajo en estos años, el primer golpe que vimos fue la presencia de la *Coxiella burnetii*, la bacteria productora de la fiebre Q, que empezó a aparecer en Canarias alrededor de 1970 y que nosotros lo estudiamos a mediados de los 90. El *Angiostrongylus cantonensis* descubrimos que había entrado en Canarias recientemente y lo encontramos en el año 2010. Distintos vectores, pero el más importante en el 2017, la entrada del *Aedes aegypti* en Fuerteventura. El *Anaplasma*, que lo hemos encontrado en el 2018 y

algunos *Metastrongylidos* en algunos animales de compañía, etcétera. Nos están llegando continuamente patógenos que no teníamos y que son capaces de afectar a las personas.

En el caso de la fiebre Q, en el año 1996 hicimos un muestreo humano porque el 25% de los ingresados en hospitales con fiebre desconocida tenían la IgG y la IgM frente a *Coxiella burnetii*, es decir, era fiebre Q. Sobre el *Angiostrongylus cantonensis* se ha hecho un estudio exhaustivo en Canarias, es un parásito de las ratas, este es el porcentaje que nosotros tenemos y que se ha hecho un estudio importante en 44 municipios de todo el archipiélago, ahí se encuentra perfectamente redactado, pero solo se encuentra la isla de Tenerife y en las zonas húmedas de la isla de Tenerife. Estamos hablando del norte de Tenerife, estamos hablando de La Laguna, de Tegueste, estamos hablando de la parte baja de la laurisilva y se ha ido extendiendo hacia La Victoria y hacia el norte de la isla. Es un parásito que no teníamos, producen meningitis eosinofílica, lo padecen las ratas y se la pasan a los humanos a través de la baba de los caracoles, que es el operador intermediario. El *Anaplasma phagocytophilum* es una bacteria que actúa sobre todo sobre las plaquetas y que la hemos encontrado por primera vez hace muy poco tiempo. Ahí, en la fotografía, se ve perfectamente dentro de un montón de glóbulos rojos una plaqueta tremendamente inflamada y en su interior las bacterias correspondientes, con las mórulas, como se ven ahí, perfectamente redactadas.

¿Y en Canarias qué ha pasado con los vectores? Teníamos unos vectores que eran capaces de transmitir la fiebre amarilla, el dengue, el chikungunya, etcétera, pero en los años 40 hubo un señor, don Juan Gil Collado, al que el Ministerio de la Gobernación que llevaba ante Sanidad envió a Canarias a la lucha y se eliminó y estábamos tan tranquilos. Pero con la globalización nos hemos encontrado que en nuestro entorno –eso que ustedes ven allí en Madeira, Canarias y Cabo Verde, forman parte de la Macaronesia–, en el año 2004 entró el vector en Madeira y en Canarias entró en el 2017 y en Cabo Verde lo tenían. Pues bien, en Madeira hubo un brote en el año 2012 con 2050 enfermos de dengue y no hubo muertos, pero en Cabo Verde hubo más de veinte mil casos, en un país pequeño, casi todos en Praia, en la capital, en donde hubo cinco muertos y más de veinte mil enfermos; tardaron un mes y pico en diagnosticar lo que era por falta de medios de diagnóstico.

ENCUENTROS CON EL FUTURO

De eso nos hemos librado nosotros porque no teníamos el mosquito, pero el mosquito entró en Fuerteventura. Por iniciativa de la Dirección General de Salud Pública montamos desde el instituto un sistema de vigilancia de entrada de vectores en el archipiélago canario en puertos y aeropuertos.

Resulta que entró próximo a la capital, próximo al puerto, en una urbanización que se llama Las Granadas, y que hubo que actuar a toda velocidad. Una conjunción de actuación entre la Dirección General de Salud Pública, la universidad, el presidente del Cabildo, el alcalde y los alcaldes de las distintas poblaciones de la isla de Fuerteventura que fue ejemplar, hasta el punto de que en el 2018, cuando la ministra de Sanidad vino a declarar erradicado el mosquito –porque nos estaba haciendo un daño que apareciera en los mapas del ECDC de Suecia la presencia del mosquito en Canarias desde el punto de vista turístico–, pronunció unas palabras en la Real Sociedad Económica de Amigos del País, donde se hizo la reunión, en donde dijo que



[Intervención: Basilio Valladares Hernández](#)

era una actuación ejemplar para todo el mundo. Y así fue, es uno de los sitios donde se ha hecho de una forma importante. Hubo una actuación ciudadana y se actuó inmediatamente en la urbanización La Granada, eliminando todo.

En estos momentos se está haciendo un estudio en la isla de La Palma, que, precisamente, lo dirige Emma Carmelo, que acaba de estar aquí hablando ante ustedes, porque una médica de la isla de La Palma que había trabajado con nosotros planteó el siguiente problema: tenemos una serie de enfermos con fiebre de duración intermedia –es decir, alrededor de casi un mes– y que no sabemos lo que tienen, personas a las que hay que ingresar en el hospital y algunas se mueren sin saber qué es lo que ha pasado, algunas se agravan de forma importante. ¿Qué es lo que tienen?, ¿es rickettsias, tifus, es fiebre Q, bartonellosis, etcétera? No sabían. Entonces, Emma, José Antonio y su gente han tomado la situación y están haciendo una serie de análisis para poder llevar esto. Se firmó un convenio con el Servicio Canario de la Salud y con la Universidad de La Laguna sin fondo económico, que se llama «fiebre duración intermedia en las islas de La Palma y El Hierro». En principio ya hay unos primeros resultados sobre el tifus murino, que es una enfermedad que se consideraba desaparecida, la transmiten las pulgas, pero, por lo que se ve, ha habido una adaptación de la bacteria de transmitirse a través de los excrementos de los artrópodos, de las pulgas, con lo que aumenta la posibilidad de contagio a las personas. En unos trabajos que han hecho unos médicos de Gran Canaria, con estudios retrospectivos que tenían fiebre de duración intermedia, encontraron que había tifus murino y que generaban unos problemas importantes. Concretamente, el doctor Robaina, en unas declaraciones que hizo, dijo que era un problema de diagnóstico, la PCR no estaba puesta a punto en condiciones, tenía un período de ventana muy corto, solo se hacía por métodos serológicos y, lo que es peor, decía, el 31% de las personas tenían complicaciones graves, y eso es de lo que hablaba, posiblemente, esta doctora que se encuentra en La Palma, y que el porcentaje que ellos encontraban en el estudio retrospectivo, eran las más altas de toda España.

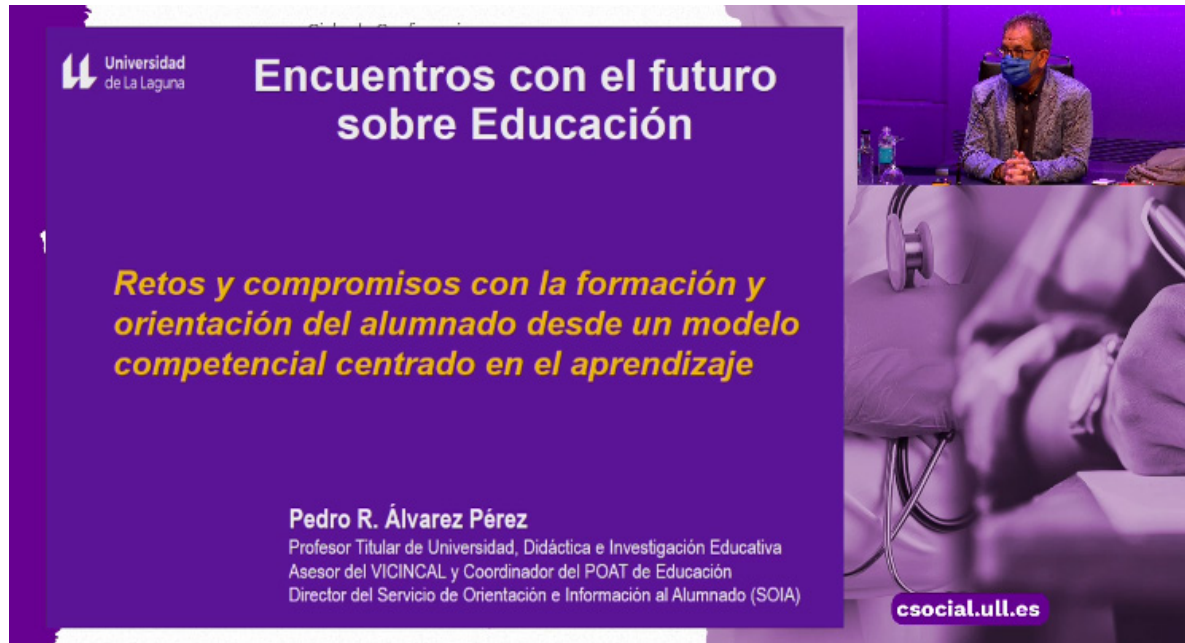
En eso se está actuando. ¿Y quién actúa? El Instituto de Enfermedades Tropicales, una estructura que nació para prestar servicio a la comunidad autónoma, y lo lleva haciendo con los ejemplos que les acabo de poner, además, de ayudar a los países en nuestro entorno, países en vías de desarrollo con los que tenemos relación. Es

un instituto bien montado, ha habido acuerdos con el Ministerio de Sanidad y tenemos un laboratorio de seguridad biológica P3. Y es algo que estamos cumpliendo, lo que ahora, hace muy poquito, el 30 de marzo del año 2021, han declarado los líderes mundiales de la Organización Mundial de la Salud, entre otras cosas, que habrá otras pandemias y otras grandes emergencias de salud y, a continuación, dicen: la pandemia de la COVID-19 ha sido un duro y doloroso recordatorio de que nadie está a salvo hasta que todo el mundo lo esté. Es decir, el trabajo que llevábamos haciendo en países en vías desarrollo... Este es un curso que se dio en Perú, donde también hemos montado –ahí se ve Emma que ha sido una luchadora de hace muchos años, y con el rector y la promotora en Perú– un Instituto de Enfermedades Tropicales, y también se ha montado un laboratorio en Cabo Verde y tenemos relaciones continuamente de trabajo. En esta fotografía hay un grupo de un laboratorio del Instituto de Enfermedades Tropicales donde, solo en ese grupo, había nueve extranjeros formándose en el Instituto. La diplomacia científica y las relaciones internacionales que se deben tener desde Canarias con los países de nuestro entorno las llevamos a cabo de forma importante.

Y llegados aquí y para no alargarnos, decir que sobre estas estructuras, y como tenemos que hablar de futuro, que este es el presente que tienen en estos momentos. Para que las estructuras en Canarias en medicina preventiva, en salud pública, se puedan consolidar es fundamental que sean institutos mixtos, que participen en la gobernanza de esos esos institutos tanto la comunidad autónoma, la Dirección General de Salud Pública, como la Universidad de La Laguna y sus investigadores, porque la unión de la ciencia –y se ha dicho aquí en varias ocasiones, empezó diciéndolo María Dolores en la presentación, luego lo ha dicho también Conrado en la presentación que hizo, o sea, todos han hablado de lo mismo–, esa unión del conocimiento con la ejecución de los trabajos se lleva a cabo de forma constante con esto que llevo predicando desde hace tiempo que lo tienen frenado y que espero que pueda llevarse a cabo pronto.

Esto es algo que me gustó de una presentación que hizo un compañero mío en un congreso y me lo traje para Canarias. Eso, la NASA, cuando Trump decía que no existía el cambio climático y quitó todos los proyectos que tenían que ver con la mejora del cambio climático –es la NASA, no un grupo de amigos tomándose una cerve-

za-, tomó todas las temperaturas medias anuales de todos los países del mundo. Ahí están representadas Europa, Asia, África, América y Oceanía, y cada una de esas rayitas corresponde a un país con una letra más pequeña que no se ve –ahí está España también-. Desde el año 1900 –cuanto más azul, más frío hace y cuanto más canelo o marrón, más calor hace– van a ver ustedes en una pasada rápida cómo va variando a lo largo de los años, y miren lo que pasa cuando se llega al año 1975, es por si alguien de los presentes o de los que nos están viendo no están convencidos del cambio climático. Miren cómo va variando el color de más frío a más caliente y cómo queda en el 2016, que fue el último año en el que hicieron esto, el color del mundo en el cambio de la temperatura. Eso lleva consigo el movimiento de vectores, de reservorios y hace que tengamos enfermedades que antes no teníamos.



Universidad de La Laguna

Encuentros con el futuro sobre Educación

Retos y compromisos con la formación y orientación del alumnado desde un modelo competencial centrado en el aprendizaje

Pedro R. Álvarez Pérez
Profesor Titular de Universidad, Didáctica e Investigación Educativa
Asesor del VICINCAL y Coordinador del POAT de Educación
Director del Servicio de Orientación e Información al Alumnado (SOIA)

social.uill.es

Intervención: Pedro Ricardo Álvarez Pérez

RETOS Y COMPROMISOS CON LA FORMACIÓN Y ORIENTACIÓN DEL ALUMNADO DESDE UN MODELO COMPETENCIAL CENTRADO EN EL APRENDIZAJE

D. Pedro Ricardo Álvarez Pérez

Profesor titular de la Universidad de La Laguna, Departamento de Didáctica e Investigación Educativa, asesor del VICINCAL, coordinador del POAT de Educación y director del Servicio de Orientación e Información al Alumnado (SOIA)

Como ya habían señalado las personas que me han precedido, es difícil acotar y sintetizar en un espacio de tiempo tan corto una revisión sobre el estado actual de la

educación y, de manera específica, en el caso que a mí me compete del estado de la educación superior. Pero sí queremos aprovechar esta oportunidad que nos ha dado el Consejo Social de la Universidad de La Laguna, al que indudablemente agradecemos la invitación para participar en este encuentro, para plantear algunas ideas y algunas reflexiones acerca de los retos y de los compromisos que en este momento consideramos debe acometer la institución universitaria.

No cabe duda de que vivimos en tiempos complejos, en tiempos de permanente cambio y de continua transformación, y la situación que hemos vivido hasta este momento y que estamos viviendo ahora mismo es un fiel reflejo del estado de vulnerabilidad social a la que estamos sometidos y de la rapidez con la que se producen los cambios que se remueven y afectan a todas las estructuras de la sociedad. Y en este marco general no podemos obviar tampoco que la universidad, al igual que muchas de las organizaciones del siglo XXI, se ve influenciada por variables como la masificación, la digitalización, la globalización, la mercantilización, etcétera.

Siguiendo a De Souza podríamos decir que la universidad actualmente se enfrenta a diversas crisis: una crisis de hegemonía, puesto que ya no es la única institución que ofrece un conocimiento especializado; una crisis de legitimidad, dado que ya no hay consenso acerca de que es la única institución que proporciona los más altos niveles de formación; y, al mismo tiempo, podríamos decir una crisis institucional, en tanto que ya no es una institución que depende de sí misma para su mantenimiento y tiene que convivir con otras ofertas altamente competitivas. Y en medio de toda esta realidad y de los dilemas que provoca habría que preguntarse por el tipo de universidad que ahora mismo necesita la sociedad. En torno a esta cuestión, sin duda, surgen un montón de interrogantes: qué funciones debería de asumir la universidad, qué necesidades hay que atender, qué enseñar, a qué estudiantes, qué docentes son los que necesita actualmente la universidad, qué modelo formativo se ajusta a los nuevos tiempos y a los nuevos contextos de aprendizaje. Precisamente el contenido de esta breve intervención que voy a desarrollar gira, básicamente, alrededor de estos dilemas y de los retos que indudablemente van asociados a los mismos.

Y desde una mirada crítica yo quisiera plantear, brevemente, al menos cinco grandes retos que desde mi punto de vista tiene planteados actualmente la universidad. En

primer lugar, creo que la universidad tendría que revisar su capacidad de respuesta para sintonizar con los cambios y con las necesidades que se van produciendo en cada momento. Se ha venido señalando, se ha cuestionado en varias ocasiones la dificultad que tiene en la universidad para regenerarse y para adecuar su oferta formativa a la realidad social y económica, y yo creo que este es un reto importante que la institución tiene que asumir, a pesar de que, sin duda, entraña unas dificultades tremendas porque requiere movilizaciones en diferentes planos, en un plano político, en un plano académico, en un plano social.

En segundo lugar, yo creo que la universidad necesita modernización en recursos, en procedimientos de gestión, en medios materiales, en medios humanos... Actualmente hay carencias estructurales importantes en la universidad que afectan, sin duda, a la calidad del servicio que ofrecen. Carencias importantes, por ejemplo, en infraestructuras, en espacios; la Facultad de Educación, que es la facultad a la que yo pertenezco, es un ejemplo claro y evidente de que los edificios se nos están quedando antiguos y que es necesaria una renovación de los espacios para poder adecuarnos a las necesidades que ahora mismo tenemos para poner en práctica, para implementar el modelo de enseñanza universitaria. Carencias importantes, por ejemplo, en el profesorado; nuestra universidad tiene una media de edad muy alta, en mi departamento, por ejemplo, una media de 56-57 años, que va a obligar en los próximos años, en la próxima década, a una renovación bastante profunda de las plantillas de profesorado. Y este cambio, indudablemente, esta transición generacional que tenemos que afrontar en la Universidad La Laguna, se tiene que preparar, se tiene que organizar, para que se lleve a cabo de una manera adecuada.

En tercer lugar, yo creo que es necesario revisar el propio modelo formativo de la enseñanza universitaria, un modelo que, indudablemente, tenemos que hacerlo en sintonía con la realidad social. Que forme a profesionales competentes y que se base, indudablemente, en la capacidad de aprender de los estudiantes; que se base, también, en la capacidad de que los estudiantes manejen información relevante; y que se base, también, en la capacidad para desarrollar competencias de adaptación, competencias de adaptabilidad a las diversas situaciones que cada uno de los estudiantes tendrá que afrontar a lo largo de la vida.

En cuarto lugar, a mí me parece que hay que cuidar y hay que mejorar la capacitación docente del profesorado universitario. Andreas Schleicher –que, como saben, es uno de los referentes, uno de los padres del modelo PISA– en una entrevista que le realizaron hace muy poco tiempo resaltaba la importancia que tiene contar con buenos profesionales, porque los mejores sistemas educativos se caracterizan, precisamente, por seleccionar y por educar cuidadosamente al personal docente, que ofrezca el mejor desempeño profesional. Y en este ámbito, y desde nuestro punto de vista, el reto hay que situarlo en la necesidad de avanzar hacia un perfil de docente universitario que se posicione en un modelo de enseñanza centrado en el aprendizaje del estudiante, en el que el trabajo reflexivo y colaborativo, el apoyo tutelado del alumnado, el aprendizaje autorregulado, la utilización de metodologías activas, el compromiso con la innovación tienen que ser las señas de identidad, de una manera de entender y atender los procesos de enseñanza-aprendizaje. Como decía Salinas, yo creo que el docente universitario, al menos en el modelo de enseñanza universitaria actual, tiene que estar preparado para actuar como un guía y un facilitador de recursos, que oriente a estudiantes proactivos que participen en su propio proceso de enseñanza.

Y en quinto lugar, es necesario potenciar algunos principios básicos de la enseñanza y fortalecer algunos recursos que, a nuestro modo de ver, son también fundamentales para poder avanzar en la mejora de la calidad del sistema educativo universitario. Enfoques personalizados e inclusivos en los procesos educativos, de tal manera que se tengan en cuenta las características de todos los estudiantes que acceden a la educación superior. Por ejemplo, mejorar los sistemas de apoyo y de orientación al alumnado. Este creo que es un reto importante, un reto imprescindible que tiene que acometer la institución, porque, en contra de lo que parece, el alumnado universitario necesita mucha ayuda, necesita mucho apoyo, mucha tutela para poder conseguir y alcanzar las metas académicas y profesionales.

En relación con estos cinco grandes retos que he planteado de una manera muy general, habría que decir que, indudablemente, quedan todavía muchas cosas que cambiar y muchas cosas que mejorar en la enseñanza universitaria. Pero a mi modo de ver, el camino que se viene recorriendo, con algunas luces y sombras, creo que va en la buena dirección.

El marco general que se creó en la enseñanza universitaria cuando se aprobó el Espacio Europeo de Educación Superior dio paso a la experimentación de nuevos enfoques y de nuevos planteamientos en la enseñanza universitaria. Y en este modelo formativo que venimos experimentando a lo largo de toda esta década, yo me quedo con algunos planteamientos, con algunas ideas que a mí me parece que son importantes y que considero que se tienen que seguir reforzando y que se tienen que seguir potenciando. Yo me quedo con esa idea de que lo importante no es aprender más, sino que lo importante es aprender de manera diferente. Y me quiero quedar también con la idea de la necesidad de seguir reforzando y seguir apostando por ese cambio de enfoque en la enseñanza universitaria, un enfoque de enseñanza que tiene que pasar del profesorado al alumnado; una enseñanza centrada en el estudiante. Y me quedo también con la idea de la necesidad de pasar de una enseñanza exclusivamente presencial a contemplar una diversidad de espacios de formación. La necesidad, como decía anteriormente, de potenciar el trabajo autónomo y tutelado del alumnado, de apostar por las competencias frente a los objetivos, por el carácter duradero y transferible que tienen las mismas; la idea del aprendizaje y también de la orientación a lo largo de la vida. Apostar también por ese nuevo rol de profesorado universitario que de transmisor de conocimiento se tiene que convertir en un educador, en un tutor, en un guía de aprendizaje a lo largo de los diferentes momentos, de los diferentes ciclos, de las diferentes etapas del proceso formativo. Indudablemente, también apostar y seguir reforzando la necesidad de que los estudiantes asuman una actitud proactiva en su propio proceso madurativo, que asuman un mayor compromiso en su propio proceso de formación.

Precisamente, hablando del estudiante, quisiera detenerme de manera breve para analizar quiénes son, qué características tienen y qué necesidades plantean o presentan los estudiantes que actualmente llegan a la enseñanza universitaria. El modelo universitario actual viene planteando al alumnado una serie de exigencias fundamentales. Por nombrar algunas que son bastante conocidas, se le pide a los estudiantes que sepan integrarse y responder a la diversidad de experiencias, tanto académicas como profesionales; que sepan relacionar los diferentes momentos de su formación, por eso que ya contábamos antes, la importancia que tiene el aprendizaje a lo largo de la vida; que tenga implicación y participación activa en su propio aprendizaje; que aprenda competencias duraderas y extrapolables; que esté com-

prometido con su proyecto personal, académico y profesional; que tenga metas claras. Si analizamos los propios planes de estudio que actualmente están vigentes en la enseñanza universitaria, y me voy a referir, a modo de ejemplo, al Grado de Pedagogía, que es un título que está ahora mismo vigente y que se está desarrollando en la Facultad de Educación, leemos en la memoria del título y se dice que sería deseable que el futuro alumnado tuviera las siguientes características personales y académicas, y se cita una serie de indicadores: que sea una persona que tenga interés por la educación en general, un vocabulario amplio y preciso, que tenga facilidad de expresión y comprensión, que tenga facilidad para las relaciones sociales, capacidad de trabajo en equipo, buena predisposición para la creatividad, fluidez verbal y una serie de competencias en esa línea.

Algunos autores –por ejemplo, Esteve– señalan también algunas de las características que ahora mismo se consideran fundamentales e importantes para el alumno universitario, al menos para que encaje dentro de este nuevo modelo por el que se viene apostando en la enseñanza universitaria. Habla Esteve de la necesidad de que este alumnado que ahora mismo accede a la universidad sea un aprendiz activo, autónomo, estratégico, reflexivo, responsable, capaz de manipular el conocimiento, actualizarlo, seleccionar lo apropiado para cada situación, etcétera. Sin embargo, la situación que nosotros venimos observando, no solo en el día a día de la enseñanza universitaria y de la relación y la observación que hacemos durante el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje y el contacto con los alumnos de las diferentes asignaturas, sino también a través de las investigaciones que venimos desarrollando en relación con los procesos educativos, es que no siempre la realidad se corresponde con este perfil de estudiante que se dibuja como deseable. Como señalan algunos autores, el alumnado que actualmente está llegando a la enseñanza universitaria procede de marcos socioeconómicos y culturales diversos; llega a la universidad a través de diversos itinerarios; hay estudiantes a tiempo parcial; muchos se incorporan a edades más tardías; tienen un ritmo de vida agitado; carecen de una buena formación de base, en muchos casos, en relación con el perfil de título en el que se han matriculado; muestran escaso desarrollo en algunas competencias básicas; pasan de beneficiados de la educación superior a consumidores y, por tanto, a clientes exigentes; en su estancia en la universidad la formación no es únicamente su principal interés; compaginan diferentes actividades e, incluso, muchos

no asisten con regularidad a las clases. Esto hace que nos encontremos con una diferencia importante, una diferencia significativa entre ese perfil ideal de estudiante que debería llegar a la enseñanza universitaria –que, para entendernos, debería ser un perfil de estudiante de éxito– y el que realmente accede, en muchos casos, a la educación superior.

Esto explica también que un alto porcentaje de estudiantes que hace la enseñanza universitaria tenga graves problemas de adaptación, lo cual nos lleva a otro de los graves problemas que actualmente afectan a la enseñanza universitaria, y es el elevado índice de estudiantes que fracasan y abandonan los estudios universitarios sin haber concluido la formación. Ya decía Vincent Tinto –uno de los referentes que nosotros manejamos y utilizamos cuando tratamos de encontrar explicación a los procesos de adaptación y a las causas que provocan el abandono universitario– que las decisiones relativas a la permanencia o el abandono dependen del nivel de integración académica y social que logra el alumnado en la institución a la que llega, con un particular conjunto de características, conocimientos, intenciones y expectativas. Por tanto, la llegada de los estudiantes a la enseñanza universitaria, lo que nosotros denominamos a veces, para entendernos, el aterrizaje, las primeras semanas de clase, el primer año de estudios, nosotros lo consideramos un periodo crítico, una etapa crítica. Para muchos estudiantes que llegan a la universidad constituye un periodo de incertidumbre, de estrés, de preocupación, de dudas, de agotamiento, y esto conduce, inevitablemente, en muchos casos, a una sensación de frustración y, en muchos casos, abandono de los estudios.

El abandono de los estudios en la educación superior es un tema bastante preocupante. Los índices y los porcentajes que se vienen detectando son elevados: alcanzan en torno a un 35,2% en los primeros años, cifra que, indudablemente, supera ese 30,2% de la media europea y que se aleja bastante de ese 10% que se podría considerar como una cifra asumible. Esto hace que España se encuentre entre los países de la Unión Europea donde hay índices más elevados de abandono en los estudios universitarios. Según el estudio, el U-Ranking, que es un estudio realizado en el año 2019 y que es un estudio bastante citado últimamente, si tenemos que operativizar el tema del abandono, se señala, según este estudio, que uno de cada tres estudiantes no finaliza al grado que ha iniciado en la educación superior, y esto viene a suponer

algo así como que alrededor de ciento veinticinco mil estudiantes no finalizan el grado universitario que han comenzado.

Esta realidad que venimos apuntando, que venimos constatando en la educación superior, nos lleva a destacar uno de los retos que anteriormente ya habíamos señalado, y es la necesidad de mejorar los procesos de apoyo, de orientación y de tutorización al alumnado, no solamente desde el momento en que los estudiantes llegan a la enseñanza universitaria, desde el primer día de clases, sino hacer posible, incluso, empezar a preparar esa adaptación a la enseñanza universitaria desde las etapas previas. Esto plantea, indudablemente, otro reto histórico del que siempre hemos hablado en los diferentes contextos educativos, y es mejorar la coordinación y colaboración entre niveles educativos para facilitar los procesos de transición y las trayectorias formativas de los estudiantes a lo largo de los estudios. La situación que se ha derivado de la pandemia, lo que vivimos el curso anterior y lo que hemos estado viviendo este año ha puesto de manifiesto y en valor la importancia que tiene la orientación y la tutoría al alumnado. Se viene constatando, ahora más que nunca, no solo la importancia que tienen los recursos tecnológicos para hacer frente a toda esta situación, como ya se ha señalado en otros encuentros organizados por el Consejo Social, un tema que ya se ha tratado por algunos compañeros, incluso en mi propio departamento, que habla de la importancia de los recursos tecnológicos, se dice que todas las nuevas tendencias en los recursos tecnológicos han venido para quedarse, y sí, han sido fundamentales este recurso, pero también esta situación que hemos vivido ha servido para valorar la importancia de que el estudiante cuente con referentes, con guías, con apoyo, con profesorado que acompañe al estudiante a lo largo de toda esta difícil trayectoria que hemos estado viviendo. Y cuando pienso en el profesorado universitario, esa figura del profesor-tutor como acompañante del alumno a lo largo de los diferentes momentos, a lo largo de los diferentes cursos, pienso en esa figura del amigo crítico, una figura que a mí me sigue seduciendo.

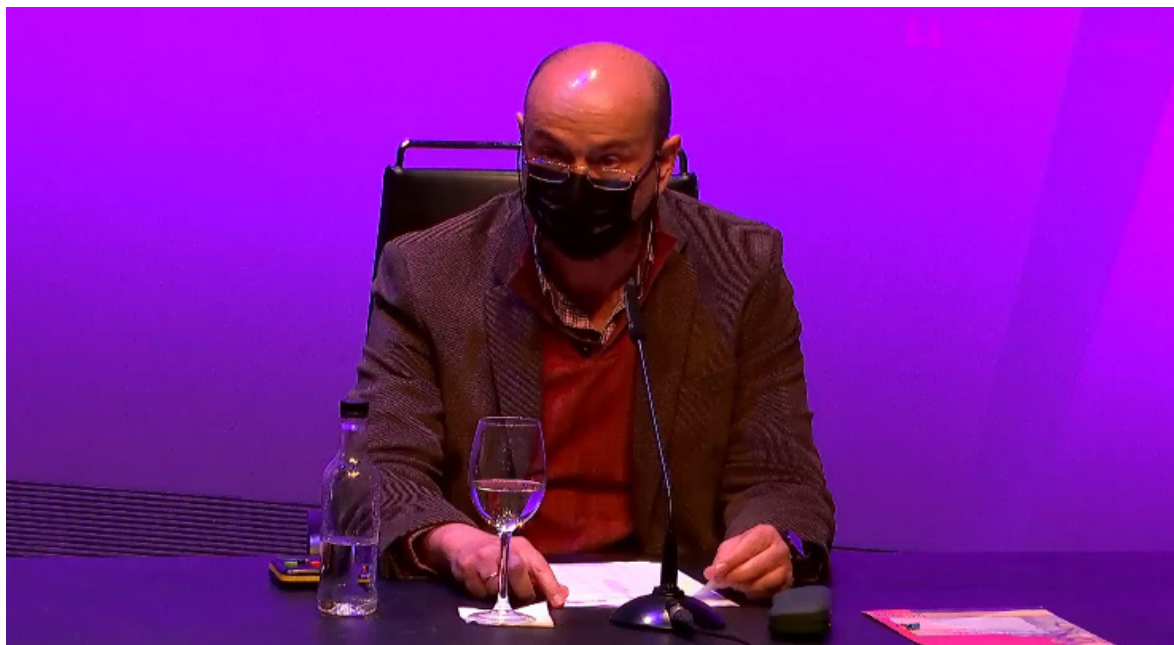
Entre los informes que proporcionan las diferentes universidades, estos días que he estado revisando algunos informes de algunas universidades para preparar esta exposición, encontré, por ejemplo, un informe de la Universidad de Cádiz –cito brevemente un apartadito– en el que dicen los técnicos de la universidad que se aprecia una desorientación de los alumnos, particularmente de los dos primeros

cursos, que requiere la adopción de medidas para corregir los problemas que ocasionan. Se plantea que a partir del próximo curso se ofrezca un servicio de tutorización a los alumnos de primer curso, cuyo objetivo sería informarles, desde una perspectiva más cercana, de sus opciones para la confección de su currículum, realizar un seguimiento, etcétera.

En el plano legislativo, cuatro apuntes breves. Se ha avanzado mucho en el tema de la orientación al alumnado, en el Real Decreto 1393/2007 no es que surgiera la orientación universitaria en ese momento, sino que se incorpora por primera vez como un elemento de los propios planes de estudios el criterio de orientación al alumnado, de tal manera que las memorias de verificación de las titulaciones, en el apartado 4, si ahora lo consultamos vemos que, efectivamente, cada título tiene que señalar qué actividades de orientación al alumnado se van a desarrollar. Otro hito importante a nivel legislativo en el desarrollo de la orientación al estudiante es la aprobación en el año 2010 del Estatuto del Estudiante Universitario, que dedicó todo un capítulo, el capítulo 5, al tema de la tutoría del alumnado. Y, luego, los sistemas de garantía interna de calidad de nuestra universidad, a nivel general, y en los manuales de los sistemas de garantía interna de calidad de cada facultad hay distintos procedimientos que tienen una relación directa con los estudiantes, por ejemplo, el procedimiento 5 para la orientación al estudiante y el desarrollo de la ciencia.

Para finalizar, atendiendo a estas directrices que ahora mismo están aprobadas en el contexto de la enseñanza universitaria, creo que se puede citar a la Facultad de Educación como un referente de buenas prácticas en el tema de la orientación al alumnado, porque desde hace bastantes años se viene desarrollando un modelo de orientación universitaria de carácter preventivo, formativo, continuo e inclusivo, desde el que se intenta dar respuesta a las necesidades que tiene el alumnado universitario.

Lo siento, no puedo concluir. Como decía al principio, es muy poco tiempo y son muchas cosas las que todos los ponentes que pasan por aquí tienen que decir. En cualquier caso, reitero el agradecimiento al Consejo Social por haberme invitado a estos encuentros, tan importantes, donde, sin duda, están surgiendo ideas muy interesantes para seguir mejorando la sociedad y el sistema educativo en particular.



Intervención: Juan Rodríguez Barroso

EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BACHILLERATO

D. Juan Rodríguez Barroso **Director del IES Canarias Cabrera Pinto**

Este es mi sexto curso al frente de la Dirección de este emblemático centro en el casco de La Laguna. Mis primeras palabras deben ser de felicitación a todos los equipos directivos de los diferentes centros por el gran trabajo que realizan, enhorabuena que hago extensiva al resto de comunidades educativas.

Ha dicho la presidenta del Consejo Social que nos toca hablar de la sanidad y la educación pública, de cómo han quedado con la pandemia y qué es necesario hacer para el fortalecimiento de dichos servicios.

El curso pasado, tras el cierre de los centros como consecuencia del estado de alarma, nuestra rápida reacción permitió la continuidad de la actividad académica y la finalización, con éxito, de un curso que sin esa respuesta hubiese sido perdido. Fue un contexto en el que la implicación inmediata del profesorado, cambiando su práctica docente de un escenario presencial a otro a distancia, nos permitió tener a nuestro alumnado o a la mayoría del mismo en contacto permanente con el centro. No se ha agradecido suficientemente esa dedicación, en la que el profesorado puso a disposición de la comunidad educativa todos los recursos personales de los que disponía o se vio en la necesidad de adquirirlos o actualizarlos. Miles de ordenadores, de conexiones a internet y de teléfonos se pusieron al servicio de la sociedad. La predisposición y colaboración del profesorado fue excelente.

Fueron momentos muy difíciles de gestionar y se pudo hacer gracias a la rápida respuesta de los centros en el uso de su autonomía de gestión, dado que las «instrucciones» que venían de la Consejería de Educación eran en principio escasas y confusas. Una vez finalizado el curso, con mucho esfuerzo y dedicación nos pusimos a planificar el presente curso escolar, un curso que desde su inicio estaba lleno de incertidumbres: la pandemia y su evolución, sus consecuencias directas en nuestros centros, la plantilla de profesorado, los grupos, los horarios, la adaptación de las programaciones didácticas para recuperar los contenidos no impartidos... Un sinfín de tareas a las que se unían otras nuevas –los planes de inicio de curso, de contingencia y de limpieza– que nos permitiesen abordar cada uno de los posibles escenarios a lo largo del mismo. La situación a día de hoy es que todo ese esfuerzo de planificación que realizamos ha dado sus frutos: los centros funcionan y nuestro alumnado recibe sus clases con normalidad. De hecho, los centros educativos han sido, son y serán siempre lugares seguros, tal y como se ha podido demostrar durante el desarrollo de esta pandemia.

Cuando me llamaron para que interviniese en este acto para hablar de los centros de secundaria desde la práctica en la gestión me sentí halagado al considerar que mi intervención podría ser, con sus más y sus menos, la que cualquier director o directora de otro centro podría hacer. Por tanto, es una gran responsabilidad intervenir en este acto. Cuando me senté a escribir sobre lo que podría contar me vinieron a la mente innumerables temas –seis cursos al frente de un centro de secundaria dan

para mucho— y cuando vi la relación de temas de los que podía hablar entendí que el tiempo que me han indicado no sería suficiente, de ahí que haya hecho una pequeña relación de asuntos que creo que pueden resultar de gran interés para todos, especialmente para quienes no conozcan a fondo el funcionamiento de un centro educativo. A lo largo del día de hoy se han dicho y se dirán muchas cosas interesantes y considero un acierto que los dos servicios públicos directamente más afectados podamos plantear aquí la visión de futuro que se desea con estas jornadas. Entre los intervinientes se encuentra mi amigo y compañero Conrado González, que nos dirá cómo han vivido esta situación en los centros de formación profesional y nos dará una visión importante desde estos centros. Mi predecesor y yo solo somos modestas voces de un colectivo muy numeroso. Los temas que afectan a la educación en los centros de secundaria y bachillerato los he planteado en pequeños bloques que considero que pueden ser de más interés.

La evolución de la pandemia y de la vacunación determinarán las principales características organizativas y de funcionamiento del próximo curso. A día de hoy hay una gran incertidumbre respecto a cuál puede ser el escenario real con el que nos encontremos, si bien es cierto que no debería ser peor que el que hemos vivido. Se habla de una distancia interpersonal de 1,2 metros, en lugar de los 1,5 metros que utilizamos a finales del mes de julio del año pasado para determinar el número de grupos, desdobles, optatividad, plantilla de profesorado y turnos; con estos parámetros nos moveríamos dentro de la normalidad con ratios de 30 alumnos y alumnas en nuestras aulas. No obstante, quedan por acordarse este y otros puntos que, eso sí, esperamos se comuniquen a los centros con antelación suficiente para no vernos, un curso más, planificando y organizando el centro en el mes de agosto.

Por un lado, esta pandemia en el ámbito de la gestión, ha venido a complicarlo todo: ha reducido la relación interpersonal, en especial ese contacto tan necesario entre el profesorado y su alumnado. En nuestro caso, que somos un centro de referencia para alumnado con discapacidad auditiva, esto se ha notado aún más y, a pesar de poner nuestro máximo empeño, no hemos conseguido llegar a todos como nos hubiese gustado. Se ha incrementado la carga de trabajo virtual, el número de correos electrónicos, la documentación digital, las llamadas de teléfono y, por tanto, las horas delante de una pantalla. Nos hemos hecho más sedentarios. En este curso, ade-

más, se ha visto la necesidad de que exista, al menos por distrito educativo, personal sanitario al que poder recurrir de forma inmediata. Los directores hemos tenido que asumir un nuevo rol, el de coordinador COVID, una figura que es una responsabilidad añadida.

Por otro lado, la pandemia ha hecho posible muchas cosas que antes eran impensables o imposibles de cambiar. Quién se iba a imaginar que la pandemia conseguiría, a pesar de estar en peores condiciones económicas, reducir las tan reclamadas ratios en las aulas. Se han simplificado procedimientos que eran complejos, se han eliminado procedimientos que días antes eran imprescindibles, se ha avanzado en el teletrabajo como fórmula viable. Las conexiones VPN son conocidas y utilizadas ampliamente. En el ámbito de los centros educativos hubo intentos frustrados de avanzar en la formación semipresencial en los niveles postobligatorios, fórmula que, de haberse usado en contextos controlados, nos hubiese permitido disponer de información suficiente para afrontar retos futuros. Se ha innovado mucho, durante este periodo se han creado miles de aulas virtuales y miles de contenidos. La videoconferencia, que parecía algo ajeno a nuestro trabajo, donde prima la presencialidad, ha permitido la realización de multitud de reuniones, de clases virtuales, de sesiones de trabajo de los órganos colegiados –consejo escolar, claustro, comisión de coordinación pedagógica, del equipo directivo– y la realización de las sesiones de evaluación de los equipos docentes, entre otras.

Con la entrada en vigor de la LOMLOE el pasado mes de enero nos encontraremos, no en el próximo curso, sino en los siguientes, con un nuevo marco normativo, otro más, y otro que llega sin un amplio consenso de las fuerzas parlamentarias y que no sabemos si viene para quedarse ni por cuánto tiempo. En nuestra joven democracia hemos tenido ocho leyes educativas: LOECE (1980), LODE (1985), LOGSE (1990), LOPEG (1995), LOCE (2002), LOE (2006), LOMCE (2013) y LOMLOE (2020). El periodo medio no supera los cinco años.

Tenemos que hacer una reflexión importante sobre esto. Si ha sido estresante leer su denominación, no es difícil imaginarse lo que ha significado para la comunidad educativa, especialmente para el profesorado; todos esos continuos cambios en tan poco tiempo y llenos de terminología extensa y compleja. Con respecto a la actual

ley surgen muchas dudas: ¿estarán los currículos disponibles a tiempo?, ¿lo estará toda la compleja normativa de desarrollo de la ley?, ¿los materiales y recursos didácticos estarán a tiempo?

Se percibe un esfuerzo importante por mejorar la dotación de los centros, especialmente en aquellos equipamientos que se han demostrado escasos e imprescindibles durante el confinamiento: ordenadores, portátiles, tablets, redes, conexiones inalámbricas. Pero es necesario avanzar más y, sobre todo, tener planificada la renovación de todos los equipos informáticos y tecnológicos para que la temida obsolescencia, programada o no, no impida incorporarnos a los avances que de forma constante y rápida se nos avecinan. Se ha firmado un convenio con Google para el uso de la plataforma G Suite para educación, lo que nos va a permitir a todos los centros –y, especialmente, a los que llevábamos muchos años utilizándola– seguir disponiendo de importantes recursos: Classroom, videoconferencia, correo electrónico, formularios, documentos compartidos, espacios comunes de trabajo y un largo etcétera.

Ante el incremento de las tareas administrativas es necesario también dotar a los centros de más personal auxiliar. Los equipos directivos dedicamos mucho tiempo a tareas administrativas para mejorar el funcionamiento del centro y esto nos resta tiempo para el desempeño de nuestras responsabilidades.

Las infraestructuras de los centros actuales, en la mayoría de los casos, se han manifestado insuficientes y con un diseño poco adecuado para la gestión de la pandemia. La pandemia ha venido para que nos demos cuenta de que la arquitectura de los centros no responde a una realidad cambiante. Hacen falta nuevos centros para nuevas necesidades, centros en los que se pueda vivir la educación, luminosos, aireados, abiertos y conectados. Faltan espacios cubiertos y con ventilación suficiente donde poder desarrollar actividades con grandes grupos y que puedan servir, a su vez, de esparcimiento del alumnado.

Otra reflexión importante sobre las infraestructuras es su baja utilización. Este curso en muchos centros, como el Cabrera, hemos vivido un uso eficiente del mismo en turnos de mañana, tarde y noche, por tanto, hay que estudiar medidas que permitan un mejor aprovechamiento de las instalaciones y del equipamiento de los centros. La falta de un

mantenimiento profesional genera, en muchos casos, gastos importantes en las cuentas de funcionamiento que minan los pocos recursos de los que se dispone; unos 50 euros por alumno y por curso escolar son claramente insuficientes.

Los centros educativos somos quienes desarrollamos, en primera instancia, todos los procedimientos que se regulan desde la Consejería de Educación. Cada centro directivo, con sus correspondientes servicios, secciones y negociados, además de la Secretaría General Técnica, la Dirección Territorial y la Inspección, requieren la intervención de los centros para la gestión de múltiples procedimientos anuales. Los tengo casi todos identificados y he estado tentado de citarlos todos, pero no me he atrevido para no aburrirlos. Todos ellos son muy importantes, y para cada una de las personas que lo lleva en la Consejería, el suyo es el más importante. De cara al futuro, además de simplificarlos, es necesario un calendario anual en el que se indique, para cada uno de ellos, el momento previsto de desarrollo y, muy especialmente, antes de su publicación se debería trasladar a los centros las principales novedades. En muchas ocasiones estamos leyendo textos extensos intentando encontrar las diferencias con respecto al curso anterior y para que nada se nos escape, especialmente los plazos, de ahí que sea necesario también evitar, desde el origen, el solapamiento de muchos de ellos.

Por último, porque no puede faltar entre las propuestas de futuro una que está pendiente desde hace muchos años, y que después de lo que hemos visto y vivido es necesario plantearla nuevamente: ¿para cuándo el reconocimiento social y real del trabajo docente y de los gestores de los centros? Yo he ocupado diferentes puestos en la Administración mucho mejor remunerados y reconocidos, y les puedo asegurar que nunca he tenido la responsabilidad que tengo en estos momentos por mi condición de director.

Para finalizar, desde una perspectiva de gestión de calidad, tenemos que salir de esta crisis fortalecidos. La salud y la educación son dos grandes pilares de nuestra sociedad y no pueden quedar pendientes de la improvisación. Todas las amenazas que hemos detectado debemos transformarlas en oportunidades y todas las debilidades, en fortalezas. No podemos permitir que situaciones similares nos encuentren sin los instrumentos necesarios para afrontarlas desde el primer momento, la sociedad no nos lo perdonaría.

INTERVENCIÓN

D. Conrado González Melián **Jefe del Departamento de Formación y Orientación Laboral** **del CIFP Los Gladiolos**

El 14 de marzo de 2020 empezó nuestro encuentro con el futuro. El Centro Integrado de Formación Profesional Los Gladiolos, en Santa Cruz de Tenerife, es un centro educativo público en el que se imparten solo enseñanzas de formación profesional, pero cuenta con algo más de dos mil alumnos matriculados en tres turnos horarios, en dos modalidades diferentes de enseñanzas (presencial y semipresencial) y en dos inmuebles físicamente distanciados. Es decir, su organización es compleja, con lo que la declaración del estado de alarma y la consiguiente medida de confinamiento inicial fue una medida dura y un reto para quienes integran su comunidad educativa. Esta ponencia pretende ser una aproximación a los efectos vividos, con ocasión de la COVID-19, en nuestro centro educativo y en otros tantos que también ofrecen formación profesional.

¿Y cómo fue el comienzo? Tratando de ser prácticos, entre todas las situaciones que se presentaron ejemplificaremos solo cuatro tipos de circunstancias se dieron y cómo se abordaron, a través lo que les ocurrió a cuatro alumnos y alumnas. Salvando que los nombres no son los auténticos, este alumnado se encontró ante los hechos reales que se describen y frente a los que el centro actuar.

Después de un segundo trimestre académico en el centro, Alejandro, alumno de segundo curso, debía hacer el módulo final de Formación en Centros de Trabajo (FCT). En vísperas del día de la declaración oficial del estado de alarma hubo reuniones informativas con todo el alumnado que se encontraba en la misma situación, porque los primeros días de la semana siguiente ya se incorporaban en las empresas. Para dimensionar el desajuste que aquello supuso, en estos momentos tenemos 709 alumnos y alumnas realizando este módulo, con un esfuerzo de las tutorías encomiable. Alejandro no pudo hacer su FCT y se habilitó, como alternativa, que presentara un proyecto sustitutivo o lo aplazara para el curso siguiente. En encuestas de inserción que está haciendo el centro actualmente, los datos nos dicen que las empresas descartan candidatos que se titula-

ron sin haber realizado de forma efectiva FCT en entornos laborales auténticos, que era una de las alternativas planteadas.

El uso de aulas virtuales no era obligatorio hasta ese momento para la impartición de los módulos, eran una herramienta pedagógica más, que en un sistema eminentemente presencial tenía un valor complementario, de apoyo. Carlos (y mucho alumnado más) no aportó en sus datos de matrícula su correo electrónico personal actualizado, lo que provocó, con el confinamiento, que desde Secretaría y las tutorías hubiera que localizar y cargar esa información para que todo el profesorado abriera aulas virtuales. Lo que era un aparente detalle menor supuso una dificultad importante para gestionar los procesos que debían cambiarse.

Patricia se encontraba realizando su periodo de Prácticas Duales (implantadas en los ciclos de Higiene Bucodental, Imagen para el Diagnóstico, Laboratorio y Educación y Control Ambiental) cuando se adoptó la medida de confinamiento. Se paralizó el plan académico marcado para desarrollar el seguimiento de los módulos en empresas y entidades colaboradoras y tuvo que reorientar su trabajo formativo a través de medios exclusivamente telemáticos. El papel de las tutoras en esta reorientación del trabajo fue crucial.

Carmen se enfrentó a una situación personal y familiar de severas carencias en lo mínimo para tener en ese momento una vida digna, con lo que cubrir sus necesidades básicas desplazaba la adquisición de herramientas informáticas para las que no tenía recursos económicos. Desde el centro hubo que tomar, en poco tiempo, medidas como la cesión temporal de tablets a alumnado como ella o la concesión de ayudas económicas directas e inmediatas para que la falta de datos móviles no fuera una barrera para afrontar el curso que quedaba.

¿Qué descubrimos? Que éramos frágiles. Ni el profesorado tenía competencias digitales plenas y actualizadas para actuar de manera rápida, para reorientar su trabajo educativo a este entorno telemático, ni el alumnado tenía formación previa adecuada –ni medios, en ocasiones– para poder seguir su proceso educativo en este entorno, ni la Administración educativa ofrecía en ese momento los recursos metodológicos y técnicos que demandaba la nueva situación, ni las propias entidades prestadoras del servicio de

telefonía y datos contaba con un nivel de capacidad suficiente para ofrecer una adecuada conexión digital.

También descubrimos que es imprescindible el contacto interpersonal directo, la presencialidad es insustituible. Solo con el trato directo en el aula y la interacción con el alumnado que permite ese contexto se descubren matices que la comunicación exclusivamente telemática no aportan. La comunicación y el trabajo con herramientas digitales vinieron para quedarse, son un apoyo muy potente que debemos aprovechar, pero descubrimos el vértigo que supuso comunicarnos con las empresas y entidades colaboras sin tener trato directo, sin tiempo real de adaptación; lo difícil que fue, por ejemplo, que una profesora sustituyera a otra en pleno confinamiento, asumiendo ocho grupos, sin poder conocer directamente a su nuevo alumnado; o que tuviéramos que emprender una «adaptación emocional» en nuestro trabajo educativo para que el alumnado no perdiera interés ni motivación en su aprendizaje.

Descubrimos que debemos prepararnos para los cambios. La gestión telemática de los procesos está claro que es clave para los centros educativos. Ya conocíamos cómo en los procedimientos administrativos que afectan al centro se había avanzado mucho, que los tiempos exigían desarrollos más ágiles y una Administración eficiente de la información y los recursos, pero a partir del 14 de marzo de 2020 lo tuvimos definitivamente claro. El profesorado siempre ha estado atento a la mejora en su formación, particularmente en la actualización de sus conocimientos teóricos y prácticos en las disciplinas que imparte, pero la mejora en sus competencias digitales y el avance en las metodologías telemáticas son, a partir de ahora, determinantes. Hay que estar preparados para adecuar las programaciones, la práctica cotidiana de la labor docente y los sistemas de evaluación a un contexto de cambios más rápidos y exponenciales.

Y descubrimos que el sistema debe orientarse hacia una mejora real. Desde la Administración educativa durante los primeros meses hubo información incompleta (por ejemplo, sobre cómo evaluar al alumnado), tardía (se retrasaron las directrices que había que aplicar con la FCT) y, en ocasiones, contradictoria (lo que dio lugar a que se dictaran sucesivas resoluciones, instrucciones y notas aclaratorias). La provisión de recursos materiales y humanos necesarios en el nuevo contexto fue mejorable, porque no puede subordinarse la asignación de un subalterno necesario para cubrir la apertura del turno

de noche en el segundo edificio a lo previsto en unas instrucciones aprobadas para un contexto de funcionamiento totalmente diferente. La organización del trabajo telemático del personal de los servicios centrales debería revisarse, puesto que puede tener un efecto de retraso en la atención y respuesta a los centros.

¿Qué podemos proponer? Con la experiencia adquirida a partir del 14 de marzo de 2020 y para un mejor encuentro con el futuro que se pueda ofrecer a la sociedad canaria desde un centro educativo público como el nuestro, proponemos, con ánimo proactivo, que se evalúen, entre otras posibles medidas prácticas, las siguientes:

Que haya una gestión eficiente de los recursos. La gestión informática debe planificarse con herramientas útiles y, claramente, con el respaldo de servidores capaces de soportar una carga de trabajo importante en momentos críticos en los procesos desarrollados en los centros. También que el alumnado debe contar con todo el apoyo que requiera su situación académica y personal. Así, por ejemplo, el alumnado debería percibir sus becas en un tiempo más corto (a veces se cobra en marzo), pudiendo la Administración, incluso, explorar la posibilidad de convenir con las entidades bancarias el adelanto de la percepción de la beca de aquel alumnado que cumpla claramente con las condiciones para recibirla, pero que, por la acumulación del trabajo administrativo, tarde en tenerla. Al mismo tiempo, debe mejorarse la supervisión del adecuado empleo de este recurso económico compensador de desigualdades, de modo que el alumnado no lo emplee en gastos que nada tienen que ver con su formación académica y, luego, no se adquiera material necesario para uso educativo, como un ordenador o una tablet.

Que se desarrolle una colaboración y coordinación real entre Administraciones y entidades públicas y privadas de estas con los centros educativos. Los centros deben comprender que los procesos de aprobación de nuevas medidas o los cambios de las existentes en ocasiones son complejos, pero la Administración debería también propiciar medidas tan sencillas como que los técnicos de los servicios centrales visiten los centros, que conozcan de primera mano la realidad que hay detrás del expediente administrativo que tramitan. La Administración debería preguntar, escuchar y anotar lo que los centros y otras entidades plantean, y reforzar avances que se están haciendo como, por ejemplo, en la colaboración directa entre los centros educativos y las universidades canarias.

¿Que se realicen cambios normativos? No y sí. No más de los imprescindibles, de los que sean necesarios para actualizar la regulación a realidad cambiante >>.

En este sentido, sí, para renovar aquellas normas que han quedado obsoletas, como puede ser la de evaluación en la Formación Profesional, donde seguimos aplicando normativa LOGSE. Debe haber, por tanto, una revisión en profundidad, porque la percepción de los centros (y la experiencia cotidiana) es la de que en ocasiones hay un exceso de normativa y en otras nos encontramos con normas desfasadas. Por ello, la que se apruebe debería ser clara y armonizada, que dé respuesta a las necesidades de los centros y de la comunidad educativa a la que representan y, por extensión, a la sociedad en su conjunto.

Reforzar vínculos entre el sistema formativo y el sistema productivo. Los centros educativos conocemos de primera mano lo que el sistema productivo demanda de nuestro alumnado. El Ministerio en la actualidad se denomina de Educación y Formación Profesional y, en esa línea, esta oferta formativa debe potenciarse, de forma integral, tanto desde el sistema educativo como desde el sistema de la formación para el empleo, con calidad y sin que se rebajen los niveles de exigencia al alumnado. Las empresas esperan de nuestro alumnado no solo cualificación en destrezas o conocimientos teóricos, sino una actitud positiva hacia el trabajo y una formación orientada a la empleabilidad. Y nuestro alumnado lo necesita para su inserción y promoción laboral y personal en las mejores condiciones como futuros profesionales.



Intervención: Plácido Bazo Martínez

LA EDUCACIÓN DEL FUTURO YA ESTÁ AQUÍ

D. Plácido Bazo Martínez

Decano de la Facultad de Educación de la Universidad de La Laguna

Hace muy pocos meses, el profesor Ángel Pérez Gómez, de la Universidad de Málaga, vino a celebrar con nosotros nuestro 25 aniversario, y nos dio una de sus magistrales conferencias, porque para mí es uno de esos sabios que tiene este país que cada vez que habla dice unas verdades como puños, y nos ponía dos metáforas, él las llamaba la metáfora del desierto y la metáfora del vendaval. Yo me he atrevido a convertir el vendaval en huracán. Él decía, con mucho acierto, que antes la educación era el desierto que estaba en la sociedad y había unos oasis a los que la población venía para recibir esa información que solo se tenía en la escuela. Entonces, la escuela era

ese oasis de cultura, de educación, donde se residía, la información se buscaba, se recopilaba y se impartía. Yo creo que hoy no vivimos ya en el vendaval de Ángel, yo creo que vivimos en un huracán. La información está por todas partes, la recibimos en muchos formatos y la escuela no es la única que reparte información y conocimiento. Ese huracán necesita de una escuela que enseñe a nuestro alumnado a que esa información que te llega por todas partes se seleccione, se valore y se recree. Es decir, ya no es impartir información, ya eso no está en nuestras manos, en las manos de la escuela del siglo XXI; lo que está en nuestras manos es recrear esa información, que nuestro alumnado valore, que sepa actuar con esa con esa información y que sea capaz de recrear.

Entonces, ¿qué tenemos que hacer en Canarias con este huracán? Yo creo que lo que tiene que hacer la escuela canaria es educar a personas competentes y que tengan unas ciertas capacidades que tienen que ver con las habilidades que los ciudadanos y ciudadanas del siglo XXI debemos poseer. O sea, una escuela que trabaje en esas capacidades y competencias que doten a nuestros ciudadanos y ciudadanas de esa forma de vivir en este archipiélago, en esta España, en esta Europa, en este mundo. ¿Cuáles son esas capacidades? Yo creo que nuestros ciudadanos y ciudadanas que se están formando necesitan ser capaces de diagnosticar lo que pasa en unas situaciones que están ocurriendo y que son cada vez más complejas, y que la información pura y dura y los datos son insuficientes para tu elaborar ese diagnóstico. Tengo el firme convencimiento de que yo puedo ser saber mucho de algo y tener un conocimiento experto, pero el conocimiento experto no es la sabiduría, y yo no quiero que mi alumnado tenga conocimiento experto solamente, sino que sean sabios.

¿Qué quiere decir que sean sabios? Que sepan hacer un análisis y diagnóstico comprensivo de las situaciones problemáticas, en primer lugar. También quiero que sepan diseñar y planificar su futuro, lo que decía el compañero Pedro antes de que hoy la educación es para toda la vida y yo tengo que dar las herramientas para que mi alumnado sea capaz de seguir formándose, de seguir enfrentando, de seguir solucionando todas esas situaciones que les van a ocurrir; las tienen que diseñar, tienen que intervenir. Y con solo datos aislados es muy difícil tomar decisiones; debemos tener información, pero información valorada, contrastada, ser capaces de enjuiciar lo que nos pasa, de enjuiciar lo que vivimos, de enjuiciar lo que vemos. Otra cosa

que me parece a mí fundamental es que nuestros ciudadanos y ciudadanas tienen que ser capaces de ser flexibles; no quiero, personalmente, personas inflexibles o no sensibles ante lo que está ocurriendo. Miren ustedes la situación que se ha generado últimamente con la inmigración, con estos migrantes. Tenemos que ser sensibles, tenemos que actuar con flexibilidad y, sobre todo, tenemos que ser creativos. Vuelvo a insistir: la información sola no te hace creativo, tienes que manejarla, tienes que enfrentarla y tienes que actuar con creatividad y capacidad de adaptarte. Si no nos adaptamos a las situaciones cambiantes que este siglo nos está demandando, si nuestros alumnos y nuestras alumnas no son capaces de adaptarse a lo que está pasando, no estaremos llegando a una formación adecuada para nuestros niños y niñas y para nuestros adolescentes. También creo que tienen que pensar en sus propuestas de mejora, tenemos que tener unos ciudadanos que piensen que tienen que mejorar, y que tienen que mejorar de forma reflexiva, que tienen que formular esas propuestas de mejora personales pensando, reflexionando, y eso, con la información pura y dura, no nos da; las partes de la flor, por muy respetuoso que se sea con ellas, con ellas solas no vamos a ningún sitio.

¿Cómo lo hacemos? ¿Qué es lo que tiene que hacer la escuela canaria?, ¿qué es lo que tenemos que hacer, como Facultad de Educación, que tenemos el deber de formar al profesorado que ha de enfrentarse a estas situaciones? Yo tengo una serie de propuestas. La primera es que hay que considerar que el conocimiento es contingente y relativo, es decir, lo que sabemos hoy, mañana puede cambiar, porque estamos constantemente avanzando. Si nosotros damos el conocimiento como algo estático no podremos llegar a la misión esa de construir esos ciudadanos y ciudadanas; lo que hoy sabemos, mañana puede ser que sepamos otra cosa. Por lo tanto, las verdades inmutables están bien, pero no son la cuestión principal en nuestra vida como ciudadanos y ciudadanas.

Otra cosa que a mí me parece importantísima, que es lo que muchos teóricos de la educación llaman la construcción local del currículum. Me refiero con eso a que la escuela tiene que estar enraizada en su barrio, en su pueblo, en su calle; el currículum no es lo que manda Canarias, no es lo que manda el Ministerio de Educación, es lo que yo convierto, es lo que yo reinterpreto si tengo mi escuela en los bajos y Tagoro, en la Victoria, o si la tengo en Añaza, o si la tengo en el centro de La Laguna al lado de

La Facultad de Educación, en la Aneja. No puede ser el mismo currículum, lo tengo que construir de manera diferente, atendiendo a la gente que tengo en mi escuela, es decir, los profesionales con los que cuento, y al alumnado que me llega de los distintos lugares de donde viene.

También me parece importante que en vez de estar basando el currículum todo el día en puro conocimiento, que lo basemos en situaciones o problemas, que los chicos tengan que resolver problemas, tengan situaciones. No lo digo yo, lo dice el amigo Pérez Gómez, pero también lo ha dicho Schank últimamente. Es decir, cuando al alumnado lo pones frente a una situación, a un problema que ha de resolver, eso es mucho más importante que el que tenga ese contenido, que, además, pensemos, está a tiro de un clic, ¿qué hacemos repitiendo lo que tiene Google o la Wikipedia? Habrá que hacerlo de otra manera, porque, si no, no nos podemos quejar de que los chicos se copien o usen la Wikipedia como la fuente principal de conocimiento.

Y luego, ya es hora de que pensemos en la dimensión operativa de los contenidos, es decir, qué utilidad tienen los contenidos que les estamos dando. Me acuerdo de que cuando yo aprendí inglés me daban los famosos verbos irregulares en unas listas, ¿y qué utilidad puede tener ese contenido? ¿No podemos enfrentarnos a una situación real de comunicación en inglés en vez de estar estudiando el sistema lingüístico? Pues yo creo que es una necesidad perentoria. Yo no estoy en contra del contenido puro y duro, ahora, estoy en contra de que solo sea el contenido puro y duro aquello que guíe nuestras clases, aquello que guíe el conocimiento, aquello que guíe la construcción de estos ciudadanos y ciudadanas que necesitamos. Desde luego, yo creo que más que ese conocimiento puro y duro debemos ofrecer a nuestro alumnado modelos, mapas, esquemas mentales, es decir, estrategias de aprendizaje para que logren ese futuro que tienen que tener nuestros ciudadanos y ciudadanas.

Y luego, por supuesto, me van a acusar –soy filólogo, no lo puedo negar– de que estoy arrimando el ascua a mi sardina, pero, señores, las lenguas son los ejes centrales. Sin comprensión, si los chicos y las chicas no nos entienden, no aprenderán. ¿Y qué tenemos que hablar? Tenemos que hablar, en primer lugar, la variante canaria del español, y nada de enseñar a los chicos los libros de textos estos de lengua que vienen con el uso del perfecto y enseñan a los niños el vosotros y el ustedes, en todo caso

será el ustedes y también existe el vosotros; o el uso del perfecto, «¿cuándo has visto a tu tía por última vez?», que yo no he dicho eso en mi vida; o «¿qué has desayunado esta mañana?», que, en este caso, yo desayuné, no he desayunado. Entonces, en primer lugar, la variante nuestra del español, es decir, no confundamos a los chicos, tenemos que enseñar lo que se llama la variante culta de este dialecto del español, que es el español hablado en Canarias, uno de los dialectos reconocidos del español contemporáneo. Y, desde luego, lenguas extranjeras –también me van a decir que voy a arrimar el ascua a mi sardina–, pero ya no es aquello del turismo es nuestra fuente primera de nuestra economía, no, es que hablar lenguas cambia el cerebro de los niños. La mente plurilingüe es mucho mejor que la monolingüe, y si encima pues les enseñamos inglés, estupendo, porque van a defenderse en un mundo en el que el inglés es la segunda lengua más hablada en el mundo, pero también les podemos enseñar portugués, les podemos enseñar francés, les podemos enseñar alemán o las lenguas que nosotros queramos.

Y, desde luego, buscando la equidad. La equidad me parece el elemento fundamental que yo creo que la ley Celaá también ha entendido como fundamental. Yo estoy muy de acuerdo con ese concepto desarrollado dentro de la LOMLOE. Y, por último, por supuesto, formar en competencias clave, necesitamos chicos y chicas que sean competentes, ya lo he dicho desde el principio.

¿Y qué necesitamos para todo esto? Voy a plantear muy pocas necesidades, aunque me van a decir que son muchas. La primera es inversión, y me van a decir, «la buena educación es cara». ¿Cómo que es cara? La buena educación necesita inversión, esto no es gratis y es un servicio público esencial, invirtamos en educación. Cuanto más invirtamos en educación, mejores resultados tendremos entre la población, mejor posicionamiento de estas islas en el mundo y, desde luego, yo siempre digo ¿ustedes se acuerdan hace cincuenta años cómo era la educación en Canarias? Teníamos una tasa de abandono cercana al 50%; estas islas han dado un vuelco en cincuenta años, y si miramos hace setenta años, ha dado un vuelco y medio. ¿Qué necesitamos? Seguir invirtiendo para que el vuelco sea aún mayor. Cuanto más dinero gastemos en este servicio público, mucho mejor. Yo no digo que haya que quitarle el dinero a sanidad, ni mucho menos, y digo que hay que invertir muchísimo en sanidad, porque se ha demostrado en estos meses una buena inversión en sanidad

lo que puede resolver en este país, pero sanidad y educación, ya que estamos en un encuentro en el que estamos hablando de las dos cosas, deben ir de la mano en esa inversión.

Segundo punto que creo que necesitamos. El legislador con la LOMLOE lo ha tenido muy claro: ahora tenemos un tanto por ciento cada comunidad para modificar la LOMLOE. Modifiquémosla si hay que modificarla de acuerdo con el espíritu de la ley, y no desvirtuemos y llenemos de contenidos canarios y de contenidos de no sé dónde la ley de educación. Es decir, tenemos que seguir la línea trazada por la ley nacional y que en Canarias estoy seguro de que vamos a seguirla, pero no quiero pensar lo que puede pasar en Madrid o en Murcia o en Castilla-La Mancha. Pero, desde luego, debemos seguir el espíritu que plantea la ley Celaá y que nosotros debemos seguir. Y, luego, me parece a mí que –y me dirán que existe el pacto educativo canario– en educación hay que pactar, pactar y volver a pactar, y cuanto más pactemos y cuanto más nos veamos las caras los distintos sectores que actuamos en este territorio tan apasionante que es la educación, cuanto más nos veamos y nos hablemos, mucho mejor. Y tenemos, como decía el compañero del centro de Los Gladiolos, Conrado, que vernos y estar para un lado y para otro viéndonos las Administraciones, los centros, las facultades, todo el mundo mirándose, hablando y preparándose para que este reto que tenemos ante nosotros sea útil y productivo, para los ciudadanos y ciudadanas de estas islas.

Voy a terminar con dos preguntas. La primera, ¿seguimos en el desierto como si tal cosa o nos preparamos para resistir al huracán? ¿Qué hacemos?, ¿nos quedamos en el desierto dando datos como locos o empezamos ya a pensar en que viene el huracán y hay que prepararse bien? Yo creo que la respuesta es obvia, pero se las dejo a su discreción. Y la última me parece a mí, como estamos en un encuentro con el futuro, que es una pregunta que tiene que ver con eso, y es la siguiente: ¿es que alguien puede creer que la educación del futuro no está aquí? >>

Sesión de tarde

RES- PON- SABI- LIDAD

**A vueltas con la
responsabilidad social
corporativa**

25 de mayo de 2021



Dña. María Dolores Pelayo Duque

Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna

Esta segunda parte de los Encuentros con el Futuro, que tenemos dedicado, en el día de hoy, a un repaso de cómo han quedado los servicios públicos de sanidad y de educación después de la pandemia. Esta tarde hablaremos sobre el manifiesto por la igualdad de todos los seres vivos y vivientes. Al principio la intención fue hacer un manifiesto para defender y, sobre todo, para ir en contra de las tesis del Foro de Davos, que decía que nos faltaba un siglo a las mujeres para poder adquirir la plena igualdad y eso es indignante. Se están produciendo una serie de cambios en el mun-

do, ¿y nosotros permanecemos pasivos a que los hombres diseñen lo que a ser el mundo en el futuro después del ejemplo que han dado a lo largo de siglos de destrozos de la naturaleza, de guerras, de un capitalismo salvaje, que ha explotado y está arruinando los recursos de la naturaleza? Hay datos de que estamos consumiendo más de lo que produce en un año la naturaleza. En fin, estas cosas no se las podemos dejar a los hombres solos, tenemos que reaccionar e incorporarnos. Queremos estar en esa revolución que da la inteligencia artificial y las nuevas tecnologías, y vamos a estar allí, codo con codo, para hacer otro mundo que es necesario, que este mundo, como estamos, no puede seguir, y hacer otro mundo y construir otro tipo de relación entre todos los seres vivos.

Hemos hecho un manifiesto que leeremos al final, espero que consiga el apoyo mayoritario, porque pretendemos llevarlo hasta la Unión Europea y hasta la Organización de Naciones Unidas. Hoy vamos a hacer un repaso de la igualdad –para eso hemos invitado a la directora del Instituto Canario de la Mujer– y vamos a hacer un repaso también de cómo tenemos la situación en Canarias, y vamos a demostrar que las mujeres podemos organizar otro mundo, que es el mundo que creemos que es necesario para sobrevivir.

INTERVENCIÓN A TRAVÉS DE MEDIOS AUDIOVISUALES

Dña. Carmen Calvo Poyato **Vicepresidenta primera del Gobierno de España**

Empezaré agradeciendo a la presidenta que me haya permitido poder entrar al inicio de esta reflexión que os plateáis y que es tan oportuna, porque reflexionar sobre la igualdad entre hombres y mujeres es profundizar en la democracia. En una democracia que tiene que seguir extendiéndose en todo el contexto del mundo, porque la humanidad está dividida entre hombres y mujeres, y porque justo ese es el núcleo de avance hacia la igualdad, pero también en las libertades de cada quien con su proyecto vital y porque eso, finalmente, lo justo. Y oportuno, también, porque es en el marco de la universidad, que tiene que seguir siendo, a pesar de la mucha evolución



Intervención: Carmen Calvo Poyato

de la institución universitaria, el lugar del libre pensamiento; el lugar desde donde salgan innovaciones, miradas diferentes y los atrevimientos que nos corresponden, incluso en tiempos tan complicados como estos que nos ha tocado vivir con la pandemia.

Yo siempre vinculo la igualdad entre hombres y mujeres a la profundidad democrática. Las mujeres lo que pretendemos es ser ciudadanas, tener los mismos derechos, las libertades protegidas, nuestra seguridad y las mismas posibilidades de sacar adelante nuestro proyecto vital. Desmontar una historia que ha sido una historia de discriminación, una historia injusta contra una mitad de la humanidad que no ha podido desplegar absolutamente todas sus alas, por eso no puede haber ninguna reflexión que sobre el paraguas del feminismo no acabe en la ciudadanía y en la democracia. Esto lo atraviesa todo, reflexionar sobre ello, apostar para hacer políticas reales, políticas que de verdad afecten a las condiciones de vida de las mujeres –que siguen siendo, también–, cambiar el conjunto de las situaciones en las que la democracia se hace más real más profunda, no deja de ser también un trastoque del resto

de las cuestiones que afectan a la vida. La vida se relaciona por cuanto somos hombres y mujeres, protegemos los derechos de la libertad sexual, de la identidad sexual y porque avanzamos profundamente en los proyectos de vida de cada quién. Las mujeres hemos estado en otros ámbitos, en ámbitos donde no podíamos ser personajes públicos ni acceder a los mismos espacios de poder a los que tradicionalmente accedían los varones por el hecho de serlo, incluso en la estratificación social, en las clases sociales con menos posibilidades de avanzar.

Las mujeres estamos en todos los colectivos, estamos presentes en todos los órdenes de la vida, pero siempre, y todavía, en inferioridad de condiciones. Las estadísticas son tremendas, insisten una vez y otra sobre la brecha salarial, sobre los delitos que se cometen particularmente contra nosotras; el más grave: los asesinatos de mujeres, por el hecho de ser mujeres a manos de quienes piensan que son un objeto que les pertenece en sus vidas. Son la gran agenda, es el gran espacio en el que tiene que avanzar la humanidad; lo tiene que hacer por procedimientos democráticos, lo tiene que hacer mejorando la democracia, lo tiene que hacer expandiendo derecho, protegiendo libertades, ofreciendo oportunidades. El mundo es mucho más rico y tiene más potencial de futuro cuando nosotras estamos a plenitud de nuestras capacidades, apostando y aportando también lo que la historia nos ha enseñado en esos límites de los que apenas podíamos salir: ser esposa, ser madre, en el ámbito privado y en el ámbito doméstico. Todas esas compuertas que hayamos roto tienen que venir a romper otras que nos faltan, y por eso es tan importante que estos espacios continúen avanzando. Que lo hagamos, también, de la mano de las aportaciones, que muchos hombres profundamente demócratas no pueden entender sus vidas, la vida colectiva y la vida pública sin lo que representamos, también en plenitud de derechos, las mujeres como ciudadanas.

Por eso termino como empezaba, agradeciendo que me hayas invitado, deseando que tengáis buenas aportaciones, todas vienen bien, particularmente cuando algunos cuestionan que el avance de las mujeres no sea la prueba de resistencia de la democracia, incluso cuando algunos niegan que exista la violencia machista, que asesina mujeres y que desprotege a menores.



Intervención: Rosa María Aguilar Chinae

INTERVENCIÓN

Dña. Rosa María Aguilar Chinae **Rectora de la Universidad de La Laguna**

En primer lugar, y como no podría ser de otra manera, quiero agradecer nuevamente la labor de María Dolores Pelayo, presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna, por el gran trabajo que está realizando con estos foros de gran interés social, y también por la deferencia que ha tenido de invitarme una vez más a participar en este de hoy, que toca muchos asuntos, todos ellos del máximo interés. Esta mañana se ha hablado del estado de la educación y, aunque sea de pasada, comentaré que la Universidad de La Laguna, al igual que toda la universidad española, está en un periodo de cambio y transición. El coronavirus nos empujó a volcarnos en la transformación digital como único recurso para poder seguir manteniendo nuestra actividad durante el confinamiento, y aunque aspirábamos a volver a nuestro escenario

de docencia presencia habitual, lo cierto es que estos duros meses también han supuesto un periodo de aprendizaje y tendremos que saber incorporar esas enseñanzas y nuevas metodologías a nuestro día a día. Además, sabemos que el Ministerio de Universidades prepara una nueva legislación sobre su área. Estamos tranquilos porque las primeras noticias que nos han llegado al respecto son favorables para la Universidad de La Laguna, porque, según lo que ha trascendido de ese borrador de decreto, estaríamos entre la docena de instituciones españolas que cumplirían todos los requisitos planteados por el ministerio para ser considerados universidad.

Pero, qué duda cabe, la ley tendrá muchos más puntos que debemos conocer en profundidad y, en todo caso, lo que trasciende es una intención por parte del Ejecutivo de transformar el sector universitario español para hacerlo más competitivo en contextos internacionales. Nosotras siempre estaremos a favor de todo lo que implique mejorar, pero, como ya he dicho, esperaremos hasta conocer mejor el documento. Hablando ya de esta sesión de tarde, la palabra clave es igualdad. En las elecciones al rectorado en las que resulté elegida fuimos tres las candidatas a los comicios, y eso se vio, por un lado, como un gran triunfo social y, por otro, como un hecho extraordinario. Y, ciertamente, ambas consideraciones son certeras. Sin embargo, no deja de tener un poso de tristeza el hecho de que se considerara tan inusual la presencia de tres candidatas a rectora. En una sociedad verdaderamente igualitaria sería un dato nada llamativo, y pasados dos años desde aquellas elecciones sigo sintiendo que en determinados contextos mi presencia como rectora mujer sigue observándose con cierta perplejidad, algo que queda refrendado por la grosera realidad: a día de hoy, si mis cuentas no fallan, son nueve en total las mujeres que ocupan mi posición en las aproximadamente setenta universidades que hay en España. Y esto que me ha ocurrido a mí les sucede a miles de mujeres en diferentes ámbitos: parece que nos está vedado el acceso a los puestos de máxima responsabilidad. Por tanto, más que nos pese, la lucha contra la desigualdad de género va a tener que seguir activa mucho tiempo más, pues, al fin y al cabo, debe contrarrestar los usos y manera heredados de miles de años de sociedad patriarcal. Hay estudios de organismos internacionales como la ONU que hablan de que todavía falta un siglo para lograr esa ansiada equiparación de derechos entre mujeres y hombres. Yo espero que sea antes, pero, en todo caso, esa clase de estadísticas son indicadores de que las mujeres debemos seguir empujando para posicionarnos en el lugar que merecemos. Por supuesto, la

desigualdad va más allá de cuestiones de género y a veces se configura mediante factores que se suman entre sí: porque si yo, mujer blanca de un país desarrollado he tenido las dificultades que tengo, imaginen si habláramos de una mujer racializada en esta misma sociedad, o una mujer de un país económicamente más débil. La aporofobia, el racismo, el clasismo, la persecución a los colectivos LGTBI y tantas otras manifestaciones de la desigualdad siguen siendo lacras que también debemos combatir. Y mi solución para ese problema, claro está, no puede ser otra: la educación. Desde los niveles más básicos hasta los universitarios, debemos ir imbuyendo en niñas y niños el discurso de la igualdad e ir derribando estereotipos y roles en los que muchas veces seguimos cayendo, incluso nosotras mismas, las mujeres. Pienso que si generación a generación vamos limando en las escuelas, institutos y facultades esas asperezas de género que tanto nos han perjudicado desde hace siglos, podremos ir alcanzando ese ansiado objetivo de la igualdad. Pero no será mañana.

Hoy se va a leer aquí un manifiesto al respecto que no puedo más que agradecer, aplaudir y apoyar. No les desvelaré mucho sobre su contenido porque su lectura será el acto con el que se cierre este encuentro de hoy, pero sí alabaré su amplitud de miras y su ambición, pues no se queda en la mera cuestión de género y abarca también otras de las emergencias que asolan nuestras perspectivas futuras: la precaria situación que vive el medioambiente, la pobreza o el acoso cibernético. Todas ellas manifestaciones de un mismo mal: el abuso que unas personas ejercen sobre otras personas o seres vivos de manera egoísta y, además, de manera poco inteligente, pues no se dan cuenta de que provocando ese daño se están dañando a sí mismas y sus descendientes.

Me reafirmo, pues, en que las universidades e instituciones educativas en general, tenemos nuestro papel en la lucha contra estas lacras por nuestra capacidad de influencia en las nuevas generaciones. Al fin y al cabo, de nuestras aulas saldrán los futuros ciudadanos y ciudadanas. Por ello, es primordial que lo hagan con algo más que los conocimientos que se presuponen en sus carreras. Han de hacerlo con valores cívicos integradores, progresistas e igualitarios. Y aunque el papel de las familias y del resto de la sociedad también es importante para lograrlo, recordemos que, en una nada desdeñable proporción, el futuro se está escribiendo cada día en nuestras pizarras. No lo olvidemos.



Intervención: Mónica Fumero Purriño

INTERVENCIÓN

Dña. Mónica Fumero Purriño **Directora del Instituto Canario de Igualdad del Gobierno de Canarias**

En primer lugar, agradecer al Consejo Social el que haya generado estos espacios tan importantes, especialmente en los tiempos que corren por la pandemia sanitaria, por la pandemia, también, política que nos acecha ahí y que nos está amenazando, y por generar, como decía la vicepresidenta primera, las políticas o intentar generar espacios para construir políticas reales que profundicen en la democracia. Agradezco a la presidenta del Consejo Social, a María Dolores Pelayo, la invitación a este espacio y a esta mesa.

Por mi parte, quería compartir y transmitir el mensaje de todo aquello que estamos haciendo desde el Gobierno, en este caso, desde el Instituto Canario de Igualdad, una institución pública que tiene una trayectoria de más de veinticinco años en los que ha tenido momentos en los que ha habido mucho trabajo y mucha actividad.

Quería contarles qué hemos estado haciendo en estos dos años y actualmente, en unos momentos en los que nos ha atravesado la vida, literalmente, a todo el mundo, por los momentos de pandemia que estamos viviendo, que ha supuesto, en un área como la que llevamos nosotras, un jaque al avance al avance en igualdad y también al retroceso por el aumento de violencia de género al que han estado expuestas las mujeres.

Voy a comentarles una las líneas que llevamos desde el Instituto Canarias Igualdad, en las que profundizamos, y trabajamos. En primer lugar, y en ese ánimo de trabajar conjuntamente con otras áreas del propio Gobierno, destacamos la transversalidad que llevamos a cabo en los programas presupuestarios; un proyecto de transversalidad para los presupuestos con perspectiva de género, para generarlos desde las distintas áreas, que aprendan a realizarlo, y que lo llevamos conjuntamente con la Dirección General de Presupuestos. Es el segundo año que estamos trabajando en este proyecto y esperamos poder continuar con el ánimo de que, en un futuro –esto es una carrera de fondo, por lo que no sé si lo veré como directora o no–, todas las áreas del Gobierno sepan realizar sus programas presupuestarios con perspectivas de género. Porque está claro la transversalidad es importante porque todas las áreas tienen una incidencia y un impacto, más o menos directo, en lo que es la igualdad y en lo que es la reproducción o la radicación –dependiendo de las políticas que se tomen– de la violencia de género. Y los presupuestos, la partida presupuestaria y los programas son fundamentales.

En esta línea de transversalidad también trabajamos conjuntamente con la Dirección General de Trabajo. Estamos en la elaboración del proyecto Adela, que es para la atención a las desigualdades en el entorno laboral; es un proyecto de colaboración para que puedan comunicarnos aquellas desigualdades que vivan, que sufran, que no tengan que ir por otros cauces jurídicos, y poder, desde la Dirección General de Trabajo y a través de la inspección, subsanarla, poner el remedio y atenderla.

Trabajando conjuntamente con la consejería desde el primer momento que se formó la Consejería de Educación y con la primera consejera, María José Guerra, hemos creado el área de coeducación y actualmente estamos generando materiales y dando formación a todas aquellas y aquellos agentes zonales, que, a su vez, tienen bajo su responsabilidad zonas de que conforman una serie de centros para llegar a esos centros con la formación y con los materiales. Por supuesto, formación en igualdad, prevención de violencia de género, materiales que tratan la diversidad corporal, materiales que tratan todo el tema de la pornografía, de la trata con fines de explotación sexual y de la prostitución a la que lleva todo esto.

En esa línea de transversalidad tenemos el Proyecto Juno, dirigido a la formación a través de simulacros con los cuerpos y fuerzas de seguridad, y lo llevamos de la mano de la Dirección General de Seguridad y Emergencias. Para dar esta formación hemos traído, a parte de a jefes de unidades de aquí, a la compañera Sonia Vivas,



Intervención: Mónica Fumero Purriño

que tiene una trayectoria de más de catorce años patrullando y en primera línea, tratando y abordando los casos de violencia de género. Y a través de estos simulacros de situaciones reales que se van a encontrar patrullando, en la calle y en esa primera llamada, se trata de revisar y corregir, incluso, esas actitudes y esas maneras de abordar, en ese primer momento, las situaciones de violencia de género. En esa línea de transversalidad tenemos un convenio con las dos universidades, la de La Laguna y la de Las Palmas de Gran Canaria, y vamos a lanzar formación y dos líneas de investigación. Una de las líneas sobre la mutilación genital femenina y otra sobre la trata con fines de prestación sexual para ver el panorama y la fotografía global que tenemos en nuestra comunidad autónoma, para poder luego aplicar y llevar a cabo políticas públicas para subsanar y para incidir en estos dos tipos de violencia de género que recoge nuestra propia ley canaria.

También estamos trabajando con los medios de comunicación; agentes de cambio, agentes socializadores que crean y generan opinión, sensibilizan y entran de una manera tan subliminal, a veces en más ocasiones de las que nos gustaría. Hemos firmado un acuerdo con el ente público Radiotelevisión Canaria, porque creemos que lo público, evidentemente, tiene que dar ejemplo y tiene que ser quien vaya a la vanguardia y quien vaya por delante, dando ejemplo al resto de la sociedad. También trabajamos una línea más allá de la transversalidad, una línea de interseccionalidad, y en esta línea hemos llevado a cabo las segundas jornadas internacionales contra la gordofobia y la violencia estética. Estamos elaborando un convenio con CERMI para tratar a mujeres con discapacidad, porque sabemos que muchas mujeres de las que son asesinadas y también de las que están sufriendo violencia de género, las que denuncian, acuden y llegan a nuestra red tienen discapacidad, y muchas mujeres quedan con discapacidad a raíz de haber vivido una situación de violencia de género, especialmente con discapacidad auditiva y visual, por razones obvias. Y en esta misma línea de interseccionalidad estamos empezando a trabajar con ACNUR para tratar también a las mujeres migrantes, máxime en un momento que estamos viviendo con ellas, que sabemos que la inmensa mayoría llegan aquí habiendo sufrido agresiones sexuales en la travesía.

Hemos llevado a cabo mejoras en el refuerzo de la red. He de resaltar el trabajo que hemos llevado a cabo con todos los cabildos, admirable, desde mi punto de vista, por

el esfuerzo humano que ha supuesto a raíz de la pandemia. Siempre resalto la gran disposición de todos y cada uno de los cabildos a trabajar conjuntamente, poniendo por delante la vida y lo verdaderamente importante, que eran las vidas de las mujeres, las personas a su cargo y menores que estaban en una situación trágica de violencia de género en el confinamiento, en este momento de pandemia y de crisis económica. En estas mejoras también las hemos aumentado las salas de violencia de género del 112 porque, evidentemente, la necesidad apretaba y las llamadas iban en aumento. Hemos llegado en llamadas hasta un 70%, y seguimos en ese nivel desde la pandemia; son llamadas de emergencia, donde la vida de las mujeres corre un peligro inminente. Siento ser tan dura, pero esta es la realidad y por eso es tan importante generar espacios como este y hablar y conocer también la realidad para ver qué tenemos que hacer, a qué nos tenemos que enfrentar.

Hemos aumentado también las subvenciones, las propias, y las ayudas directas mujeres víctimas de violencia de género, según el artículo 27 de la ley de violencia de género estatal. Hemos llegado ya al número al número de solicitudes de ayuda con las que cerramos el año pasado, por lo tanto, promete que este año se vayan a duplicar >>.

La situación requiere de todos nuestros esfuerzos, de toda nuestra formación, de todo nuestro esfuerzo a la hora de investigar, a la hora de formar, a la hora de informar. Esto es una carrera de fondo en la que todas y cada una de las personas y de las áreas de la sociedad y del Gobierno tenemos un cachito de responsabilidad en nuestras manos. Si esto dependiese solamente del Instituto Canario de Igualdad o del Gobierno, seguramente todas mis compañeras anteriores ya habrían acabado con este problema estructural. Evidentemente, no es así, ojalá estuviera en nuestras manos. Esto algo que compete a todo el mundo y creo que debemos ser conscientes de nuestro cachito de responsabilidad y lo que se puede hacer con él.



Intervención: María Ana Franquet Navarro

INTERVENCIÓN

Dña. María Ana Franquet Navarro **Consejera insular del Área de Acción Social, Participación Ciudadana y Diversidad del Cabildo de Tenerife**

Siempre toca agradecer, agradecer el que se hagan estas cosas, el agradecer que se cuente con una, el agradecer siempre, pero en esta ocasión a mí me cuesta agradecerlo porque tendría que agradecer demasiadas cosas en muy poco tiempo. Cuando recibes una invitación, una siempre piensa en cómo cuentan con una para estas cosas, cómo se pone en valor lo que una dice, pero cuando de quien recibes la invitación es de María Dolores Pelayo, una se hincha. Porque no solo en materia de igualdad –que es cierto que tiene una trayectoria indiscutible en la lucha por los derechos de las mujeres y en materia de igualdad–, sino que, como ella dice, me conocí de muy jovencita y es de las que a mí me gusta decir que es maestra de vida, con

sus aciertos y con sus errores. La igualdad y el feminismo son una forma de entender la vida, son una forma de vivirla, son una forma de proyectarla, y eso lo recibes de distintos ámbitos, de distintos frentes, de todo lo que tiene que ver tu contexto vital. Y yo tuve la enorme suerte, desde muy jovencita, de tener unas cuantas mujeres absolutamente trascendentales que han sido maestras de vida para que pudiera interiorizar eso de lo que es vivir y vivir en el feminismo. Así que las gracias van por estas jornadas y a María Dolores por ser una de mis maestras de vida.

Una lee sobre hacia dónde va esto y dice: igualdad efectiva, ¿para cuándo? Esta es una gran pregunta a la que es difícil encontrar una respuesta certera y, sobre todo, corta. Hay datos: desde Naciones Unidas y otros organismos internacionales estudian cuándo creen que, al ritmo de la aplicación de las políticas de igualdad que estamos desarrollando, podremos decir que vivimos en una sociedad con la igualdad efectiva. Y ya les digo que es muy decepcionante. Cuando te dicen que después de más de dos siglos todavía te queda uno más... Se cuestiona si aceleramos un poquito la cosa. Porque, claro, es que esta es cuarta ola, y no sé cuántas más tienen que venir para poder decir de forma contundente que hemos conseguido una igualdad efectiva. Desde luego, Kika hablaba de cuestiones estructurales, pero las estructuras se cambian, las hemos cambiado para otros temas, lo hemos hecho y no en tanto tiempo.

Quiero decir con esto –y lo digo porque, además, las que estamos aquí o hemos tenido o tenemos responsabilidades políticas, en el caso de la rectora la responsabilidad de un rectorado es tremenda, lo que nos jugamos ahí es tremendo– que tenemos que empezar a hacer de forma eficaz nuestros pactos. Primero, pactar con nosotras mismas, y esto lo aprendí yo creo que con 14 o 15 años, cuando me decían que hay tres niveles de pacto. Primero, el pacto con una misma, el creértelo, el hacértelo tuyo y, además, interiorizar el que sí que voy a vivir con esto, para hacerlo, para cambiarlo. El segundo –y clave–, el pacto entre nosotras, que tiene altibajos, que hay momentos en los que el pacto entre nosotras funciona y otras veces no, que no quiere decir que tengamos que estar de acuerdo en todo y que seamos homogéneas y que no discrepemos, porque si hay algo que tiene el feminismo es que el debate nos ha hecho millonarias intelectualmente. El debate ha hecho que nos enriquezcamos muchísimo, el discrepar con las otras en lo que creemos que debe o no debe ser te hace

tener la materia gris en pleno funcionamiento siempre, y mira que somos guerrilleras en esto de la intelectualidad, porque el feminismo es esa lucha constante desde el pacifismo, pero, sobre todo, desde la intelectualidad, de buscar soluciones a los distintos obstáculos que nos que nos vamos encontrando. Y eso es clave. Por lo tanto, en el pacto entre nosotras en lo fundamental tenemos que estar de acuerdo y empujando, y eso significa establecer estrategias en un mundo, además, donde, ahora mismo, las nuevas tecnologías son clave, las redes sociales, la comunicación, un mundo cambiante, absolutamente estresante en muchos casos, pero que también nos da un montón de oportunidades. Y yo creo que nosotras somos expertas en saber aprovechar de las dificultades, las oportunidades, por eso este momento es clave, el momento de crisis socioeconómica en el que nos vemos ahora todos inmersos e inmersas. El otro día en la presentación del Tenerife Violeta, que es una estrategia del Cabildo de Tenerife, decía que vamos a ser muy tontos y tontas si no somos capaces de aprovechar la oportunidad que tenemos ahora mismo delante,



[Intervención: María Ana Franquet Navarro](#)

con los cambios y las transformaciones que nos están pidiendo, que están ahí, si realmente queremos que esta sociedad avance. Y una línea estratégica clave para el cambio y la transformación social, en todos los niveles –porque esto tiene que ver con derechos humanos, pero tiene que ver con economía, tiene que ver con sanidad, tiene que ver con todo–, si desaprovechamos esta oportunidad porque si no somos capaces de pactar entre nosotras, somos muy tontas, seremos muy tontas. Así que aquí nos ponemos las pilas.

Y el tercer pacto es el pacto con el resto, entre nosotras las feministas, pero, luego, entre aquellos hombres y mujeres que se van apuntando al carro, en una situación donde estamos viendo el auge de la derecha, los retrocesos, los mensajes que niegan la violencia de género, es decir, niegan los derechos de las mujeres... Sé que nos complican las cosas, pero, repito, nosotras somos expertas en superar las dificultades y en aprovechar las oportunidades, y ahora estamos en un momento claro de oportunidad.

Yo empecé en esto de la igualdad con 16 años, si no recuerdo mal, en una asociación que se llama Mujeres Jóvenes, y básicamente era porque venía de una asociación de estudiantes donde no había perspectiva de género y donde después de no sé cuántos años de esa asociación de estudiantes me pasó una cosa muy curiosa: yo nunca presidí la asociación de estudiantes, pero, sin embargo, en los años que estuve, todo el mundo tenía la conciencia de que yo había sido la presidenta de esa asociación, porque, al final, era la que estaba, la que pedía las reuniones, la que estaba en todas partes. Y había esa percepción de que presidí esa asociación, que, en realidad, siempre presidieron varones y ninguno ha pasado al recuerdo colectivo de esa historia. Todavía sigo yendo a algún instituto y hay gente que te dice «ah, tú eres aquella, de esta asociación», y ya existe ese recuerdo de que estuviste ahí, a pesar de la cantidad de años que han pasado.

Y, sin embargo, te paras y piensas: ¿de los que estuvieron cuando yo estuve realmente eran los presidentes? ¿Quiénes estuvieron?, ¿cómo se llamaban?, ¿dónde estaban? En ese momento ya éramos conscientes de que algo raro estaba pasando, y en ese momento decidí que había que hacer algo, así que constituimos una asociación que me ha llevado ahora a tener una responsabilidad institucional, posiblemente de las



Intervención: María Ana Franquet Navarro

más relevantes que ha tenido, en el sentido de lo que mueve, de lo que tiene, de lo que se supone, de lo que significa para otras mujeres.

Quiero decir que la igualdad será efectiva cuando concurren muchos factores, porque tienen que concurrir muchos factores y muchos cambios estructurales, pero pasará cuando las que tenemos responsabilidades tengamos claro que no vamos a avanzar si no nos aliamos. El Instituto Canario de Igualdad no tiene nada que hacer si no tiene a los cabildos, si no tiene a los ayuntamientos, si no tiene al tercer sector, si no tenemos a las universidades, si no tenemos a todo el mundo. Mientras nosotras no seamos conscientes de que no vamos a obtener la igualdad efectiva mientras no seamos capaces de firmar esa alianza o la igualdad efectiva, resultará que Naciones Unidas va a tener razón y nos queda todavía un siglo por delante.

REPRODUCCIÓN DEL VÍDEO CORAL DE VOCES POR LA IGUALDAD

Dña. María Dolores Corujo Berriel Presidenta del Cabildo de Lanzarote

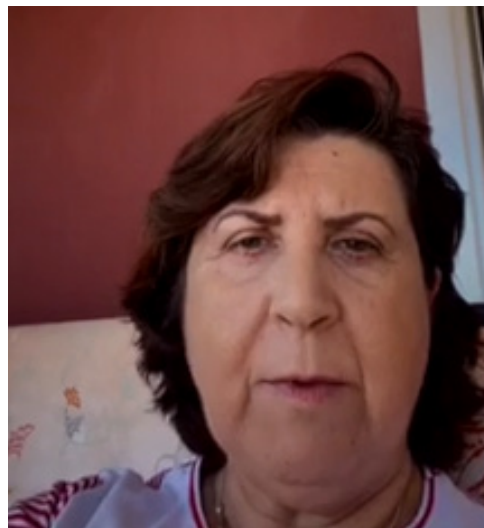
Un afectuoso saludo desde Lanzarote al Consejo Social en la Universidad de La Laguna, el órgano de participación de la sociedad en la universidad. Reciban mi felicitación por la acertada iniciativa de celebrar este encuentro con la igualdad que pone de manifiesto dos cosas: lo primero es que hemos avanzado en la equiparación de toda la ciudadanía en derechos y obligaciones, y lo segundo es que tenemos que reconocer que queda mucho camino por andar hasta alcanzar una igualdad plena, una igualdad real. Así que no seamos conformistas y sigamos esforzándonos en trasladar la igualdad del papel a la realidad.

Dña. María del Carmen Serrano Moreno Magistrada

Quería decirles que el derecho de igualdad es un derecho fundamental muy importante, incluso el más importante de todos, puesto que sin igualdad no hay buena convivencia. Debemos respetarlo todos.



Intervención:
María Dolores Corujo Berriel



Intervención:
María del Carmen Serrano Moreno

Dña. Olaia Morán Ramírez

Consejera de Educación y Juventud del Cabildo de Gran Canaria

Desde la Consejería de Educación y Juventud del Cabildo de Gran Canaria trabajamos para alcanzar una igualdad real.

Creemos firmemente que la igualdad tiene que ser uno de los pilares fundamentales sobre los que se construyan los valores de la juventud canaria y por eso ponemos nuestro granito de arena desde actos simbólicos como puede ser la celebración del Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia, donde intentamos darle el lugar que les corresponde a todas esas mujeres que han sido un referente y que la historia ha intentado invisibilizar, hasta la apuesta por la formación en la inserción laboral de la mujer en aquellas profesiones que estaban claramente masculinizadas.

Creemos que es hora de acabar con los estereotipos y los falsos clichés, y que esto es un trabajo que no les corresponde solo a las mujeres, ni las Administraciones, ni a las universidades, sino que es un trabajo de todos y de todas en el que tenemos que ir de la mano, porque lo que está claro es que si no nos apoyamos, caemos.



Intervención:
Olaia Morán Ramírez



Intervención:
Susana Machín Rodríguez



Dña. Susana Machín Rodríguez

Consejera de Educación del Cabildo Insular de La Palma

Creo y defiendo la igualdad porque, cuando la consigamos, eso significará que habremos logrado los mismos derechos.

Intervención:

[Carmen Blanca Orive Rodríguez](#)

Dña. Carmen Blanca Orive Rodríguez

Procuradora

Tengo que decir que nunca me he sentido discriminada, ni en la familia ni en el trabajo ni en ningún sitio, pero hay otras mujeres que sí. Por lo tanto, debemos ayudar a que haya una igualdad entre hombres y mujeres, y que ninguna mujer se sienta discriminada por serlo.



D. Carlos Alberto González

Director de Estrategia en Cajasiete

La igualdad no solo es cuestión de género, es cuestión de diversidad e inclusión en todos los aspectos, como, por ejemplo, igualdad en materia de capacidad para las personas con discapacidad, altas capacidades o trastornos como el TDH; igualdad generacional en em-

Intervención:

[Carlos Albertos González](#)

pleos o proyectos para personas jóvenes o personas mayores; igualdad independientemente de su religión o lugar de procedencia, inclusión y respeto de la cultura. Nos sumamos al manifiesto por la igualdad del Consejo Social de la Universidad de La Laguna.

Dña. Ana Carballo Pitti **Abogada**

Por supuesto, poyo la promoción de condiciones para conseguir la igualdad de derechos y obligaciones de hombres y mujeres de forma efectiva y real.

Dña. Laura Moreno Parejo y Dña. Abigail González Amador **Guía oficial de turismo de Canarias y profesora de silbo**

(Haciendo uso del lenguaje silbado). Ni la tierra ni las mujeres somos territorio de conquista.

Dña. María Inés Cobo Sáenz **Doctora en Derecho, abogada y profesora de la Universidad de La Laguna**

Llevo muchos años practicando y enseñando la igualdad efectiva, y soy optimista y pienso que mis alumnos la van a conseguir.



, ni las mujeres somos territorio de conquista.

Intervención:

Laura Moreno y Abigail González



Intervención:

María Inés Cobo Sanz



**Dña. María Yurbis
Gómez Borges**
Abogada

Estoy por la igualdad. Queda un largo camino por recorrer dentro y fuera de España por la igualdad.

Intervención:
Teresa García

Dña. Teresa García
Abogada

Con respecto a la igualdad, es un reto que tenemos que seguir luchando.



**Dña. Esther Medina
Castilla**
Abogada

Considero necesario que mujeres y hombres vayamos de la mano en el largo camino que queda por recorrer para alcanzar la igualdad real.

Intervención:
Esther Medina Castilla

Dña. Natalia Morales
Abogada especializada en
violencia de género e igualdad

Les animo a que trabajemos en equipo de manera transversal y con perspectiva de género.

ro. Conseguiríamos con ello acercarnos a una igualdad real y efectiva, conforme a lo que establece el artículo 9.2 de nuestra Constitución española.

D. José Miguel Rodríguez Suárez

Gerente de Atención Primaria de Tenerife

En estos tiempos de pandemia que nos ha tocado vivir es importante seguir luchando por los derechos de igualdad, es decir, cualquier persona desde que nace debe tener los mismos derechos, independientemente de su raza, de su sexo o de su religión.

Para ello, cualquier pequeño gesto por nuestra parte cuenta.

Dña. Clara Girón

Médica

Soy madre de dos niños y una niña y médica, para mí la igualdad supone tener visibilidad de nuestros éxitos, las mismas oportunidades, tener, además, posibilidad de acceder a puestos de dirección y, por lo tanto, de decisión, y tener unos cuidados compartidos, sin los cuales la igualdad real nunca será posible.



Intervención:
Natalia Morales



Intervención:
José Miguel Rodríguez Suárez

Dña. Carmen Pitti

Abogada

La igualdad es el alma de la libertad; de hecho, no hay libertad sin ella.

D. Daniel

Funcionario del Gobierno de Canarias

Vengo a decir que, como bien dice nuestra Constitución, todos los españoles somos iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social. Y así debe ser.

Dña. Elena

Magistrada

La igualdad de todos debe ser una realidad vivida.

D. Antonio Márquez

Guardia civil

Me preguntan qué es para mí la igualdad, pues la igualdad es que la suma efectiva de todos los derechos de cualquier ciudadano, sea hombre o mujer, sea exactamente igual a la de cual-



[Intervención:](#)
[Clara Girón](#)



[Intervención:](#)
[Carmen Pitti](#)

quier otro en todo momento, lugar o circunstancia. Mi misión es, precisamente, asegurar que esa relación se cumpla.

D. Juan Manuel García Hernández (Nel) **Director técnico del Comité Técnico de Árbitros de Fútbol Sala**

La igualdad de género ha de ser una realidad viva en la cual debemos ir todos juntos en este cometido.



[Intervención: Daniel](#)

Dña. Raquel Acirón **Doctora en Periodismo, periodista y directora de comunicación de salud mental Atelsam**

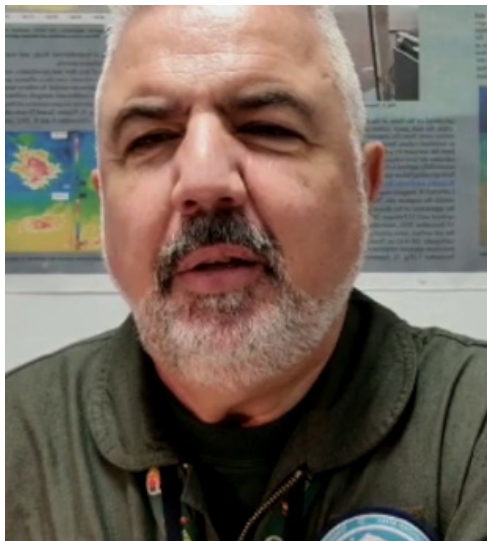
Como sociedad no podemos seguir permitiendo que existan mujeres invisibilizadas. Avanzaremos cuando todas seamos escuchadas.

D. Miguel Ángel Galván **Presidente del Colegio Oficial de Farmacéuticos de Santa Cruz de Tenerife**

La igualdad de género solo llegará el día en que tengamos que hablar solo de equidad, solidaridad y que la palabra igualdad no vaya acom-



[Intervención: Elena](#)



Intervención:
Antonio Márquez



Intervención:
Juan Manuel García Hernández
(Nel)

pañada de la palabra género.

Solo ese día será cuando realmente haya terminado el problema.

D. Juan Carlos Ramos Martín

Director de Femete

La misma dignidad, los mismos derechos y deberes, máxima libertad, máxima responsabilidad. Yo soy igual, ¿y tú?

Dña. Laura Moreno Parejo y Dña. Abigail González Amador

Guía oficial de turismo de Canarias y profesora de silbo

(Haciendo uso del lenguaje silbado). A palabras machistas, oídos violetas.

ENCUENTROS CON EL FUTURO



Intervención:
Raquel Acirón



Intervención:
Miguel Ángel Galván



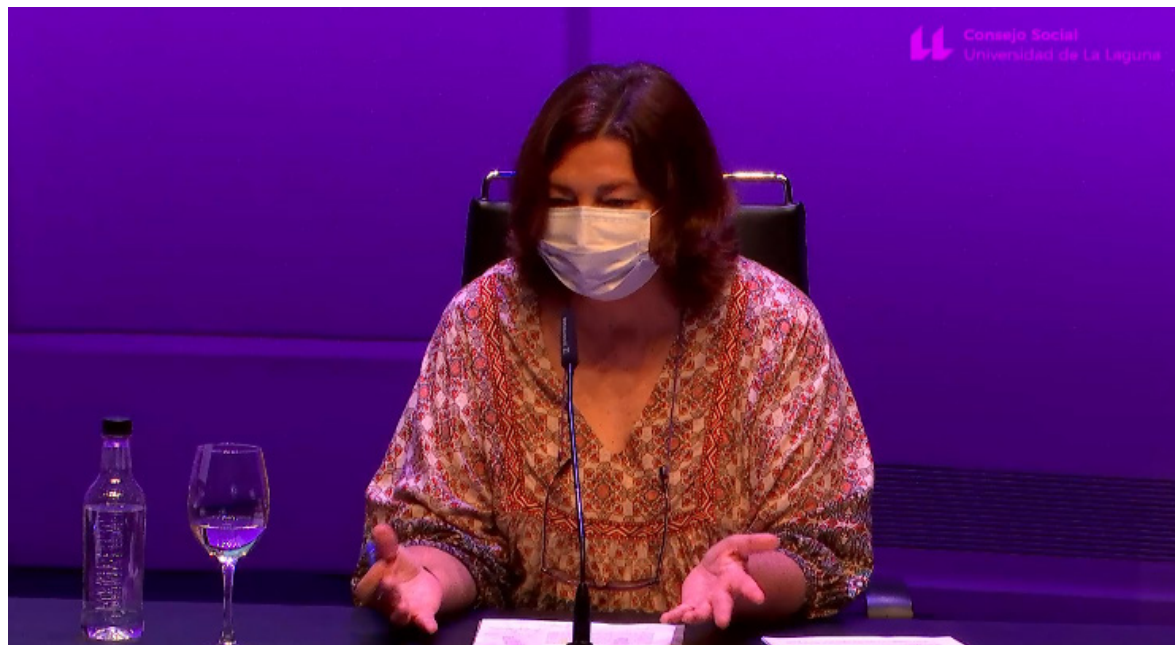
Intervención:
Juan Carlos Ramos Martín

INTERVENCIÓN

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Creo que este ha sido un ejercicio coral que nos ha llenado el corazón de alegría, no estamos solos; creo hemos avanzado muchísimo en el apoyo general de las mujeres y de los hombres.

No me resisto a pronunciarme y dejar pasar la ocasión de denunciar la vergüenza que tuvo que sufrir la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, producida por su compañero, el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, y sobre todo del presidente turco, que tenía que meter la pata como la ha metido, que quiere presumir de país civilizado y quiere entrar en Europa, pero menos mal que se ha descubierto. Las mujeres vamos a ponerle freno a la entrada mientras esté gobernando un impresentable como el señor Erdoğan, que se atrevió a despreciar a todas las mujeres, porque yo cuando vi el acto de negarle el asiento que le correspondía me sentí indignada –y, creo que, como yo, todas las europeas– de que se despreciara a una autoridad por el hecho de ser mujer. Así que aquí quiero hacer constar mi repulsa y mi crítica por el papel desempeñado tanto por uno como por el otro, y sí me gustaría trasladar la solidaridad y encuentro a doña Ursula para que sepa que no está sola y que vamos a responder a cualquier atentado a la dignidad de la persona o del cargo por el hecho de ser mujer.



Intervención: María José Guerra Palmero

INTERVENCIÓN

Dña. María José Guerra Palmero **Catedrática de Filosofía Moral de la Universidad de La Laguna y exconsejera de Educación del Gobierno de Canarias**

Muchísimas gracias por contar conmigo y por impulsar ese manifiesto, Otro mundo es posible y necesario, que va a ser la culminación de esta jornada.

Se ha hablado y aquí de igualdad efectiva, de la impaciencia que nos inunda frente a esas previsiones que hablan todavía de siglos, de muchísimo tiempo, para lograr esa igualdad efectiva. La igualdad entre hombres y mujeres está, además, contextualizada en referencia a otros sentidos de la igualdad, está demostrado empíricamente

que las sociedades más igualitarias, también en lo que se refiere a renta, a ingresos, a clase social, son las que más cultivan el bienestar, es decir, cuestiones que nos pueden parecer lejanas, como la salud mental, tienen que ver con las cotas y los logros de la igualdad social. Así que es fundamental que también relacionemos la igualdad con el bienestar, con la protección de derechos, con la posibilidad de acceder a la libertad, ese término tan pervertido últimamente, identificado con el hacer prácticamente lo que a uno le dé la gana. No es posible hablar de un esquema de libertades sin hablar, precisamente, de un basamento de igualdad de recursos, de equidad e igualdad de oportunidades, y, por lo tanto, realizar el propio proyecto de vida; eso es la autonomía, ese es el sentido más noble de la libertad, que requiere de unas condiciones de igualdad. Y, por supuesto, sin la igualdad tampoco puede haber justicia, que es el otro gran concepto, que hoy, además, estamos enfrentados a plantearlo en diversas escalas, desde lo local, lo autonómico, lo nacional y lo europeo, pero también lo global, sobre todo estando en el contexto de una crisis migratoria tan aguda como la que prevemos, estructural y permanente, porque las desigualdades geopolíticas y las desigualdades entre países son también un dato importantísimo para tener en cuenta.

Como ya se ha hablado de igualdad y de nuestra impaciencia, me voy a centrar en esta cuestión del para cuándo, y eso significa hablar desde el siglo XXI. Significa hablar de que iniciamos una tercera década con un impacto enorme que todavía no podemos evaluar, relativo a lo que va a ser la pospandemia –esperemos que haya, efectivamente, esa superación de esta crisis sanitaria que hoy mismo está azotando a países, por poner el caso de la India, de una forma verdaderamente brutal– y planteando, también, cuestiones de justicia y de igualdad global, por ejemplo, en la distribución de las vacunas. Este siglo también asistió, al final de su primera década, a una gran crisis económica –ya se habla de la gran recesión– y las soluciones –o falsas soluciones– pasaron por incrementar la precariedad, la vulnerabilidad y por, precisamente, marginar los planteamientos igualitaristas y los planteamientos de justicia social de las políticas públicas y de las políticas económicas. Creo que esa es una lección para aprender, y hasta el recientemente elegido presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, parece ir en el sentido del fortalecimiento de lo público. Porque ante las grandes emergencias y retos que nos está planteando ya este siglo XXI este cuándo es muy muy relevante, y las políticas de igualdad deberán tener en cuenta

factores como el cambio climático, porque el cambio climático, si no hay políticas públicas e igualitarista, de justicia, de transiciones, por ejemplo, energéticas justas, puede significar colapso. Para tener igualdad en el futuro necesitamos tener planeta. En este sentido, una de las corrientes más potentes del feminismo es el ecofeminismo, que lleva décadas practicando el arte de proponer utopías posibles y concretas que tienen que ver con el reparto de los cuidados –se decía aquí, no puede haber igualdad sin reparto de los cuidados– y también de una sensibilidad muy especial hacia el cuidado de la naturaleza, nuestra relación con los animales y el cambiar muchísimas de las pautas de un sistema económico que realmente se ha construido sobre la presunción de que los recursos son infinitos y de que el crecimiento también tiene que ser ilimitado.

Hoy comentaba con un colega que la mano invisible de Adam Smith, la mano del mercado, difícilmente puede lidiar con el cambio climático; que los vicios privados, entre ellos, la codicia, que ha sido uno de los motores del capitalismo, difícilmente puede enfrentar la realidad de una emergencia sanitaria; que mitos como que la copa de champán de la abundancia se derrama y llega a generar prosperidad ya tampoco funcionan; y en ese mito de los emprendedores de Silicon Valley hay muchas personas y muchas mujeres que han trabajado ahí, precisamente para intentar también cuestionar los sesgos de género de las nuevas tecnologías, y el relato que nos están brindando no es nada halagador ni halagüeño y tampoco va en la dirección de la igualdad. Es decir, hace falta actualizar esta crítica en este contexto, porque los retos a los que nos enfrentamos no son a los que se han enfrentado las generaciones anteriores, por eso hay que poner sobre la mesa la cuestión de la responsabilidad por el futuro –responsabilidad de la política, responsabilidad de la universidad, de la ciencia, de los dirigentes económicos–, porque nos han cambiado el contexto, y tomar nota de ese cambio de contexto es fundamental.

Por supuesto, otro de los ejes, junto con el cambio climático, es la disrupción tecnológica. Se ha hablado aquí de la red, es muy curioso ver qué papel tuvieron por ejemplo las redes en movimientos sociales como las primaveras árabes, el 15M, Occupy Wall Street, y cómo en diez años ha habido rendimiento y un aprovechamiento de esos mecanismos al servicio de los bulos, de la desinformación, etcétera. No solo es que la tecnología, los algoritmos y la inteligencia artificial aprendan con sesgos –lo cual es

una de las cuestiones que se está trabajando más, intentar limar esos riesgos y evitar estereotipos–, sino que también hay grupos de presión que se han posicionado en las redes sociales –que no nos olvidemos que pertenecen a empresas privadas– para también generar burbujas de opinión, polarización, esto que algunos llaman la pandemia digital, en el sentido también de erosionar valores clave como son los datos correctos, la información y dar tanto pábulo a teorías de la conspiración y a burdas mentiras. Así que este último asunto lo enfatizo porque aquí también nos estamos jugando las bases del sistema democrático. Un sistema democrático, sin la posibilidad de concurrir y opinar a partir de datos ciertos, poniendo coto a la mentira y a la manipulación, no puede funcionar. En este contexto que hemos vivido, sobre todo en la última década, de erosión de los sistemas democráticos –el mandato de Trump, de Bolsonaro y de tantos dirigentes europeos– se nos plantea reto también fundamental, porque parece más que un obstáculo en la consecución de la igualdad; es algo que puede herirla de muerte.

Entonces, la defensa de la democracia está vinculada, en este sentido, a la defensa de la igualdad, pero también a conservar y poder delimitar unas restricciones básicas para que la esfera pública siga funcionando y lo haga con insumos, muchos de ellos traídos de la ciencia, no solo de las ciencias naturales o de la tecnología, sino también de las ciencias sociales y de las humanidades, para, precisamente, reforzar ese debate. Hoy por hoy casi parece imposible opinar sin ser estereotipado, sin ser marcado y hay un retroceso claro de la calidad de la deliberación pública.

Por resumir y por ser muy sintética: la igualdad de hombres y mujeres está en el marco de políticas igualitaristas, que al final son las políticas que pueden aspirar a la justicia, una justicia que no se puede restringir al barrio, al país, a Europa, tienen que ser necesariamente políticas mundiales, políticas globales. Y esa igualdad efectiva para cuándo tiene que tomarse muy en serio el confrontar con credenciales los enormes retos derivados del cambio climático y de múltiples transiciones que harán cambiar nuestra forma de vida, que ya lo están haciendo –por ejemplo, la transición energética–, lidiar con esos desafíos planteados por la digitalización masiva y, sobre todo, por ese control privado de los foros de debate público, donde no hay unas reglas de transparencia, de equipolencia y de igualdad básicas. Finalmente, todo esto desemboca en ese fenómeno que observan los politólogos de erosión de los sistemas

democráticos, y no nos podemos permitir esa erosión si queremos efectivamente la igualdad efectiva, y cuanto antes, mejor.

Habría muchísimo más que decir, quizás solo sumar que las soluciones dadas a la anterior crisis, a la gran crisis propiciada por el sector financiero, las hipotecas subprime y a cómo se convirtió en Europa en una crisis de deuda pública, ese austericidio, esas políticas de recortes no han funcionado; han precarizado la vida de las generaciones más jóvenes, han dejado también al borde de la exclusión social a grandes sectores de nuestra sociedad y hay que avanzar en políticas de igualdad, respecto a la igualdad entre hombres y mujeres, pero también en políticas de igualdad para toda la sociedad e, incluso, desde un punto de vista global y mundial. Que ese cuándo sea cuanto antes.

INTERVENCIÓN

Dña. Leire Pajín Ireola **Exministra de Sanidad**

Déjenme que empiece pidiendo disculpas por no poder estar allí presencialmente, nada me hubiera gustado más que estar en ese maravilloso lugar, acompañándoles en esta sesión de Encuentros con el Futuro, esa mirada hacia el futuro tan necesaria para poder actuar en el presente. Y quiero agradecer al Consejo Social de la Universidad de La Laguna, y especialmente a mi buena amiga María Dolores Pelayo, por esta gran iniciativa. Creo que en estos tiempos de volatilidad, tan efímeros, es muy difícil encontrar espacios como este para adelantarse y anticiparse al futuro y, como decía, tomar decisiones en el presente. Y nada es más importante, porque muchas de las decisiones que hoy podemos tomar van, sin lugar a duda, a tener consecuencias en nuestros hijos, nuestras hijas y en el país que les vamos a dejar. Por eso es tan importante este debate que habéis tenido por la mañana sobre el necesario compromiso de las empresas en un nuevo contrato social con su entorno, con su país, esa gran alianza público-privada que necesitamos para cumplir con la Cumbre del Clima, con la Agenda 2030 y con la transición justa y necesaria hacia una sociedad más



Intervención: Leire Pajín Ireola

descarbonizada, pero también más inclusiva. Necesitamos lo mejor de la academia, necesitamos, a lo mejor, del sector privado y, por supuesto, el liderazgo y la regulación de lo público trabajando juntos en la misma dirección, con esa misma misión.

Esta tarde vamos a abordar uno de estos temas a los que llevo dedicándome toda mi vida, que tiene que ver con la igualdad de género. La pandemia nos ha dejado muchas lecciones aprendidas y también ha tenido un impacto muy virulento en la sociedad, especialmente, como siempre, aumentando la desigualdad, porque ha impactado especialmente en los sectores más vulnerables. Es verdad que el virus no entiende de fronteras, pero es verdad que el virus impacta doblemente en aquellos sectores más desfavorecidos, aquellos y aquellas que tienen menos posibilidades de cumplir con las medidas si viven una casa pequeña o cuyos hijos no han podido seguir durante un tiempo el proceso y el currículo escolares, teniendo en cuenta que no tenían acceso a internet o un teléfono móvil disponible.

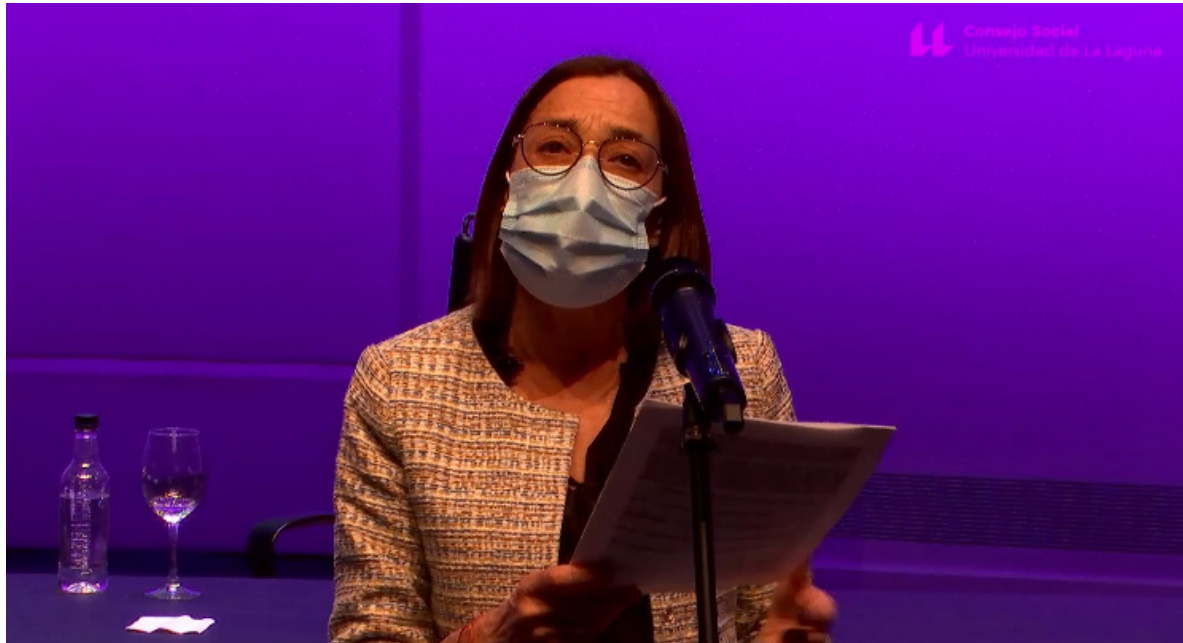
Y de todos esos colectivos vulnerables, como ocurre tantas veces, las mujeres hemos sido doblemente impactadas por este virus, y lo hemos sido especialmente porque

las mujeres estamos en primera línea de respuesta a la COVID-19, y lo estamos porque formamos parte del mundo del cuidado. Somos el 70% de los trabajadores y trabajadoras del mundo de la salud, especialmente de aquellas que están en primera línea; lo somos también del cuidado, somos las personas que se encargan de los mayores, de los hijos, enfermos o con algún tipo de discapacidad. Por tanto, somos quienes hemos tenido que estar al pie de cañón en una pandemia que nos ha golpeado, especialmente por ese rol de cuidadoras que todavía en la sociedad ejecutamos y también por ese rol de primera línea.

También la pandemia ha dejado claro que las mujeres somos mucho más vulnerables en el mercado laboral. Seguimos teniendo empleos más precarios, sueldos inferiores y la pandemia, de nuevo, ha puesto de manifiesto, que esa precariedad que ha aumentado como consecuencia de las medidas restrictivas y de los confinamientos ha golpeado especialmente a las mujeres >>.

Por eso es tan importante que la respuesta a esta pandemia tenga en cuenta la voz de las mujeres e incorporemos a las mujeres en los espacios de toma de decisiones. Nuestra mirada y nuestras perspectivas son importantes para salir de la misma, pero también es importante que sigamos introduciendo los indicadores de género para conocer con detalle y con rigor cómo impactan este tipo de pandemias y crisis en la igualdad de género. Solo así podremos obtener información veraz y podremos responder a los retos que nos ha tocado vivir.

Así que, sin más, os mando un saludo con la esperanza y la confianza de que nos podamos encontrar pronto, juntas, por qué no, allí, en ese lugar tan maravilloso.



Lectura del Manifiesto: “Otro mundo es posible y necesario”

LECTURA DEL MANIFIESTO: “OTRO MUNDO ES POSIBLE Y NECESARIO”

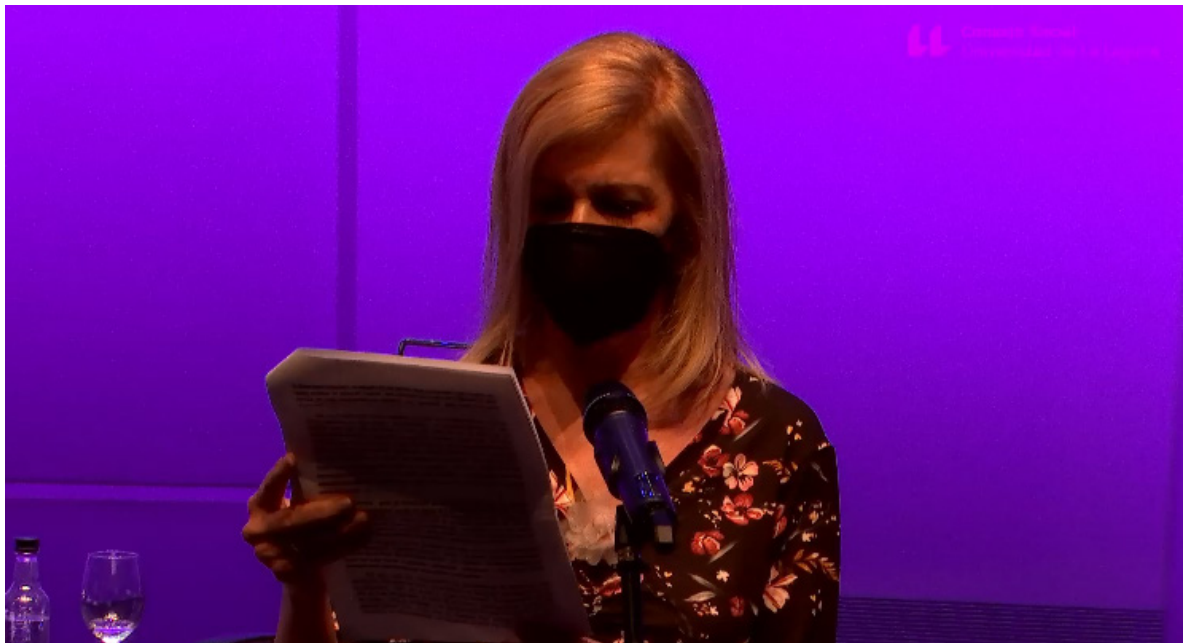
Iniciamos la tercera década del siglo XXI con la esperanza puesta en la salida de la crisis sanitaria global provocada por la pandemia de la COVID-19 y siendo conscientes de los enormes desafíos que nos plantea el tener que afrontar sin dilación las consecuencias, en todos los órdenes, del cambio climático.

Tras la gran recesión que surgió de la crisis financiera de 2008 y la apuesta por falsas soluciones que descartaban la justicia redistributiva y que expandieron la precariedad laboral y la vulnerabilidad social, queremos hacernos oír para señalar la necesidad de un cambio de rumbo que permita a las generaciones más jóvenes aspirar a vidas plenas y dignas, en un contexto que requiere de nuevas políticas que combatan las desigualdades y hagan avanzar los derechos humanos.

ENCUENTROS CON EL FUTURO

Cuando los representantes del pueblo francés aprobaron en 1789 la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, lo hicieron desde la convicción de que los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos y de que la ley debía reconocerles garantías de sus derechos. Esa declaración estaba destinada a los hombres. Fue Olympe de Gouges, inspirándose en esa declaración, y antes de morir acusada de traición, la que elaboro la Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana, para defender, en favor de la mujer, los mismos derechos que había declarado la Asamblea Nacional para los hombres. Fue la de Olympe una proclama en favor de las reivindicaciones femeninas y un alegato en favor de la universalización de los derechos humanos que pagó con su vida.

Habremos de reconocer su tesón a esas antepasadas y a la democracia que acogió en sus textos constitucionales los derechos fundamentales de la persona a la igualdad, la no discriminación entre los seres humanos, el respeto a la dignidad de



[Lectura del Manifiesto: “Otro mundo es posible y necesario”](#)

la persona mujer y a disfrutar de derechos iguales en todas las facetas de la vida: el derecho al voto, el acceso a la educación, al trabajo, a la cultura, a la libertad de expresión, a participar en política, a la libertad sexual, al descanso y al ocio.

Estamos entrando en una nueva era protagonizada por los avances en la ciencia y la tecnología, con la inteligencia artificial como vector de grandes transformaciones, derribando fronteras. Entramos en una sociedad global en la que el conocimiento se esparce rápidamente, de manera que, a la par que se difunden los nuevos descubrimientos científicos, se están universalizando en todo el planeta las reivindicaciones feministas del mundo democrático, incluso en países no democráticos.

Ese fenómeno de globalización de las demandas igualitarias de las mujeres, de reivindicación de la plenitud de derechos para la persona humana mujer pretenden minimizarlo o reprimirlo ciertos sectores a los que no les interesa la igualdad o la



[Lectura del Manifiesto: "Otro mundo es posible y necesario"](#)

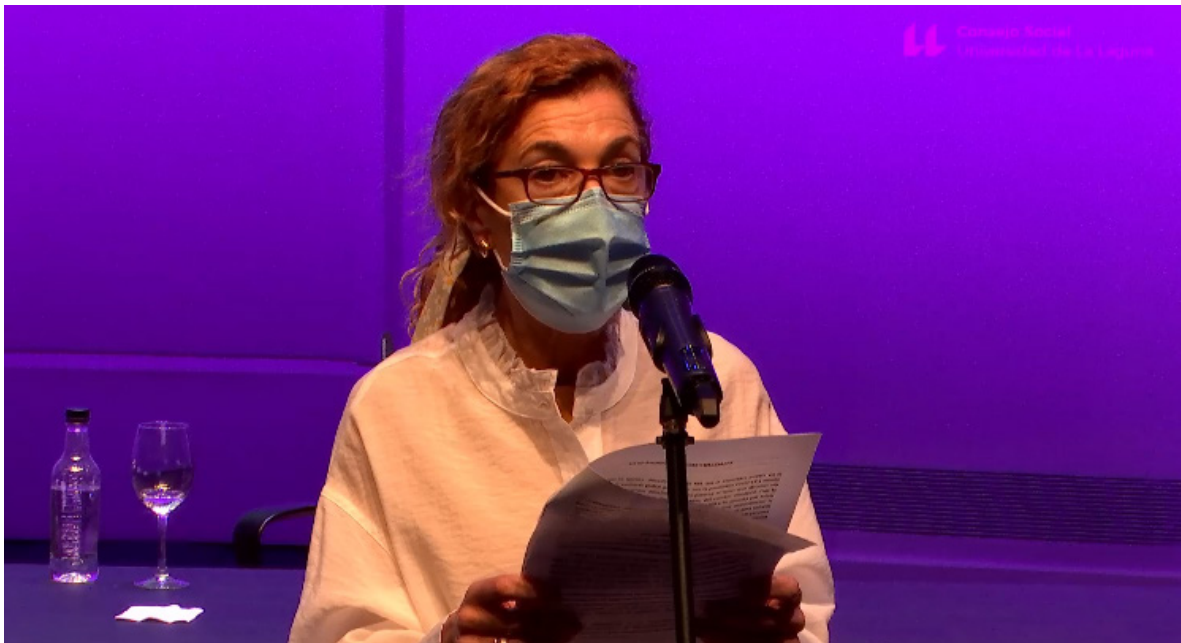
competencia, eludiendo las responsabilidades de esos comportamientos. Pero las transformaciones están ahí, están siendo cada vez más evidentes y vienen para quedarse. Las mujeres queremos conducir esas transformaciones, dominar esas invenciones y sentar con los hombres las bases de otro modo de vida en el mundo: un modelo y un mundo inclusivos, respetuosos con todos los seres vivientes.

El Foro Económico Mundial de Davos ya en 2017 hizo una predicción: hace falta un siglo para alcanzar la igualdad real entre hombre y mujer. ¿Estamos resignadas a aceptar esa lenta progresión? Decimos no, porque podemos y debemos, al amparo de las transformaciones que en las relaciones humanas y en el orden económico y científico se vienen produciendo, luchar por un mundo en el que las mujeres, todas las mujeres, puedan tomar libremente sus decisiones, que impere el respeto entre los sexos y que se adopten contra la violencia sobre las mujeres, como delitos de lesa humanidad, todas las medidas que admita el Estado de Derecho. Piénsese, solo en términos económicos, que somos el 51,4% de la población en edad de trabajar, pero aportamos el 41,5% del producto interior bruto. Alcanzar la igualdad laboral supondría 3,2 millones más de empleos femeninos, en educación las distancias aumentan por la menor presencia en carreras técnicas, y la conciliación entre la vida familiar y laboral sigue siendo uno de los aspectos que más frenan la progresión profesional y económica de la mujer. Continuar así supone una pérdida de riqueza para el país, de manera que la paridad no es solo un problema de justicia, de ahí que apoyemos la Agenda global 2030 y, en concreto, los ODS.

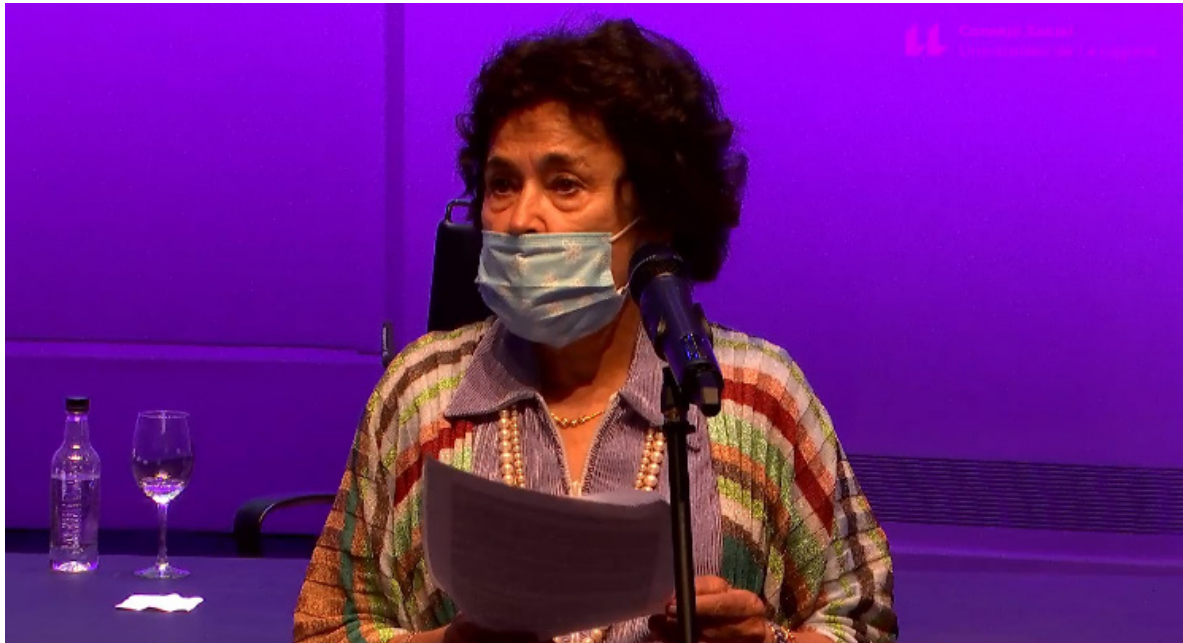
Está claro que defender los logros obtenidos hasta ahora no es suficiente. Es necesario defender los principios de una nueva gobernanza como fundamento y base para sostener el mundo en un nuevo ideal, y esa debe ser la meta de todos y todas. Es ahora la ocasión. Nos corresponde reafirmar el derecho como fuente de toda legitimidad, un derecho a la igualdad para todos los seres humanos. Ese es el motivo por el que estamos tratando en este manifiesto la lucha por la igualdad de otro modo. Ser ciudadana en plenitud significa no ser tratada como una segunda clase o sexo, que diría Simone de Beauvoir. Ya hemos profundizado lo suficiente en nuestra condición como para consentir que tengamos que aguardar a un siglo más a fin de ejercer en plenitud nuestra condición de persona humana. Debemos enfrentarnos a la lucha de poder que ha venido rigiendo en el mundo por quienes no concebían la

existencia de la mujer como persona en igualdad con el hombre y, por tanto, exigir el que se asuma por el hombre y por esos países esa condición y esa realidad. Debemos, además, defender una actitud moral y ética sobre el valor de la vida de todos los seres vivientes.

El Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, hecho en Roma el 4 de noviembre de 1950, y que fue ratificado por España en 1977, establece en su artículo 14 que «el goce de los derechos y libertades reconocidos en el presente Convenio ha de ser asegurado sin distinción alguna, especialmente por razones de sexo, raza, color, lengua, religión, opiniones políticas u otras, origen nacional o social, pertenencia a una minoría nacional, fortuna, nacimiento o cualquier otra situación». ¿Que más se puede decir en derecho?, ¿de qué manera podemos asegurar nuestros derechos? Creemos necesario dotar a la Corte Penal Internacional, con sede en La Haya, de una nueva sección que sancione las desigual-



[Lectura del Manifiesto: “Otro mundo es posible y necesario”](#)



Lectura del Manifiesto: “Otro mundo es posible y necesario”

dades por razón de sexo frente a aquellos Gobiernos infractores, y un código penal internacional que determine esos delitos y sus penas.

Por otro lado, las convenciones y las declaraciones de derechos solo reconocen a los seres humanos como titulares de derechos y de obligaciones. Es en ese marco dual en donde a la persona humana le corresponde asumir una serie de obligaciones en favor de otros seres vivos como responsable de cuidar, amparar, proteger a los demás seres vivos del planeta: árboles, plantas, peces, aves, toda clase de especies. Nos corresponde a los seres humanos la responsabilidad y la obligación de velar por esos seres vivos y su conservación para las generaciones futuras, de manera que debemos luchar por la conservación de nuestro mundo y de las especies que lo pueblan, como legado para las generaciones futuras. Por eso suscribimos y nos adherimos a la Declaración de Cambridge sobre la Consciencia, de 2012, sobre protección de los animales.

Por lo que, considerando que todos los seres humanos crecen libres e iguales en dignidad y derechos, como establece la Declaración Universal de Derechos Humanos



Lectura del Manifiesto: “Otro mundo es posible y necesario”

adoptada y proclamada por tal Asamblea General en su resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948, afirmamos que los demás derechos habrán de ser desarrollo o corolario de esa declaración. Por lo tanto, exigimos su cumplimiento.

Considerando que el artículo 13 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea establece que los Estados han de respetar las exigencias en materia de bienestar de los animales como seres sensibles, un deber que vincula al derecho español, así como el Convenio Europeo sobre protección de animales de compañía, de 13 de noviembre de 1987, a lo habrá de añadirse las normas protección de la naturaleza que demanda el cambio climático, exigimos su cumplimiento y desarrollo normativo.

Considerando el interés de las generaciones futuras y de todos los seres vivientes, como lo hiciera el Instituto Tricontinental para la Democracia Parlamentaria y los Derechos Humanos de la Universidad de La Laguna en su Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Generaciones Futuras, de 26 de febrero de 1994, cuyo texto íntegro suscribimos y abogamos por su cumplimiento.

Considerando que la vida humana digna de ser vivida sobre el planeta Tierra es la que reconoce a todos los seres humanos las mismas condiciones para el libre desarrollo de su personalidad y que constituye un grave atentado a la dignidad de la persona humana cualquier privación o lesión de derechos por razón de sexo, raza o condición, por lo que todas las naciones y pueblos tienen el deber de respetar y hacer respetar esos derechos, so pena de incurrir en responsabilidad y recibir sanción penal, comercial, veto o rechazo, exigimos que se regulen y persigan como delito de lesa humanidad la ablación o mutilación genital femenina, la violencia de género y la trata de mujeres.

Considerando que para la efectividad de estos derechos es necesario que la Corte Penal Internacional de La Haya amplíe sus competencias y constituya en su seno una sección especializada y con base a un código penal internacional que persiga y sancione la discriminación, el maltrato, la violencia y la pena degradante por razón de sexo, restaure el orden natural de las cosas y cumpla con las declaraciones universales adoptadas y las que deberán adoptarse para regular las innovaciones tecnológicas y las nuevas obligaciones y responsabilidades de los seres humanos para con el resto de los seres vivos que pueblan el planeta Tierra. Una nueva legalidad para la restauración e implantación de un nuevo orden legal mundial que:

1.- Por suponer un ataque a la naturaleza y a los animales que la pueblan incluya la declaración de que la naturaleza y los seres vivos constituyen bienes jurídicos a proteger en sí mismos, exigimos su protección a los Gobiernos mediante la articulación de medidas y adopción de leyes protectoras adecuadas. Esta reivindicación es expresión de la cosmovisión femenina del mundo y las relaciones entre todos los seres vivos que pueblan el planeta, pacífica, tolerante, solidaria, inclusiva, dirigida a la concordia y a otra forma de gobernanza.

2.- Ante el desarrollo de las nuevas tecnologías y su novedosa regulación legal y ante la necesidad de salvaguardar las conquistas sociales, tales como el derecho de acceso a internet, derecho a la intimidad y a la propia imagen, etcétera, propondremos cuantas modificaciones sean precisas para que las nuevas leyes derivadas de los avances tecnológicos no generen nuevas discriminaciones o amporen el sexismo digital, el ciberocoso, el troleo, la ciberviolencia, etcétera.

3.- Ante la multiplicación de los fenómenos migratorios en todo el mundo, que hacen necesaria una respuesta democrática y tolerante, poniendo en valor la solidaridad, la pluralidad y el respeto a la diferencia, apoyaremos el derecho a no ser pobre, que todos los seres humanos cuenten con los derechos a una subsistencia digna, exigiendo a los Gobiernos del mundo que combatan la desventaja social.

Hacemos un llamamiento a los movimientos sociales, ecologistas, instituciones públicas y privadas de todo el mundo para que se sumen a este manifiesto, en la búsqueda de los mayores apoyos que hagan posible la toma en consideración de nuestras propuestas.

El movimiento por la igualdad elevará a los Gobiernos respectivos la petición de concierto con el resto de los Gobiernos para la aprobación de los textos legales que pongan en marcha la nueva legalidad internacional de la Corte Penal Internacional y un código penal internacional que sirva de respaldo a las políticas y sanciones que establezcan las disposiciones legales para la restauración o implantación del orden natural y la consecución de otro mundo posible y necesario.

Adoptado en Santa Cruz de Tenerife el día 25 de junio de 2021.

Lo firman: María José Guerra Palmero, Miriam Zabora Albeniz, Ruth Martín Quintero, Inmaculada Perdomo Reyes, María Dolores Pelayo Duque, Margarita Isabel Ramos Quintana, Amparo López Vergara, Juan Salvador Quintero.

ES-

TRA-

**El gobierno informa:
estrategias y planes
para afrontar el presente
y futuro de Canarias**

LE-

GIAS

15 de junio de 2021

Ciclo de Conferencias
ENCUENTROS CON EL FUTURO »

El Gobierno informa: Estrategias y planes para enfrentar el presente y futuro de Canarias

15 Junio 2021
10h. - Sala de Cámara del Auditorio de Tenerife

Intervienen:



ÁNGEL VÍCTOR TORRES
Presidente del Gobierno
de Canarias



csocial.ull.es

Dña. María Dolores Pelayo Duque

Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna

Bienvenidos al último de los Encuentros con el Futuro que ha venido organizando el Consejo Social de la Universidad de La Laguna desde diciembre del año pasado. En este día hoy clausuramos los encuentros que a lo largo de todos estos meses, de enero a junio, hemos venido realizando en un ejercicio de conexión con la sociedad a través de la palabra y del conocimiento, para dar a la sociedad canaria la información en aquellos momentos de incertidumbre generados por la pandemia que se

habían producido en la sociedad y en los Gobiernos. Porque la realidad fue que fueron momentos oscuros en la historia de la humanidad y, afortunadamente, gracias a la resiliencia del ser humano hemos podido llegar hasta ahora con muchas claves ya abiertas, inteligibles y con muchos de los problemas que apuntan ya con soluciones. Vamos, además, a tener una ventaja en relación con la gran recesión del 2018, que es que la Unión Europea, por fin, y el Fondo Monetario Internacional han entendido que el austericidio lo que produce es más pobreza. Entonces, tenemos unas expectativas de salida de la sociedad que pueden ser ilusionantes si estamos atentos a la lucha que tendremos que librar contra los aprovechados o contra los que se niegan al cambio. La humanidad se enfrenta a un gran desafío en el que coinciden tres grandes circunstancias: la pandemia, que ya ha producido tantos millones de muertos en el mundo; la pandemia ha originado una crisis económica sin precedentes; y la pandemia también ha originado o ha producido un vacío de poder mundial. El mundo hoy no parece que esté gobernado por organismos multinacionales, sino que hay una pelea entre las grandes potencias sobre quién se va a quedar como la primera potencia mundial. Son retos que tenemos por delante.

Hemos hecho un gran esfuerzo desde el Consejo Social para dar a conocer a la sociedad canaria las distintas facetas de la realidad, de los problemas que teníamos delante. Y, además, quiero aquí agradecer a todos los científicos expertos que nos han ayudado, a todas las personas que han venido y colaborando con su presencia, con su conocimiento, con su inteligencia, con su saber, a aclarar las incógnitas de esa incertidumbre a la que hemos estado sometidos y hemos estado viviendo.

Hoy terminamos estos encuentros, repito, y empezamos por un acto que va a durar toda la mañana bajo el título «El Gobierno informa: estrategias y planes para afrontar el presente y futuro de Canarias». Creíamos que era un deber del Consejo Social de poner al Gobierno, además de la universidad, en relación con la ciudadanía y el Gobierno va, en un ejercicio magnífico de transparencia, a informar a todos los canarios a través de la de los engarces que hemos instaurado en este encuentro para que cualquier ciudadano que quiera puedan engancharse y hacer un seguimiento de lo que dice el Gobierno. Hemos, como digo, iniciado este encuentro con esa explicación que va a durar toda la mañana. Van a informar sobre los temas clave de cómo salir de la pandemia y, además, de los proyectos que tienen y los planes y estrategias que

tiene el Gobierno para salir más reforzado, mejor de lo que entramos y, además, creo que también para diseñar otro futuro distinto para las islas Canarias.

Luego, por la tarde, también tendremos ocasión de analizar algo que a mí me parecía una cuestión recurrente, pero que nunca supimos abordar, que fue la situación geoestratégica de Canarias. La situación tricontinental de las islas que nos permite tener el corazón puesto en los tres continentes: en Europa por vocación, en América por tradición y por memoria histórica, y en África por proximidad. Esta tarde vamos a tener unos grandes intervinientes, grandes expertos y, además, grandes intelectuales, como puede Javier Solana, quien además pretende abrir un diálogo con la ciudadanía que está escuchando.

Además, tendremos a muchos expertos sobre geopolítica y nuestras relaciones con los continentes, incluso tendremos la oportunidad de escuchar al profesor Soliño con la presentación del programa internacional Campus África. Vamos a concluir con un mensaje del presidente del Gobierno de Canarias.

Espero que este último encuentro le sea lo útil que creo que han sido los demás. Gracias a todos por su seguimiento, por su presencia, por el ofrecimiento de su tiempo precioso a tanto investigador, a tanto profesor, a tanto intelectual como ha ofrecido sus servicios y su tiempo al Consejo Social de la Universidad de La Laguna.

PRESENTACIÓN DE LA SESIÓN

D. Antonio J. Olivera Herrera **Viceconsejero de la Presidencia**

En primer lugar, quisiera agradecer personalmente a María Dolores Pelayo, en nombre del Gobierno, la invitación y el darnos la oportunidad de poder trasladar hoy en este foro la tarea que hemos estado realizando desde que tomamos posesión y toda esa planificación que tenemos prevista para los para los próximos meses y para los próximos años. En segundo lugar, queda excusado el presidente, que por motivos de agenda no puede estar hoy aquí, pero el Gobierno no está aquí también represen-



Intervención: Antonio J. Olivera Herrera

tado de una forma diversa y variada, como después expondré. No podemos, lógicamente, porque la planificación de un Gobierno es muy compleja y amplia y no podremos dibujarla por completo, pero sí dar las principales pinceladas de lo que tenemos previsto y cómo lo estamos orientando.

Así, sin más, comienzo mi exposición con una documentación que utilizamos en el marco de una comisión parlamentaria en la que también tenía oportunidad de explicar estos mismos elementos. Hay que comenzar, no con la COVID, porque parece que ahora todo empezó con la COVID, sino mucho antes, con la con la conformación del nuevo Gobierno y el planteamiento de lo que tenía que venir y de los retos que teníamos por delante.

Lo primero que hay que hacer en un ejercicio planificación es tener diagnosticado el problema. Sabíamos que había problemas estructurales graves en Canarias. Ya digo, antes de la COVID ya teníamos una serie de problemas estructurales en Canarias que, incluso cuando desaparezca este problema tan tremendo que la COVID, van a

seguir estando presentes. Son problemas estructurales en tres grandes dimensiones: la ambiental, la social y la económica. De modo muy representativo, estos gráficos señalan la parte desde el punto de vista social, los altos grados de riesgo de pobreza percibidos en Canarias, que persistentemente estaban por encima de los estatales; o el ámbito de la economía, representado, por ejemplo, con la evolución de nuestro PIB por habitante, que ha ido retrocediendo respecto a la media, que es el nivel 100 en este gráfico, que sería la media española, a lo largo de los años de forma inexorable. Por lo tanto, había una serie de problemas estructurales que requerían cambios. Pero los problemas económicos, sociales, ambientales no son más que el reflejo de comportamientos en la sociedad, en los agentes económicos y sociales que no impulsan, que no orientan sus esfuerzos hacia aquellos elementos que contribuyen de mejor forma a la creatividad, a la innovación, a la apuesta por el talento. Por lo tanto, lo que requiere cambiar una situación de problema estructural dentro de una sociedad, requiere cambios institucionales profundos. Entonces, la clave siempre ha estado en hacer cambios en el marco institucional para que la sociedad canaria sea más innovadora, apueste más por el talento, apueste más por la creatividad, por los elementos que sabemos que son los que conducen a la prosperidad de los territorios; el cuidado por el medioambiente y todos los elementos que son positivos.

Dentro de la perspectiva de que queríamos hacer un cambio en profundidad de nuestro marco institucional habíamos identificado una oportunidad muy clara, que es que la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible son las guías perfectas para el cambio institucional, porque, al fin y al cabo, todos los elementos que agrupa están representando, precisamente, esas dimensiones –la ambiental, la social, la económica– con una perspectiva estructural. Por lo tanto, un primer paso que debía dar el Gobierno de Canarias era poner el esfuerzo para que Canarias, como sociedad, como conjunto, tuviera esa adaptación de la Agenda 2030 a nuestra realidad concreta, y eso es la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible. Yo ahora no voy a dar los detalles porque en la última exposición de la mañana David Padrón dará todos los detalles de la agenda, cómo se ha construido, cómo se ha ido articulando, pero lo que sí quiero decir es que la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible no es una agenda de gobierno, es una agenda de Canarias, de la sociedad, del conjunto, y aspira a serlo. Al Gobierno le toca la labor de agrupar las diferentes sensibilidades del conjunto de Canarias, pero no la elabora, no es propia. Nosotros tendremos nuestro

plan de acción como Gobierno para contribuir al cumplimiento de esa Agenda, pero esta no es única y exclusivamente del Gobierno de Canarias. Y lo que está claro es que la Agenda es un magnífico instrumento de planificación para el cambio institucional; ese cambio de orientar, de transformar la sociedad hacia otros principios, hacia otros patrones que sean más inclusivos y favorecedores de la prosperidad que deseamos.

Lógicamente, la COVID ha influido. Decía que antes de llegar a la COVID había problemas estructurales de fondo, pero la COVID, lógicamente, ha tambaleado y ha hecho cambiar muchas cuestiones. Entonces, lo que hemos tratado de hacer desde el Gobierno es que la crisis es la COVID no se convirtiera en una desviación de nuestra hoja de ruta. Lógicamente, los elementos de corto plazo, atender las necesidades, los elementos más urgentes de la crisis, obligaban a prestar mucha atención a esta cuestión, pero siempre hemos tratado de mantener de fondo la idea de la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible, no perder nunca esa guía. Es como decir que en medio de la tempestad siempre tenemos una buena ancla, siempre tenemos un faro que estamos mirando es el que queremos ir. Entonces, la tempestad nos moverá, nos irá sacudiendo, moviendo el barco para todos lados, pero nosotros sabemos a dónde queremos llegar. Ese es el símil que queríamos representar.

De hecho, estamos viendo que la crisis tan terrible que ha generado este virus nos ofrecía también algunas oportunidades interesantes. La primera es idea y predisposición de la sociedad a buscar consenso, unir, sacar lo mejor de sí misma, apartar sus diferencias y concentrarse en los elementos que teníamos en común. Fruto de eso se conformó el Plan Reactiva, que agrupa todos los elementos en los que estábamos de acuerdo el conjunto de la sociedad canaria para luchar, de forma que Reactiva se convirtiera en un instrumento para acelerar la propia Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible. Y, de hecho, hacía mención expresa a la propia Agenda, que estaba muy presente. Y, en segundo lugar, hay otro elemento que ha aportado de forma muy interesante, que son recursos financieros. La movilización extraordinaria que ha hecho la Unión Europea y el Estado español, dando una respuesta totalmente diferente a esta crisis que en la anterior, ha permitido que en este momento tengamos una serie de fondos excepcionales, entre los que destacan, ya no solo un marco plurianual de fondos europeos que tenemos cada siete años, sino un contingente de recursos

extraordinarios, que son Next Generation EU, que van a aportar, precisamente, con la misma filosofía de fondo que tiene la Agenda 2030 –porque está configurado, lógicamente, a nivel europeo– y mantiene ese enfoque exactamente, bien engrasado y, por lo tanto, nos va a valer como un elemento de impulso, de dinamización al Plan Reactiva y a la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible, porque están perfectamente alineados. Todo lo querido representar con este gráfico en el que se ve, claramente, cómo todos los componentes están perfectamente alineados. Tenemos una gran hoja de ruta, que es la Agenda Canaria Desarrollo Sostenible; un plan específico para hacer frente a esta terrible crisis, que supuso un acuerdo extraordinario en la sociedad canaria, que es el Reactiva; y los Next Generation, que van a contribuir tanto a impulsar el Reactiva como a impulsar la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible. Esto es importante encuadrarlo porque a lo largo de la mañana vamos a ver la perspectiva de cómo está trabajando el Gobierno con los Next Generation en alguno de los centros directivos más significativos, y queremos tener siempre esa valoración y



[Intervención: Antonio J. Olivera Herrera](#)

esa vinculación con la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible para que, cuando al final de la jornada David Padrón haga una explicación detallada del aspecto, se vean esas conexiones.

Algunos datos muy rápidos para explicar lo que van a suponer los Next Generation para España. Tienen dos componentes: el React-EU, que son 12 436 millones, y el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, que son 69 530 millones. Estos se van a distribuir a lo largo del territorio español; algunos se van a distribuir entre los territorios, las comunidades autónomas, corporaciones locales y otros se gestionarán directamente por el Gobierno de España. En cuanto a la cronología, son fondos que se van a concentrar entre el año 2021 y 2023, y habrá de plazo a ejecutar hasta el año 2026, pero lo que pretende el Gobierno de España es que se ejecuten cuanto antes. Estos son fondos de transición entre el período 2014-2020 de fondos europeos normales y el período 2021-2027. Es decir, el Gobierno España quiere que se cubra este período 2021-2023 de forma muy intensa con estos fondos, para que no solo ayuden a la transformación de la economía y de la sociedad y de, un poco, las preocupaciones ambientales, sino también a recuperar coyunturalmente la terrible situación que vivimos en el año 2020. El Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia español se articula a través de 10 iniciativas y 30 componentes que están muy articulados, son conocidos, y están todas las perspectivas aquí recogidas: están las preocupaciones ambientales, las preocupaciones sociales, las preocupaciones económicas y las preocupaciones institucionales, ese cambio de marco institucional también está recogido en ese plan.

Y algunas de las características, ya entrando para ver cómo se va a gestionar, que quizás es lo más interesante y es lo que da después entrada a las exposiciones posteriores. No sabemos todavía cuánto va a tener el período 2021-2023, sabemos lo que está en el presupuesto de este año. Todo esto está publicado y hay un servicio, el 50, que es el mecanismo de recuperación y resiliencia, que tiene 24 198 millones de euros, está recogido en los presupuestos generales del Estado para este año, y tienen una serie de reparto: a las comunidades autónomas se van a destinar, de esos 24 198 millones, 10 793, un 44,5% y a las corporaciones locales 1489, un 6,1%. Esto se gestiona, fundamentalmente, a través de convenios en los que los ministerios, sectorialmente, con las consejerías correspondientes se pondrán de acuerdo en el reparto de esos

recursos en función a una serie de parámetros que son objetivos en el ámbito de su actuación sectorial, y son recursos que van a gestionar mayoritariamente estas Administraciones. Pero, lógicamente, si sumamos estas cantidades vemos que es la mitad de los recursos. El resto de los recursos los van a gestionar los ministerios, y muchos de esos recursos van a ir destinados a las empresas privadas, es decir, va a haber fondos que van a ir a las empresas privadas, que van a tener los diferentes ministerios y que eso se van a ejecutar, no a través de convenio, no se va a territorializar, sino que van a salir a través de convocatorias en concurrencia competitiva. Entonces, hay que establecer una estrategia para poder abordar los retos de gestionar estos recursos, donde los de 2022-2023 van a ser muy similares a los de 2021 y, por lo tanto, van a ser un reto de gestión tremendo.

Entonces, para gestionar los recursos la comunidad autónoma hemos redactado el Decreto-ley 4/2021, en el que se han establecido elementos de gestión para permitir hacer frente a estos retos de gestión tremendos. El departamento de Transición Ecológica –que después el consejero expondrá cómo está afrontando este trabajo– tiene que hacer un reto tremendo porque va, prácticamente, a triplicar su presupuesto anualmente en los próximos tres ejercicios, con lo que va a tener que afrontar un reto de gestión extraordinario y, por lo tanto, se han previsto mecanismos para fortalecer las estructuras de gestión y también para poder planificar. Se van a trazar instrumentos de planificación por cada una de estas consejerías, en las que se va a determinar qué planes se van a desarrollar, que vienen muy perfilados, también, por parte de los ministerios, y con qué recursos hay que contar para poder materializar y gestionar todos esos recursos. Y después, en el ámbito de las corporaciones locales y los que gestionan los ministerios, destinado a las empresas privadas, aquí lo que podemos hacer como comunidad autónoma, como Gobierno de la comunidad autónoma, es darle apoyo, es darle guía. Y, entonces, hemos establecido mecanismos de colaboración con las corporaciones locales y con las empresas privadas para poder aprovechar esos recursos. Estamos trabajando especialmente con las empresas privadas para que, lógicamente, todos los proyectos que puedan obtener financiación de los ministerios en concurrencia competitiva y que vengan a Canarias van a ser muy positivos para Canarias. Por lo tanto, tenemos que echarles una mano. No depende de la comunidad autónoma ni del Gobierno de Canarias, pero sí es verdad que podemos colaborar de forma bastante intensiva. En las próximas charlas, tanto el

consejero de Transición Ecológica, José Antonio Valbuena, como la directora general de Modernización, Alicia Álvarez, y el viceconsejero de Empleo, Gustavo Santana, van a poder trasladar dónde están las claves que están trabajando en el marco de estos instrumentos de gestión, de planificación. Como veremos, en el área de Transición Ecológica hay mucho trabajo realizado porque ha ido teniendo mucha información muy adelantada por parte del ministerio correspondiente y en otros ámbitos se está trabajando en función de la información que se va recibiendo de los ministerios. Ellos van a poder explicar cómo se está trabajando, cómo se está alineando y cómo se está estructurando todas estas cuestiones.

Yo quisiera, porque es una cuestión que estamos llevando desde Presidencia, pararme un poco más en esta última parte del trabajo y la colaboración con la empresa privada y con el enfoque general de los fondos. Lo que hemos ido haciendo es, a medida que hemos ido pasando el tiempo, hemos ido teniendo más información. Al principio teníamos grandes líneas de trabajo que nos decían que iban a llegar en esto de los fondos europeos y, entonces, cuando hemos abierto un poco la convocatoria de ideas y de trabajo, recibíamos muchísimas propuestas. Es, digamos, la parte más amplia de este fonil de proyectos y de ideas. Y a medida que se ha ido perfilando cada vez más información y se ha ido identificando cada vez más las premisas hemos podido ir identificando cada vez mejor los proyectos que se ajustan perfectamente a los recursos. En cualquier caso, es muy importante decir esto: muchos de los proyectos que se han identificado, aunque veamos que no puedan ser financiados con el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pueden formar parte de la cartera de proyectos estratégicos que maneja el Gobierno de Canarias, porque es una cuestión que hemos percibido, que no teníamos proyectos estratégicos identificados para, cuando lleguen los fondos, poder ponerlos y, al final, si los tienen identificados, es más fácil saber, cuando tienen recursos, cómo puedes financiarlo y cómo puedes orientarlos.

En todo ese proceso hemos identificado seis grandes líneas de trabajo en las que ha habido muchísimos proyectos presentados con grandes importes, pero lo más importante de esto es hacer mención a que están muy alineados esas líneas de trabajo que hemos identificado en el Next Generation, con las líneas de trabajo de la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible. Eso es lo que quiero que quede más grabado aquí,

que todos los elementos que estamos trabajando al final están vinculados a la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible y todas las herramientas de gestión se quieren alinear para que el conjunto de la Administración de la comunidad autónoma trabaje con este enfoque.

Para hacer énfasis y terminar, en la parte de la colaboración con los proyectos privados hemos ido estableciendo diferentes líneas de trabajo con ellos. Nosotros tenemos un canal abierto, pero, lógicamente, las empresas privadas no tienen por qué pasarnos la información y ellos pueden por su cuenta y tienen total capacidad para concurrir a las convocatorias de los ministerios. Pero hay otros que se han acercado al Gobierno tratando de buscar alianzas, buscando apoyo para ir configurando y dando consejos sobre cómo alinear. Hemos identificado unos 7000 millones de euros en proyectos de inversión que podrían realizarse con eso. Gran parte de esa inversión va a ser privada, por lo tanto, son proyectos en los que no necesitan los fondos para ser viables, son sostenibles, pero los fondos, lógicamente, les van a permitir acelerar esos proyectos de inversión, crecer más rápido, etcétera; tienen mucho efecto de arrastre.

Y hemos ido articulando una ficha. Esto es un ejemplo y pongo la del Clúster Hub Hidrógeno Renovable Canarias, que está liderada por Disa y por Enagás, porque es una que han hecho pública las entidades que están detrás, es conocido.

Hay otros que se están trabajando con más discreción, pero esta es conocida. Estamos recabando toda esa información, identificando las partidas que hay en áreas ministeriales en donde pudieran financiarse este tipo de proyectos y, por lo tanto, vamos trabajando de la mano, guiando, dando soporte para que cuando salgan las convocatorias, que saldrán convocatorias en concurrencia competitiva por parte de los ministerios para proyectos privados –proyectos como este– que se quieren desarrollar en Canarias, ya están preparados para poder presentarse. Por lo tanto, es una estrategia de trabajo que hemos establecido que creo que puede ser muy útil en ese ámbito de colaboración público-privada; los proyectos privados que van a salir adelante o pueden salir adelante van a aportar recursos a Canarias y, por lo tanto, el Gobierno tiene mucho interés en que progresen.

Con esto termino esta exposición inicial que enmarca el planteamiento de trabajo y, como les decía antes, a continuación vamos a hacer dos grandes temáticas o dos grandes grupos. En primer lugar, el consejero de Transición Ecológica, la directora general de Modernización y el viceconsejero de Empleo van a dar detalles de cómo están trabajando en el ámbito de esos Next Generation y, fundamentalmente, en el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, y un poco toda la estrategia, también, vinculada a la misma. Para tener un panorama general, son tres áreas importantes: transición ecológica, porque es la que más recursos va a percibir en esto y es uno de los elementos transversales claros, junto con la digitalización en estos fondos; y, después, tanto la parte de modernización de la Administración como del empleo son dos elementos transversales que implican a todas las áreas de trabajo y, por lo tanto, son especialmente relevantes.

Y, finalmente, para concluir, abordaremos y veremos toda la vinculación que tienen esta línea de trabajo y cómo se articula con la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible, que en el ámbito del Gobierno lideramos desde Presidencia, pero, fundamentalmente, el director general de Investigación y Coordinación del Desarrollo Sostenible, David Padrón, que es el que está más implicado en la redacción de ese documento. Y recuerdo que es un documento del conjunto de la sociedad Canaria, a pesar de que el Gobierno es quien prepara la redacción del mismo. Por lo tanto, así podremos ver que, a pesar de las dificultades tremendas que ha supuesto esta crisis para la comunidad autónoma y para el Gobierno de Canarias, siempre mantenemos una guía a medio plazo en el horizonte, que trata de que por muchos vaivenes que suframos, por la circunstancia del momento, no perdamos nunca esa referencia.



Intervención: José Antonio Valbuena

TRANSICIÓN ECOLÓGICA

D. José Antonio Valbuena **Consejero de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Panificación Territorial**

El objetivo de esta intervención es compartir con ustedes el trabajo que hemos estado desarrollando desde el departamento de Transición Ecológica dentro de la estrategia del Gobierno de Canarias para una mejor gestión de estos fondos Next Generation que va a recibir Canarias. Hay que señalar que teníamos unos objetivos antes del COVID: desde la Consejería de Transición Ecológica estábamos trabajando en un objetivo que era algo de lo que carece Canarias, que es el desarrollo ecosistémico del ecosistema normativo, que va, de alguna forma, a reorientar las políticas canarias y alinearse de manera directa con esas tendencias a nivel nacional, pero, sobre

todo, a nivel mundial, que es reconciliarnos con nuestro planeta. Ya, de hecho, en un anterior foro en el mismo Consejo Social ya di cuenta de eso, por lo tanto, única y exclusivamente resumir que ese ecosistema se compone de la primera gran ley, la Ley Canaria De Cambio Climático y Transición Ecológica, que dentro de poco volverá al Consejo de Gobierno para solicitar el último informe al Consejo Consultivo de Canarias, previo a introducirlo en el Parlamento para su debate y aprobación final.

Una segunda ley, la ley de diversidad y patrimonio natural, muy importante teniendo en cuenta el alto porcentaje de endemismos que tiene Canarias y, por lo tanto, la importancia que tiene Canarias no solo desde el punto de vista de su riqueza, de biodiversidad y protección a nivel nacional, sino, incluso, también a nivel mundial, con una especial relevancia en nuestros espacios marino. La ley de economía circular, también muy importante para un territorio insular que actualmente se comporta como sumidero de residuos y, por lo tanto, existe una obligación importante de conciliarnos con esa gestión para convertirlos y transitar de manera plena hacia los principios de economía circular.

Y la revisión de la Ley del Suelo, que actualmente se ha hecho una pequeña revisión conforme al Decreto-ley 15/2020 del año pasado, y una vez que ese decreto ley sea transformado en ley, iniciaremos esa profunda revisión a Ley del Suelo. Bien es cierto que en esta legislatura, debido, precisamente, a este último apartado de que se hizo un decreto-ley y ya parado el proceso del punto 4, seguramente ya no dé tiempo a aprobar esa modificación a la Ley del Suelo, pero sí los tres primeros elementos, que son textos normativos de los que carece Canarias y que van a ser pioneros y, evidentemente, van a ser un punto de inflexión en materia de desarrollo en un ecosistema normativo en Canarias, sí entendemos que van a poder estar perfectamente aprobado. Un trabajo complejo, un trabajo no sencillo de desarrollar; desarrollar una ley es complicado, y cuando ya hablamos de desarrollar cuatro –o, en este caso, tres–, la complicación es aún mayor. Pero eso no quita que incluso durante la pandemia sanitaria, durante el proceso de crisis sanitaria, se hubiese seguido trabajando.

De manera que, tanto de la ley de economía circular como la de biodiversidad, ya teníamos un texto con la intención de poderlo llevar próximamente al Consejo de Gobierno para su primera lectura.

Y vino la crisis sanitaria. En la crisis sanitaria, como dijo el viceconsejero, el 7 de octubre del año 2020 el presidente del Gobierno presentó el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia; un plan de transformación, recuperación y resiliencia del cual no se tenía mucha información, se sabían cuál era su sus diez políticas, palancas o 10 ejes, con una distribución porcentual. No se sabía muy bien cómo se iba a desarrollar cada uno de esos ejes, no se sabía muy bien cuáles iban a ser las reglas de juego, pero, no obstante, sí se sabía que a priori para políticas de transición ecológica estaba en torno al 37% en los cinco ejes ahí enumerados, en distintas líneas, pero estaba en esos cinco ejes. Teniendo presente que el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico es un ministerio que se caracteriza mucho por delegar en las autonomías la gestión de los fondos que tiene que materializar, evidentemente, el 7 de octubre empezamos a ser conscientes en el departamento de que se nos venía un volumen de trabajo importante desde el punto de vista porcentual. Teniendo en cuenta que de ese 37% lo que le podía corresponder a Canarias era un volumen y un reto realmente importantes comparados con las magnitudes presupuestarias con las que estaba acostumbrada a trabajar la Consejería en los últimos años, pero, sobre todo, también un reto desde el punto de vista de los tiempos en los que había que gestionar dichos fondos, donde lo que conocíamos en ese momento era el acuerdo de la Comisión Europea. Es decir, que el 70% tiene que estar comprometido antes del 31 de diciembre de 2022; el 30% restante, hasta cubrir el 70%, antes del 31 de noviembre de 2023; y ejecución antes de 31 diciembre de 2026. Por lo tanto, el problema era empezar a hacer un mapeo y saber en qué podíamos gestionar esos fondos.

Hay que decir que esa reunión fue el 7 de octubre y nosotros el 16 de octubre ya tuvimos la primera reunión con las directivas de la FECAM y la FECAI. Estaba claro que esto era un reto no solo para el Gobierno de Canarias, sino para el conjunto de Canarias, y había que implicar a las Administraciones locales, evidentemente, pero también al sector privado y tercer sector. Digo tercer sector porque en políticas de transición ecológica existe un componente importante para el tercer sector, de entidades sociales, que tiene un campo de actuación importante dentro de lo que son las políticas directamente vinculadas a la transición ecológica, sobre todo en el campo de la biodiversidad. Lo que hicimos fue desarrollar en el mes de octubre, a finales de octubre, y tener operativa en el mes de noviembre una plataforma –que en tres semanas estaba ya operativa– que nos permitiese hacer un mapeo. Teníamos que buscar un

mecanismo que nos permitiese, de alguna forma, con los datos que obteníamos, poderlos procesar de manera oportuna, y para eso necesitábamos que huir de la simple hoja de Excel o el simple correo e intentar sistematizar la obtención de datos para después poderlos parametrizar y, en función de esa parametrización, poder obtener conclusiones. Entonces, lo que se hizo fue, con la poca información que teníamos, diseñar una plataforma que los que nos interesaba era dar rienda suelta a Administraciones públicas, sector privado y tercer sector para que, con la información que se tenía en el mes de octubre, a principios de noviembre, poder tener un mapeo lo suficientemente amplio para poder saber por dónde podían ir esas grandes líneas estratégicas, que teníamos definidas en el Gobierno de Canarias, pero que teníamos que empezar a sustanciar, a definir y a poner negro sobre blanco. Teníamos que empezar darle la estructura y el armazón necesarios a ese esqueleto para que se configurara un cuerpo.

Era una plataforma sencilla, no una plataforma engorrosa desde el punto de vista de desarrollarla. Una plataforma donde a priori en cada uno de esos ejes estimamos una serie de componentes, que después fueron otros, pero unos componentes en función del texto que aparecía en el plan nacional presentado por el vicepresidente del Gobierno el pasado 7 de octubre, a partir del cual empezamos a obtener una serie de datos. Cada dato lo teníamos perfectamente: pedíamos una información básica, presupuestos, si el proyecto estaba redactado, si no lo estaba, si tenía algún tipo de traba ambiental, cuáles eran los objetivos del proyecto, geolocalizarlo –era muy importante poder geolocalizar el proyecto–, la inversión estimada, en cuánto tiempo creían que se podía ejecutar, si lo iban a ejecutar con medios propio... Algo que era muy sencillo de poder rellenar.

Diseñamos también, de forma paralela con esta plataforma, un cuadro de mando que se nutría de esa de esa plataforma. Este es el resumen, por ejemplo, el resultado de todas las solicitudes que se presentaron, que se aportaron por parte de Administraciones públicas canarias; universidades, consorcios, ayuntamientos, cabildos, cualquier tipo de ente público. En total –esto está cerrado de la semana pasada– son 4862 solicitud y el presupuesto de todas esas solicitudes estaba en torno a los nueve mil doscientos millones de euros, con un plazo medio de ejecución de dieciocho meses y distribuidos entre los distintos ejes del Plan nacional de Recuperación.

También pedíamos datos como con qué Objetivos de Desarrollo Sostenible estaban vinculados, tanto los objetivos principales como los objetivos secundarios. Y también lo mismo con el sector privado, donde el número de solicitudes son 568 por 7280 millones de euros. Actualmente está nuevamente abierta esta plataforma para el sector empresarial y tercer sector para actualizar los proyectos, porque, claro, estos datos son del mes de noviembre-diciembre y en este tiempo muchos proyectos han ido evolucionando, hay iniciativas nuevas, hay iniciativas que se han caído y, por lo tanto, es necesario tener esto en un continuo proceso evolutivo.

Lo que está claro es que en el mes de diciembre ya sabíamos que en Canarias a priori esto son fechas, son datos, insisto, de la semana pasada, pero en el mes de diciembre teníamos solicitudes o propuestas por casi 15 000 millones de euros. Es decir, teníamos una foto general, una foto sin ningún tipo de limitación, sin ningún tipo de filtro, y lo más importante, lo teníamos todo perfectamente parametrizado.



Consejo Social
Universidad de La Laguna

15 DE JUNIO DE 2021

Transición Ecológica

El Gobierno Informa: Estrategia y planes para afrontar el presente y el futuro de Canarias

[Intervención: José Antonio Valbuena](#)

Por lo tanto, se trataba de empezar a obtener datos filtrando los parámetros que nos interesaba filtrar.

La gran prioridad en Canarias es desarrollar cuatro bloques importantes, por importancia desde el punto de vista cuantitativo, desde la financiación. El primer bloque, que lo representa la foto superior, la transición energética, es la que más volumen económico a priori va a absorber de los fondos de recuperación. Una recesión energética que, además, tiene que pivotar de manera importante en torno a la democratización, es decir, placas sobre nuestra cubierta, democratización de la energía, autosuficiencia, sistemas de almacenamiento. Un segundo bloque que es el agua, el ciclo integral del agua. Tenemos serios problemas en materia de agua y, por lo tanto, en estos fondos viene una oportunidad para poder adelantar la resolución de esos problemas. Y otros dos bloques, que son la economía circular y la recuperación de nuestra biodiversidad. La biodiversidad está profundamente deteriorada, que está en una amenaza considerable y sería dentro de Canarias y que, por lo tanto, tenemos que intentar aprovechar esta oportunidad que nos da los fondos Next Generation para poder adelantar, avanzar en los objetivos que nos hemos marcado.

Por lo tanto, con todas esas propuestas el primer paso era intentar agruparlas en uno de estos cuatro paquetes, intentar ver las características del proyecto y, para eso, un equipo de ingenieros de la empresa Gestur, medio propio del Gobierno de Canarias, se dedicó a analizar todas y cada una de esas solicitudes y ponerles una valoración y hacer una primera criba. Para ello, el proceso que hacíamos era un proceso donde lo que hacíamos era, primeramente, ese mapeo, y mediante un sistema de programación de dinámicas y de puertas íbamos sometiendo cada iniciativa a un proceso de maduración, de manera que cuando ya cumplía los parámetros para pasar de la primera puerta a la segunda puerta, lo pasábamos a la segunda puerta, que en este caso sería en uno de los distintos elementos, es decir, una acción que esté vinculada con la recepción energética, ciclo del agua, biodiversidad o economía circular. Ahí lo volvíamos a someter a un proceso de maduración, de manera que pasaba una tercera puerta, donde definíamos a nivel de cada portfolio –energía, agua, biodiversidad, economía circular– programas de proyectos. Programas de proyectos donde en una tercera etapa lo empezamos a asignar un programa concreto de proyecto. De manera que con este sistema de programación dinámica teníamos un vector

tecnológico, que es el que nos permitía ir sometiendo las iniciativas a distintos procesos de maduración –que es el que hemos desarrollado las plataformas que antes le puse– y un vector administrativo, que es el que tejen las tres capas: la capa de proyecto, la capa de financiación –que es la que el ministerio ha ido resolviendo mediante conferencias sectoriales– y la capa de ejecución, que es muy importante.

Pero el primer esquema de la izquierda, arriba, estaría dentro de la capa de proyecto. Una vez que pase de ahí, pasaría a la capa de financiación; una vez que, o bien para proyectos ya hay financiación asegurada por parte del Ministerio, que nos ha dicho tienen esta línea de financiación –por lo tanto, no tenemos que partir de cero, ya sabemos de todos esos proyectos cuáles pueden ir en esa línea de financiación, por lo tanto, ya tenemos trabajo adelantado–, pero también, lo que es más importante, queremos tener una actitud proactiva con el Estado, es decir, ir al Estado y pedirle financiación para programas de proyectos lo suficientemente maduros y que podamos garantizar que somos capaces de poder ejecutar. Y después, evidentemente, la última capa, que es la de ejecución, que es la vital, que es la que nos van a por la que nos van a medir. Ahora estamos intentando completar ese vector administrativo, que son dos elementos que tienen que estar paralelos entre sí, que en el momento en el que uno de los vectores nos falle, el esqueleto se nos cae por completo, por lo tanto, ahora necesitamos el vector administrativo puro y duro, que son recursos humanos. Como dijo antes el viceconsejero, afrontamos el reto de tener que multiplicar de manera muy importante el volumen de presupuesto que gestionaba tradicionalmente la consejería. Para que se hagan una idea, la consejería el año pasado gestionó 20 millones más que el año anterior. Fue muy complicado para ejecutar, pero al final se ejecutó. Este año hay 20 millones más que el anterior. Es decir, en términos porcentuales, de un año que eran 120, el año pasado 140, este año son 160, estamos hablando de un incremento casi del 30% en el nivel de ejecución. Si le sumamos los fondos europeos, evidentemente, tenemos un cuello de botella muy importante y que es necesario poder resolver.

Bueno, el planteamiento metodológico es este, es todo un sistema de programación dinámica donde todo no es blanco o negro, sino todo es gris y lo que se trata es de ir madurando y perfeccionando las tonalidades de ese gris hasta que tenga el tono oportuno para poder pasar. Pero no se le dice a una cosa sí o una cosa no, sino hay

que seguir trabajando. Es el mecanismo que ahora se está implementando, donde las evaluaciones e, incluso, para certificados, no te dan un certificado donde apruebas o suspendes, sino tienes unos mínimos que tienes que cumplir y, a partir de ahí, puedes obtener una valoración, una evaluación, de eso se trata. Y, sobre todo, mantener la atención constante; hemos mantenido atención constante con reuniones permanentes, con Administraciones locales y con empresas que nos han permitido que los proyectos fuesen madurando. Por lo tanto, eso, pero siendo muy realista. Es decir, es verdad que a medida que pasaba el tiempo la información se iba perfilando, sobre todo por parte del Gobierno de España, es decir, esto era con la información que teníamos en el mes de octubre, que era muy poca, pero sabíamos que tenían que ir por esa línea.

De manera que el resumen de datos que teníamos después de hechas esas cribas, por tipologías de proyecto había 674 actuaciones en materia de transición energética, 144 en economía circular, 275 en biodiversidad, 848 en ciclo del agua. Es decir, está muy por debajo de ese volumen total de proyectos, que eran casi cinco mil, porque esas son las que ya pudimos, de manera clara, diferenciar. Con ese importe ya teníamos fondos suficientes para poder garantizar una gestión. La primera incógnita que había es, ¿sabemos dónde invertir ese dinero que nos has venido a Europa? La respuesta es sí, sí que lo sabemos. Hay capacidad desde el punto de vista de iniciativas y de propuestas para poder invertir el dinero que nos viene de Europa. Por lo tanto, ahora vienen las siguientes preguntas, ¿vamos a madurar los proyectos?, ¿vamos a demostrar capacidad de gestión?, ¿vamos a demostrar, de alguna forma, que sabemos realmente hacia dónde tenemos que ir? Este es un ejemplo del resumen que se hizo dentro de transición energética: cada círculo es proporcional al volumen económico que representa el montante total de las actuaciones, de manera que donde más están concentradas es, precisamente, en planta fotovoltaica y en Administraciones públicas, que son las cubiertas. Tenemos perfectamente identificada cuál es la posibilidad que tienen las cubiertas de los edificios públicos para convertirse en un gran parque solar. Estamos hablando que entre todas pueden suponer en torno a doscientos megavatios de potencia instalada, es una superficie realmente importante, y puede suponer una inversión entre los trescientos cincuenta y los cuatrocientos millones de euros, y puede suponer una autosuficiencia para las Administraciones públicas del 80%. Hay que tener en cuenta que el 18% de la demanda eléctrica

en Canarias son, precisamente, las Administraciones públicas, por lo tanto, es un gran avance cara a esa transición energética, hacia una huella de carbono neutro. Es decir, las Administraciones públicas que tienen que ser ejemplarizante, pueden ser la vanguardia en materia de transición energética, son proyectos sencillos de redactar, no son complejos y los costes, actualmente, nos permiten poder avanzar en esa línea.

Este mismo esquema lo hicimos para los distintos paquetes que no voy a poner para para no desarrollarlo, pero sí es verdad que al final definimos un primer bloque –el bloque de arriba–, es decir, cada cuadrado es uno de los porfolios y se ven los distintos programas de proyectos ya cuantificado. Esos son programas de proyectos que ya tenemos, que sabemos que podrían ser factible ejecutarlos en los tiempos que marca Europa, es decir, tenerlos comprometidos antes del 2023 y tenerlos ejecutado antes del 2026 a priori. Y a partir de aquí, de lo que se trata es, de ese primer nivel, a medida que vayan captando financiación, que vayan pasando de esta primera capa a la siguiente capa de financiación. Pero ya sabemos de dónde sacarlo, directamente. Arriba aparecen los proyectos propios de la Comunidad Autónoma de Canarias, abajo a la izquierda son propuestas que nos llegan del sector privado y tercer sector, y abajo a la derecha son del resto Administraciones públicas canarias. Es decir, cada porfolio con los bloques de programa o los programas de proyecto que hemos sido capaces de identificar con todas las propuestas, teniendo presente que tienen elementos comunes y con un grado de maduración suficiente para poder garantizar su ejecución en los tiempos que fije Europa.

A partir de aquí, definimos –esto está sacado del instrumento de planificación que presentó la consejería– para cada para cada paquete las prioridades energéticas de agua, de economía circular y de biodiversidad los programas de proyectos más importante desde el punto de vista cuantitativo y desde el punto de vista cualitativo de lo que aporta para esa transformación y esa transición ecológica que Canarias precisa. En materia de necesidad energética: la autosuficiencia energética, el primer bloque, 473 millones de euros. Además, con la propuesta de que con las Administraciones locales hagamos un compromiso de que cada euro que nos ahorramos de la factura eléctrica –porque somos capaces de generarla–, las Administraciones locales lo destinen a ayudas al sector privado, al ciudadano, a los particulares, para

poderse colocar sus propios sistemas de generación eléctrica. Con lo cual, conseguimos un efecto multiplicador, y no solo eso, sino que conseguimos realmente avanzar en pocos años en la penetración de las renovables a nivel de democratización, es decir, el sistema de generación distribuida, que es el que optamos desde el Gobierno de Canarias. Y así con cada uno de esos bloques. En el porfolio del ciclo del agua la parte más importante es la mejora de infraestructuras de saneamiento, con 230 millones. En economía circular, el proyecto de Canarias Orgánica, es el tratamiento de la fracción que hay en torno al 40% de los residuos que generamos, por 125 millones de euros. Es decir, tenemos proyectos, ese sería el programa de proyectos por un montante de 125 millones de euros que están en disposición de ejecutar en los tiempos que nos manda Europa. Y en biodiversidad, que si bien es cierto que desde el punto de vista económico son los que menos peso tienen, desde el punto de vista cualitativo para mí son los más importante. Ese gran proyecto que es convertir a Canarias en el kilómetro cero del corredor biológico internacional, sobre todo desde el punto de vista marino, que ya tenemos adquirido el compromiso a nivel internacional, 80 millones de euros. Es decir, no precisa tanto nuestra biodiversidad para poderse poner al día y acelerar 80 millones de euros. Por lo tanto, cuantitativamente no es importante, cualitativamente sí lo es y, sobre todo, por el potencial que tiene de generación de empleo verde, es decir, la inversión necesaria para poder generar un puesto de trabajo en políticas de biodiversidad es muy inferiores a la que se pueda necesitar, por ejemplo, en políticas del ciclo del agua. Por lo tanto, son muy rentables desde el punto de vista territorial, pero también muy rentables desde el punto de vista social en lo que a generación de empleo se refiere.

Posteriormente, hace cosa de unos dos meses el Gobierno de España, cada una de esas políticas palanca las fue desarrollando por componentes, y cada componente tenía distintas líneas de inversión, de manera que en el cuadro de abajo se exponen todas las actuaciones que tenemos planteadas, con qué componentes en líneas de inversiones podían cruzarse. Es decir, si volvemos al esquema inicial, de esas casi cinco mil solicitudes por parte de Administraciones locales y sector privado, si no encajan en alguno de estos componentes o líneas de inversión, sencillamente no van a poder tener cobertura con los fondos europeos Next Generation. No quiere decir esto, que con otros fondos sí puedan tener cobertura, que es lo que estamos diciendo a cualquier entidad, cualquier Administración que nos hace una solicitud. Sigamos

trabajando en los proyectos, lo que pasa es que prioricemos en primer nivel a lo que vayamos garantizando.

Y en esta línea, por parte del Ministerio para la Transición Ecológica, ya se han ido definiendo y certificando cantidades a ejecutar por distintas anualidades de aquí al 2026 en distintos componentes y en distintas líneas de inversión. De manera que este año ya tenemos el reto de ejecutar 25 millones de euros, pero tenemos que iniciar los expedientes para el año 2022 poder ejecutar 136 millones de euros, duplicar. Y para poder ejecutar en un año, el año anterior tienes que haber tramitado los expedientes o los proyectos, aprobar, licitaciones... Por lo tanto, este año para 25 millones de euros es complicado, porque tenemos que recuperar el tiempo del año 2020 de la tramitación de los expedientes. Pensar que en la Administración pública tú puedes iniciar un expediente y ejecutarlo al 100% el mismo año es, sencillamente, no conocer cómo funciona la Administración pública. Eso es imposible, en esta y en cualquiera. Por lo tanto, el reto es importante, porque estas son cantidades que tenemos hoy en día certificadas y van a seguir incrementando. Dense cuenta de que, por ejemplo, en el 2023 o en el 2022, el compromiso que tiene España con la Comisión Europea es tener comprometido –no ejecutado, comprometido– el 70% de los fondos, y España ya exige a las comunidades, por lo menos a Canarias, tener ejecutados casi ciento sesenta millones de euros. Es decir, el Gobierno de España –yo hubiese hecho lo mismo si hubiese sido Gobierno de España– está exigiendo a las comunidades unos plazos de ejecución mucho más exigente que los que España tiene que cumplir con la Comisión Europea, por un requisito claro: España se ha tomado entre pecho y espalda que esto hay que ejecutarlo. Por lo tanto, ahora nos está poniendo a prueba las comunidades autónomas, de manera que si las comunidades autónomas no respondemos, el Gobierno tenga un tiempo mínimo o margen de maniobra para poder redirigir presupuesto y poderlo ejecutar. Por lo tanto, ahora estamos las diecisiete comunidades autónomas y las dos ciudades autónomas en un proceso de demostrar hasta dónde somos capaces de gestionar.

A final de año el Gobierno de España, por lo menos Ministerio para la Transición Ecológica, va a hacer cuenta rasa y va a decir, por ejemplo, «ustedes en esta línea tenían que haber gastado tres millones de euros. ¿No los han gastado? Pues nada, devuelvan el dinero y olvídense de esta línea». No es «pasen esta línea año siguiente», sino

«olvídense de este componente, olvídense de esta inversión». Aplicando un coeficiente que llaman coeficiente de eficiencia o de eficacia, que al final lo que viene a ser «se lo quito a las comunidades que no son capaces de gestionar y se los doy a las comunidades que son capaces de gestionar», porque el compromiso de España con Europa es como Estado. Tiene que gestionar el 40% para transición ecológica en España, no significa que cada territorio deba tener el 40%. Y estamos en junio, nos quedan seis meses para poder ejecutar esos 25 millones de euros, e, insisto, a final de año, tabla rasa. «¿Ustedes han sido capaces de gestionar esto? Perfecto, sigan para adelante y, además, cojan esto de tal comunidad que ha sido incapaz de poder gestionar». «¿No son capaces de gestionar? Pues lo lamentamos mucho, pero ustedes en esta línea ya no van a seguir trabajando».

Por lo tanto, el reto al que nos enfrentamos es muy importante, porque las expectativas que se han generado son importantes, y a quien se esta evaluando ahora es a las comunidades autónomas >>.

Ya hemos presentado el instrumento de planificación y, al final, todas las Administraciones sabemos cómo funcionan; la verdad es que la Administración pública no somos el paradigma de la eficiencia en la gestión, hay que reconocerlo. Llevo ocho años en Cabildo, ocho años, anteriormente, en el Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna. Las Administraciones públicas tenemos algo que no tienen las Administraciones privadas, que es que nos cuesta movernos, nos cuesta generar cambio y, en principio, somos de mucho pensar y de poco actuar. Nosotros en la consejería lo tuvimos claro: 7 de octubre, presentación del presidente del Gobierno; 16 de octubre, primera reunión, y vamos a empezar a trabajar con lo que tengamos.

No estar pensando, no, aquí no hay tiempo para pensar, aquí que hay que ejecutar, hay que ser muy ejecutivos, hay que tomar decisiones, que siempre tomar una decisión será mejor que no tomar ninguna porque estamos pensando. Porque que no tenemos tiempo para pensar, sencillamente no tenemos tiempo para seguir pensando. Hay que pasar ya a una ejecución y a trabajar de manera directa. Yo siempre digo que la Administración privada, ahora que todos manejamos el WhatsApp, tan pronto sale un mensaje tiene los dos ticks azules de que lo han recibido, el sector privado; en el sector público se lanza un mensaje al WhatsApp y se queda en el primer

tick, no se sabe tan siquiera si lo hemos recibido. Esa es la diferencia que existe, y en el Gobierno de Canarias estamos comprometidos por intentar salvar estos inconvenientes. Pero, insisto, quiero ser muy realista.

Tenemos una gran oportunidad, por supuesto, porque hoy en día ya tenemos comprometidos, hasta el año 2026, 600 millones de euros, pero esto es por etapas de evaluación, ¿no? Por ejemplo, este es un hito de lo que se nos va solicitando, por ejemplo, en una inversión: saneamiento y depuración en aglomeraciones de menos de 5000 habitantes equivalente. En octubre debemos tener hechos unos informes que son complicados de desarrollar, y si en octubre no están hechos los informes, perdemos los 11 600 000 euros. Los perdemos. Y aquí no hay que llorar al valle, aquí olvídate, no vale de nada llorar. ¿Por qué? Porque el Gobierno de España tiene que garantizar la ejecución de ese dinero y, por lo tanto, si no somos capaces de hacer un informe –que no es sencillo, insisto, es complejo– para poder desarrollar y poder seguir con las distintas fases, es decir, a medida, después de un informe parcial debemos tener ejecutado el 31 de diciembre el 50% del 2023, si no lo tenemos ejecutado, hay que devolver todo el dinero. Todavía se está discutiendo si lo que hemos ejecutado un 30% se lo tengo que volver o no, lo que está diciendo es que hay que devolverlo todo o parcialmente, no se sabe. Pero hay que devolverlo. Si no pasamos, no con nota, no se nos está pidiendo nota, sino sencillamente pasar cada uno de esos círculos –y para cada línea de inversión, para cada uno de esos 605 millones tenemos hecha esta ficha, para saber exactamente con lo que estamos jugando–, sencillamente no podremos seguir. Automáticamente, cuando no llegues a cumplimentar uno de esos círculos, olvídate de esta ficha, que de eso ya se encargará otra comunidad de ejecutarlo o el Estado. Porque puede suceder que ninguna comunidad tenga capacidad de gestión y lo haga el Estado, con su propia responsabilidad.

Pero está claro que sí es cierto que, al final, este dinero viene con un esfuerzo por parte de todos los países, de todos los ciudadanos europeos, ha costado mucho, es una gran oportunidad y lo que tenemos que hacer es intentar, de alguna forma, engrasar más allá de lo normal los que son las Administraciones públicas y pensar que las decisiones no pueden postergarse de una semana para otras, sino que hay que tomar decisiones día a día, y si hoy no se puede tomar, mañana se toma. Porque, si no, cada semana que pasamos, insisto, ya estamos a mediados de junio, nos quedan

seis meses para ejecutar 25 millones de euros, que no es sencillo, porque hay que iniciar los trámites, los expedientes administrativos y no es fácil. Por ejemplo, en el caso del Moves II, que es el programa de ayuda para adquisición de vehículo eléctrico, se pide tenerlo convocado antes del 14 de julio, hay que gastar 18 millones de euros antes del 14 de abril del año que viene para poder tener derecho a otros 18 millones. Si no se gastan 18 millones, si no se convocan desde el 14 de julio, se pierde, Canarias no tendrá ayuda para vehículo eléctrico. Si no se ejecuta antes del 14 de abril del año que viene, no tendremos derecho a una segunda remesa.

Todos habrán podido leer en alguna ocasión la poca fiabilidad que tiene España como país en gestión de fondos europeos y nos tienen entre ceja y ceja, y con razón, los datos son aplastantes.

Por lo tanto, Europa ha dicho «venga, vale, aquí tienes el dinero, pero hay que hacerlo así, así, así, así. Pónganse a trabajar». Y bien es cierto que hay otros países que tienen unos sistemas, desde el punto de vista normativo, más ágiles para la gestión de los fondos que los que lo tenemos nosotros. Somos muy intervencionistas desde el punto de vista >>.

En fin, esta es la situación que tenemos y desde la Consejería de Transición Ecológica, hemos estado, insisto, desde el 16 de octubre trabajando a tope, porque sabíamos la importancia del volumen de fondos que se nos venía. Independientemente de que tuviésemos perfectamente definidas cuáles eran las reglas de juego, seguimos trabajando, porque una vez que se definen las reglas de juego, si ya tenemos algo desarrollado, se trata de adaptarlo, pero no arrancarlo, no empezar de cero, porque empezar de cero es complicado.

No siempre es más sencillo adaptar lo que tengas hecho. Por ejemplo, nosotros teníamos hecho el instrumento de gestión desde el 3 de mayo que se presentó, la semana pasada tuvimos que adaptarlo a una nueva ficha, pero la adaptación no tuvimos que empezarla de cero, la pudimos hacer entre el viernes, el sábado y el domingo trabajando a piñón, y el domingo ya estaban hechas. Pero porque no tuvimos que empezar de cero; era adaptar una cosa a otra, traducir un lenguaje a otro, pero no

empezamos de cero. Si no hubiésemos tenido nada hecho, sería más complicado, evidentemente. Por lo tanto, hay que empezar a trabajar, se tenga la información que se tenga, que después, cuando se fijen algunas reglas, habrá que adaptarla. Insisto, esto tiene que ser un sistema de programación dinámica.

Y esto es, de alguna forma, lo que quería compartir con ustedes en estos momentos.



Intervención: Alicia Álvarez González

MODERNIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Dña. Alicia Álvarez González **Directora general de Modernización y Calidad de los Servicios**

Ya empiezo con un tirón de orejas, porque es así, tanto María Dolores como el consejero han puesto en la mesa la ineficacia de la Administración y esta situación en la que nos encontramos ahora, que, como decía antes don Antonio Olivera, ya teníamos problemas y ya la Administración no cubría el papel de solventar con la velocidad que requieren esos problemas, se han unido problemas que han acentuado y se han agravado de forma enorme.

Voy a hacer una exposición creo que es bastante sencilla y me gustaría que, si hay dudas, luego podamos hacer un turno de preguntas, pero voy a intentar dar un po-

quito de luz a todo esto que estamos haciendo. Como son encuentros hacia el futuro he querido precisar algunos aspectos del presente y cómo nos estamos enfrentando ya al futuro.

En cuanto al papel de la Administración, esto lo sabemos todos, pero hay que repetirlo como un mantra: la Administración está al servicio de la ciudadanía y esta es la máxima. La ciudadanía para poner los proyectos en marcha en materia de transición ecológica o la ciudadanía para resolver una ayuda o un trámite. La ciudadanía es el eje. La Administración no es impedimento, es facilitadora. Esta es la teoría, nosotros tenemos que conseguir que sea la práctica, y la Administración debe ser ejemplar. No podemos asumir ser mejores, no, debemos asumir ser ejemplares. No podemos pedir al empresariado ni a los ciudadanos que abran la puerta de sus casas si nosotros no sabemos abrir las persianas. Tenemos que asumir que tenemos que ser el motor. Y en esto estamos. Y creo que este Gobierno está en esta línea.

El presente, el escenario COVID. El viceconsejero de la Presidencia decía no voy a empezar por el COVID, yo sí, porque tiene la parte positiva de haber sido un revulsivo y un acelerador. El futuro de la Administración se hizo presente. El año pasado en marzo experimentamos algo que no teníamos y no habíamos conocido jamás, pero produjo un gran cambio en la Administración. De repente fue posible que los empleados y empleadas públicas trabajaran desde casa. De repente fue posible que se tramitaran ayudas. De repente pudimos cambiar los canales de comunicación y de relaciones con la ciudadanía del presencial al telemático y telefónico. Por tanto, la Administración es posible. La Administración facilitadora está aquí, ahora tenemos que coger toda esta velocidad y que no se pare. Y un poco es la línea que yo les quiero contar. La Administración electrónica es indispensable, la transformación digital en la que estamos metidos y en la que nos van a ayudar en gran medida estos fondos europeos es vital para conseguir que no se pare, que este esfuerzo que hicimos de forma coyuntural, sea estructural.

La estrategia del Gobierno, es difícil para esta directora hablar de toda la estrategia del Gobierno, y más al lado de un brillante consejero, que ha podido explicar una estrategia de una materia concreta. Por tanto, mi papel hoy aquí es hablar un poquito de cuestiones transversales que estamos trabajando para todo esto que les decía al

principio, esto que les he vendido de lo que tenemos que ser. Entonces, voy a hablarles de cuatro grandes aspectos que dentro de mi dirección estamos potenciando: la planificación –con permiso del director general, que luego lo nombraré y podrá exponerles muchísimo más–; los datos, los datos son la verdad, sin datos no sabemos ni dónde estamos ni a dónde queremos llegar; la simplificación, María Dolores ya me tiraba de las orejas y me decía que tenemos que ser sencillos; y la atención a la ciudadanía, como dije al principio y repetiré en muchas ocasiones, somos atención a la ciudadanía, en el concepto más amplio de ciudadanía, pero es lo que somos.

La planificación. Esta Dirección General tuvo un amparo estratégico que es EMGA, que es la estrategia de modernización de Gobierno Abierto de 2017-2019. En este documento, que es un documento excelente, se ponen de manifiesto todas estas cosas que todos hablamos y esa puesta a punto que tiene que hacer la Administración, se proponen diferentes medidas, métodos, modelos de trabajo. Pero es una estrategia que no fue asumida por la Administración, de hecho, en el último informe de resultados de esta estrategia se dice que el 79% del empleado público no la conoce. A mí me produce un daño personal el leer algo así, cómo tanto esfuerzo por planificar no es conocido por los actores y gestores de la Administración. Entonces, esto es lo primero que tenemos que cambiar: no podemos planificar sin los nuestros, no podemos actuar si los que tienen realmente que asumir el papel de actores no están interesados, motivados y objetivados. Por tanto, aquí pongo una cadena de planificación. Ya hizo una exposición don Antonio sobre el Plan Reactiva Canarias, que es ese documento que nos zarandea y nos dice «esta es la situación y aquí hay que hacer sí o sí por mejorar Canarias», y eso lo interiorizamos todos.

Luego, importantísimo, y yo no me voy a detener aquí porque va a haber una exposición por parte de David Padrón de la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible, pero aquí me tengo que parar porque este el paraguas, el marco estratégico de toda la acción del Gobierno. No hay nada que hagamos con fondos Next Generation o con fondos propios de ninguna consejería que no tenga claramente alineado su objetivo estratégico con la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible y sus objetivos. Este paraguas luego hay que materializarlo.

Yo me voy a centrar en dos aspectos concretos, que son la dirección por objetivos y

la gobernanza inteligente, pero hay que materializarlo con instrumentos que puedan ir haciendo descender a la política hasta el último rincón de la Administración. De la Dirección por Objetivos y la gobernanza les hablaré de forma separada, pero sí que para hilar les diré que la Dirección por Objetivos no es otra cosa que plantearnos a dónde queremos ir y buscar la manera de llegar ahí.

Los presupuestos orientados a resultados son, si has conseguido ese objetivo, vamos a seguir presupuestándote en esa línea, si no es un poco lo que comentaba el consejero con el Estado, que si no eres capaz de ejecutar, habrá que poner el dinero en otro saco que sea capaz de ejecutar.

La gobernanza inteligente es que todo esto que hagamos, lo hagamos, como decía antes, con aquellos datos que realmente nos den la información de lo que somos, de dónde estamos y a lo que queremos llegar, basada en realidad, en suelo.

Y el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia –que también ya se expuso gran parte de su objetivo– es un fenómeno coyuntural que tenemos ahora y que tenemos que aprovechar para hacer un gran cambio estructural en la realidad canaria. Entonces, este Mecanismo de Recuperación y Resiliencia no viene a organizarnos, no; nosotros estamos muy organizados, lo que tenemos claro es que tenemos todos los proyectos ya pintados para aprovechar este mecanismo, estos recursos y estos fondos europeos para hacerlos realidad. Claro, con las complicaciones que ya comentaba el consejero: ña dificultad que tiene la Administración para hacerlo de forma ágil y rápida. Pero en esto vamos a dar el golpe de pecho.

La Dirección por Objetivos, les decía, la planificación. La Administración ha pecado siempre de hacer muchos papeles, como la estrategia que les comentaba antes, que son grandes declaraciones de intenciones. Son grandes análisis y propuestas, muchas veces inalcanzables, porque no nos situamos ni siquiera en el punto real de partida. ¿Dónde estamos? Porque es importantísimo saber y asumir las carencias que tenemos como Administración. La Dirección por Objetivos es una forma de planificar a medio y largo plazo, siempre alineada con la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible, para hacer frente a lo previsto, a lo que hemos decidido que vamos a hacer, pero, sobre todo, ser fuertes para los imprevistos –esperemos no tener nun-

ca más situaciones como estas que hemos vivido-. Esta definición de objetivos, de planificar todo y tenerlo todo medido, presupuestado, asignados los recursos, no lo podemos hacer si no es con una metodología participativa. El gran esfuerzo de esta Dirección por Objetivos ha sido alinear a todo el Gobierno. Se ha elevado por parte de esta dirección general, que, ya les digo, es una parte dentro de una consejería, dentro de un Gobierno, pero se ha conseguido, porque el Gobierno parte de esta visión de planificación, que se aprobara un acuerdo para que todas las consejerías de este Gobierno a la vez pudiesen diseñar su planificación, un sistema simplificado de dirección por objetivo. Y esto lo estamos trabajando a la par. Cada consejería está plasmando sus objetivos y cada centro directivo está exponiendo sus proyectos, de tal forma que con la herramienta corporativa que hemos diseñado tenemos la fotografía exacta de lo que queremos conseguir, asignándole los recursos económicos y personales.

Esto parece que es más de lo mismo, pero, insisto, es un modelo participativo y les voy

Consejo Social
Universidad de La Laguna

MODERNIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Alicia Álvarez González
Directora General de Modernización y Calidad en los Servicios
15 de junio de 2021

Gobierno de Canarias
Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad
Dirección General de Modernización y Calidad de los Servicios

[Intervención: Alicia Álvarez González](#)

a poner el ejemplo: en mi dirección general, y partiendo de los objetivos estratégicos que trazó la consejería, a estas alturas hemos identificado 25 proyectos. Nos estamos reuniendo todo el personal de la dirección general –cuando digo todos, hablo de todos los empleados públicos– para ir puliendo los detalles y asumir que el día que empiece un proyecto todo el mundo tiene un rol asignado, tiene unos plazos y tiene unos recursos. Esto nos va a permitir medir, incluso hasta más allá, el desempeño, la eficacia, la eficiencia. Es una forma de trabajo, como decía.

Este es el ciclo de la BPO. Ya les decía, someramente es la definición de los objetivos estratégicos, los objetivos operativos, los proyectos y las revisiones periódicas. Realmente esto está inventado. Lo innovador es que lo estamos haciendo alineados con un marco estratégico mayor, que es la EMGA, que lo estamos haciendo a la misma vez, con las mismas reglas, con las mismas herramientas, todas las consejerías, y que esto va a pervivir, porque como es un instrumento que va a ir revisando y evaluando de forma periódica, nadie podrá decir, si dentro de X años hay otra inversión por parte de Europa o lo que sea, que no tenemos proyectos. Los tenemos todos y, además, perfectamente alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los objetivos de este Gobierno.

La gobernanza inteligente. Les decía antes que imprescindible partir de la realidad, y aquí tenemos que entonar en un primer momento que esa realidad no la tenemos. El Gobierno tiene muchísima información, las áreas tienen muchísima información, pero ni todos los datos que tenemos los tenemos tratado de la misma manera, ni con la misma calidad, ni los podemos usar todos de la misma forma, y a pesar de que tenemos potentísimas herramientas en el Gobierno, como, por ejemplo, el ISTAC, AGRAFCAN o GESPLAN, que son potentísimos en la gestión de los datos, incluso en su geolocalización, pero nos falta asumir los datos que somos capaces nosotros de crear en el día a día. Cada acción de gobierno puede tener un aplicativo y cada aplicativo puede tener datos que arroja de una realidad, pero todo eso no está en un soporte común, por lo tanto, impide que podamos trabajar con mayor seguridad, con mayor rigor, incluso con mayor transversalidad, el poder saber cómo afecta esta iniciativa que tenemos desde esta pequeña área en otra. Nosotros estamos convencidos de que solamente podremos gobernar de forma inteligente cuando tengamos una gobernanza de los datos de calidad, y en lo que estamos trabajando actualmente. Es

un proyecto muy ilusionante de este Gobierno, es un proyecto que no se hace en dos días.

Y aquí voy a hacer un inciso. El Gobierno está trabajando en dos velocidades, porque antes hemos escuchado al consejero y tenemos que ir a una velocidad, como digo yo, de la autopista, y a eso no nos para nadie. Tendremos que llegar y ejecutar los presupuestos, tendremos que ejecutar todo lo que nos diga el Estado y esa velocidad la tenemos que hacer. Pero hay que ir con una segunda velocidad trazando la base. Como digo yo, hay que poner la mesa, para que el día de mañana, cuando vayamos a montarla, tengamos todo en su sitio en la base. Entonces, estamos trabajando siempre en dos velocidades, y este gobierno del dato es esa velocidad, vamos a ir más lento en definirlo. Actualmente estamos trabajando en el modelo de la gobernanza del dato y en la plataforma tecnológica, que va a ser la que soporte esto. Estamos hablando de tener toda la información dedicada para la gestión administrativa en un único soporte. Y ahora les digo más: este Gobierno, que, además, es transparente por definición, lo que sostiene es que esta documentación, todos estos datos, luego se puedan poner al servicio de la ciudadanía. Actualmente tenemos un portal de Gobierno Abierto –que también se lleva desde la Consejería de Administraciones Públicas de la Dirección General de Transparencia– donde estamos haciendo un esfuerzo mayúsculo por publicar toda la información que tenemos. Todos los datos que podemos aportar a la ciudadanía para empoderarles están siendo publicado, pero es que queremos llegar a tener toda la información posible del Gobierno y poder publicarla, porque creemos que es óbice y necesaria, obviamente, para la gestión pública y la toma de decisiones, pero también para las administrado. Creemos que la ciudadanía y las empresas pueden servirse de la información de la Administración para trazar sus rutas. Yo creo que la visión que puede dar al empresariado que está por implantarse, una comunidad autónoma capaz de decir «toma toda esta información para que tú sepas que tu plan y tu viabilidad aquí tienen lugar» es hacer mucho por Canarias.

Aquí les he planteado –muy sucintamente y no quiero entretenerme demasiado, por mucho que me apasione el proyecto– que lo que tenemos que hacer es maximizar la gobernabilidad, eso está claro, y asegurar la información y los datos de calidad, pero he puesto esto porque quería recalcar que tenemos que ir trabajando en la gestión

del cambio. Una gestión del cambio en la cultura del empleado público para asumir este tipo de trabajo, para asumir que los datos no son de nadie, los datos son de la Administración y deben ser públicos, no debe haber espacios cerrados en donde otros no puedan entrar a mirar. Entonces, todo este proyecto de gobernanza inteligente lleva aparejado no solo el tener la información, sino el trabajar con nuestras infanterías la forma de seguir haciendo que esa información fluya. Y, como decía ahí, además, que fluya hacia afuera, hacia la ciudadanía. Simplificación.

Reducir las cargas, los costes, disminuir los requisitos, mejorar la interoperabilidad, de todo eso ya hay un marco normativo que nos lo exige, no es una declaración de intenciones; necesitamos cumplir la norma. Estamos cumpliendo en gran medida la Ley 39/2015, la 40 y el nuevo 201, pero no quita esto que tenemos que asumir que estamos lejos de ser una Administración sencilla y accesible. Tenemos que seguir trabajando en esta línea. ¿Cómo lo podemos hacer? Hay varias pautas, estamos puliendo los procedimientos. Cogemos cada uno de los procedimientos, vamos muy poco a poco, tenemos más de dos mil procedimientos en la comunidad autónoma canaria, pero vamos cogiendo los que tienen mayor impronta a la ciudadanía, los que tienen un mayor efecto en los demás y vamos analizando si podemos ir mejorando y reduciendo las cargas, si podemos hacerlo más sencillo. Y esto lo hacemos de forma minuciosa, también lo hacemos, incluso, de forma proactiva: cada vez que hay un procedimiento nuevo y se publica—creo que hoy se inicia el plazo de presentación de las ayudas económicas de más de mil millones para las empresas— hemos trabajado arduamente para que la cantidad de información que se requiera al ciudadano sea mínima, a no ser que él lo solicite, que solicite que nosotros no podamos acceder. Pero estamos tratando de que la intermediación, el formulario, la información, la propia norma cuando se publica sea fácil de entender.

Todo ese trabajo es constante y, además, lleva consigo el trabajo que les decía antes del cambio cultural. El administrador no es ese funcionario que pone un sello, todo lo contrario, yo les puedo hacer una defensa a ultranza del empleado público de la comunidad autónoma canaria; es personal que está adaptándose cada día a los cambios y que realmente pide cambios, pero hay que darle herramientas, hay que darle formación. Es decir, no es una cuestión de no querer, porque les puedo asegurar que yo cada día me sorprendo con la buenísima voluntad que manifiesta una Admi-

nistración cada vez más delgada, a la que cada vez le pedimos más, como duplicando los presupuestos o aumentando en un 30%, y es capaz de dar de sí. Pero tenemos que darles herramientas, y por eso también les ponía aquí un ejemplo. Esto es la guía para dar de alta un procedimiento de la comunidad autónoma canaria. Se los he puesto porque creo que es bueno ver la realidad. Los apartados 1, 2, 3 y 4 es nuestra parte: damos de alta en una cosa que llamamos SIAC, que es el catálogo; en eSPERIA, porque el logo documental; la plataforma intermediación, importantísima, que es Platino, que es con lo que nos permitimos conectar con otras Administraciones... Todo este entramado, el 1, 2, 3 y 4, es nuestro, es el administrador del gestor. Lo único que perseguimos es que la parte de la ciudadanía sea solo uno, que la ciudadanía solo tenga que ver que entra a la sede electrónica. Una sede que, además, estamos mejorando continuamente. Hemos pasado en el mes de marzo de tener sedes por diferentes consejerías a tener una única sede. Nos quedó el Servicio Canario de Empleo, que ya está viniéndose para meterse. Pero hemos quitado la duplicidad de registro, la duplicidad de sedes electrónicas, de tal manera que cada vez sea más fácil. Que si el ciudadano quiere pedir una ayuda sabe a dónde va y ahí lo tiene todo claro, en un lenguaje sencillo, con unos formularios fáciles de rellenar y que la mayoría de esos procedimientos se resuelvan en su totalidad de forma telemática. Si es así como se quiere el ciudadano, porque el ciudadano no está obligado a realizarlo, y en el caso de las personas que están obligadas, como son las empresas y Administraciones, obviamente tiene que ser así.

Todo esto, es para atender a la ciudadanía. Lo decía al principio y lo digo al final: nosotros tenemos que hacer mucho trabajo interno para llegar a darle el éxito que necesita el ciudadano y lo que realmente es nuestra labor, que es facilitar las cosas, ya sea porque hay una inversión privada, ya sea porque hay una inversión pública, pero, al fin y al cabo, es una respuesta al ciudadano que debe ser clara, sencilla y humana. Y digo lo de sencilla y humana porque aunque la tendencia se ha ido de forma grande y exponente a la sede electrónica o a la atención telefónica, en todas nuestras modalidades tenemos que ser humanos y tratar con el respeto debido a quien interactúa con nosotros, pero de forma cálida y próxima. Por eso estamos modificando actualmente la web del Gobierno de Canarias, porque es el lugar donde todos los ciudadanos de Canarias van a ir a ver lo que les interesa, una ayuda, una información, quiero poner placas fotovoltaicas, quiero pedir el ingreso canario de

emergencia, quiero saber lo que quiera saber. Actualmente la web es un galimatías y para buscar una cosa el ciudadano tiene que saberse la estructura del Gobierno, las competencias por cada centro directivo y yo no sé si algún idioma que yo ya desconozco. Nosotros estamos produciendo actualmente un cambio muy grande –que esperamos ver antes de final de año–, que es cambiar totalmente la forma de consultar la web. Lo queremos hacer por temas, de tal forma que si el ciudadano lo que quiere son placas fotovoltaicas, es lo que clica y ahí le van a salir todas las noticias que tengan que ver. Una forma más intuitiva. Estamos inmersos en un proyecto grande de comunicación clara, de ir puliendo la forma en la que nos comunicamos y nos relacionamos con los ciudadanos.

La sede electrónica también, como les decía, ha mutado a una única sede, pero tenemos que ir mejorando. Tenemos ahora mismo también una experiencia de un sistema de indicadores basado en la experiencia del ciudadano. A nosotros nos parece que funciona muy bien, la puntuación que nos da bastante buena en la encuesta, pero es que solo preguntamos cómo nos valora –bien, mal, irregular–, entonces, ahora estamos diseñando una encuesta para que nos digan realmente dónde podemos mejorar. Ese es el feedback que queremos tener de forma continua con el ciudadano. La atención telefónica actualmente, en gran medida, se lleva a cabo por el 012. El 012 en la peor época de la pandemia, que fue el confinamiento, fue la única solución que tenía el ciudadano para informarse, a parte de los medios de comunicación. Fue y es un mecanismo del que no podemos renunciar. No todo el mundo quiere, ni puede, ni resuelve sus dudas a través de la web o la sede electrónica y la atención telefónica, allá donde esté la persona, tiene la información. Un servicio que funciona 24 horas al día los 365 días al año. Pero estamos dándole todos los días una vuelta de tuerca, porque no solo es informar, es ayudar en el trámite, es guiar, es mucho más que dar una información. Y les voy a poner un ejemplo que creo que se ha hablado poco y que merece los respetos de todos, y es que cuando estábamos en una situación gravísima y no sabíamos cuándo íbamos a salir del confinamiento, el Gobierno autonómico aprobó una ayuda extraordinaria que era el ingreso canario de emergencia. Claro, dinero, una ayuda, pero ¿cómo la tramitamos cuando la gente no puede salir de casa, cuando la gente no controla o no tiene la posibilidad de acceder a la sede electrónica para hacer el trámite telemático? Pues ahí la atención telefónica cobró todo su protagonismo, y de esas ayudas se tramitaron, amparados en la excepcio-

nalidad legal de tener esta situación, a través del teléfono. Eran llamadas de más de diez minutos. Las personas llamaban, el operador les recogía todo, les rellenaba toda la solicitud para el ingreso canario y luego había una llamada de control que realizaba el funcionario para dar fe de todo lo que se había hecho y tramitar la ayuda. Estamos hablando de lo que era agua, la necesidad, y lo hicimos.

Por eso les decía desde el principio que podemos hacer muchísimo más con lo que tenemos, pero es que si, además, mejoramos lo que tenemos, podemos llegar muy lejos. Y este papel, esta terrible situación que hemos vivido, nos ha puesto en el sitio y nos ha dicho que el futuro era presente y que hay que ir más allá.

Tengo algunas diapositivas de algunos datos que creo que siempre ayudan, pero quiero hablar de la atención presencial. Evidentemente se ha reducido la atención presencial en la época de confinamiento, obvio que se mantuvo por si había siempre un ciudadano que tenía una casuística distinta y tenía que acudir a un servicio mínimo, pero la atención presencial es necesaria. Vamos a tener siempre un público que necesite acercarse a una oficina, y tiene que existir. Nosotros lo que estamos intentando también es cambiar la forma en la que prestamos nuestra atención y que sea centralizada y que sea única; que el ciudadano pueda dirigirse y saber de todo acercándose a una oficina de atención al ciudadano.

Les he puesto aquí algunos datos porque creo que ayudan. De los más de dos mil procedimientos que tiene la comunidad autónoma, hay 1656 procedimientos que ya se pueden tramitar a través de la sede electrónica. Si bien es cierto que no el 100% de estos procedimientos se tramitan totalmente, en el color verde está el número que tenemos que mejorar, ese 89% son los trámites que se hacen desde el principio hasta el final a través de la sede electrónica, pero los demás todavía no. Algunos solamente colgamos la información, algunos colgamos los formularios. En eso estamos trabajando, en tener el 100% en nivel 4, que sería la totalidad de la tramitación y es la línea que seguir. Pero quería que viesen un poco que estamos en la senda, estamos en donde se debería estar o estamos llegando a donde se debería estar.

Y luego unos datos que me parecen característicos –esto es que la saqué anoche, creo que pone ahí a las 20:15–, que son los datos que arroja el 012 de las llamadas. Es

un poco un galimatías, pero lo importante es que todos los días llama muchísima gente, todos los días se da información y se gestionan cuestiones de muchos ámbitos, desde la renovación del DARDE de empleo; desde solicitar ayuda para sacar el certificado electrónico para relacionarse con la Administración a través de la sede electrónica; la cita previa telefónica; o ahora que estamos ayudando muchísimo y colaborando con la campaña de vacunación, en la que ayudamos agendando citas para vacunación, e incluso llamamos a las personas que el Servicio Canario de la Salud no encuentra porque no han actualizado sus datos con su tarjeta sanitaria, y estamos llamándoles para para que podamos citarlos para vacunar. Y en lo que llevamos de año, anoche había 4 796 000 llamadas. Cuando les digo que la gente sigue queriendo relacionarse con nosotros de forma telefónica o presencial, hay datos que lo arrojan. El año pasado tuvimos –y piensen que no tuvimos la cita previa del Servicio Canario de Salud, porque eso se redujo muchísimo– más de nueve millones de contactos y este año ya vamos, en esta época del año, por esto.

Entonces, estamos cambiando. El ciudadano está cambiando la forma de relacionarse con la Administración. Tenemos que seguir en esta línea y tenemos que conseguir que el ingreso a canario de emergencia, que era una cosa singular y que se pudo hacer todo a través del teléfono, pueda ser algo que podamos seguir adaptando para muchos trámites, y que el ciudadano desde casa y con su teléfono pueda terminar y culminar muchas gestiones con la Administración >>.



Intervención: Gustavo Santana Martel

EMPLEO

D. Gustavo Santana Martel **Viceconsejero de Empleo**

En primer lugar, quería agradecer la invitación al Consejo Social de la Universidad de La Laguna para poder explicar algunas de las cuestiones que desde el Gobierno, y con relación al título de estas jornadas, tenemos previstas en relación con las estrategias y planes en materia de empleo para el presente y el futuro. Aunque me van a permitir que, teniendo en cuenta que el presente está marcado en estos momentos por la situación de una crisis pandémica, pueda primero decir que desde el inicio de esta legislatura lo que teníamos muy claro en materia de empleo era que para hablar de empleo no podemos hablar de una forma aislada, sin tener en consideración que para avanzar hacia nuestros objetivos debíamos que tener muy claro que hay otra serie de variables que había que tener en cuenta, sobre todo en tanto en

cuanto Canarias en sí necesitaba una proyección o elementos transformadores que pudieran tener mayores garantías y mayores oportunidades de empleo en el futuro. Por eso, al final de mi exposición, aunque vaya pasando una serie de diapositivas, me reservaré el porqué desde inicio de esta legislatura, a pesar de esta crisis que estamos viviendo en estos momentos, nuestra orientación primera no ha cambiado para intentar dar giros o pasos importantes y variar la situación socioeconómica de las islas, teniendo como centro de las políticas el empleo.

Entiéndase que el empleo para nosotros no es lo mismo que contratación. Creo que ha habido una confusión durante muchísimo tiempo –no sé si interesada o no–, por lo menos la visión que yo tengo del empleo, que no lo mismo con una contratación. El empleo es aquel que llega para quedarse y que está sujeto a una serie de condiciones laborales que deben ser respetuosas con todo aquello que identificamos históricamente en defensa de los derechos humanos, hoy, curiosamente, con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que ha sido la hoja de ruta que nos hemos marcado para ir cambiando una serie de tendencias. Por lo tanto, un empleo no es un contrato de trabajo. El contrato de trabajo es el origen de una relación laboral y el empleo es aquel que llega para quedarse y que tiene que ser respetuosa en materia de prevención de riesgos laborales, en el respeto de las condiciones de trabajo, que fundamentalmente tienen que estar pactadas en los convenios colectivos, porque, además, tienen que garantizar una serie de rentas, porque para nosotros la negociación colectiva es, sin lugar a duda, un distribuidor primario de la riqueza. Y creo que, por lo tanto, esta es la primera apreciación que nosotros teníamos claro al inicio de esta legislatura.

Por eso iniciamos una serie de planes, de estrategias e, incluso, de cambios normativos, que al final explicaré el porqué, pero primero voy a citar, en cuestión de lo que se refiere políticas activas de empleo, qué es lo que estamos haciendo en estos momentos y cuáles son los elementos que vienen a influir a través de esta crisis con cosas que ya nosotros habíamos iniciado, pero que agradecemos, desde el punto de vista de que esas influencias vayan a más, teniendo en cuenta que en algunas de estas cuestiones ahora lo consideran de carácter finalista.

Por lo tanto, aunque nuestra orientación en un principio la teníamos clara, esta crisis ha singularizado o nos ha enseñado –al menos en mi modesta opinión– que las

cuestiones que veníamos avanzando no eran equivocadas, sino que ya había una tendencia clara en todos los ámbitos para avanzar hacia un empleo decente.

Las políticas activas de empleo como tal no son la panacea si no vienen acompañada de otra serie de políticas que garanticen que esas oportunidades de empleo que nosotros generemos a través de las Administraciones públicas se terminen convirtiendo en un empleo de calidad y en un empleo estable. Pero sí nos va a ayudar a generar un marco en donde podamos proyectar, con unas expectativas presentes y futuras, aquellas oportunidades que podrían facilitar especialmente a los más jóvenes, teniendo un recorrido con ciertas garantías y con cierta esperanza.

Por lo tanto, voy a empezar definiendo lo que son las políticas activas de empleo, lo que hacemos desde el Servicio Canario de Empleo. Tengan en cuenta que el área de Empleo se divide en dos direcciones generales, una es el Servicio Canario de Empleo, que es un organismo autónomo, y otra es la Dirección General de Trabajo. El Servicio Canario de Empleo establece todas aquellas políticas activas de empleo en torno a la formación, a la generación de oportunidades de empleo, a la orientación laboral, a la mejora del marco institucional y a las políticas de emprendimiento. La Dirección General de Trabajo va más en relación con fomentar unas relaciones laborales sanas e, incluso, procesos de mediación cuando se producen conflictos laborales, que en Canarias han sido, desafortunadamente, una cuestión que se ha venido dando durante muchísimo tiempo. Recordemos que también veníamos de una crisis muy larga, la de 2008, que generó una serie de conflictos que ahora, en esta crisis, ya veremos al final de la intervención cuáles son las diferencias a la hora de gestionar de una manera las relaciones laborales y cuáles otras.

Los objetivos principales que trabajamos desde la Viceconsejería de Empleo, que nos toca coordinar las dos direcciones generales, es impulsar la creación de empleo vinculado al nuevo modelo de especialización de la economía Canaria, todo aquello que tiene que ver con las nuevas economías y con la digitalización de la economía, y, añadimos, también de la economía social. Una formación que tiene que estar adaptada a las nuevas economías y al territorio; impulsar la digitalización inteligente de la sociedad y facilitar la participación de personas y empresas en el mercado digital; la transformación de las empresas hacia el diseño y el desarrollo de la digitalización y

la innovación.; apoyar a las organizaciones empresas de economía social como modelo de sostenibilidad e integración y empleo de calidad; la igualdad de género es uno de nuestros ejes transversales. Y todo esto, cuando iniciamos el proceso en esta legislatura, teniendo en cuenta que todos estos objetivos y acciones estarán alineados con las metas e indicadores de la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible. Con lo cual, aquí está David, con él hemos tenido contacto directo continuamente para ir marcando los retos y los objetivos que desde el área de Empleo nos marcábamos. Antes de entrar en la parte final de mi intervención, hay una situación excepcional, extraordinaria, que tiene que ver con el Plan Nacional de Recuperación, Transformación y Resiliencia de la economía española. Estos son recursos adicionales que ya venía enmarcado dentro de los planes y estrategias que nosotros teníamos, pero que vienen a introducir un presupuesto nuevo, marcando unos retos y unos objetivos a través de una serie de acciones que nos ayudarán a impulsar y a generar mayores oportunidades de empleo, que es a través del Mecanismo para la Recuperación y Resiliencia, con un presupuesto extraordinario adicional de cuarenta y un millones y medio aproximadamente. Yo creo que era de interés, al menos, trasladarlo a este Consejo Social, teniendo en cuenta que posiblemente el foro esté destinado a una serie de perfiles que pudieran identificar aquí una serie de oportunidades para su futuro laboral.

Uno de ellos es el programa Empleo Joven primera experiencia, que es para la mejora de la empleabilidad de adquisición de la práctica profesional en jóvenes de hasta 30 años. Fíjense que subrayamos y en un color distinto, en rojo, las primeras experiencias en el ámbito del empleo de las Administraciones públicas. A través de ahí, en las diferentes Administraciones públicas, inclusive las universidades públicas que puedan acceder a estos planes de empleo, que sería a través de contratación en práctica. Y se producirá, esto también importante, la cobertura de puestos en tareas relacionadas con la transición ecológica, la economía verde, la digitalización de servicios, la cohesión social. Es decir, todo lo que tiene que ver con la atención a la dependencia e intervención con colectivos vulnerables y rehabilitación de entornos y viviendas, sobre todo en el desarrollo local-rural. Aquí lo que ha dispuesto el Ministerio en su plan ha sido un presupuesto para este año, para el 2021, de 7 128 000 euros.

También tenemos el Empleo Joven Investigo, que es otro programa, que sería el apoyo a la contratación de personas jóvenes investigadoras y tecnólogas. En definiti-

ENCUENTROS CON EL FUTURO

va, sería un plan de empleo en organismos públicos de investigación, universidades, centros tecnológicos, científicos y entidades públicas, y también empresas privadas que inviertan en investigación e innovación. Y también se va a priorizar la cobertura de puestos como tecnólogos o tecnólogas para la puesta en marcha de proyectos de innovación y de departamentos de I+D+i relacionados con la sanidad, la transición ecológica y la economía verde, y también la de la digitalización de servicio. Esto tiene un presupuesto para este año de 5 394 000. Este plan tendrá una duración de tres años. Este es el presupuesto para el 2021, puede ser variable para los próximos años, porque, además, adelanto que la idea es evaluar el impacto de estas políticas por si no tienen el destino o cumplen los objetivos que teníamos previsto, porque entonces tendríamos que modularlas, regularlas, cambiarlas, en base a esa evaluación que tengamos que hacer con agentes sociales y económicos.

También tenemos el otro programa, que sería el Mejora de las capacidades digitales



The image shows a presentation slide with a video inset of a speaker. The slide features the following elements:

- Top Left:** Logo of the Gobierno de Canarias.
- Top Right:** Logo of Consejo Social Universidad de La Laguna.
- Center:** Title "POLÍTICAS ACTIVAS DE EMPLEO" in black and "FONDOS MRR-NEXT GENERATION" in blue.
- Bottom Left:** A dark blue banner with the text "ENCUENTROS CON EL FUTURO" in white.
- Bottom Center:** The date "15 de junio de 2021".
- Bottom Right:** Logo of Consejo Social Universidad de La Laguna.
- Bottom Right Corner:** A small number "1".

The video inset shows a man wearing a grey jacket and a white face mask, speaking at a podium.

[Intervención: Gustavo Santana Martel](#)

para impulsar el emprendimiento y el desarrollo rural y reducir la brecha de género. Estos son más bien proyectos formativos donde existe el proyecto universidad y pymes, dirigido a potenciar la formación en puestos de trabajo para impulsar la transformación digital; la alfabetización digital para personas trabajadoras contratadas en el marco del Plan de Fomento del Empleo Agrario; la plataforma para personas trabajadoras autónomas y de la economía social; un programa específico para pymes sobre cambio climático y transición energética; un programa específico para la internacionalización y el emprendimiento; y capacidades digitales para impulsar el emprendimiento y el desarrollo rural y reducir la brecha de género. Este tiene un presupuesto, el más amplio de todo, de más de catorce millones de euros. También estamos hablando, básicamente, de lo que sería formación con alternancia en el empleo, ambos inclusive.

Otro de los programas sería los Nuevos proyectos territoriales para el reequilibrio y la equidad: emprendimiento y microempresa, que van destinados al emprendimiento a través de las microempresas, con proyectos territoriales que facilitan la transformación productiva, en particular hacia una economía verde y digital. Como verán, todas las influencias vienen en torno siempre a las nuevas economías. Proyectos de capacitación agraria y empleo que fije población en el ámbito rural y microcréditos para el emprendimiento social, prospección de empresas y formación con compromiso de contratación, y todas aquellas iniciativas de economía social para la acción cultural y artística e iniciativas de desarrollo local, turismo rural y patrimonio histórico artístico, con un presupuesto para este año de 5 516 000 Euros. Voy a insistir en esta idea: estos son presupuestos extraordinarios, no estaban contemplados en los diferentes planes que nosotros ya hemos aprobado recientemente, y que veremos que, además, va a aumentar y va a influir de sobremanera en los objetivos que desde el Gobierno de Canarias ya teníamos previsto.

Tendríamos también el programa de Nuevos proyectos territoriales para el reequilibrio y la equidad, que sería la promoción de proyectos de inserción para fomentar la contratación de personas paradas de larga duración, en coordinación con los servicios sociales, proyectos de inserción laboral en el ámbito local, proyectos de apoyo a la autonomía de las personas con discapacidad y empleo de asistentes, proyectos de emprendimiento y empleo colectivo, y también proyectos de empleo para el re-

equilibrio territorial y la equidad de los colectivos especialmente vulnerables. También hay un programa para invertir en Empleo Mujer, apoyo a mujeres en el ámbito rural y urbano. Tengo que adelantar que nosotros vamos a priorizar la inversión de estas líneas de actuación más en el ámbito rural. Vamos a hacer acciones concretas este año, al menos en ese ámbito, y son para planes específicos para mejorar la capacitación de las mujeres de las áreas rurales y urbanas a través, primero, de su sensibilización para que incremente su participación en las actividades económicas de su zona y el asesoramiento en estos ámbitos sobre cuestiones que tienen que ver con la digitalización, lo tecnológico, el emprendimiento y la economía social para que se ligue a los productos endógenos, es decir, la dimensión local y verde, el aprovechamiento forestal y agrario, actividades comerciales online y apoyo a la dependencia. Es un presupuesto modesto de 700 000 euros, pero que los complementamos con otros presupuestos que tradicionalmente forman parte de la estructura presupuestaria del Servicio Canario de Empleo.

Otro de los programas sería el Empleo Mujer, viene también muy ligado al anterior, programas de formación e inserción para mujeres víctimas de violencia de género o de trata de explotación sexual con compromiso de contratación. Yo creo que el título del programa lo dice por sí solo y serían programas de formación con compromiso de contratación, con una fase previa y participación de los servicios sociales, de refuerzo de las habilidades sociales y la autoconfianza y competencias profesionales básicas con formación, con alternancia en el empleo para niveles 1 y 2. Y también existen incentivos a la contratación estable, es decir, incentivos para aquellas empresas para que exista un compromiso de contratación para las mujeres que se encuentren en esta situación.

El Empleo Mujer, serían acciones para favorecer la transversalidad de género en todas las políticas activas de empleo. Son los planes de las políticas activas que deberá incluir un plan transversal de igualdad a todos sus elementos. Es decir, todas las políticas activas que se desarrollen, orientación, formación, oportunidades de empleo e igualdad, emprendimiento y mejora de la Administración para este año, con un presupuesto de 58 000 823 euros. El otro programa sería la gobernanza del impulso al plan nacional de las políticas activas de empleo. Esto, aunque parezca que no, para nosotros es básico, porque se trata de estar continuamente formando a todos

los agentes que están dentro del sistema de las políticas activas de empleo ante una nueva orientación, una nueva dimensión que va a activar y adquirir las políticas activas de empleo y que, entendemos, necesita una cualificación constante de los profesionales que están destinados a este a este programa. Con un presupuesto de 114 000 euros.

Después existe el programa de Orientación y emprendimiento, que es la creación de la red de Centros de Orientación, Emprendimiento, Acompañamiento e Innovación para el Empleo. Esto sería la creación en cada una de las provincias de dos centros que estén destinados a una orientación tanto laboral, pero también como para el emprendimiento. Ya hemos localizado dos espacios, tenemos una dotación de un millón y medio, que sería tener dos oficinas, vamos a llamarlo así, adicionales para asesorar y asistir en todo momento a todas las personas que quieran recurrir a todas las acciones que tenemos en relación con los diferentes programas que hemos ido citando y otros que tiene el Servicio Canario de Empleo.

Esto sería ya una cuestión de inversión y adquisición de nuevas competencias para la transformación digital y productiva, detección de necesidades formativas. Esto es un estudio que va a ayudar a otro estudio que ya están a punto de finalizar, que no estaba dentro de este ámbito y que habíamos solicitado para identificar todas aquellas actividades laborales en un sector emergente como es el de la economía azul y que durante el mes de julio nos harán entrega de ese informe. Lo hemos encargado a través del ITC y, posiblemente, este estudio que hagamos lo haremos para identificar qué oportunidades de empleo puede generarse en otro tipo de economía, como puede ser la economía digital, la economía verde, aquellas que vengán a complementar este estudio que acabo de citar, que vamos a terminar sobre la economía azul.

Los fondos REACT-EU, que ya se habían reconducido, tenemos 18 millones en ejecución. Estos son actuaciones –lo habrán escuchado, si han tenido oportunidad, en muchos medios de comunicación– como una línea de ayuda directa a los trabajadores autónomos y trabajadoras autónomas por un importe de 18 millones que se complementa a las de pymes, que se ha establecido otra línea diferente 66 millones de euros. 84 millones de euros que, con casi total seguridad y en un tiempo récord, van a

estar ejecutados antes de finalizar este mes. Lo digo porque ha suscitado cierto interés mediático, pero, bueno, en cualquier caso, lo hemos hecho a través de un decreto ley de agilización de todos los procedimientos administrativos inédito en cualquier lugar –aquí tengo una compañera que sabe perfectamente de lo que estoy hablando– y es una manera de que en esta situación de crisis pandémica puedan resistir, sobre todo, en nuestro caso, los trabajadores y trabajadoras autónomas.

Aquí tenemos el proyecto Formafuturo, que es formación de calidad ligada a la digitalización, una transición hacia una economía azul, verde y circular, y promover una reactivación económica en los sectores principalmente afectados por la crisis del COVID-19. 4 millones, es un programa formativo en tal sentido.

Y después tenemos un NOE –que significa nuevas oportunidades de empleo–, que son 6 millones de euros, serían planes de empleo para contratar jóvenes, preferentemente como un primer empleo a través de contratos en prácticas y esto lo desarrollan los cabildos insulares. Como verán, nuevamente vuelve a incidir especialmente en aquellos proyectos que tengan que ver con la transición hacia una economía mucho más sostenible.

Esto va complementado con los fondos que tradicionalmente tenemos en el Servicio Canario de Empleo, que son la iniciativa de Garantía Juvenil, los fondos del Ministerio, que son los que vienen de Conferencia Sectorial, el Fondo Social Europeo y el Plan Integral de Empleo de Canarias, que también es el que más éxito tiene desde el punto de vista mediático, pero que no son los únicos. El Plan Integral de Empleo, que ya hemos firmado para este año, por primera vez mucho antes de que entrásemos en el verano, y que nos van a ayudar a poder ejecutarlo, teniendo en cuenta las altas tasas de desempleo que en este momento tenemos en Canarias, para facilitar que el aumento del paro, en tanto en cuanto no llegue una recuperación aceptable de la actividad económica, pudiéramos paliar esa situación de la generación de algunos contratos a través de los diferentes planes de empleo.

Nada más que voy a destacar a aquellos que tienen mayor impacto o que nosotros destacamos de cara a fomentar la contratación en los más jóvenes, como puede ser el programa Incentívatelo, para incentivar la contratación mediante la concesión de

una subvención a favor de aquellas empresas que asuman compromisos de contratación o formalicen contrato en la modalidad de formación y aprendizaje o en prácticas a personas jóvenes inscritas en situación de beneficiarias en el fichero de Garantía Juvenil. El programa Certificate, que es incentivar la contratación. Los contratos indefinidos serían un incentivo a las empresas que se animen a hacerlo por un importe de 5500 euros por contrato. Y aquellos contratos temporales serían por 2500 euros por contrato.

Aquí volvemos a repetir. Estos son todos planes de empleo, planes de formación con alternancia en empleo, verán que hay un presupuesto muy importante para el año 2021, lo que es Nuevas Oportunidades de Empleo, con 11 539 000 euros, y los PFAE, que son los que tienen mayor éxito, que suelen hacerse a través de los ayuntamientos. Este importe es una previsión inicial, puede aumentar, pero inicialmente tenemos 28 millones de euros. Son proyectos de formación con contratación, la modalidad de formación y aprendizaje, para la realización de obras y servicios de interés general. También llevan una certificación profesional para quienes, a través de un proceso de formación, puedan generar un certificado que le pueda generar oportunidades de empleo en un futuro.

El PETE, que es el Plan Extraordinario de Transición Ecológica, ya lo ensayamos el año pasado. Hemos aumentado el presupuesto para este año en 5 millones adicionales porque ha sido un éxito. Y, como verán, de forma paulatina vamos incluyendo planes formativos que se vayan adaptando a lo que llamamos esas nuevas economías y que están vinculado a la transición ecológica. Y el PES, Plan Extraordinario de Empleo Social, digamos que viene dado también una parte de planes de empleo en un porcentaje determinado para personas que son asistidas por los servicios sociales de los diferentes ayuntamientos, que son los que menores oportunidades de empleo suelen tener, y que también va con una acreditación de un certificado profesional, dependiendo de aquellos procesos formativos con alternancia en el empleo que nos propongan los diferentes Ayuntamiento. 35 millones para este año, también hemos aumentado su partida económica y salen del Plan Integral de Empleo de Canarias. Como verán, también la Formación Profesional para el Empleo. Hay un alto catálogo, lo hemos ampliado en un 15% de acciones formativas más con relación al año anterior y tiene 45 millones de euros en los presupuestos para este año.

Pues todo esto no sería nada si no viene acompañado de otras políticas, y aquí vuelvo al principio de mi intervención: planes y estrategias para el presente y futuro que tiene el Gobierno de Canarias en las políticas de empleo, cuando un empleo no es lo mismo que un contrato de trabajo. Desde el inicio nosotros fuimos conscientes de que, con los datos en la mano, partíamos de una situación de debilidad en nuestra comunidad autónoma, aun a pesar de terminar el último trimestre, según datos de la EPA, del año 2019 con un récord de ocupados nunca vistos en nuestra comunidad autónoma: 940 000 ocupados. Afrontamos el año 2020 con una serie de expectativas económicas que, bien ligadas a las políticas de empleo, pudieran generar un futuro lleno no solo de oportunidades de empleo, sino de esperanza para aquellas personas que tuvieran la oportunidad de acceder a un puesto de trabajo. Llegó la pandemia. Nosotros teníamos una orientación clara, porque los datos no se ajustaban al buen comportamiento de la actividad económica que durante años una fase de expansión económica, a pesar de la crisis financiera internacional, en el año 2011 empezó a marcar una tendencia positiva, pero los datos de desempleo y de paro no eran los que nosotros considerábamos los más aceptables para la potente actividad económica que tenía nuestra comunidad autónoma. Esto no quitó que, a pesar de llegar la crisis pandémica, nosotros siguiéramos nuestra hoja de ruta.

Nosotros habíamos anunciado en el Parlamento, primero, una cuestión de carácter político: cuando se configura la Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo, que por primera vez viene a fijar en una misma consejería el área de Economía y el área de Empleo, a la que incluimos el área de Conocimiento, no fue una elección caprichosa de este Gobierno; fue una lección meditada de este Gobierno. Además, yo fui uno de los que en su momento fueron especialmente críticos en un ámbito sindical, de que no se podía llevar a cabo unas políticas económicas por un lado y unas políticas de empleo por otro, sin tener una orientación clara cuando el empleo, de por sí, otra de las variables que tiene un peso determinante es la orientación económica que queramos llevar a cabo. No se crean nunca ese análisis, que está muy bien desde el punto de vista político-mediático, de que un Gobierno por sí solo crea o destruye empleo. Si no hay actividad económica, como hemos visto en estos momentos, las tasas de paro aumentan de forma considerable y habría que hacer un análisis mucho más comparado de la gestión de otro momento, que durante ese período la actividad económica, aún siendo potente, se podían suceder miles, miles y miles de

contratos de trabajo, pero poca generación de empleo. Lo digo porque yo, particularmente, estoy un poco cansado de que, siendo sugerente en los medios de comunicación, siendo legítimas las posiciones políticas, se quiera generar una idea de que, independientemente de la actividad económica, los Gobiernos generan o no generan empleo. Generan oportunidades, pero el empleo lo genera la actividad económica. Por eso a veces me parece poco riguroso y genera un desánimo muy importante, no solo a la confianza empresarial en un tejido productivo como el nuestro, en el que las pymes tienen un peso tan importante –un 96% de nuestro tejido productivo– y son a las que le cuesta mucho más –y si no tienen confianza empresarial– aumentar de tamaño, es donde están las grandes claves de la generación de empleo, el aumento de tamaño de nuestras empresas. Pero de esto también se habla muy poco.

Por eso con los retos nosotros teníamos claro que normativamente teníamos que dar impulso a una serie de normas que generara y visibilizara que existe otra manera de hacer un tratamiento sobre el empleo. Una de ellas es la Ley de Economía Social, porque aunque regule –y en base a nuestro Estatuto de Autonomía, el nuevo, el 6 de noviembre del 2018 nos daba la competencia y la potestad, la comunidad autónoma de poder desarrollar una legislación en esta materia–, sí entendemos que proyectándolo con otro tema, con otra serie de políticas que son de carácter presupuestario, podíamos visibilizar también proyectos de éxito desde el punto de vista de la economía social. Porque la economía social existe, lo que con una visión diferente de lo que en Canarias se han vendido, como la economía tradicional, que no quiere decir que sea la única. Esta ley ya está en el último escalafón, si todo va bien o esta semana o la próxima irá al Gobierno para dar traslado al Consejo Consultivo y, por lo tanto, también al Parlamento de Canarias, y nosotros le damos una relevancia muy importante, conjuntamente con el reglamento de responsabilidad social de las empresas, que, sin necesidad de ser con rango de ley, porque ya desde el año 2014 –yo lanzo una pregunta– existe la ley canaria de apoyo y fomento de las políticas de emprendimiento del trabajo autónomo y de las pymes de Canarias, que en su artículo 14 ya decía –y estoy yendo a una ley autonómica, pudiera ir al Régimen Económico y Fiscal o a la Ley de Economía Sostenible, que es una ley estatal– que las Administraciones públicas deberían fomentar la responsabilidad social de las empresas. Y nunca se hizo. No hacía falta una legislación adicional, era tan sencillo como desarrollar un reglamento que regalase unas normas en las que para catalogar a una

empresa como socialmente responsable no solo hay que tener en cuenta sus políticas de sostenibilidad, sus políticas medioambientales, sino también su situación ética y responsable con los grupos que son de interés, entre ellos, los trabajadores y trabajadoras, confiando en una cosa que este Gobierno ha tenido clara desde el primer momento: el respeto del diálogo social y el respeto a la negociación colectiva. Aunque nos separen diferencias abismales sobre las posiciones originales de los negociadores, que si existe siempre voluntad por alcanzar un acuerdo entre todas las partes, hay garantía de que se llegue a un éxito. En el día de ayer se finalizó el proceso de participación pública de ese reglamento.

La idea que tenemos es que, conjuntamente con la Ley de Cooperativas –en España no existe una ley de cooperativas porque han fracasado en tres intentos diferentes; en el Parlamento de Canarias, bien por situaciones de que ya ha llegado el proceso electoral o bien por otras, sí–, desde el ámbito de empleo, en mi opinión, el círculo, al menos desde el punto de vista competencial de nuestra comunidad autónoma, debería generar las influencias suficientes para propiciar que se cambie la cultura del contrato por la cultura del empleo. Esto lleva trabajo, mucho trabajo. Esto lleva girar culturas empresariales; va a costar girar culturas empresariales, pero no por eso lo hace menos interesante y menos importante. Lo que vamos a hacer, lo que va a ser una realidad en la Comunidad Autónoma de Canarias, en mi opinión, será un giro muy importante de las políticas de carácter sociolaboral y económico que se han llevado en Canarias en los últimos treinta años. Era cuestión de voluntad y esa es la nuestra.

A todo esto, hay otros ámbitos que también son competencia nuestra, como el Plan de Apoyo al Emprendimiento en Canarias, también en relación a la ley canaria de apoyo al emprendimiento, al trabajo autónomo y a las pymes de Canarias, ley del año 2014, que en su texto legal obligaba a elaborar un plan con garante cuatrianual, con una ficha financiera que diera certidumbre, sobre todo a los elementos que tienen que ver con el emprendimiento, con el trabajo autónomo y con las mismas de Canarias, que ya nosotros hemos aprobado en su consejo después de siete años. Dentro de poco, cuando se emita el informe de la Dirección General de Planificación y Presupuestos, debe dar el salto al Parlamento para ser aprobada en el Parlamento. Esta ficha financiera que hemos elaborado de ese plan de apoyo con seis ejes con-

cretos, en donde tiene influencia la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible; donde tiene influencia la Estrategia de Economía Azul y la Estrategia de Economía Circular que ha elaborado la Consejería de Economía, donde tiene influencia el Plan Reactiva Canarias, los sextos acuerdos de concertación y otra estrategia que nos faltó poner aquí, que es la tragedia de apoyo activo al empleo 2021-2024, que ha nacido de forma unánime por parte del Consejo General de Empleo, consensado con agentes sociales y económicos. Ese plan de apoyo, con 700 075 millones a cuatro años es la mejor herramienta que tienen los emprendedores y emprendedoras de Canarias, los trabajadores y trabajadoras autónomas y las pymes de Canarias para tener una radiografía clara de cuáles son las oportunidades con las que desde las Administraciones públicas les vamos a dotar para iniciar todos los proyectos que quieran llevar a cabo, con todas esas influencias que acabo de citar. Y esto ya lo estábamos elaborando antes de la pandemia. Esto ya lo estábamos elaborando antes de que Europa dijera «este es el camino».

Por lo tanto, con esto quiero también lanzar, en mi modesta opinión, que Canarias lidera más de lo que la gente piensa, en ocasiones por un discurso que está muy alejado y es poco riguroso de la realidad socioeconómica y laboral de Canarias. Deberíamos confiar un poquito más en nuestras posibilidades. Deberíamos confiar un poco más en los grandes cuadros y la responsabilidad y corresponsabilidad que tienen todos los agentes que operan en torno al empleo, al emprendimiento y a todas aquellas políticas que hoy se dan ejemplo en todas las comunidades autónomas desde Canarias. Deberíamos, creo, romper un poco esa dinámica en la que hemos entrado en las últimas décadas en nuestra comunidad autónoma.

Se tendrá que elaborar el Plan Canario de Formación Profesional, pero en estos momentos –y me toca a mí esta tarea– estamos negociando en el marco de la concertación social canaria dos acuerdos. Uno, el de igualdad. Yo ya puedo avanzar que ese acuerdo, que sería inédito, también, respecto al resto de comunidades autónomas, a falta de limar algunos detalles, espero, y hago un llamamiento a que agentes sociales y económicos terminamos de cerrar el acuerdo, a veces son cuestiones de conceptos que no deben alejarnos de la orientación política que tenemos en materia de igualdad. Esto, en estos momentos, políticamente tiene un peso y técnicamente muy relevante por la materia que tratamos. Y, otra, la Formación Profesional dual. Bueno,

hay quien dice que tenemos que esperar a ver lo que sale del anteproyecto de ley de Formación Profesional del Gobierno, pero yo opino lo contrario. Yo opino que está bien conocerla, pero nosotros tenemos que saber qué es lo que queremos en nuestra comunidad autónoma para empujar un modelo de Formación Profesional dual en Canarias que sea el que propicie un horizonte cargado no solo de oportunidades para las personas que formemos, sino también para el crecimiento de nuestras pequeñas y medianas empresas si somos capaces de garantizar que quien inicia un proceso de formación lo haga directamente con un contrato en las empresas, para adecuar qué necesidades tiene esa empresa, que confíe en que ese trabajador o trabajadora que se forme termine quedándose en la empresa y termine quedándose de forma permanente. Y, para eso, tenemos que garantizar en esos contratos que esa persona tenga una remuneración. No encuentro otra fórmula que para mí sea lo suficientemente atractiva, que si somos capaces de dar ese salto –que a veces es una discusión presupuestaria o de ámbito competencial entre el ámbito de la Educación y el ámbito del Empleo–, con las altas tasas de paro que tenemos, el verdadero incentivo que existiría para un joven, especialmente, o que el derecho a la formación es un derecho universal, sería saber que va a iniciar un proceso formativo en el que tiene una garantía de futuro, que tendrá una remuneración por esa formación y pueda tener un horizonte claro de cómo va a terminar su carrera laboral, siendo consciente de que –así también es mi opinión somos clase trabajadora.

Por lo tanto, en estos dos ámbitos estamos negociando, creo que vamos a tener, por el tanteo que he hecho, garantía de éxito.

Y quería terminar mi exposición con una última reflexión que pasa desapercibida porque no es tanto un ámbito presupuestario, sino un ámbito normativo, y que también lo contempla el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Gobierno del Estado, que es un marco de relaciones laborales que apueste por el empleo decente. Aquí tiene que ver mucho el modelo de contratación que establezcamos; tiene que ver mucho la capacidad que le demos a la negociación colectiva; tiene que ver una cosa clara a la que todo el mundo se apunta, que siempre ha existido en nuestra legislación, que se llama Expediente de Regulación de Carácter Temporal, pero que se utilizó poco, pero que ahora parece ser que ha sido un elemento descubierto. Yo agradezco que haya sido el gran descubrimiento de muchos que en su momento,

teniendo una actividad económica en fase expansiva, no lo utilizaron, y que fueron, básicamente, a una destrucción de empleo bastante importante a través, ya no solo de expedientes con carácter distintivo, sino de despidos individuales, que es otro de los elementos sobre los que tendremos que reflexionar. Y ya el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Gobierno hace una invitación a que eso lo tenemos que modificar y nosotros estamos absolutamente de acuerdo. Cuando ya hay elementos que han sido explorados, como fue la reforma laboral del año 2012, y está más que demostrado, no porque lo diga este Gobierno, no porque lo diga quienes tengan más sensibilidad en el marco de relaciones laborales que otros, sino porque ahí están los datos objetivos para demostrar que han sido hechos constatables y no han servido ni para generar empleo ni para generar empleo decente, hay que cambiar. Creo que este es el debate más interesante que tenemos por delante si queremos hablar de empleo.

Las políticas activas son un vehículo, no es el empleo en sí mismo. Nosotros vamos a poner las herramientas para que esas políticas de empleo generen oportunidades de empleo >>.

El resto ya depende de los grupos políticos en el Congreso de los Diputados, del valor que se le da al diálogo social y del valor que tengamos a la hora de llegar a un acuerdo. Pero esto lo conseguimos si la sociedad tiene claro, sobre todo a la gente más joven, cuál es el horizonte. No es lo mismo –y termino agradeciéndoles la invitación– un contrato que un empleo. Yo me quedo con el empleo.



Intervención: María Dolores Pelayo Duque

INTERVENCIÓN

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

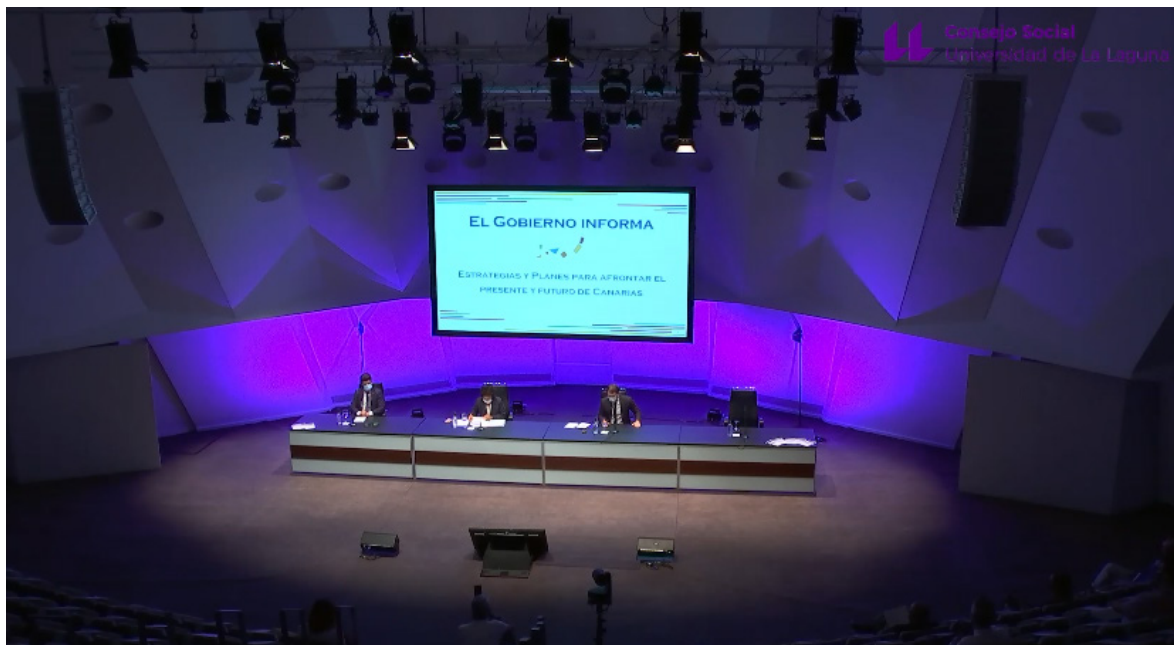
Una magnífica intervención que nos pone y nos sitúa desde el lugar correspondiente, después de tanta demagogia como hemos venido viviendo la famosa crisis de Zapatero. Ya parece que han aceptado que es la famosa crisis del sistema adoptado por la gran recesión del 2008, apoyado por determinados fondos mundiales, apoyado por determinados intereses económicos, donde parecía que había que imponer la austeridad porque era la única manera de salir adelante. Y la experiencia nos ha dicho que tuvimos que padecer en este país de aquellos profetas que con falsas noticias y falsos discursos arruinaron la vida de tanta gente y de tanto joven que tuvo que emigrar de España. El tiempo pone las cosas en su sitio, y está claro que la

Unión Europea ha dado un vuelco y también los fondos esos que antes hablaban de austeridad y que produjeron un austericidio y un retroceso. Y ahora hay un consenso, afortunadamente, de que hay que gastar para poder salir de la crisis en la que vivimos. Hay, además, una responsabilidad social corporativa, que ya la hemos tratado en este consejo varias veces, y allí yo tengo alguna esperanza, porque ya estamos en la era de la transparencia, la glásnost, que decía Gorbachov cuando quiso abrir las ventanas de Rusia a la democracia, a una supuesta transformación democrática.

La realidad es tan tozuda que se impone al final. Y es que hemos gobernado mal la Tierra. La avaricia está acabando con tantos y tantos seres vivientes, árboles, animales, paisajes, selvas completas que hemos heredado y que no estamos conservando, que se impone un cambio sustancial e importante. Y hay que poner aquellos que ya estaban definidos, recordárselo y no dejar de recordárselo todos los días para que nunca más volvamos a aquella senda capitalista, desarrollista, destrozadora de nuestra naturaleza, destrozadora en nuestro mundo y destrozadoras de las democracias con sus fake news y con todo eso.

Estamos en un momento crucial y tiene que empezar por reconstruir los principios de la humanidad, de la convivencia, de que no necesitamos tanto para vivir, que tenemos una herencia que hemos recibido y que tenemos que devolverla a las generaciones futuras mejor de lo que hemos recibido. Has hablado de cosa que pulsan los sentimientos y la razón para salir de la crisis todos, los que menos tienen y los ricos, que tendrán que rectificar en su estrategia, porque cuando se mueran no se van a poder llevar un dólar. ¿Para qué quieren acumular tanta riqueza? Vamos a intentar construir entre todos otro mundo para nuestros hijos, para nuestros nietos. Y, desde luego, si los seres humanos no tienen un empleo digno, eso no es reconstrucción. Y las sociedades que ganan dinero tienen que saber que ganan dinero porque nosotros lo apoyamos, pero ese dinero tiene que revertir. Decía un sabio griego: devuelve el depósito, devuelve lo que has recibido, devuélvelo a la sociedad. Tenemos aquí al lado un continente que se muere de hambre y de guerra. Hay tanto por hacer en este mundo y lo que están pensando en seguir acumulando dinero. ¿Para qué, si no se lo van a poder llevar a ningún mundo?

Entonces, animemos a la gente, luchemos, conformemos una fuerza ciudadana para



Escenario. Conferencia: “Empleo”

apoyar a los Gobiernos que están en la tesis de que otro mundo es posible y que tenemos que ser solidarios con los que menos tienen, pero también con los otros seres vivientes que pueblan la Tierra.

Esa es mi modesta participación y colaboración al admirable discurso que has dado hoy, fuerte y valiente. Hay mucha gente detrás que te va a apoyar y te vamos a apoyar, porque es la justicia. Sin justicia no se puede vivir.



Intervención: David Padrón Marrero

AGENDA CANARIA DE DESARROLLO SOSTENIBLE

D. David Padrón Marrero

Director General de Investigación y Coordinación del Desarrollo Sostenible

En primer lugar, agradezco al Consejo Social de la Universidad de La Laguna, y personalice el agradecimiento en la figura de María Dolores, que vez una vez más hayan contado conmigo para participar en esta mesa. Siempre es una alegría, viniendo de la universidad a la que yo pertenezco, formar parte de este tipo de foros. Además, me permite articular un discurso a veces un poquito más pegado a la Academia que al ámbito político, en donde me siento normalmente mucho más cómodo. Son más de veinte años como profesor investigador en la Universidad de La Laguna, a la que pienso volver, evidentemente, después de mi experiencia, que me ha aportado muchos conocimientos en estos dos años que llevamos en el Gobierno.

Pero, si me permiten, antes de comenzar con la con la presentación, dos cosas. Primero, en el apartado de agradecimientos, nuevamente, y aprovechando también que hay una representación del Consejo Social de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, agradecer explícitamente y en público, tanto al Consejo de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria como al Consejo de la Universidad de La Laguna, su implicación en todo el proceso de elaboración de la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible y, en particular, las aportaciones que han realizado en este último estadio, que fue el proceso de información pública del marco estratégico. Gracias por las aportaciones que han realizado, porque, sin ninguna duda, han mejorado de forma sustancial la calidad del documento, que, como decía el viceconsejero de la Presidencia a primera hora de la mañana, cuando abrimos las jornadas, lo que busca es precisamente eso, que nos marque una hoja de ruta compartida, que la sintamos así. Por lo tanto, muchísimas gracias. Y la segunda cuestión que quería comentar es más un tema organizativo, porque, en su momento, cuando me trasladaron la invitación, pensaba que iba a abrir yo la presentación, por eso de que me muevo en el ámbito más estratégico o generalista de la visión de conjunto del Gobierno, porque llevamos desde la Viceconsejería de la Presidencia a la que yo pertenezco, tanto lo que es la coordinación de la Agenda como la parte de proyectos europeos, como comentó el viceconsejero. Entonces, pensaba que iba a abrir.

Después de haber escuchado al consejero de Transición Ecológica Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial, a la directora general de Modernización y Calidad de los Servicios y viceconsejero de Empleo del Gobierno de Canarias, la verdad es que poco más tengo que añadir. Ellos han pisado el terreno, nos han puesto sobre la pista de cosas que se están haciendo o se pretenden hacer. La satisfacción es ver cómo están alineadas todas ellas y forman una parte esencial de la Agenda Canaria de desarrollo sostenible. Entonces, quizá lo que al principio veía con cierto temor de quedarme para el final, para hablar de cosas muy genéricas, quizás al final no me salga tan mal, porque creo que me han allanado el terreno. Al final valorarán ustedes si es verdad o no lo que estoy diciendo.

Esta es un poco la estructura de mi presentación. Empezaré con una cuestión muy genérica, pero que creo que en el ámbito de la planificación estratégica, porque al

final la Agenda Canaria no deja de ser, como decía la directora, un ejercicio de planificación conjunta a nivel de sociedad, pero ahora lo focalizo al nivel del conjunto del Gobierno, que se trata también de aunar un poco la visión conjunta del Gobierno. Entonces, algunas ideas muy generales, pasaré de puntillas, pero con algunas referencias a Canarias, además, con algunos ejemplos, como la intervención del viceconsejero de Empleo yo creo que me han iluminado y a lo mejor me paro en alguna cuestión y así profundizo en algunos conceptos que ha puesto sobre la mesa. Y, después, comentar un poco el proceso de elaboración de la Agenda. Yo creo que el primer apartado va a permitir entender la lógica subyacente al proceso de elaboración de la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible y cuál es su estructura fundamental, al menos la de parte del marco estratégico.

Lo primero, a modo de introducción, los que me conocen ya desde tiempo atrás – sobre todo alumnos míos de la Facultad de Económicas– saben que en los últimos años hago mucho uso del último informe publicado por el Foro Económico Mundial. Todos los años elabora un informe de riesgos globales que se elabora a partir de una encuesta. En torno a mil personas de todo el mundo son encuestadas, entre representantes políticos, dirigentes de grandes empresas transnacionales, pensadores, periodistas, generadores de opinión, científicos, académicos, etcétera. Y se suele presentar a final de año, es decir, esta encuesta sospecho que se realizó hacia diciembre del año pasado, hacia diciembre del año 2020, y a los encuestados se les pregunta por que identifiquen cuáles son los riesgos mundiales que tienen una mayor probabilidad de ocurrencia en el futuro inmediato, entiéndase el siguiente año –por eso este es el informe del año 2021– y, en caso de suceder, mayor impacto esperado. Es un gráfico de dispersión, en el eje de abscisas, que es el eje horizontal, se representa la probabilidad de ocurrencia de cada uno de los rombos, de manera que cuanto más nos vayamos a la derecha, mayor es la probabilidad de ocurrencia de ese riesgo global. Y en el eje de ordenadas, que es el eje vertical, se representa el valor esperado, el impacto esperado de dichos riesgos.

Aquí tenemos los riesgos que son identificados para el año 2021 como mayor probabilidad de ocurrencia y mayor impacto, digamos, los más importante según esta encuesta. Y a mí lo que me interesa es que se vea que en el panel superior de la derecha hay un predominio del color verde. El verde está referido a los riesgos de naturaleza

ambiental, de tal manera que, digamos, la mayor parte de los riesgos se concentraban en el área del medioambiente, de la sostenibilidad ambiental. Después hay otros colores, está el color azul, que son los riesgos de naturaleza puramente económica; en color naranja los de naturaleza geopolítica –esta tarde tendremos alguna intervención que creo que va a ir en esa línea, cómo transitar de un mundo, por ejemplo, bipolar a un mundo multipolar, qué riesgos puede entrañar–; en color rojo los de naturaleza puramente social; y en color malva-rosa los de naturaleza tecnológica, al calor de las TIC y, sobre todo, de la digitalización surgen nuevos retos, desafíos que hay que atender. Como vemos, en el panel superior de la derecha figura hay un predominio de color verde, pero también hay bastantes de color rojo y los azules, siendo importantes, estarían en el panel inferior de la izquierda. Insisto, están representados los treinta-treinta y dos riesgos más importantes, por lo tanto, los económicos son importantes, pero hay otros, al menos, igual de importantes, según esta encuesta. Permitan que comparta otro diagrama. Este es el informe del 2019.

En 2021 se hace este análisis, pero con otra figura que me resulta más difícil de interpretar, menos pedagógica. Aquí volvemos a tener en el interior los rombos, vuelven a ser los riesgos y los colores son los mismos, pero lo que me interesa destacar de aquí, de esta figura –vuelve a ser la fotografía fija de un año– es que nos está permitiendo ver que los rombos interactúan entre sí, es decir, los riesgos globales actúan de manera interconectada.

Esto significa que para atender los riesgos no solo hace falta, al ser de carácter global, una hoja de ruta consensuada a nivel internacional, porque nos afecta a todos los territorios sin excepción, sino que, además, debido a esa naturaleza multidimensional e interconectada, hacen falta hojas de ruta o planes de acción holísticos, con enfoques sistémicos. Las políticas parciales, compartimentalizadas, realmente están abocadas al fracaso. Y, al final, de esas interacciones entre los distintos retos que mostraba en el diagrama anterior, esto acaba en una serie de puntas de flecha. Esas puntas de flecha son las grandes mega tendencias mundiales: el cambio climático, la creciente fractura social; es el fruto de esas interacciones. Muy interesante.

Claro, este informe de carácter anual se levanta sobre una encuesta en la que te preguntan sobre lo que crees que va a pasar el próximo año tiene un riesgo, y es decir

«oye, es que realmente es una encuesta de naturaleza coyuntural». Todos nosotros, también a las personas a las que se encuesta por parte del Foro Económico Mundial, padecemos de un sesgo de la inmediatez. Nos preocupa lo más reciente, lo que acabamos de vivir. Y podríamos decir que esta encuesta realmente padece de ese problema, que no me sirve para ver tendencias estructurales, sino simplemente la preocupación puntual de un año en concreto. Bueno, yo he echado la mirada atrás, este informe está disponible hasta el año 2006 –yo he empezado en el año 2011–, he puesto en primer lugar arriba el riesgo con mayor probabilidad de ocurrencia cada año y, entonces, he puesto los diez –el primero, el segundo y hasta el décimo– y he hecho la película con todos los fotogramas, desde 2011 hasta el 2021. Lo primero que veo es un predominio verde. Desde el año 2006, si fuese hasta el primero, hay un predominio de color verde, es decir, lo que podíamos entender como una preocupación propia de un año en concreto lleva más de una década haciendo una constante; el color rojo también estaba por ahí, que también son los riesgos sociales; el rosa cada



[Intervención: David Padrón Marrero](#)

vez predomina más, los riesgos tecnológicos; y el azul está en el top ten de cada año, pero de manera minoritaria. Insisto, no quiere decir que los riesgos económicos no sean importantes, pero refuerza el mensaje de que hay otros de otra naturaleza que deberían recibir al menos la misma atención.

Todos estos riesgos que acabamos de comentar, que son de naturaleza global e interconectada, que demandan, por tanto, de una acción a nivel internacional con un mínimo de coordinación, al menos enfocada a la consecución de los mismos objetivos, afectan a todos los territorios sin excepción, eso es cierto, pero después se materializan de forma diferenciada en cada territorio, en cada localización, en cada sociedad. Canarias lo soporta, pero la pobreza en Canarias no se manifiesta igual que en el África subsahariana o en el Asia meridional o en los Estados Unidos. Igual pasa con los impactos del cambio climático; los padecemos –también los alimentamos, no olvidemos eso–, pero se manifiestan de forma diferenciada. Por lo tanto, necesitamos una agenda de actuación que nos permita enfocarnos a objetivos compartidos a nivel internacional, que parta de una filosofía sistémica, un enfoque holístico, porque los problemas están interconectados, pero que sea lo suficientemente versátil como para poder contextualizar las respuestas adecuadas a la realidad de cada contexto, a la realidad de cada localización.

En clave canaria, emergencia ambiental. Esto viene de el proceso de elaboración de la Ley de Cambio Climático en Canarias, tuvo una parte previa, en donde se sacó una encuesta y se planteaba, precisamente, cuáles eran los riesgos asociados al cambio climático de mayor probabilidad de ocurrencia y mayor impacto en Canarias. Y aquí hay alguno: menor disponibilidad del agua, que se relaciona con las crisis hídricas, o mayor frecuencia de los fenómenos meteorológicos adversos. Hay una gran correlación entre lo que sale de la encuesta propia de Canarias con lo que sale en el informe del Foro Económico Mundial. El cambio climático queda claro que afecta también a Canarias con sus particularidades, pero nos afecta especialmente, incluso hay evidencia que sugiere que en las regiones archipelágicas insulares el riesgo asociado a los impactos del cambio climático es incluso mayor.

Aquí un llamamiento importante: nosotros entendimos desde el principio, antes de que surgiera la crisis –y por eso la relevancia que le hemos dado a la Agenda 2030 de

las Naciones Unidas–, que no podíamos seguir apostando por planteamientos cortoplacistas. Hacen falta medidas que levanten la mirada, que se fijen en horizontes temporales más amplios y, sobre todo, para las personas o colectivos más negacionistas que todavía existen en relación, por ejemplo, con el cambio climático, que entendamos que sí, es verdad, con las medidas de actuación para combatir, mitigar y yo diría que revertir muchos de estos impactos –y creo que no vale la pena solo con mitigar y adaptar, también hay que revertir en muchas ocasiones–, los costes de transición existen, evidentemente, los costes de ajuste. Pero es que los costes de la inacción son mayores, no solo en términos económicos, en términos de vida, de pérdida de biodiversidad, etcétera, son mayores. Y un aspecto importante: son permanentes en el tiempo. Si no se actúa, son mayores año a año, pero es que, encima, son permanentes, los vas a sufrir permanentemente y de forma creciente. Con lo cual, lo que pasa es que en el discurso también hay que poner eso, el debe y el haber.

En cuanto a la emergencia social, me imagino que a nadie le sorprende este dato. Canarias es, dentro del contexto nacional, una de las regiones, una de las comunidades autónomas que, de forma permanente en el tiempo, desde que tenemos registro, viene experimentando mayor incidencia de la pobreza económica, de problemas, de exclusión social, de vertebración social. Tenemos, evidentemente, uno de los peores datos dentro del contexto autonómico nacional e, incluso, si nos comparamos a nivel de NUTS 2, también estamos entre las regiones de cola. Traigo la información acerca de la tasa de pobreza relativa, que es el porcentaje de personas que viven en hogares con unos ingresos equivalentes por debajo del 60% de la mediana. Al lado tengo otra, que es la pobreza relativa severa, que sería lo mismo, pero el umbral no es el 60% de la mediana, pasa a ser el 40% de la de la mediana.

Digo todo esto, y aquí voy a aprovechar –cuando estaba hablando del viceconsejero de Empleo me dio la idea– para recordar un aspecto en esto de los enfoques holísticos y no pensar... El problema de la pobreza, las causas de la pobreza y la desigualdad tienen muchos frentes, es multicausal, es multidimensional. O sea, no pensemos que todo es pobreza económica, pobreza de ingresos, evidentemente podríamos hablar de pobreza o desigualdad de resultados y desigualdad de oportunidades, este tema es muy importante. Pero por centrarme en la variable anterior, un dato que se suele presentar, que es la tasa de pobreza, esto es pobreza económica pura y dura.

Olvidamos muchas cosas. Primero, solemos ponernos abajo, en la parte donde pone redistribución de la renta, cogemos el dato de renta que sale del primer nivel de redistribución después de la intervención de los Gobiernos –que es el efecto de las transferencias netas de impuestos– y ahí calculamos la tasa de incidencia de la pobreza, que ha ido aumentando en el tiempo. Nos cuesta más medir una tasa de pobreza que recoja una especie de valorización económica de educación, sanidad, dependencia, porque son grandes equilibradores. Educación y sanidad, por cierto, son grandes equilibradores de la igualdad de oportunidad. Canarias es una de las regiones que tiene mayor problema de igualdad de oportunidades. Yo creo que aquí sí podemos hablar con propiedad de igualdad de oportunidades y de transmisión intergeneracional de la pobreza; el hecho de que yo nazca en una determinada familia hace que mi probabilidad de estar en situación de pobreza cuando esté en la edad adulta sea muy alta. Esa es la transmisión. Entonces, estos son dos grandes equilibradores, lo digo por recetas que se han arbitrado en el pasado con relación a la inversión en educación e inversión en sanidad, por ejemplo. Son grandes equilibrador del terreno de juego para que las desigualdades de partida no condicionen el resultado final. Entonces, eso es muy importante, pero esto cuesta más cuantificarlo, no estaría en el gráfico que yo hice anteriormente.

Este sería el segundo nivel redistributivo. El primero es el más fácil de medir, que son las transferencias corrientes netas de impuestos, pero lo que olvidamos es que ese aumento en la desigualdad y la tasa de pobreza hay que preguntar de dónde viene esa renta. Y es que antes de la redistribución hay una predistribución, es lo que se llama en economía renta primaria. Es decir, el mercado hace la primera distribución de la renta, y la OCDE –y menciono intencionadamente la OCDE porque creo que no es sospechosa de tener un discurso de decir «bueno, es amigo de este»– y el Fondo Monetario Internacional llevan advirtiendo que países como España lleva mucho tiempo, desde la segunda mitad de los 90, donde la distribución de la renta que surge del mercado –la renta primaria– cada vez es más desigual. ¿Y cómo? En el nivel redistributivo los sistemas impositivos, por ejemplo, han perdido progresividad; tenemos una renta de mercado cada vez más desigual y un sistema redistributivo cada vez menos potente, y el resultado es una mayor desigualdad y una mayor incidencia de la pobreza. Y eso pasa en España y pasa en Canarias. En ese nivel predistributivo intervendría, por ejemplo, el tema de el poder negociador de sindicatos y patronales.

Intervendría el salario mínimo interprofesional, pero intervendría también el Reglamento de Responsabilidad Social Empresarial, porque estás jugando con los incentivos de mercado y estás propiciando que las organizaciones empresariales, en su política de contratación, no solo contraten, sino que generen empleo y respetuoso con el medioambiente también, pero por llevarlo al terreno que el viceconsejero antes planteaba. Por tanto, el Reglamento de Responsabilidad Social Empresarial sería un buen ejemplo de política redistributiva, igual que eso es la contratación pública sostenible, la inclusión de cláusulas sociales ambientales en la compra pública. Cabildos, ayuntamientos, Gobierno de Canarias, pensemos cuál es el volumen de compra pública que hacemos anualmente, ese sería un ejemplo de redistribución. Sería una política que también podría contribuir no solo a sostenible ambiental, sino también a la de sostenibilidad, a la igualdad social. ¿Y todo esto de dónde viene? De los procesos productivos. Porque uno de los problemas que tenemos en Canarias, por lo que tenemos una mayor tasa de pobreza, es no solo cómo repartimos el pastel, sino que el pastel es menor que en otras comunidades autónomas; tenemos un problema en el modelo económico, de PIB per cápita menor. Entonces, esto me lleva también a hablar del modelo económico, la P de prosperidad. Es un ejemplo de cómo en una dimensión social puedo empezar a ver distintas vertebraciones, la importancia de tener enfoques holísticos bien vertebrados. Eso en cuanto a las causas.

En cuanto a las consecuencias, no me voy a detener, pero hay cada vez más evidencias y son documentos del propio Fondo Monetario Internacional –que ideológicamente e históricamente han sido primos hermanos de la OCDE– que demuestran que en sociedades muy desiguales la productividad se suele ver perjudicada, y la productividad es el motor del crecimiento estable a medio y largo plazo. Y lo que viene de abajo es que viene de tiempos de Aristóteles. El propio Aristóteles –contextualicémoslo, la Grecia clásica– ya decía que sociedades muy desiguales eran un hándicap para la estabilidad política de los Estados, y esto se repite con un economista más reciente es verdad, muy mediático, que trabaja en el Banco Mundial, que es Branko Milanović, que lo ha sugerido en los últimos años.

En cuanto a los desajustes de naturaleza económica, yo creo que sabemos que Canarias tiene un modelo económico que tiene fortalezas, por supuesto, pero también tiene debilidades que, además, conocemos de hace mucho tiempo; difíciles de

afrontar, sin duda, pero que están ahí, que también hay que tener en cuenta. Y un aspecto importante, que no es solo una cuestión desde Canarias, precisamente refuerza lo que veíamos al principio del Foro Económico Mundial: el paradigma dominante que nos ha llevado los últimos años a centrarnos exclusivamente en el crecimiento económico y, en concreto, en la maximización del beneficio a corto plazo está detrás no solo de gran parte del mosaico de riesgos ambientales y sociales que padecemos hoy en día, sino también del mosaico de riesgos económicos que planteamos. Porque no es lo mismo que mi estrategia empresarial se centre en la maximización del beneficio financiero a corto plazo, que en una estrategia que me permita una obtención de beneficios estables en el medio y en el largo plazo. Las políticas que voy a poner desde el punto de vista de la organización son distintas, y de tal manera que aquellas que se enfocan más al medio y largo plazo suelen tener una tasa de supervivencia mayor, también durante las crisis. Es verdad que a corto plazo quizá no luzcan tanto en beneficios, pero tienen beneficios de forma estable y duradera durante el tiempo. Esto también es una lectura interesante.

Aquí una cuestión importante. El PIB de Canarias está arriba, es la línea azul, y el PIB de España está abajo, y lo que he hecho es poner el valor de 1990 como base 100. Es decir, esto solo me permite decir si aumenta o disminuye, nada más si sube o baja. Entonces, en primer lugar tenemos un patrón de comportamiento muy similar al nacional; el producto interior bruto canario mantiene una senda de crecimiento muy similar a la española. He aquí la cuestión interesante es la siguiente: si nos fijamos en la parte de abajo, donde está España, la línea azul es la suma de la amarilla y la roja. Dicho de otra manera, el crecimiento económico o el crecimiento del PIB puede ser por el aumento en la productividad –línea roja–, por el crecimiento en la acumulación de factor trabajo –línea amarilla–. El crecimiento de España ha venido marcado fundamentalmente por la línea amarilla, la acumulación de brazos de factor trabajo; con respecto a la productividad durante la etapa expansiva, vemos que tenemos una línea roja muy plana y que cuando crece suele ser en las crisis, lo cual es una anomalía. España es una anomalía en el contexto europeo internacional porque tenemos un comportamiento de la productividad cíclico: durante las etapas de bonanza la descuidamos y es en las crisis donde aumenta, pero aumenta por la intensa destrucción de empleo, porque las empresas más ineficientes cierran, etcétera. Y estamos pagando la ineficiencia acumulada durante las etapas de expansión. Bueno, eso es

España, Canarias es mucho más marcado. En Canarias tenemos incluso descensos en la productividad, que dicen que es el motor del crecimiento a largo plazo. Tiene sus factores explicativos, por supuesto, pero, bueno, es una anomalía que hay que tratar de conseguir corregir, porque lo ideal es que el crecimiento económico sea más equilibrado, que se fundamente en la creación de empleo, pero para que esa creación de empleo sea estable y de calidad, requiere que vaya acompañada de aumentos de la productividad. Ese elemento es uno de los muchos débiles que tiene nuestro modelo económico.

Este otro gráfico es el PIB per cápita relativizado por la población de Canarias frente a España.

Es decir, la línea verde marca al 100%, si estuviésemos ahí significaría que el PIB per cápita canario es igual que el español, pero, como vemos, a principios de los 90 la línea azul estaba muy cerca al 100%, de la línea verde. Es decir, nuestro PIB per cápita era similar al promedio nacional. A partir de ahí, independientemente de la fase cíclica, la tendencia sabemos cuál ha sido: el PIB per cápita español se encuentra en torno a un 18% por debajo del PIB per cápita nacional; hemos divergido, no hemos convergido y hemos visto cómo muchas comunidades autónomas que estaban peor que nosotros en los 90 nos han ido superando. Es decir, está claro que tenemos un problema. Y, una vez más, es verdad que el empleo en Canarias, la tasa de paro, sobre todo, más que la creación de empleo, la tasa de paro –contratos–, es un problema, sobre todo el problema es la línea roja. Es que la productividad en Canarias se comporta mucho peor que en España, y me estoy comparando con España, que ya sabemos cómo se ha comportado la productividad; si me comparo con Alemania o con Finlandia, cada vez voy teniendo un mayor problema. La productividad como clave es un elemento fundamental.

Entonces, aquí la cuestión es qué podemos hacer para mejorar la productividad. No creemos solo empleos, no acumulemos solo brazos, acumulemos cabezas. No voy a comentar estos datos que tienen que ver con las TIC, con la I+D, etcétera. Siempre salimos. Por supuesto que hay un montón de condicionantes y factores que lo explican, simplemente estoy haciendo casi una caricatura de algunos riesgos económicos que tenemos sobre la mesa.

Un tema que no siempre es fácil de explicar es el tema de la diversificación económica. Es verdad que tenemos las limitaciones que tenemos, que somos una región relativamente pequeña, fragmentada, alejada, pero no creo que hayamos llegado al umbral de nuestra diversificación económica. Y en ese contexto de la diversificación económica, que, por cierto, cuanto más diversificado está, más resiliente eres en términos económicos: si lo apuestas toda una carta y ese sector cae, pues, evidentemente, es un desastre, creo que no hace falta poner ejemplos, que los tenemos todos muy cercanos. La diversificación tiene que empezar por las fortalezas que ya tenemos, y Canarias es una potencia en el sector turístico y queremos seguir siendo una potencia del sector turístico, debemos de serlo, pero es que los parámetros competitivos han cambiado. Eso sí que lo comentábamos en el foro anterior. Es decir, cuando desaparezca el miedo a volar por la COVID, que ya está desapareciendo gracias a la vacunación, volverá la vergüenza a volar. El efecto Greta está ahí, esas fuerzas subyacentes que venían del pasado van a estar presentes. Si nosotros queremos seguir siendo una potencia turística, tenemos que ser un destino sostenible, el más sostenible, inteligente pero sostenible. Tenemos que ser los más sostenibles del mundo, porque, además, es que para venir a Canarias hay que venir en avión, fundamentalmente. Entonces, tenemos que ser líderes en sostenibilidad. Los parámetros han cambiado y los referentes del éxito ya no pueden decir no sé cuántos millones de visitantes, no sé cuántos millones de pernoctaciones, la región de Europa con más pernoctaciones anualmente. Igual esa no es la variable del éxito, vendría acompañada de otras variables.

Y la diversificación vendrá por que no nos especialicemos solo en el eslabón último alojativo, sino que tratemos de ir, dentro del sector turístico, cogiendo otros eslabones de la cadena de valor. Que un turista genere mayor valor añadido porque estoy en todos los eslabones de la cadena de valor, y después me voy a la cadena de valor ampliada, a los efectos de arrastre con el sector primario, el sector cultural, el sector del deporte, la I+D+i. Tengo que ir a la cadena de valor ampliada. ¿Se agota ahí la diversificación económica? No. Es un ejemplo de un sector maduro, potente en Canarias, pero lo comentaban tanto el viceconsejero de Empleo como el consejero de Transición: oye, al calor de la transición ecológica podemos crear muchos empleos relacionados con economía circular o economía azul. Ahí podemos generar muchos puestos de trabajo, que tendrán que ir acompañados de las adaptaciones en los

perfiles y capacitaciones para que, en cuanto se generen esos puestos de trabajo, tengamos a las personas con los perfiles adecuados y case, que el discurso que no ofreció anteriormente el viceconsejero de Empleo. Y al calor de los fondos Next Generation están saliendo esos proyectos de inversión que van en esa dirección. Por lo tanto, están alineados con este enfoque.

Solo una idea: crecimiento económico sí, pero no olvidemos que el crecimiento económico no es solo una cuestión de ritmo, no solo una cuestión de tasa, es una cuestión de sentido. Esta frase no es mía, es de Mariana Mazzucato, que es una de las economistas de referencia que en los últimos años tengo de consulta casi obligada. Esto tiene que ver mucho con la intervención de la directora de Modernización y Calidad de los Servicios, no solo, pero sí algunas cosas que ha comentado.

Está claro que afrontar todos estos retos económicos, sociales y ambientales –y esto es pura teoría de desarrollo económico– parte del marco institucional, parte del buen gobierno. Si no imprimimos cambios en el marco institucional, en la forma en que hacemos política y en la forma en que gestionamos lo público, lo anterior es un brindis al sol. Eso está clarísimo. Por lo tanto, la importancia de imponer ese tipo de cambios. Las instituciones como las reglas de juego que condicionan nuestro comportamiento en sociedad, cómo interactuamos, los intercambios regulados en los mercados, al final esas normas son fundamentales y hay que ver si las estamos alineando bien con los escenarios futuros que queremos alcanzar, desde el punto de vista de la sostenibilidad económica, desde el punto de vista de la sostenibilidad social y desde el punto de vista de la sostenibilidad medioambiental. Ese aspecto es muy importante. Ahí el papel de la política es clave, evidentemente, porque la política, por un lado, es la que diseña gran parte de esas instituciones, de esas reglas de juego, las diseña o modifica sus diseños, que son las reformas estructurales. Y después modula los usos, porque una misma regla, una misma institución en Alemania y en España no siempre tiene el mismo resultado y uso. Entonces, no solo la diseña, sino que también modula los usos, y esa es la labor de la política en este sentido.

Y, después, el buen gobierno, que ya han salido muchos elementos aquí. Son muchos los principios que están detrás del buen gobierno, no lo recitaré todos, pero participación, transparencia, rendición de cuentas, evaluación de políticas públicas, inte-

gridad son elementos fundamentales. Concepto de buen gobierno que no solo es aplicable al sector público. Cuidado.

¿Conclusiones? Este gráfico. Quizás podríamos decir que antes de la COVID Canarias era la esfera que está ahí. Ahí hay tres ejes –planeta, prosperidad y personas, es decir, sostenibilidad social, ambiental y económica– y quizás estábamos en una dinámica de bajo crecimiento, porque nos íbamos cada vez alejando más del promedio nacional, con una serie de desajustes ambientales y sociales que no éramos capaces de atajar. La idea sería ver cómo hacemos que esa pelotita se mueva y nos lleve a un escenario de mayor y mejor crecimiento en lo ambiental y en lo social. Y nosotros, desde un primer momento, como ya adelantaban tanto la directora como el viceconsejero, entendíamos –tampoco era un gran alarde de originalidad– que la hoja de ruta válida era la que nos había dado Naciones Unidas, por unanimidad de todos los Estados miembros que lo firmaron en 2015, la Agenda 2030 de Naciones Unidas, la Agenda para el Desarrollo Sostenible. Naciones Unidas entiende que la mejor forma que tenemos los territorios de contribuir a la sostenibilidad, al desarrollo sostenible, al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los ODS, es contextualizando la agenda en la realidad de cada territorio. O sea, partimos de una agenda que reconoce que hay riesgos globales, que necesitamos hablar un lenguaje común y enfocar unos objetivos comunes –los ODS, que son 17– y las 169 metas, que están planteadas en términos globales, pero nos dice: cuidado, porque estos retos, aunque son globales, en cada territorio se materializan de forma diferente, así que ustedes tienen la obligación de localizarlos, es decir, localice usted la agenda en Canarias, en el Cabildo de Tenerife, etcétera, y en los municipios de las islas. El ejercicio de la localización, ese es un poco el imperativo.

¿Qué es la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible? El primer aspecto, yo diría que la Agenda tiene dos pilares. Uno es el marco estratégico, que pretende ser compartido, y de ahí el proceso participativo que hemos emprendido desde el año pasado y todavía estamos en él, estamos muy avanzados, pero la participación era clave para que todos podamos interpretarlo como un marco estratégico a 2030 que nos interpela a todos, porque yo he contribuido en su redacción, en la elaboración de las metas y, por lo tanto, ahora me toca decir a qué me comprometo yo. Entonces, hay un marco estratégico y después están los planes de acción. Es decir, el Gobierno de

Canarias tendrá que sacar su plan de acción –ya está bastante avanzado– para impulsar en el trienio 2021-2023 esos compromisos, pero igual que el Gobierno de Canarias, el sector empresarial, los cabildos, los ayuntamientos, el tercer sector, las universidades –como me consta que se está trabajando porque hay conversaciones fluidas con las dos universidades públicas Canarias–, etcétera. Hay un marco compartido y después vienen los planes de acción. Nosotros hemos trabajado en esos dos frentes: el marco estratégico que nos ha tocado liderar y, después, en paralelo, nuestro plan de acción para: ¿el plan de acción está avanzado? Sí. ¿Lo vamos a sacar ya? Sospecho que no, no es una decisión que me compete a mí. ¿Por qué no? Pues porque hay una cosa que se llama crisis de la COVID, que vino acompañada de unos fondos que se llaman Next Generation, sobre todo los REACT-EU, que ya están más claros, pero el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia todavía no está del todo perfilado. Y hay muchos proyectos que, como tienen que estar alineados con la Agenda 2030, van a estar en la Agenda 2030. No sería sensato sacar ahora el plan de acción y dentro de tres meses, cuando ya resolvamos la resolución de los proyectos del Next Generation, los volvamos a incluir. Ese sería uno de los motivos por los que yo creo, al menos yo recomendaría aguantar un poco la publicación del plan de acción. Esto es un poco a la idea.

Esta es la estructura que tiene, porque ya la hemos compartido, es información pública, la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible. Si la Agenda 2030 de la ONU tiene cinco dimensiones: las tres del Desarrollo Sostenible –que son personas, planeta y prosperidad– y a esas se les añadió, como elemento novedoso a nivel mundial en la concepción del desarrollo global, paz, justicia e instituciones sólidas –el marco institucional– y los partenariados –es un poco forzado, viene de partnership–, es decir, las alianzas multiactor, incluyendo las alianzas público-privadas. Esto puede parecer una tontería, pero es que la agenda –que no era una agenda– anterior, que fue la Declaración del Milenio, se enfocó solo al sector público –fracaso, dejó fuera el sector privado– y se olvidó de contextualizar el marco institucional, las especificidades de cada localización. Estos dos añadidos son muy importantes en la Agenda 2030 de Naciones Unidas.

Como no puede ser de otra manera, la Agenda Canaria recoge esas cinco dimensiones, lo que pasa es que nosotros hemos unificado paz y partenariado –el ODS 16 y el ODS 17– en una misma dimensión que hemos llamado gobernanza pública. Y

después hemos añadido una sexta P, nuestra quinta dimensión, porque es una de las grandes olvidadas dentro de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, que es el papel de la cultura, la dimensión cultural para el estímulo del desarrollo sostenible. Esa es nuestra sexta P, bueno, sexta P forzada porque hemos puesto el patrimonio cultural y cultura para que quedara más bonito eso del modelo de las seis P. Cada dimensión está articulada en un breve diagnóstico –hay un diagnóstico en paralelo que estará publicado en la web del Gobierno de Canarias– para justificar por qué hemos indicado que eso que está ahí es un reto región –tenemos identificados nueve retos región, ahora los veremos–. Dentro de cada reto región asignamos una política aceleradora, que es un gran marco de actuación para atacar ese riesgo o reto. Después, dentro de cada política aceleradora, también todavía muy genérico, aunque algo mejor perfilado, hay áreas más específicas de actuación sin llegar a ser políticas específicas, es decir, no es un plan, simplemente delimitamos mejor esa política aceleradora. Y después, dentro de cada dimensión tenemos las metas canarias, es decir, la traducción de las metas globales de Naciones Unidas en clave canaria, contextualizadas, partiendo del trabajo del Parlamento de Canarias, que se sometió a discusión en septiembre de 2020 en 13 talleres y que después las dos universidades nos ayudaron a redactar y que ahora estamos en fase, no solo de validación, sino sobre todo de cerrar los indicadores de medición de cada meta y los valores que queremos alcanzar en 2025 y 2030. Todo esto parte del documento del 2018 del Parlamento y ya estamos a punto de cerrarlo. Sin duda, la parte de indicadores y de valores objetivos está siendo un verdadero dolor de cabeza, pero es importante porque si no se queda en una mera declaración, tenemos que enfocarnos a dónde queremos llegar para que los compromisos sean claros.

Este es un poco el esquema de la Agenda 2030 de Canarias: personas, planeta, prosperidad. Arriba se encuentra la gobernanza pública. ¿Por qué arriba? Porque es un facilitador, como decíamos antes. Si actuamos bien sobre la gobernanza, y la directora ha puesto algunos ejemplos, hablaba, por ejemplo, de la Dirección por Objetivos, de la gestión pública basada en datos, pero podríamos hablar de gobierno abierto, transparencia, participación, rendición de cuentas, la cultura de la evaluación de las políticas públicas. Ahí hay parte DPO, de Dirección por Objetivos, pero también estamos tratando de impulsar la presupuestación orientada a resultados, que en los presupuestos ya cada euro tenga su objetivo y sepamos a dónde va, y entonces po-

damos rendir cuentas en función de los objetivos que se han asignado presupuestariamente. Y abajo la dimensión cultural. Ese un poco el esquema de la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible.

Hemos tratado de que fuese lo más participativo posible. Por señalar un aspecto que creo que ha sido bastante exitoso, y ha sido la colaboración, la coordinación con los cabildos insulares, con los ayuntamientos y, sobre todo, también con la FECAM y a través de su Comisión de Política Territorial, Sostenibilidad y Transición Ecológica, que han hecho un trabajo fantástico. De hecho, hoy, a las 10 de la mañana, se presentaba un trabajo que hicimos conjuntamente, que es una guía para que las islas y los ayuntamientos que lo deseen sepan cómo hacer ejercicios de planificación estratégica para localizar los ODS en sus territorios, sobre todo pensando en las corporaciones locales, que quizá tienen menos músculo y mayores dificultades a la hora de hacer este tipo de ejercicios que a veces echan un poco para atrás. «No tengo recursos, no tengo personal que sepa planificar», bueno, pues una guía que hemos estado trabajando durante los últimos tres meses en colaboración con la red vasca, con la red andaluza, la extremeña, la cántabra, la Federación Española de Municipios y Provincias y, por supuesto, las aportaciones de los cabildos y ayuntamientos que han querido participar en el proceso de elaboración de esta guía. Hoy se presentaba, de hecho, había un curso de formación para las corporaciones locales, para que sepan utilizar esta metodología, vamos a dar un par de semanas para que la puedan revisar y en breve la publicaremos.

Acerca de la estructura de la Agenda Canaria, el marco estratégico, que quede claro, tenemos en la dimensión de sostenibilidad social o de personas identificadas –y se mantienen tras el proceso de información pública– tres políticas aceleradoras. Pero insiste en una idea que antes comentaba: el problema de la desigualdad y la pobreza no es algo que tenga que ver solo con la futura renta de ciudadanía, con el ingreso mínimo vital, con los servicios públicos esenciales, que son lo que estaría recogido aquí. Tenemos muy claro que cuando llegemos a la P de prosperidad, donde estará el ODS 8, que es el empleo decente, está claro que las políticas de empleo o la generación de actividad económica también, como trataba de explicar antes, son importantes. Es verdad que están identificadas en otra dimensión porque hemos tratado de seguir el esquema de Naciones Unidas, pero no perdemos de vista la naturaleza

interconectada y multicausal de los problemas. Aquí están identificadas las políticas aceleradoras que tienen que ver más con lo que Naciones Unidas dice que va dentro de esta dimensión, pero no perdemos de vista que las políticas activas de empleo, que la generación de actividad, que la responsabilidad social empresarial, todo eso que está en otra dimensión, conecta, resuelve parte de estos retos. Es simplemente una forma de organizar la información y tratamos de no perderle de vista las interconexiones que existen.

En la cuestión de sostenibilidad ambiental, afortunadamente la segunda intervención del día de hoy fue del consejero de Transición y más o menos algunas de las cosas que contó, es verdad que enfocado al tema de los fondos Next Generation, pero creo que gracias a que él lo enfocó a los proyectos que se van a desarrollar al calor de los fondos Next Generation, en concreto del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, queda bastante claro que está alineado con la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible. Él hablaba de una prioridad, que era el tema de la transición energética, las energías renovables; él habló del tema de las crisis hídricas, el tema de los recursos hídricos; habló también de la economía circular, la gestión de los residuos y, por supuesto, la biodiversidad. Canarias es una región que tiene una riqueza en términos de biodiversidad brutal en cuanto al número de especies, es brutal. Pero no solo eso, lo más importante es, no solo la cantidad, no solo es la riqueza, es también la exclusividad, porque no es la mitad, pero por encima del 30% de esa riqueza es endémica. Ahí tenemos un valor muy importante, el tema de la biodiversidad. Esta política aceleradora, que tiene que ver más con la sostenibilidad ambiental, que no pierde de vista aspectos como que la transición energética tiene que ser justa y no minar el motor económico –evidentemente esa interconexión vuelve a estar ahí con las otras dimensiones–, yo creo que ilustra perfectamente eso. Los Next Generation pueden ser el músculo que impulse lo que ya estábamos trabajando

La prosperidad. Aquí tenemos tres políticas aceleradoras. Hemos intentado poner elementos muy transversales, que no haya una rivalidad a la hora de decir «oye, ¿por qué no aparece este sector o este otro?». Son aspectos como muy transversales. Inevitablemente hay alguna referencia en el documento a sectores como el turístico, un sector que antes de la crisis de la COVID, entre efectos directos e indirectos, representaba el 35% del producto interior bruto y el 40% del empleo, pues, oye, si tú quieres

ser sostenible, tienes que contar con la concurrencia del sector turístico sí o sí. Pero, quitando ese tipo de cuestiones, son aspectos como más, más transversales.

Ahí tendríamos, por ejemplo, el tema de favorecer la creación de empleo de calidad, que sería la política aceleradora 6. Aquí hay un tema que siempre me duele, y en algunas aportaciones las hemos recibido –Gustavo, me imagino que lo habrás visto–, que es que la mejor política social es la creación de empleo. A mí ese discurso me mata, no por nada, no es por un tema ideológico, es por un tema de que vengo de la academia y sé que desde los años 90 esa afirmación requiere de muchas matizaciones, porque la evidencia empírica te lo dice. Es decir, ya en el Reino Unido y en Estados Unidos este discurso desde los 90 empieza a no ser 100% veraz, y en el Viejo Continente, ya a finales de los 90 en España también. ¿Por qué? Pues porque hay una cosa que se llama pobreza laboral. No basta con crear empleo o contrato, por llevarlo a tu jerga, no vale con eso; hay que crear empleo decente, ODS número 8. Hay que crear empleo decente, tiene que venir acompañado de unos salarios dignos –evidentemente, por supuesto, habrá que hablar de si la productividad te lo permite–. Y otro problema que tenemos en España y en Canarias, que es la baja intensidad laboral, qué tipo de contratos se ofrece, por horas, hay mucha temporalidad y mucha rotación. Esos son aspectos que hay que tener en cuenta, la precariedad laboral tiene una parte de rentas y una parte de intensidad laboral, podríamos decir, modalidades contractuales. Entonces, ese aspecto también está contemplado en la Agenda Canaria.

Y una parte de agenda urbana y rural, diría, también. Ahí se me olvidó que hay una prioridad 7.2. que tiene que ver con el medio rural, con la dinamización del medio rural. Entonces, la agenda urbana y la agenda rural tienen que ir de la mano. Gobernanza pública –ya había hecho antes una especie de spoiler antes–: gobierno abierto, datos abiertos, transparencia... El tema de datos abiertos no es solo abrir los datos, es valorizar los datos, que los datos sirvan para algo, entonces, ahí hemos hecho cosas interesantes, incluso durante el transcurso de la crisis. Como decía la directora, el gobierno del dato, la gestión pública basada en datos, yo creo que esto es una política que va a llevar bastante tiempo porque es un cambio organizativo y cultural muy potente, sobre todo teniendo en cuenta cómo están los sistemas de información internos y qué cultura de gestión del dato tenemos. El manido tema de la transformación de la Administración pública, que ya ha salido por activa y por pasiva en esta mesa y, por si había alguna duda, yo creo que la crisis de la COVID ya se ha encargado de

demostrar que tenemos amplios márgenes de maniobra, de mejora. Aquí hablamos, bueno, transformación o modernización de la Administración pública. Ahí hay tres grandes esferas: la esfera de recursos humanos, la esfera de los procesos y la esfera tecnológica, y tienen que ir de la mano esas tres esferas, evidentemente. Después tenemos el tema de la innovación pública, la coherencia de las políticas para el desarrollo. Esto obliga a que haya mesas de coordinación transversal dentro del Gobierno, pero también coordinación vertical con los distintos niveles de la Administración, que es lo que estamos tratando de hacer, por ejemplo, a través del grupo operativo de trabajo interinstitucional con los cabildos y con los ayuntamientos.

He puesto al final tres prioridades que no se incluyeron en el documento que fue sometido a información pública, pero que, a raíz de las aportaciones recibidas, se van a incorporar: uno relativo a la financiación y la fiscalidad sostenible o para la sostenibilidad; el alineamiento estratégico, es decir, que todas las acciones del Gobierno, cabildos o ayuntamientos vayan alineadas con la Agenda 2030, con la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible, y se propone una memoria de impacto en clave de ODS, de las distintas acciones que se implementen; y, después, un apartado dedicado al tema de la corrupción, la evasión fiscal y la economía sumergida, que no fueron consideradas en el documento prioritario y han salido como propuestas para que se incluyan en el documento >>.

Para mí uno de los aspectos que más ilusión me ha hecho ha sido ver cómo hemos incluido esas sexta P. La implicación de la Viceconsejería de Cultura cuando le trasladamos esta idea, la implicación del sector cultural y el apoyo que nos han prestado desde REDS y algunos expertos en política cultural y de desarrollo sostenible. Ha sido un proyecto, a pesar de las urgencias del tiempo, muy ilusionante y creemos que realmente puede ser un valor añadido que aporte la Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible.

¿El objetivo? La Agenda Canaria de Desarrollo Sostenible pretendía, si tuviese que resumirlo de forma visual, que esa esfera que estaba en esa pequeña montaña del principio, de bajo crecimiento, con desequilibrios sociales y ambientales, pues pase

a una montaña superior, que también tendrá sus problemas, tendrá sus desequilibrios, pero, al menos, que nos permita estar mejor, teniendo en cuenta que la interpretación que hacemos de estar mejor es la que hace Naciones Unidas a través de su Agenda 2030 en términos de prosperidad, en términos de persona y en términos de medioambiente. Y en ese impulso necesario para pasar de la parte inferior, que es en donde quizás la crisis de la COVID nos haya puesto; nos sacó, bajamos, estamos peor, pero quizá los fondos Next Generation sean el impulso, el catalizador, un plus de fuerza que nos aúpe a esa otra cúspide a donde queremos llegar. Ese es el enfoque que le hemos querido dar a la Agenda Canaria y, por supuesto, su conexión, en este caso, con los fondos europeos de recuperación.

ES-

Geopolítica. La situación geográfica de Canarias y su vocación tricontinental.

Presentación del Programa Internacional Campus África de la Universidad de La Laguna

GIAS

15 de junio de 2021

— Ciclo de Conferencias —
ENCUENTROS CON EL FUTURO »

Geopolítica: La situación geográfica de Canarias y su vocación tricontinental

15 Junio 2021
17h. - Sala de Cámara del Auditorio de Tenerife

Intervienen:



JAVIER SOLANA
Ex ministro de Asuntos Exteriores de España, y ex secretario general de la OTAN



JUAN FERNANDO LÓPEZ AGUILAR
Eurodiputado, Ex ministro de Justicia de España



CARLOS MALAMUD
investigador principal del Real Instituto Elcano y catedrático de Historia de América en la UNED

 **Consejo Social**
Universidad de La Laguna

social.ulles

Dña. María Dolores Pelayo Duque

Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna

Buenas tardes a todos y a todas, sean bienvenidos a este nuevo encuentro con el futuro que realiza el Consejo Social de la Universidad de La Laguna. Estamos en la segunda parte del último de los encuentros que hemos organizado desde diciembre del año pasado con el ánimo de poner a la disposición de la sociedad canaria el saber, la sabiduría, la inteligencia y el conocimiento de los hechos que estaban ocurriendo con motivo de la pandemia, de las nuevas tecnologías y, sobre todo, del cambio climático. Queríamos hacer prospectiva, era nuestra intención en aquella

época de incertidumbre. La conferencia se inauguró con una exposición que hizo Felipe González con el nombre de «Gobernar la incertidumbre», porque eso era así en aquellos momentos, nadie sabía por dónde tirar, ni en Europa; el mundo estaba desconcertado con lo que estaba ocurriendo con la pandemia. Y, a partir de ahí, hicimos, hasta ahora, seis encuentros más.

Este es el último que tiene por objeto ya no solo que el Gobierno informe. Yo creo que es una lección de transparencia la que ha hecho el Gobierno canario esta mañana, que estaba abierto a que la sociedad le escuchara, no a través de medios intermedios, si se me permite la expresión, sino de directamente la voz del director o del responsable del área para hablar de temas candentes y, sobre todo, de cómo vamos a salir de la crisis en Canarias. Yo creo que fue un acto de tranquilizar, de informar y de ayudar a la gente para que sepan que hay un Gobierno que es transparente, que estamos en la época de la glásnost, que diría Gorbachov. Estamos en la edad de la transparencia, los Gobiernos tienen que ser transparentes y contar lo que saben a sus ciudadanos, que son los que tienen que juzgar si lo está haciendo bien o está mal. Fue un ejercicio del que me siento orgullosa como demócrata y presidenta de este Consejo.

Y ahora, esta tarde vamos a hablar de algo que siempre lo tenemos los canarios en mente, que es la geopolítica y Canarias. Siempre hemos dicho que Canarias tiene un triple aspecto en su relación geográfica y afectiva, que su ligazón con Europa –nos sentimos europeos los canarios–, su ligazón con nuestra historia y América –fueron muchos los canarios que emigramos y fundamos pueblos completos en América– y nuestra ligazón con nuestro continente que está a la espalda, que es África. La geopolítica no solo nos afecta a los canarios, no nos equivoquemos, la geopolítica afecta a todos los países del mundo. Es curioso, pero ahora China está en un vacío de poder y está pretendiendo dominar el mundo. Está Europa, que también tiene su geopolítica, y que está en un estado, digamos, de debilidad como consecuencia de la falta de impulso del proyecto europeo, ese es mi criterio modesto. Luego está Estados Unidos, que ha sido la potencia durante muchos años y que se ve desbordada por el poderío de China. Y luego están en las democracias los peligros –que ese es un tema que es harto peligroso– de la demagogia, los peligros de los fascismos, que quieren destruir lo que tanto nos ha costado a los demócratas, desde la Revolución

Francesa, construir, que son las democracias europeas, que luego las trasladamos a los continentes que pudimos. ¿Y qué ha ocurrido? Ha ocurrido que en Europa hay unos movimientos extraños a lo que hemos vivido durante más de un siglo de democracia que quieren copiar movimientos como el de Bolsonaro o, en fin, experimentos como LePen, que quieren, en definitiva, destruir el sistema democrático, cuando las mujeres y los hombres sabemos que en el sistema democrático es donde los seres humanos convivimos con derechos, es donde tenemos derechos para que nos respeten los gobernantes; derecho a la vida, derecho a la libertad, derecho a la elección de domicilio... Tantos y tantos derechos que hemos conquistado desde la Revolución Francesa. En consecuencia, está en peligro también nuestra posición en el mundo como seres humanos individuales, y por eso yo les pido a todos que nos espabilemos, que luchemos desde nuestra posición. Uno no es nada, pero muchos pueden –como decía el dicho del grano– constituir un saco.

Tenemos que luchar en estos momentos trascendentes, en los que la geopolítica se está moviendo, en los que las ambiciones de determinados sátrapas están aflorando. Tenemos que luchar como lo hizo Greta desde nuestras posiciones. Que vean que hay una ciudadanía fuerte y concienciada que está dispuesta a luchar, porque otro mundo es posible, porque es posible que podamos convivir y podamos proteger, no solo a nosotros mismos, sino también a las especies, a los seres vivos, árboles, plantas, animales; otro mundo en el que podamos dejar a nuestros hijos y a nuestros nietos. Otra forma de gobierno, otra forma de resolver nuestros problemas desde la paz, desde la convivencia y desde el respeto mutuo. Ese es el reto que tenemos ahora también.



Escenario. Conferencia: “La situación geoestratégica de Canarias”

LA SITUACIÓN GEOESTRATÉGICA DE CANARIAS

D. Francisco Javier Solana de Madariaga
Presidente de EsadeGeo, Center for Global Economy and
Geopolitics. Diplomático, profesor y físico de formación

Muy buenas tardes a todos, es un gran placer estar con vosotros, aunque sea a través de la pantalla. Ya hace mucho que estuve en vuestras tierras, casi un año y pico ha pasado y no os he visitado, pero sabéis que los visito con una cierta frecuencia, tengo buenos amigos allí y a todos os deseo todo lo mejor.

Querría hablaos brevemente de cómo yo veo el mundo hoy y por qué o cuáles son las cosas que me parece a mí que están dominando más en el mundo del día en que estamos viviendo. Yo creo que uno de los temas fundamentales –que hemos estado

viendo estos días, también, con la visita al presidente Biden en Europa— es la tensión que existe entre Estados Unidos y China. Yo creo que ese es el vector más importante que define un poco el mundo en el que estamos viviendo, aparte de la pandemia. Pero fijaos que lo que estamos viviendo es una potencia, que es China, que está subiendo, que emerge, y una potencia, que es Estados Unidos, que es la gran potencia, que está quedándose quieta, que no sube o baja un poquito, pero esta situación de una potencia *statu quo* que no acaba de subir y una potencia emergente que empieza a subir de una manera rápida no es la primera vez que ocurre en la historia, y además, no es la primera vez que ocurre la historia que va atravesada esa pelea, también, por una gran pandemia.

Hay que repasar la historia y podemos llegar hasta el siglo VI antes de Cristo, y si nos vamos a la Grecia de entonces había dos grandes potencias, una era la potencia emergente, que era Atenas, por la gran fuerza que tenía la cultura ateniense, y la otra la Esparta. Y estuvieron peleando por el comercio y demás, pero llegó un momento que fueron a la guerra y, cuando fueron a la guerra, parecía que iba a perder Esparta y que la potencia ateniense iba a ser la que saliera adelante, llevando todo lo que llevaba, el siglo de Pericles, todo aquello. Bueno, pues la historia fue que surgió una enorme pandemia, que está muy bien contada en la Historia de la guerra del Peloponeso, un libro que nos podemos leer hoy y nos pueden contar lo que pasaba, y, de alguna manera, estamos viviendo, siglos después, una cosa parecida, una gran pandemia, pero, a la vez, todavía no lucha, sino la pelea comercial entre una potencia emergente china y una potencia *statu quo* que son los Estados Unidos. Y luego hablaré de la otra potencia que a mí me interesa también mucho y que a vosotros también, que es Europa, pero vamos a concentrarnos un momento sobre estas dos potencias.

Estas dos potencias no se entienden, no se entendían cuando estaba Trump, pero, desgraciadamente, pasado Trump y llegado Biden se han arreglado muchas cosas: se han arreglado las diferencias que había antes sobre el cambio climático, se han arreglado algunas relaciones que había que Estados Unidos de Trump y la Unión Europea perturbadoras. Muchas cosas están arreglando, pero entre China y Estados Unidos no se han arreglado los temas fundamentales, y los temas fundamentales son el que hay una potencia que sube y una potencia que sube, pero más despacio,

y la que sube más deprisa está a punto de coger a la que está subiendo. Os doy algunos datos: si tomamos el producto bruto en este momento, en paridad de poder de compra, de China, es ya un poquito superior al que tiene Estados Unidos. Todavía no lo hace a tipos de mercado y, desde luego, no los hace per cápita, pero estaba en un momento que Estados Unidos no pensaba que fuera a pasar tan deprisa. Por lo tanto, estamos empezando a tener una situación de mucha atención por parte de Estados Unidos, que cuando mira para abajo ve subir a esa potencia con tanta gente, con tantísima gente, que era una potencia fundamentalmente agrícola y que hoy esa nueva potencia es fundamentalmente industrial, y no solamente industrial, sino en la frontera del conocimiento. Este año se han graduado en China en Matemáticas, en Física, en Ingeniería y en Biología ocho veces más de jóvenes que en Estados Unidos y el resto del mundo. ¿Qué quiere eso decir? Que China no es o está muy lejos de ser una potencia agrícola de pobre gente, sino es una potencia realmente que está compitiendo en la frontera del conocimiento y, por lo tanto, es una situación mucho más compleja para la potencia statu quo, en este caso, Estados Unidos. ¿Cómo se puede arreglar para que esto no degenera, como degeneró en la época de Tucídides, en una guerra? Yo creo que tenemos que hacer todo lo posible para que hagamos, ellos y nosotros, todo lo posible para que una situación no degenera en un conflicto, en una guerra. No quiero ponerme dramático, porque yo creo que no va a haber esa guerra, pero si la hubiera, pensad que en potencia nuclear China es la número 2 y la primera es Estados Unidos, si entráramos en un conflicto de naturaleza atómico, imaginaos lo que sería el desastre.

Por lo tanto, hay que hacer todos los esfuerzos –y aquí la Unión Europea tiene que hacer muchos esfuerzos también– para que esta relación sea una relación donde se pueda jugar con las tres C que a mí me gusta jugar, que es la C de cooperar, la C de competir y una C, que es la que ya no me gusta, que es la de confrontar. Es decir, yo creo que de esos tres C hay que elegir la primera y la segunda; la primera es cooperar, hay que cooperar en todo lo que se pueda y hay que competir en aquellas cosas que hay necesidad de competir. Competir no es malo, en principio, si se compite sanamente, no es malo, pero lo que sí sería terrible es una confrontación que llevará a una desgracia monumental, como podría ser una guerra. Por lo tanto, ahí estamos. Una vez que ya os he dicho cómo está la situación, el marco, habéis visto que estas semanas están pasando todavía muchas cosas, porque todavía queda para que

mañana, un día todavía importante en que el presidente Biden se ve con el presidente Putin, que no es una confrontación del mismo tipo que con China, pero también hay un cierto roce entre Estados Unidos y Rusia.

Por lo tanto, en esta situación, como va a hablar mucha gente sobre Europa, yo diría unas palabras nada más: Europa tiene que jugar un papel muy importante en esta configuración del mundo de hoy. Europa sale de esta situación, sale del coronavirus, sale de cómo se ha gobernado el coronavirus yo creo que más fuerte de lo que entró, y creo que hay mucha gente que todavía no se ha dado cuenta, pero hay mucha gente que ya se ha dado cuenta de que vamos a estar mejor situados cuando salgamos de cómo entramos. Y hay cosas muy importantes, porque hemos gestionado mucho mejor los recursos económicos que tiene la Unión Europea de lo que lo hicimos en la época del 2008, cuando la crisis económica. Recordad que en la crisis económica de 2008 la respuesta fue, fundamentalmente, disciplina, disciplina, recortes; hoy la respuesta es, esencialmente, la contraria: es gastar más, gastar mejor y tratar, con el gasto posible, de hacer que sobre todo las nuevas tecnologías sean las que se desarrollen de la mejor manera posible. Y ahí tenemos que todos los países de la Unión Europea, con el proyecto que han aprobado la Comisión y el Consejo, tengamos unos recursos muy buenos que tenemos que ser capaces de poner en marcha una vez que todos los tenemos una situación más normal y que podamos casi todos ir a trabajar y a poner en marcha otra vez nuestra economía.

Hay una cosa, por tanto, que ha cambiado mucho en la Unión Europea hacia mejor, que es la manera en que estamos gestionando los recursos, y los estamos gestionando de una manera mucho más entrelazada entre los países, que cada país a su manera. Por ejemplo, salimos a pedir dinero a las bolsas del mundo y salimos como europeos, no salimos como españoles y como italianos, sino nos prestan el dinero como europeos.

Por lo tanto, todos estamos seguros de que ese dinero lo vamos a devolver porque es de todos los europeos. Por tanto, es una situación muy distinta a la que tuvimos en el año 2008, en el año 2009, del que estamos todavía sufriendo, en algunos casos, sus consecuencias.

Dicho eso, a mí me parece que la otra cosa más importante que tenemos, que es el coronavirus, yo os querría decir que para mí, como científico, lo que me ha maravillado –primero me ha destrozado la vida, sin duda ninguna– ha sido la rapidez con la que la ciencia se ha movilizado para encontrar una vacuna. Fijaos bien que casi el mismo día que se enseñaba cuál era el ADN de ese virus, ya se pusieron a trabajar los científicos para saber cómo podían conseguir que hubiera alguna vacuna contra él. Fijaos que en diez-once meses estábamos en situación de tener una vacuna contra un virus que había empezado hace once meses. Pensad por un momento que todavía no se ha encontrado una vacuna contra SIDA, que estamos todavía sin vacuna contra la malaria, que tenemos muchísimas enfermedades infecciosas cuya vacuna todavía no se ha encontrado. Pero esta fuerza que ha tenido el mundo y la ciencia para luchar contra este COVID-19 ha sido realmente espectacular, y me gusta decirlo y subrayarlo, porque realmente la ciencia, en esta hora que estamos viviendo, es algo absolutamente fundamental. Y cuando decimos que hay que gastar en investigación y desarrollo tecnológico es porque hay que gastar, porque donde más importante y más rentable es el dinero que se gasta. Por lo tanto, me parece que eso es algo enormemente importante.

Y una segunda cosa que es importante, y eso sí que lo trae Biden con él. Debemos recordar que Trump se salió del Acuerdo de París, se salió de los acuerdos que habíamos firmado con Teherán –que yo recuerdo muy bien, pues fui parte de esa negociación–, se salió de todas las cosas mejores que habíamos tomado durante el período anterior, en la época de Obama. ¿Y ahora qué es lo que ha hecho Biden? Ha vuelto a todos los sitios de donde se salió Trump. Y uno muy importante son los Acuerdos de París. Biden ahora mismo, si quiere realmente hacer lo que quiere hacer, tiene que volcarse, fundamentalmente, en el cambio, y ahí los europeos van a estar con él, y vamos a estar juntos y tenemos que hacer lo posible para que en la siguiente reunión que tiene lugar en noviembre –que es mañana– seamos capaces de cumplir las promesas sobre las que estamos trabajando los europeos, los americanos y los chinos. Es decir, que cuando hablamos de China estamos confrontándonos –los americanos y ellos– en algunas cosas, pero estamos intentando cooperar en aquellos que son bienes globales, y el cambio climático, sin ningún género de dudas, es un bien público global. Y ahí la inteligencia de todos está jugando a favor de que se llegue a un acuerdo. Un acuerdo que tendría dos fases: una fase para el año 2030, que esa ya

se ha confirmado –y ayer se acordó otra vez entre la Unión Europea y Estados Unidos–, de llegar a un dato muy bueno para el año 2030, y para el año 2050, es decir, a la mitad del siglo XXI, tener ya un CO₂ –que emiten todos estos países– cero. Es decir, que a partir de entonces todo el CO₂ que está por aquí viajando no habrá más que salga, sino todo él será retomado por las plantas o por lo que sea hasta llegar a una situación que sea cuasi perfecta dentro de algunos años. Pero lo más importante es que hay una pasión en este momento por que se llegue a este acuerdo en la reunión de noviembre, que yo estoy verdaderamente entusiasmado con ello. Las reuniones de estos dos días que ha habido en la Unión Europea sobre este tema han sido muy importantes.

Esto es lo más importante de geopolítica que debe preocupar: la geopolítica que tiene que ver con las grandes potencias y que tiene que ver con los grandes problemas, y los grandes problemas de los que hablamos, uno es la pandemia y otro es el cambio climático. La pandemia va a pasar y el cambio climático queremos que pase. Y en eso nos la estamos jugando. España está jugando bien esta batalla, la está jugando bien. Yo tengo mucho cariño por la ministra de Cambio Climático, es una lideresa, realmente, es muy respetada entre las gentes de la Unión. Y tengo mucho reconocimiento también por las gentes que están trabajando en los laboratorios de ciencia española. Llegaremos a tener una vacuna distinta de las que hay ahora –no quiero aburrirnos con los términos de la terminología sofisticada–, pero lo más moderno que ha pasado en la vacuna es la vacuna del ARN.

Estamos en España trabajando ahora en una vacuna que se tardará más en tener, pero que será más potente que la que existe ahora, que es una vacuna de DNA.

Es decir, el ARN es una molécula más sencilla que el ADN, que es la molécula, donde está todo nuestro historial y nuestra vida. Pero utilizando ese tipo de experimentación que se está haciendo se podrá llegar a una vacuna que sea capaz de atacar también, no solamente al virus de hoy, sino al virus que se mute. Los virus, como sabéis, mutan a una velocidad enorme, porque buscan el mejor sitio y el mejor sitio es distinto al anterior y, por lo tanto, tiene que mutar para acomodarse. Por lo tanto, es un bicho que muta y a veces hace mutaciones pequeñas y a veces se hace mutaciones más grandes y, por lo tanto, las vacunas a veces sirven para un número de muta-

ciones, pero no sirven para otras. Está todo el mundo investigando sobre vacunas que sean más potentes para luchar contra las mutaciones más importantes que pueden llegar.

Yo no tengo lo mucho más que contaros, más que deciros que el mundo en el que vivimos, global, es un mundo que está definido por la interdependencia. Os voy a poner un ejemplo sencillísimo. Fijaos lo que pasó cuando Trump quería que los países como Arabia Saudita y como los Emiratos Árabes reconocieran a Israel: hizo todo lo que pudo para convencer a estos dos países a que reconocieran a Israel, y antes de que se realizara realmente el acuerdo que tenían con los europeos para no reconocer a Israel hasta que no hubiera algún movimiento en el campo palestino, Trump lo hizo, y no solo eso, sino que hizo también que Marruecos reconociera a Israel. Pero ¿fue ese reconocimiento gratis? No, no fue gratis. ¿Qué pago Trump por ese reconocimiento? Pagó el reconocer que la República Árabe Saharaui Democrática se convirtiera para Estados Unidos en territorio marroquí. Y no os descubro ningún secreto si os digo que las cosas que han pasado en las últimas semanas y meses algo tienen que ver con esa situación. Entonces, fijaos bien en la interdependencia que tenemos que, porque el Gobierno americano de Trump quería que unos países árabes reconocieran a Israel tenemos problemas en la frontera nuestra, en el Mediterráneo. Quién nos iba a decir una cosa que ocurre ahí, tan lejos, tiene unas repercusiones tan fuertes en un sitio como el nuestro.

Y vosotros estáis en una situación donde también, como decíais, la geopolítica está en el vuestro ADN, porque es verdad que sois europeos, sin duda, españoles, sin duda, pero tenéis también un algo que los pone donde estáis físicamente situados. Y eso tenéis que convertirlo riqueza. Lo podéis convertir en riqueza por el turismo y lo podéis convertir en riqueza por otros mecanismos, no solamente el turismo, sino también por la tecnología. Me gustaría decirles a los profesores y a los rectores –a algunos los conozco mucho– que es un sitio, el vuestro, donde se puede hacer mucha investigación, investigación limpia, pero investigación muy importante para el futuro; la investigación con las energías limpias, la investigación con la biología... Con todas estas cosas se pueden hacer mucho bien, se puede ganar dinero, se pueden generar empleo y, sobre todo, se puede hacer un gran bien de naturaleza global, porque qué duda cabe que los temas de la salud ya no son de un país, los temas de la salud van

a ser globales. Y, por tanto la Organización Mundial de la Salud va a pasar a ser –o debiera pasar a ser– una de las organizaciones mundiales más importantes.

Con estas palabras os dejo. Por tanto, el mundo está en una situación de tensión, una situación de interdependencia enorme, que si lo hacemos bien, el ser interdependientes nos debe llevar a ser mejores y a vivir mejor.

TURNO DE PREGUNTAS CORRESPONDIENTE A LA INTERVENCIÓN DE D. FRANCISCO JAVIER SOLANA DE MADARIAGA, «LA SITUACIÓN GEOESTRATÉGICA DE CANARIAS»

Público asistente

Muchas gracias, don Javier Solana, por esta espléndida síntesis de los problemas geopolíticos de nuestros días, pero, naturalmente, usted no ha dispuesto de todo el tiempo que hubiera requerido un tema tan complejo como este. Yo lo que quisiera manifestarle es que está presentando usted una situación contemplada desde el norte y no desde el sur.

Desde el sur esta confrontación entre China y Estados Unidos se ve más bien a favor de China, porque China está construyendo, por ejemplo, en toda África espectaculares e infraestructuras, mientras que Estados Unidos –y no solo con Trump, donde todo se aceleró, sino también con Obama y otros– le ha dado la espalda a África. Y otro de los graves problemas globales que tiene planteado el mundo es el de las migraciones.

Aquí, en Canarias, estamos pasando por una crisis migratoria, que ya no es la primera ni va a ser la última, y este tema, que se da también a nivel global, yo creo que es también otro de los grandes retos, junto con el desafío climático y las posibles pandemias, etcétera, que merece tenerse en cuenta como uno de los vectores dentro de la crisis global que padecemos. Me gustaría que usted reflexionara sobre estos aspectos, si puede ser.



Intervención: Francisco Javier Solana de Madariaga

D. Francisco Javier Solana de Madariaga **Presidente de EsadeGeo, Center for Global Economy and** **Geopolitics. Diplomático, profesor y físico de formación**

Perdóname, porque me habían dicho que estuviera el tiempo, que es el que he estado, pero, como comprenderás, llevo ya muchos años en la política y soy español, por lo tanto, para mí el sur y Latinoamérica son lo mismo, el sur de África y Latinoamérica. He trabajado muchísimos años en el proceso de paz de Oriente Medio, he trabajado en el Mediterráneo muchísimo, y estoy totalmente de acuerdo contigo, que, por supuesto, no todo el mundo ve las cosas de la misma manera.

El sur, sin duda, o una parte del sur, porque el sur también es Australia, digamos, pero la parte del sur –para nosotros la parte africana, la parte latinoamericana– es verdad que están atravesando momentos muy terribles. La última cosa que he escrito, es decir que como sigamos pensando que nos salvemos por las vacunas el mundo de

los ricos y no se den tales vacunas al mundo que lo necesita, que es más, no nos lo perdonarán jamás, y lo digo así de fuerte. Por lo tanto, me he preocupado mucho por el sur, me sigo preocupando. Fijaos que por fin el G-7 ayer hizo una dotación de dinero tremendo para vacunas para venderse en el sur, pero España ha sido uno de los países que ha venido más. Está dando más vacunas al sur, a la COVAX, al proyecto de las Naciones Unidas, de la Organización Mundial de la Salud, de lo que daban Inglaterra o Francia, incluso de lo que daba Estados Unidos, que al principio no daba nada.

Por lo tanto, totalmente de acuerdo contigo y totalmente de acuerdo con las migraciones. Cuando he hablado de lo que ha pasado estos días, cuando he hablado de Marruecos, me imagino que sabían a qué me estaba refiriendo. Así que completamente de acuerdo contigo. Y eso es lo que tenemos que hacer y eso lo tiene que hacer Europa también, y en eso estamos.

Público presente

Buenas tardes. Mi pregunta también tiene relación con lo que comentó el compañero del sur. Con esta interdependencia que estamos viviendo y que, evidentemente, vamos a seguir viviendo, ¿a usted no le preocupa esa relación Estados Unidos-Marruecos, las tensiones actuales que se están produciendo en Ceuta y Melilla y cómo podría afectar en la diplomacia nuestra posición estratégica, que como usted bien dijo, es una ventaja, pero también podría ser un inconveniente?

D. Francisco Javier Solana de Madariaga Presidente de EsadeGeo, Center for Global Economy and Geopolitics. Diplomático, profesor y físico de formación

He pasado unas semanas muy preocupado, porque cuando vi lo que estaba pasando con unas maniobras militares que se iban a realizar en Marruecos, donde iban a participar los americanos también, e iban a realizarse ocupando una parte de la República Saharaui, me entró una enorme preocupación. Tanto es así que empecé a trabajar con el Gobierno y se consiguió parar eso, porque eso hubiera sido muy dramático, porque sería como si la Administración Biden reconociera las mismas cosas

que había reconocido la Administración Trump en términos de lo que hace al pueblo saharauí y a Marruecos.

Por lo tanto, sí, estoy preocupado con esas cosas, estoy preocupado con la situación de las relaciones entre Marruecos y España. Hoy, estos días, estoy tratando de hacer lo posible, aunque no tengo poder ninguno –puedo tener algo de influencia, pero poder no tengo ninguno–, pero sí creo que entiendo bien los problemas y estoy intentando ayudar a que se resuelvan. Y creo que la visita de Biden de Bruselas ha sido importante para que él entendiera también algunas de las cuestiones del norte de África.

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Le hago la pregunta, aquí, la presidenta del Consejo: ¿alguna perspectiva de futuro?

D. Francisco Javier Solana de Madariaga **Presidente de EsadeGeo, Center for Global Economy and Geopolitics. Diplomático, profesor y físico de formación**

En lo que estoy trabajando más ahora es en que la reunión del cambio climático se llegue a acuerdos y, sobre todo, que se llegue a acuerdos con China.

Es decir, lo más importante que hay que hacer ahora es que China asuma unos compromisos para hacer cumplir, y yo creo que las negociaciones ya están en marcha y dan la impresión de que sí, tanto para el año 2030 como para año 2050. Es importante que en el año 2030 empiece ya a bajar coordinadamente el CO₂, pero hay que hacerlo de manera que lleguemos a la mitad del siglo y que el CO₂ que expulsemos en la Tierra sea prácticamente cero. Esa es la ilusión que tenemos muchos de nosotros.

Dña. María Dolores Pelayo Duque **Presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna**

Una cuestión que me llamó mucho la atención con la visita de Biden, en relación con una petición que ahora mismo está ganando peso, que es la de que se abra una investigación en relación con lo que pasó en aquel laboratorio en China, y Biden la apoya. Cuando se escapó la bacteria, parece, ¿qué estaban haciendo en aquel laboratorio? Porque muchas veces se habla de las guerras de bacterias, y ha sido una solución, la de China, de tapar enseguida la situación y de impedir que haya una auténtica investigación, una investigación en profundidad sobre aquel asunto que dio lugar a la pandemia.

D. Francisco Javier Solana de Madariaga **Presidente de EsadeGeo, Center for Global Economy and Geopolitics. Diplomático, profesor y físico de formación**

Vamos a ver, lo que hubo es una investigación de la Organización Mundial de la salud, en cuyo resultado se dijo que no se podía afirmar ni lo uno ni lo otro, que podía haber sido una transmisión de un murciélago a un humano o que podía haber sido, a lo mejor, una partícula que pudiera haber salido de un laboratorio o pudiera haber estado en un virus que pudiera estar por allí. Los americanos y los europeos hemos apoyado el que se haga una investigación más precisa, si es que se puede, porque es muy difícil el saber esas cosas, pero por lo menos que se sepa con qué detalle o con qué cuidado se está trabajando en los laboratorios. Yo creo que los laboratorios chinos, por la cuenta que les trae, lo están haciendo con cuidado, pero puede ser que en algún momento no lo tuvieran. Si no lo tuvieron, sería gravísimo.

Pero, bueno, nos hemos dado nueve meses para hacer la investigación. Ha empezado hace dos meses o tres meses, así que quedan como cinco meses o una cosa así para que se acabe la investigación, y yo ahora no tengo ninguna información.

Público presente

Buenas tardes. Yo casi hablo desde otro lugar, desde la creación de conocimiento, desde la cultura, no tanto desde la investigación en el sentido tecnológico o de no posibilidad de fracaso, sino más bien desde ese lugar que admite la tentativa constante, la especulación y otras formas de conocimiento como son el arte, como es la filosofía o la literatura. De hecho, hemos venido un poco para ver cuál eran las estrategias de Canarias en este sentido y también, por extensión, esta tarde veo cuáles son con respecto a esto.

Me gustaría saber cuál es su opinión con respecto a esta cuestión, qué puede aportar la creación de conocimiento casi sin función –entiéndase esta afirmación muy entrecomillada–. Si algo tiene función es la cultura, desde luego. No hablo del entretenimiento, no hablo de la difusión, hablo de la creación de conocimiento, de la investigación en cultura, de eso que genera también humanidad. Que esta mañana vimos un poco, alguna parte de la estrategia de la Agenda de Desarrollo Sostenible que sí que habla del patrimonio cultural y de la cultura, pero se pasó muy por encima. Entonces, quería saber cuál era el papel de esta situación.

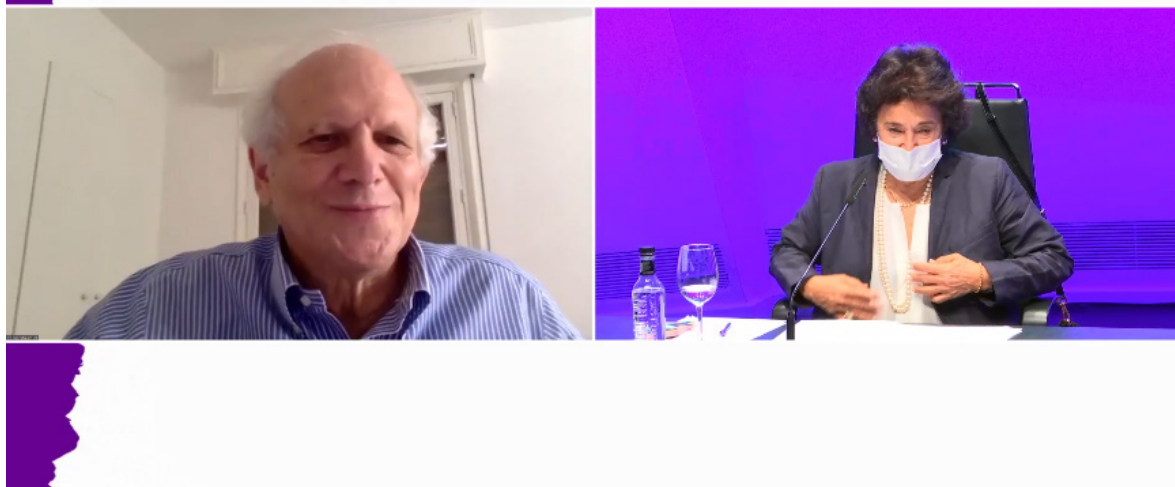
D. Francisco Javier Solana de Madariaga **Presidente de EsadeGeo, Center for Global Economy and** **Geopolitics. Diplomático, profesor y físico de formación**

Mi contestación es muy fácil para mí. Yo soy el presidente del Museo del Prado de España y, por lo tanto, todos los días de mi vida, desde hace dos años o tres, estoy en el Museo del Prado y haciendo todo lo que podemos para que ese museo sea lo mejor que podamos tener. Hemos hecho, además, para que la gente vaya al museo ya pasada la pandemia, todo lo posible para que pueda ir cada vez más gente: hemos reducido los precios, estamos haciendo unas campañas extraordinarias para los jóvenes y creo que estamos haciendo cosas muy importantes, no solamente para España, sino, en general, que empiezan a ser copiadas por los museos internacionales. No te sé decir. Soy muy de la música, porque soy un melómano, pero no soy un creador, no escribo –ojalá pudiera escribir–, no pinto –soy un poco daltónico, así que

figúrate-, pero sí vivo el mundo del arte con un cariño emocionante, para mí es una de las cosas más hermosas. Te voy a recomendar una cosa, si te apetece: todos los días, a las diez menos siete minutos de la mañana puedes conectarte en Instagram con el Museo del Prado, y ahí un chico joven, con un iPhone, te va a contar de la manera más inteligente que puede un cuadro. Y desde la menos 5 hasta las 10 que en el Prado, en ese tiempo en el que todavía está cerrado el museo, hay una persona que se pone en contacto con miles de personas, porque hay miles de personas que lo escuchan todas las mañanas, sobre un cuadro o sobre una situación o sobre una parte del cuadro. Realmente estamos haciendo una labor de información artística y de cariño... Pero, fíjate, es que escribe gente a esas horas, que son horas tempranas, desde México o desde Estados Unidos, desde Alemania, pero, sobre todo, mucha gente de Latinoamérica. Así que no te puedo decir más que lo que mi modesta acción puede hacer, pero con una institución muy grande, así que es mucho lo que se puede hacer cuando la institución es muy grande, muy importante y que tiene la historia que tiene el Museo del Prado.



[Intervención: Francisco Javier Solana de Madariaga](#)



Intervención: Carlos Malamud

GEOPOLÍTICA Y CANARIAS: CANARIAS EN LA RELACIÓN EURO-LATINOAMERICANA

D. Carlos Malamud

Investigador principal del Real Instituto Elcano, catedrático de Historia de América en la UNED

Muchísimas gracias, sobre todo, a la presidenta por la invitación a participar en este acto de la Universidad de La Laguna. Antes de que comenzara la sesión estaba hablando con Javier Solana y hablábamos de qué pena no poder estar presencialmente en Canarias en este momento, y más cuando el clima de Madrid es tan agobiante en estos momentos. Vayamos, entonces, un poco a la relación entre Europa y América Latina en el contexto del marco geopolítico actual, un marco que Javier Solana también ha descrito con bastante precisión, y un marco en el cual, evidentemente, la terrible pandemia que estamos viviendo de forma global, aunque en algunas zo-

nas ha tocado con mayor impacto que en otras. Lo cierto es que en medio de esta terrible crisis, en medio de esta terrible pandemia, la geografía ha vuelto a ocupar un lugar central en la agenda de las dos grandes potencias, es decir, de China y Estados Unidos, pero también en la de otros actores relevantes de la escena internacional, como pueden ser la Unión Europea o, incluso, Rusia. En realidad, la geografía nunca estuvo ausente, aunque hay quienes la despreciaron más que en otros momentos. Los intentos, por ejemplo, de las autoridades chinas de consolidar la presencia de su país en el mar de la China Oriental, las respuestas de Japón, de Filipinas, inclusive de Estados Unidos, vuelven a atestiguar una vez más que la geografía, y, por lo tanto, la geopolítica, están en el centro de la tensión internacional.

Pero comencemos por el principio, y el principio, en este caso, es la relación entre Europa y América Latina, es decir, una relación birregional. Y aquí, evidentemente, subyace un tema de fondo y una cuestión muy importante, y es, ¿le preocupa Europa América Latina?, ¿les importa América Latina a los europeos? Aunque también es verdad que la pregunta inversa también tiene sentido, y es ¿les preocupa Europa a los latinoamericanos?, ¿tienen interés por la Unión Europea? Y la verdad es que en ambas direcciones podemos encontrar múltiples respuestas. Unas apuntan a una relación muy intensa, mientras otras nos recuerdan que, aparentemente, al menos, unas sociedades viven de espaldas a las otras. Es decir, no solo hay múltiples respuestas, sino que también hay un amplio rango de interpretación sobre el funcionamiento de estas realidades. Ahora bien, ¿qué dicen los tópicos? El tópico más manido lo que nos dice es que hay una relación intensa, casi estratégica entre Europa y América Latina, y no solo eso, sino que compartimos valores, cultura, civilización; que compartimos, por ejemplo, el respeto por las libertades, por la democracia, y que eso, evidentemente, forma parte de la realidad intrínseca de ambos mundos. Inclusive se dice –todo esto es cierto– que en los organismos multilaterales, comenzando por Naciones Unidas, si Europa y América Latina llevaran adelante una política mucho más consensuada y coordinada, se podría formar una alianza imparables.

Un sociólogo y diplomático francés, Alain Rouquié, escribió un libro que se llama América Latina: Introducción al Extremo Occidente, y nos presenta a América Latina como el extremo de Occidente, pero, en definitiva, Occidente, al fin y al cabo. Parafraseando a Rouquié, podríamos decir que Canarias también es el extremo Occidente, pero,

en este caso, de Europa. Es decir, que más allá de lo que plantean algunos sobre su proximidad o cercanía a África, evidentemente es Europa, al fin y al cabo, y esto implica que Canarias también participa activamente en la relación euro-latinoamericana, y esto lleva, por ejemplo, aunque no buscada directamente, que Canarias participe, de alguna forma, más o menos directamente, más o menos indirectamente, en la crisis venezolana. Tengamos en cuenta que españoles, portugueses e italianos forman las colonias de inmigrantes más numerosas en Venezuela aún hoy, y que en este momento son muchos los hijos y nietos de migrantes europeos, emigrantes españoles, portugueses e italianos, como decía antes, los que hoy están retornando aún a Europa. Muchos de ellos, dicho de una forma coloquial, con una mano atrás y otra adelante. Esto nos habla, evidentemente, del impacto, de la magnitud y el dramatismo de la crisis venezolana, a tal punto que, de mantenerse la actual progresión a finales de año, unos seis millones de venezolanos habrán salido de su país.

También, en otra dimensión vemos la presencia de muchas pymes canarias en América Latina, delante de las miles de pequeñas y medianas empresas españolas que han desembarcado en los distintos países de la región >>.

Pero es importante tener en cuenta que América Latina no es una zona de fuerte de conflictos, sobre todo conflictos internacionales, y que, por lo tanto, no genera ni grandes temores ni grandes rechazos. América Latina es, por un lado, una zona desnuclearizada, con las garantías que esto ofrece a la comunidad internacional, pero también es una zona de paz. Y cuando digo que es una zona de paz no quiero decir que no sea una zona violenta, porque la violencia, evidentemente, en los distintos países de América Latina tiene un impacto muy fuerte, pero sí que desde el nacimiento de las nuevas repúblicas latinoamericanas a comienzos del siglo XIX no ha habido en la región –como ocurrió en Europa, en África o en Asia– grandes guerras continentales o bilaterales con un gran o excesivo costo, tanto en pérdidas humanas como en pérdidas y económicas. Y esto hace que no haya grandes conflictos. Por ejemplo, lo podemos ver con las migraciones. En general, y salvo España, los latinoamericanos no llegan masivamente a los países europeos, como sí lo hacen los magrebíes, los subsaharianos o, incluso, chinos, pakistaníes y de otras y de otros orígenes, por no hablar, obviamente, de los sirios. América Latina tampoco es un foco de

terrorismo internacional ni da cobijo al terrorismo islámico, por eso es prescindente, como se vio después de los atentados del 11 de septiembre.

Hay, con todo, una cuestión previa a todo esto en la que vale la pena profundizar, y es que, en realidad, ni la Unión Europea sabe claramente qué es lo que espera, qué es lo que quiere de América Latina, pero América Latina tampoco sabe lo que quiere o lo que espera de la Unión Europea, lo cual, evidentemente, suscita algunos problemas políticos importantes. Y cuando hablamos de la Unión Europea no hablamos solo de Bruselas, sino también de la mayor parte de los 27 países miembros, aunque hay un grupo –no demasiado nutrido, por cierto– con importantes relaciones bilaterales en base a distintos motivos históricos, existencia de colonias de migrantes, políticos, económicos, comerciales, etcétera. Por eso, si antes era posible tener una política de conjunto para toda América Latina, como la tenía Estados Unidos, como la tenía, incluso, España y más tarde China, hoy por hoy esto es prácticamente imposible. Y es prácticamente imposible por el estado de fragmentación y también de heterogeneidad existente en América Latina, y de ahí la apuesta creciente de España, de los distintos Gobiernos españoles, por ir reforzando las relaciones bilaterales con los distintos países latinoamericanos en lugar de la política anterior del café para todos, es decir, tratamos a todos los países por igual, con independencia de la intensidad de las relaciones, tan propio de las décadas pasadas.

Buena prueba de que la Unión Europea no sabe claramente lo que espera de América Latina la tenemos con el tratado de asociación firmado con Mercosur. Un tratado de asociación que llevó muchísimo tiempo negociar. Un tratado de asociación que, finalmente, y después de arduos esfuerzos –entre otros, de España–, se cerró, pero que todavía a día de hoy no ha comenzado el proceso de ratificación, un proceso que se tiene que dar a dos escalas diferentes: por un lado, en el Parlamento Europeo, pero también en los distintos parlamentos nacionales, cuando no regionales. Y esto no se ha plasmado, no se ha avanzado en ello porque hay muchas resistencias para avanzar por este camino. Es verdad que la resistencia se dan en las dos direcciones, no solo son resistencias europeas, también son resistencias de los países y Gobiernos del Mercosur. Ahora, ¿qué supondría para Europa la ratificación del tratado? ¿Qué supondría la ratificación del Tratado para la relación euro-latinoamericana? Desde mi punto de vista, yo creo que sería un gran avance y, de esa manera, la Unión Eu-

ropea tendría algún tipo de tratados con todos los países de América Latina, salvo con Venezuela; tratados de cooperación con Chile, con México, con América Central, más Mercosur, si se cierra; tratado multipartes con Perú, Colombia, Ecuador, y Bolivia está negociando de una forma avanzada; y, finalmente, un más reciente tratado de cooperación con Cuba.

Ahora, ¿qué pasa con esta relación euro-latinoamericana?, ¿cuán intensa es? Y la verdad es que hay distintas maneras de medirla, y de ahí también las distintas respuestas acerca de cuán importante o cómo es esa relación. Una manera es medirla según las estadísticas oficiales, y estas estadísticas nos hablan de una activa actividad inversora, hasta tal punto que la Unión Europea es el segundo gran inversor regional, solo por detrás de Estados Unidos, pero, sin embargo, todavía muy por delante de China. La relación comercial también ha sido históricamente intensa, mucho menos en el caso de España, aunque en los últimos años ha sido desplazada por China.

Otra manera es políticamente. Tras el ingreso de España y Portugal en la Unión Europea la relación se intensificó, primero, a través de lo que fueron las cumbres Unión Europea, América Latina, Caribe –las cumbres ALC-UE–, que luego devinieron en las cumbres CELAC-UE –la CELAC es la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribe–. Sin embargo, estas cumbres hoy no se pueden realizar. Se están intentando reflotar, pero es muy difícil, sobre todo por el estado catatónico que atraviesa la CELAC, al igual que otras instituciones de integración regional surgidas en la primera década del siglo XXI. Y todo esto, básicamente, por el impacto de la crisis venezolana.

Otra forma de medirlo es a través de las relaciones personales que se potenciaron gracias a las relaciones migratorias. Entre 1850 y 1930 millones de europeos fueron a América Latina –Argentina, Brasil, Uruguay, Venezuela, inclusive– y de ellos, de estos millones de europeos, algunas decenas o centenares de miles de canarios. Sin embargo, más allá de las estadísticas oficiales y por debajo de la línea del radar que miden esas estadísticas, hay una relación todavía mucho más intensa que cubre los órdenes muy diversos de la realidad: relaciones culturales, relaciones académicas, relaciones deportivas, científicas, artísticas, de todo tipo. Y esto no solo ocurre en la relación entre Europa y América Latina, sino también en la relación entre Canarias y América Latina.

Ahora, yendo al aspecto geopolítico, hay que tener presente que hoy América Latina es un escenario más de ese enfrentamiento global entre China y Estados Unidos del que hablaba Solana. Tradicionalmente se presentaba América Latina como el patio trasero de Estados Unidos, pero a partir de comienzos del siglo XXI China comenzó a jugar un papel creciente, inicialmente a través del comercio, una relación que se intensificó a partir del llamado superciclo de las commodities, superciclo de las materias primas. Por eso muchos empezaron a ver a China como una alternativa real, de peso frente al imperialismo de Estados Unidos, una especie de caballero andante, si se me permite la metáfora, que iba a rescatar a la princesa latinoamericana de las garras del dragón imperialista yanqui. Junto a China, evidentemente, vemos en América Latina la presencia de otros actores extrarregionales, cada cual con un impacto diferente, pero que vale la pena atender, como pueden ser Rusia, Irán, Turquía u otros. La Unión Europea también se ve envuelta de alguna manera en ese conflicto entre China y Estados Unidos en América Latina, aunque con una perspectiva diferente.

Desde la perspectiva europea, la Unión ha desarrollado la teoría de la autonomía estratégica. Es decir, tomar distancia, aunque no de forma equidistante, dada la mayor proximidad, evidentemente, a Estados Unidos, una relación que se está recomponiendo ahora con Biden, pero que se había deteriorado enormemente con Trump, pero que es una posición que América Latina no tiene. Y no tiene, entre otras cuestiones, porque su proceso de integración regional está atravesando una crisis total y esto, evidentemente, es algo que impide tratar con China, pero también le impide tratar con los Estados Unidos con una sola voz y de forma coordinada. Y esto se ha visto, por ejemplo, en todo el proceso de vacunación, que es tan lento y esta tan atrasado en América Latina, y no solo por un problema de falta de aprovisionamiento, que también, sino, básicamente, por problemas de coordinación entre los propios países de la región.

Recientemente se habla mucho de la pérdida de presencia e influencia de Europa en América Latina y también de que el avance de China es irreversible. Y aquí habría que preguntarse qué es lo que está haciendo la Unión Europea al respecto y qué es lo que está haciendo Estados Unidos. Para algunos Gobiernos, como el de El Salvador, con su presidente Nayib Bukele a la cabeza, China es una herramienta muy útil en sus negociaciones con Estados Unidos, es una manera de chantajear a Estados Unidos

ENCUENTROS CON EL FUTURO

para obtener mayores concesiones. Y aquí hay que tener presente que históricamente la región durante mucho tiempo había estado más vinculada a Taiwán que a la República Popular China, pero hoy son muy pocos los países de América Latina y el Caribe –solo 9 de 17 en todo el mundo– que tienen relaciones con China.



[Intervención: Carlos Malamud](#)

Un proceso de construcción que va a afectar fundamentalmente a los años venideros, que van a ser cruciales para ver hacia dónde va la relación entre la Unión Europea y América Latina. Cuando hablamos de relación transatlántica solemos hablar, básicamente, de la relación entre Unión Europea y Estados Unidos, y hasta ahora ha sido prácticamente imposible incluir en la ecuación a América Latina y tampoco a África Occidental. Por lo tanto, esta idea de una actuación conjunta de la Unión Europea y Estados Unidos en la reconstrucción pos-COVID tiene serias limitaciones, de la misma manera que también las tiene la teórica triangulación entre América Latina, China y la Unión Europea.

¿Esto implica que la Unión Europea debe desentenderse de América Latina? En absoluto, todo lo contrario. Por eso es importante centrarse en ver qué puede hacer y cómo va a jugar sus cartas la Unión Europea en aspectos clave de esa reconstrucción, como es la transformación digital, por un lado, la digitalización de las sociedades latinoamericanas tan necesarias y, por el otro, el pacto verde, es decir, el desarrollo de energías alternativas y la lucha contra el cambio climático.

Y aquí lo que hay que tener muy presente es que, mientras China es una economía centralizada, con una fuerte participación del Estado, inclusive en las grandes empresas transnacionales chinas, en la Unión Europea las empresas son básicamente empresas privadas, y ese es un gran déficit que tienen que afrontar en este proceso de reconstrucción.



Intervención: Juan Fernando López Aguilar

CANARIAS: GEOPOLÍTICA DE LA COMPLEJIDAD EN UN ARCHIPIÉLAGO DE VOCACIÓN TRICONTINENTAL

D. Juan Fernando López Aguilar
Catedrático, eurodiputado y presidente de la Comisión de libertades Civiles, Justicia y Asuntos Interiores, exministro de Justicia

Muy buenas tardes ante todo, mi querida María Dolores Pelayo, presidenta del Consejo Social de la Universidad de La Laguna, para mí es un honor haber sido invitado a participar de esta exposición, de esta conversación abierta con otras personalidades ilustres de mucho fuste intelectual y profesoral, y hacerlo, lamentablemente, no de forma presencial, sino remota, desde mi despacho en el Parlamento Europeo, en Bruselas.

El objeto que se me ha propuesto es una reflexión que me ha obligado a pensar y

hacerlo en voz alta. Porque, como se puede imaginar, mi trabajo en el Parlamento Europeo, que es trabajo muy absorbente, presidiendo la comisión de mayor rango legislativo, de mayor alcance legislativo de este Parlamento legislador, que se ocupa de derechos fundamentales, de cooperación judicial, de seguridad, de fronteras exteriores, de la Unión y su gestión integrada, de asilo y refugio, no es un sillón en el que deba reflexionar diariamente sobre consideraciones geopolíticas y, particularmente, sobre mi tierra de origen, la tierra en la que he nacido y resido, que es Canarias. Pero lo voy a hacer de manera experimental y en voz alta, intentando echar mano, por tanto, también, de mi propio equipaje, mi propia mochila de conceptos, para ir directamente al grano, al asunto que se me propone.

Geopolítica de Canarias, una Canarias tricontinental, una plataforma tricontinental que alude claramente a algunas metáforas que nos son muy familiares a quienes vivimos en esta tierra y a quienes hemos nacido en ella. Hablamos de geopolítica, hablamos de las determinaciones geográficas, de la política y, por tanto, de un modo de aproximarte, si quieres, también científico, pero sobre todo práctico, por tanto, de inspiración de la acción política, de conducción estratégica de la acción política que hincle claramente sus raíces en las determinaciones geográficas. Y la determinación geográfica de Canarias no necesita ninguna explicación a quienes hablamos con este acento.

Las determinaciones geográficas de Canarias están en el mapa y en nuestra vida, corre por nuestras venas como nuestra sangre. Tienen que ver con el hecho de residir en un archipiélago Atlántico que está apenas a cien kilómetros de la cornisa noroccidental africana, pero que, al mismo tiempo, históricamente ha sido la ruta en línea recta –desde que los vientos alisios la hicieron practicable– hacia el Caribe y, consiguientemente, hacia América, hacia lo que conocemos desde la modernidad como América, desde que el cartógrafo italiano Américo Vesputio descubrió que Colón estaba en un error pensando que había llegado a las Indias. En realidad había tropezado con un continente enteramente nuevo y por explorar que quedó distribuido en el Tratado de Tordesillas de 1493. Y esto es Canarias, desde entonces integrada en la unidad y realidad de España, a lo largo de su historia se incorpora islas de señorío e islas de realengo a la Corona de Castilla, pero después parte integrante de la unidad política y constitucional de España. La mayor parte de los valores de la historia de

Canarias están determinados por esa posición geográfica, desde la primera aproximación a los fueros canarios (1507), Juana de Castilla, hija de los Reyes Católicos, hasta los Puertos Francos de Bravo Murillo (1852), hasta la actualización del Régimen Económico y Fiscal de 1972 y, finalmente, su puesta en hora constitucional de acuerdo con lo dispuesto en la disposición adicional tercera, pero, sobre todo, con las sucesivas versiones de nuestro Estatuto de Autonomía; la originaria de 1982, la profunda reforma de la Ley Orgánica 4/1996 y, finalmente, el Estatuto actualmente vigente, que es el Estatuto de nueva generación, de tercera generación, Ley Orgánica 1/2018, que contiene todo un conjunto de instrumentos y de disposiciones, un amplísimo título sexto del Régimen Económico y Fiscal canario, que da cuenta de esta singularidad canaria que, insisto, hinca sus raíces en su posición geográfica.

Ahora bien, es cierto que a Canarias le ha gustado mucho siempre personarse como plataforma tricontinental, en la medida en que, efectivamente, por un lado, tiene muy próxima a África y, por otro lado, su radicación jurídico-política es española y, consiguientemente, europea desde que España se incorporó a la integración supranacional europea, cumpliendo un sueño en mil 1986, efectiva el 1 de enero, por tanto, hace ya la friolera de treinta y cinco años. Y es cierto que vivimos una historia de interconexiones atlánticas hacia América y de migración hacia América que todavía está muy presente en nuestra psicología y, consiguientemente, nuestra identidad, y está presente también en la letra del Estatuto. Pero, reconozcámoslo, en la globalización ya las distancias físicas cuentan muchísimo menos que las determinaciones geoestratégicas, y la gran determinación geoestratégica, a mi juicio, en estos momentos para Canarias es, sin duda ninguna, construir vecindad con el continente africano. No tengo dudas. Lo es para el conjunto de la Unión Europea. La Unión Europea hace tiempo que giró el periscopio de sus prioridades geoestratégicas. Es cierto que en la Unión Europea de a doce –que es a la que se incorporaron España y Portugal el mismo día–, España y Portugal aportaban como valor añadido esta historia de vinculación con América Latina, así llamada, más que Hispanoamérica, precisamente porque la compartimos en su influencia España y Portugal, Portugal tan decisiva en Brasil –Tratado de Tordesillas, una vez más– y el resto de América Latina prácticamente de habla española. Es cierto que hubo un tiempo en el que pusimos mucho énfasis en una mirada a América Latina desde la Unión Europea, pero es cierto, también, que la Unión Europea en los últimos años ha reparado en la importancia estratégica

inexorable de su vecindad con el continente africano, mucho más que competir con Estados Unidos y Asia en El Pacífico, que es en lo que están Estados Unidos y China en estos momentos, es la gran guerra estratégica. Ese dilema de Tucídides se está librando entre Estados Unidos y China en el Pacífico, es cierto, pero la Unión Europea tiene muchas y poderosas razones para mirar a África en serio.

África es, efectivamente, vecina de la Unión Europea y solo subrayar que España lo puede explicar mejor que nadie, porque España es el único Estado miembro de la Unión Europea que tiene una frontera terrestre en África, de hecho, tiene dos, Ceuta y Melilla; una frontera terrestre en las ciudades españolas y, consiguientemente, europeas de Ceuta y Melilla. Ambas plantean un desafío estratégico en el Mediterráneo que comparten con otros países con fronteras exteriores en el Mediterráneo, por su orden, Grecia, islas del Egeo, Chipre, Malta, Italia y las islas Eólicas y también, en el mar de Alborán y el Estrecho, desde Tarifa a Ceuta y Melilla, pasando por todas las provincias de la costa andaluza, pero, sobre todo, en el Atlántico con Canarias. Es el único archipiélago Atlántico próximo a África, materialmente fronterizo con África, apenas a noventa kilómetros de la cornisa norteafricana, en una situación cuya complejidad –que es una palabra que está en la rúbrica de la intervención– se incrementa si nos damos cuenta, además, de que nuestra vecindad se produce en un territorio sometido a un doloroso y prolongado contencioso en derecho internacional, que es el territorio del Sáhara Occidental. Este fue colonia y provincia española en la francomoribundia, pero que, de acuerdo con una secuencia de errores de imposible reparación cometidos entonces en la francomoribundia por las autoridades españolas, de las que los españoles de nuestra generación no tenemos que sentirnos responsables, lo cierto es que continúa pendiente de un tratamiento y, eventualmente, una resolución que sea aceptable por todas las partes del conflicto y duradera en sus efectos.

Pues en este contexto la prioridad estratégica de Canarias, a mi juicio, de lejos, es ayudar a construir una vecindad con África. Y con esto estoy diciendo que hay que trascender la retórica que conduce habitualmente a la queja, cuando no al cuaderno de agravios o, en su peor versión, al victimismo, de interpretar Canarias como frontera exterior de la Unión Europea en África. Es una retórica a menudo inevitable, en la medida en que nos vemos obligados a recordar que Canarias es Unión Europea y está muy próxima a África. Es cierto que esa proximidad física fue más determi-

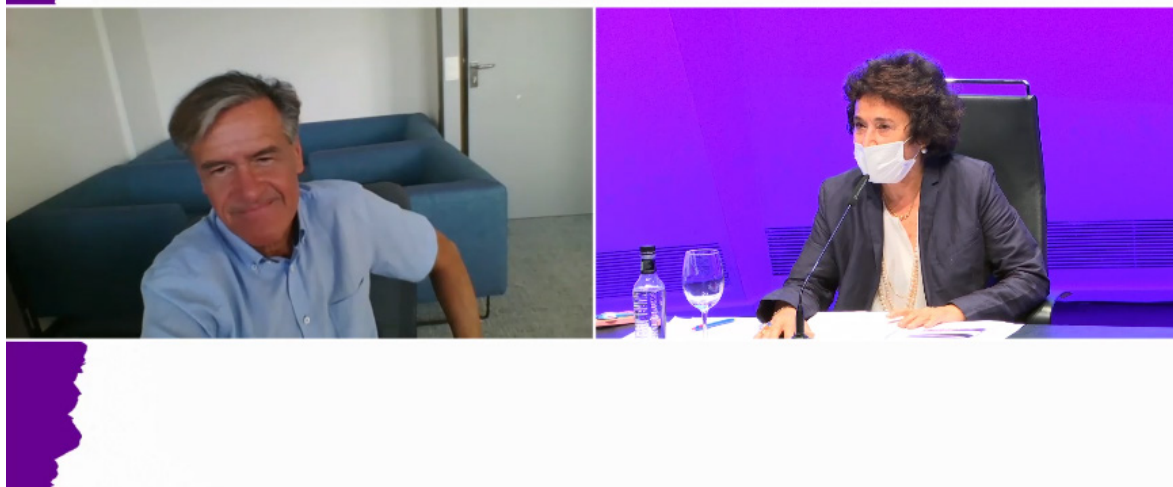
nante en todas las anteriores etapas de la historia de la humanidad de lo que son ahora, precisamente como consecuencia de la globalización. De México se decía, Benito Juárez, «pobre México, tan lejos de Dios, tan cerca de los Estados Unidos». En la globalización ya nadie está lejos de nada, ni irremediablemente cerca de nada, porque, de hecho, la globalización nos ha acercado a todos a esta escala definitiva de lo humano. La globalización hace que ya nada escape a nada ni a nadie en sus efectos y, por tanto, Canarias, es cierto que está cerca de África, pero no tiene razones para quejarse de estar demasiado cerca de África. Lo que tiene es que aportar, con todo su caudal de experiencia y su fuerza de persuasión y su visión de la conglomeración de sus fuerzas vivas y de sus instituciones, valor añadido y esperablemente decisivo a la construcción de una relación de vecindad del conjunto de la Unión Europea con el continente africano, lo que requiere el aprovechamiento óptimo de todos los recursos financieros actualmente disponibles y, en el futuro, su multiplicación.



[Intervención: Juan Fernando López Aguilar](#)

La Unión Europea ha incrementado de forma espectacular el instrumental de fondos de orientación africana, de destino africano. Hay un fondo de emergencia y un fondo, así llamado, de ayuda y orientado específicamente al continente africano y todo un conjunto de nuevas herramientas financieras en los presupuestos, que, por fin, en el contexto de la pandemia del COVID, son presupuestos al alza, lo mismo que se ha embarcado el llamado Next Generation EU en una operación de endeudamiento federal que está haciendo historia. Pero, además de eso, es bueno que se sepa que la Unión Europea es el primer actor del mundo en la ayuda al desarrollo y humanitaria. Desde luego, lo es en África, multiplicando en su potencia de fuego, la suma de los esfuerzos unidos de Estados Unidos, Rusia y China juntos. Es imprescindible que esta enormidad que recursos se traduzca diplomáticamente en una capacidad de influencia, que aspiren a áreas de desarrollo en materia de seguridad, en materia de prevención de tráfico ilícitos, en tránsito en origen, pero también en destino, de relaciones comerciales, de acción y promoción cultural, a la que puede servir esta herramienta diplomática consorciada entre el Ministerio de Exteriores y el Gobierno de Canarias que es la Casa África. Y también en materia, naturalmente, de migraciones, ofreciendo no solamente cauces legales a la migración que disuadan los tráfico ilícitos, espolcados por la desesperación en muchos casos, pero, al mismo, tiempo permitan también capitalizar aquellas instituciones canarias, como las universidades RUP, que pueden ser verdaderos centros de excelencia, centros de referencia en un conjunto de ámbitos estratégicos que tenemos muy presentes a estas alturas. Energías renovables, investigación biomarina; economía verde y azul, en definitiva.

Creo, por tanto, que este tránsito de una retórica, en la que estamos bastante instalados, de presentación de Canarias como frontera exterior amenazada por su proximidad africana debe pasar, esperablemente, en el marco de una acción concertada de las instituciones europeas, en la que España tiene que ser decisiva, a la construcción de una relación de vecindad mutuamente beneficiosa; mutually beneficial partnership, que es un mantra muy socorrido en los discursos en el Parlamento Europeo al respecto. Una asociación mutuamente beneficiosa. Un punto clave a ese respecto, sin duda ninguna, es la proximidad con Marruecos, no solamente porque Marruecos ha ocupado materialmente el territorio del Sáhara en una situación de facto que tiene muy difícil reversión –seamos serios y realistas al respecto–, sino porque Marruecos es un socio inexorable, estratégico de España y de la Unión Europea, con el que en



Intervención: Juan Fernando López Aguilar

estos momentos estamos atravesando una situación política y diplomática extremadamente delicada, de la que seguramente es expresión el episodio de Ceuta, que no fue una crisis migratoria, no fue una arribada abrupta de 9000 personas huyendo de la desesperación o de la persecución, no. Fue la consecuencia de una decisión táctica de empeorar la relación política y diplomática entre dos vecinos que están condenados a convivir y, por consiguiente, a entenderse desde el respeto mutuo y desde la búsqueda de una relación mutuamente interesante y beneficiosa para ambas partes, pero desde el respeto mutuo. Por eso creo que construir una relación de vecindad es seguramente la prioridad estratégica geopolítica de Canarias.

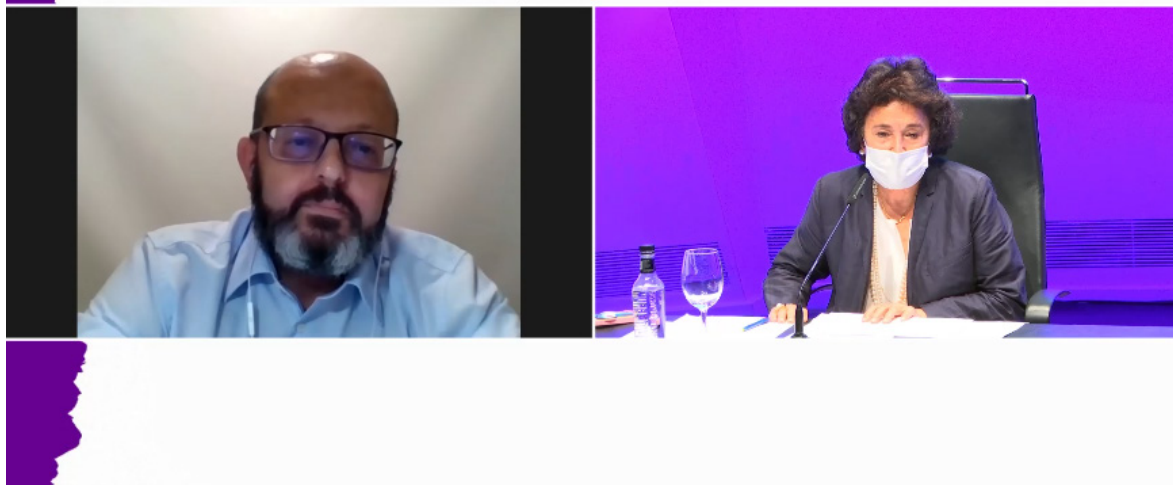
Es cierto que nuestra posición geográfica mantiene vectores permanentes de comunicación hacia el Caribe, hacia América, pero, también, insisto, claramente en la globalización la verdadera prioridad estratégica de Canarias en España y en la Unión Europea es tomar muy en serio esa vecindad con África. Y, esperablemente, hacer que Canarias emplee ese tránsito en el que está su Régimen Económico y Fiscal ha-

cia la digitalización, más que hacia el aprovechamiento de ventajas fiscales convencionales para el establecimiento de empresas convencionales de producción o de distribución. Una plataforma digitalizada y de aprendizaje y de intercambio de experiencias con el continente africano.

Creo, por tanto, que esa puede ser la aportación que puedo compartir con la Universidad de La Laguna, cuya invitación agradezco desde Bruselas, enviándote a ti, María Dolores, un abrazo por haber pensado en mí. A tu disposición.



[Intervención: Juan Fernando López Aguilar](#)



Intervención: Fernando Cocho Pérez

NUEVOS MODELOS DE INTELIGENCIA Y GEOPOLÍTICA PARA IMPLANTAR EN LAS EMPRESAS DEL SIGLO XXI

D. Fernando Cocho Pérez

Colaborador en la UAM, en el Instituto de Ciencias Forenses y de Seguridad, profesor de la UNED, colaborador con entes públicos en Inteligencia y Seguridad Nacional

Muchas gracias por la invitación, María Dolores, y aunque por mi voz no se note, yo soy tan canario como muchos de los presentes, puesto que mis raíces se hunden en esa bella Guía de Isora y en esa Santa Cruz donde tanto mi abuela como con mi madre nacieron. Aparte de llevar el nombre del patrono de Canarias, sin ninguna, esto es para mí un orgullo. Y un orgullo estar entre vosotros, aunque sea en la distancia, hubiera querido estar, pero no ha sido posible por motivos laborales y de operatividad.

Yo voy a hablar sobre algo que, escuchando a los ponentes anteriores, a los que admiro profundamente y conozco su trayectoria, es algo un poco más delicado, un poco, no diría desagradable, pero sí diré un poco más tosco. Voy a hablar de lo que a la gente no le gusta oír, de la parte oculta de las acciones de geopolítica, no estratégica, sino táctica u operativa. Voy a hablar con todo el respeto del mundo sobre lo que hemos hecho bien, lo que Canarias hace muy bien, lo que podría hacer y lo que, lamentablemente, no Canarias, sino toda España, ha hecho francamente muy mal.

Cuando hablamos inteligencia, de inteligencia económica y prospectiva y análisis de riesgos, desde el punto de vista, en este caso, no de seguridad nacional, sino seguridad de Canarias –que también, por supuesto, no cabe ninguna duda, es España–, lo único que podemos hacer es pensar en lo siguiente y es hasta qué punto nosotros somos capaces o podemos ser capaces de pasar de los datos a la formación de ideas y de esa formación de ideas a la toma de decisiones para hacer una inteligencia económica o una inteligencia operativa. Como decía Ortega, no sabemos lo que nos pasa y eso es lo que pasa. ¿Qué significa? Que no tenemos categorías conceptuales, no tenemos categorías epistemológicas, no sabemos cómo expresar los problemas que tenemos y eso nos arrastra a un mecanismo en una sociedad del conocimiento –sociedad en red, sociedad de la información, me da igual– en la que los conflictos ya no son como antes. El mundo no es como antes, la sociedad no es como antes, los niños no son como antes y seguimos dando respuestas del siglo XX a problemas del siglo XXI.

Es obvio que Canarias de unas ventajas fiscales, como bien ha dicho mi predecesor, unas ventajas económicas que ha dirigido hacia lugares, a mi modo de ver y a modo de ver de los algunos analistas –aquí, de los godos peninsulares–, que no han sido adecuadas. Se han dirigido al turismo, pero no se han dirigido solo, como dice muy bien nuestro eurodiputado, a la energía verde o azul, sino que no las han dirigido a la digitalización, a pesar de ser porcentualmente una de las comunidades autónomas que más índice tiene de transformación digital y de empresas de visuales, afincadas, precisamente, por los servicios fiscales que tiene Canarias allí, en nuestra querida y amada tierra.

Cuando nosotros hablamos de geopolítica hablamos siempre del punto de vista estra-

tégico, pero ¿y la táctica y la operativa?, ¿cuál es la funcionalidad realmente de la inteligencia económica? ¿Qué es lo que las empresas canarias tendrían, podrían o les sugeriría que hicieran? Pues yo no voy a hacer, como dirían los chinos, hacer señor Ma y de hacer un 9-9-6, es decir, trabajar de 9 de la mañana a 9 de la noche durante 6 días, que, por otro lado, es lo que hacían nuestros padres y antecesores para lograr la pujanza económica que nos llevó a una posición que ahora ya no tenemos. Tampoco voy a hablar de los errores estratégicos geopolíticos del proyecto Sophia de intentar proteger el Mediterráneo de los tráfico ilícitos y, ante el fracaso absoluto rotundo, según todos los analistas geopolíticos estratégicos militares de la Armada establecen, hacer un nuevo proyecto, que se llama el IRINI, que lo que ha provocado es una mejora en el Mediterráneo. Y, obviamente, quien no sepa de geopolítica es que no lo ha visto, ese tráfico de ilícitos ha derivado por el Sahel hacia, como no podía ser de otra manera, Marruecos y el Sáhara español, con la connivencia explícita, puesto que en el 2012 el entonces secretario Estado de Energía y Medio Ambiente y Economía y Comercio, Estados Unidos, dijo que el reino Alauí –4 de julio del 2012– sería la plataforma de entrada única a todas las empresas norteamericanas que quisieran hacer comercio en África, en Oriente Medio y en el Magreb. Por tanto, desde 2012 ya se estaba planteando la posibilidad de crear en esa balanza que la Unión Europea tan generosamente nos dio a Canarias que, en este caso, Marruecos lograra un beneficio que España no tendría. Y nosotros nos mantuvimos con los brazos cruzados. Yo creo que la respuesta actualmente está en eso mal expresado, porque no es así, de las famosas guerras híbridas, de las zonas grises, de los ámbitos en los que las fisuras –que no podemos oponernos a las grandes infraestructuras, las grandes economías– del sistema permiten que Canarias, con su economía, con su infraestructura, con su capacidad de renovación y de innovación que yo he presenciado desde que desde que nací, pues, es la única manera en la que las empresas canarias pueden implantar metodologías de inteligencia. Dice el creador de la inteligencia y prospectiva francesa –que no olvidemos que tienen una escuela de guerra económica, por eso Francia mantiene relaciones diferentes a Unión Europea, al lado de la Unión Europea, paralelas a la Unión Europea, pero sin contar con la Unión Europea, tanto el Sahel como el mundo está geopolítico en el continente africano, incluyendo, por supuesto, Marruecos–, que las nuevas sociedades del conocimiento requieren respuestas en inteligencia económica que no piensen en ciclos electorales –como suele ocurrir habitualmente en la política, sobre todo española–, sino piensen en ciclos estatales.

Es decir, cuando un ciclo estatal cambia, permanece el 80% de las infraestructuras y de las políticas y el 20% cambia según orientación política, menos en España, que, según la Unión Europea en su último estudio en EUR-Lex, el 80% las políticas españolas cambian al cambiar modelo legislativo, el modelo estatal, y solo el 20% permanece. Es decir, desde el punto de vista geopolítico cometemos errores y bandazos –no en el sentido político, pero sí en el sentido ideológico– que no permiten ni nos permiten enfrentarnos con funcionalidad a una sociedad del conocimiento en red.

Pero, ¿qué puede hacer la empresa canaria, la pyme canaria? Si bien es cierto que tiene unas raíces muy imbricadas de esos indianos que provenían de América Latina e Hispanoamérica y, al revés, de los canarios –muchas veces en Hispanoamérica cuando se habla de un español se llama o gallego o canario– que emigraron hacia el continente en su momento, esa imbricación no ha sido aprovechada, precisamente, para fortalecer lo que, ahora sí, por ejemplo, Marruecos con El Tánger Med va a desplazar todo el comercio marítimo canario y del estrecho hacia sus beneficios personales. Y eso ya lo llevan haciendo desde el año 2012. En el año 2016 se estableció un proyecto especial de fomento del turismo y de la industria pesquera en Dakhla, antigua Villa Cisneros, a empresas canarias, que fue rechazado por no tener subvención o no convencer suficientemente a las empresas canarias, a los empresarios canarios, al Cabildo insular correspondiente, en este caso, porque decían que qué se les había pedido a ellos en Dakhla, Villa Cisneros. Hoy, unos años después, en estos momentos Dakhla ha crecido un 16% en su economía, tiene quince consulados abiertos, Francia lo ha reconocido como el tercer destino más importante turístico de todo el Magreb y nosotros nos hemos quedado con que el marisco que comemos en nuestros restaurantes, sobre todo en Lanzarote, no es canario, sino es de Dakhla, que todos los días, fresquito, llega de esas costas.

Sé que lo que digo es duro, sé lo que digo no es especialmente políticamente correcto; no soy tan diplomático como mis antecesores, yo soy un técnico. A mí me han enseñado mis padres, mi abuela me enseñó que había que tomar decisiones en tiempo, plazo y forma, y las decisiones no son otras que no ver, evidentemente, a África como un continente hostil, a Marruecos como un continente hostil, pero sí saber que son competidores en condiciones de igualdad. Por tanto, si no queremos ser superados, deberemos de usar herramientas, modelos, sistemas que sean mucho más

competitivos, mucho más enérgicos, mucho más rápidos y mucho más flexibles; lo que se llama la economía disruptiva, lo que se llama la inteligencia disruptiva. No podemos oponernos –es un ejemplo, por favor– a China y su potencial económico o de masa crítica en cuanto a tecnología o en cuanto a recursos humanos. No podemos oponernos, evidentemente, a Estados Unidos y su capacidad de liderazgo, por ahora, mundial. Tampoco podemos ir contra las políticas de la Unión Europea que establecen las directrices que España debe seguir y, por tanto, Canarias debe seguir. Pero sí podemos encontrar, desde el punto de vista de las pymes, las empresas españolas, una fisura desde el punto de vista de inteligencia económica e inteligencia competitiva para generar un modelo diferente, un modelo disruptivo, no centrado sobre el turismo, sino en la inteligencia turística; no centrado solo en la economía verde o digital, sino de qué manera la competitividad de los canarios, con ese maravilloso talento innato que tienen por haber mezclado tantas veces su tierra y su sangre, han tenido y tienen durante toda su historia. Y eso es lo que hay que hacer. Esa es la única salida



[Intervención: Fernando Cocho Pérez](#)

que hoy por hoy, en prospectiva, es decir, en unos veinte años, le queda como futuro Canarias: una tasa de desempleo tan alta; una insularidad tan específica que le hace estar distante de lo peninsular en cuanto a la distancia y, por tanto, necesita seguir siendo un puente de conexión entre, por supuesto, Europa, África e Hispanoamérica; y volver a recuperar, no un modelo tradicional de logística o un modelo tradicional de empresas subsidiarias del turismo o subsidiarias de las exportaciones e importaciones mínimas que pudieran ser como tránsito, sino que esos beneficios fiscales, como lo ha dicho mi antecesor, puedan ser utilizados, evidentemente, por ejemplo, para modelos para inteligencia económica, modelos cognitivos conductuales, modelos o formas en los que África no se convierta solo en la mirada de compañero, sino en la mirada de asociado en condiciones de igualdad.

Si seguimos siendo subordinados, seguimos siendo no ávidos y rápidamente atentos a esos cambios de funcionalidad, nos encontraremos con que Canarias volverá a convertirse en un régimen turístico, donde solamente nos centraremos en el sol y playa –recuerdo esa canción en mi infancia, de la garantía de sol y garantía de playa–, y tendríamos que girar hacia otro modelo, el conocimiento. Bien está el turismo, pero un tipo diferente, un turismo con inteligencia competitiva; bien está la economía biomarina, la economía verde, la economía azul, pero de otra manera diferente; bien está la investigación, bien está la digitalización, pero en qué, cómo y de qué forma. No con presupuestos solo, no dependiendo las subvenciones solo, sino dependiendo de la capacidad atracción que Canarias tiene como tierra maravillosa y como infraestructura por explotar, porque ahora solo Canarias puede despegar, ya más bajo es difícil que llegue, solo le queda un futuro sostenible y sostenido.

Y termino. Cuando hablamos de Canarias, habitualmente hablamos siempre solo una parte de Canarias. No hablamos de la intrahistoria de Canarias, de la capacidad innovación de los gomeros, la capacidad de resiliencia de la gente de La Palma, la capacidad de innovación, también, de El Hierro –de esa nueva isla, también, que está formando en El Hierro, que dentro de unos cuantos miles de años tendremos otra vez como la octava isla–, pero también de la mitología, la capacidad de creatividad. No en vano mucha gente se ha decidido por Canarias como su receptor de creatividad, no solo empresas digitales, sino empresas de animación y de producción de animación para el resto del mundo. Y ese es el camino de ámbitos de inteligencia económi-

ca. Las pymes canarias, las pymes españolas no tienen que esperar a que inventen otros y competir de una manera igualitaria; tienen que crear su propio modelo de conocimiento, su propio modelo de explotación de recursos. No es generar, a lo mejor, en turismo un turismo igualitario, sino un turismo disruptivo, el que tú ofreces un servicio a un cliente determinado, no un cliente masivo, de tal manera que el turismo se revierte en un turismo inteligente, algo que saben desde hace muchísimo tiempo en Marruecos y por eso secciona la división del turismo según zonas o infraestructuras. Otras gentes lo conocen también, como País Vasco, como La Rioja, sitios que han sido capaz de sectorializar, realizar el tipo de turismo, el tipo de explotación turística y, por tanto, optimizarla con menos recursos. Pero también la agricultura, también la ganadería, también la denominación de origen del vino, que, en estos casos, no ha sido suficientemente comercializada, por ejemplo, en la Unión Europea contra el vino francés, y que a lo mejor nuestros eurodiputados deben explicar las presiones de los lobbies o el peso de Francia como lobby y no del peso a España como lobby.

La palabra lobby es un tema muy delicado, porque en España pensamos que el lobby es manipulación, en lugar de verlo con una potencialidad de creación de influencia. España, Canarias tiene que volver a ser el motor de influencia económico para modificar no solo el giro territorial y geopolítico hacia África, sino el giro territorial y político hacia Hispanoamérica de nuevo, como proceso logístico diferenciador, pero también como control de flujo migratorio de la nueva economía del conocimiento que viene de Hispanoamérica y podría quedarse en Canarias antes de saltar a la Península o, prioritariamente, no saltar a la Península y quedarse con su talento en Canarias.

Yo creo que la única forma, y la resumiré en cuatro palabras, es funcionalidad, economía disruptiva, capacidad de generar nuevos modelos de conocimiento y, por último, repito, inteligencia, inteligencia económica. Es decir, coger datos estructurados o semiestructurados, convertirlos en conocimiento, conocimiento para la toma de decisiones. Si no, nunca será un conocimiento inteligente, nunca será la economía inteligente, ni digitalizada, ni, por supuesto, innovadora. Los retos, amenazas, oportunidades y fortalezas que Canarias tiene están perfectamente delimitadas; el reto es volver a renacer y la amenaza no es una amenaza en sentido literal, la amenaza es no ser capaz de subirse al caballo del progreso y la innovación, y ese caballo también

está en el continente africano. La oportunidad es de la necesidad hacer virtud, algo que me enseñó mi abuela. Y, por último, la fortaleza, el talento, el carácter duro, el carácter sereno y el carácter trabajador que de por sí el canario tiene.



Intervención: José Gómez Soliño

PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA INTERNACIONAL CAMPUS ÁFRICA DE LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

D. José Gómez Soliño

**Catedrático de Filología Inglesa, antiguo rector de la
Universidad de La Laguna, exdirector del Centro de Estudios
Africanos, Premio Canarias Internacional 2019**

Agradezco al Consejo Social la oportunidad que me brinda de poder presentar hoy el programa internacional Campus África de la Universidad de La Laguna. Debo decir que esta iniciativa fue adoptada en el año 2013, cuando era rector de la Universidad de La Laguna don Eduardo Doménech y dentro del marco del Campus Tricontinental de Excelencia. El Campus Tricontinental de Excelencia fue una magnífica iniciativa

que puso en marcha el ministro Ángel Gabilondo, mediante el cual se singularizaban ciertos campus para que desarrollaran programas que fueran muy relevantes y donde tuvieran un potencial de proyección académica. Y en ese contexto surgió el programa internacional Campus África de nuestra universidad, junto con otros proyectos que se insertaban en ese programa alentado y apoyado económicamente desde el Ministerio de Educación.

Desgraciadamente, una vez que Ángel Gabilondo dejó el Ministerio, parece que se perdió el interés por estas iniciativas, que fueron, debido a los problemas económicos y también a los avatares políticos, como se dice en inglés, discontinuados, es decir, no fueron continuados. De todas maneras, algunas de estas iniciativas aún se mantienen y confiamos en que se puedan mantener, gracias, claro, a la ayuda decisiva que recibimos tanto de la Universidad de la Laguna, como es natural, pero también del Ayuntamiento de La Laguna, del Gobierno de Canarias, del Cabildo de Tenerife y, por supuesto, conjuntamente, de las fundaciones La Caixa y CajaCanarias.

Para sintetizar este proyecto debo, en primer lugar, referirme al marco conceptual que inspira esta iniciativa, y ahí debo señalar cuatro características: las universidades como actores globales, las universidades como avanzadas de futuro, las universidades como promotoras de la diplomacia científica y las universidades como facilitadoras del poder capacitador de la ciencia. Vamos a ver el primero de estos aspectos, desde luego, unas breves pinceladas, porque no hay tiempo para más. Y aquí tengo que referirme al informe de la UNESCO, el UNESCO Science Report, que lleva por título Hacia el año 2030. Es un libro bastante grueso y el primer capítulo de este informe lleva por título –está en inglés– «Las universidades cada vez más actores globales», y ahí vienen a señalar, casi en la apertura del capítulo, que hasta ahora, en el pasado, las universidades han jugado un papel regional y nacional, pero que en el siglo XXI las universidades que se precien van a tener que jugar un papel cada vez más relevante a un nivel local. Y la reputación de una universidad se va a establecer a un nivel global, donde se deben conjugar tres aspectos: la competición, la cooperación y la colaboración. La competición y la cooperación entre las universidades como organismos complejos pero globales, pero también la colaboración entre los científicos. Hablaba antes don Javier Solana de que a nivel global, desde un punto de vista estratégico, las palabras clave eran cooperar, competir y confrontar.

Bueno, esta última parte de confrontar, las universidades no entramos en guerra, somos constructoras de la paz y la UNESCO lo sustituye por la colaboración entre los científicos. Y, finalmente, no puedo referirme completamente a todo el artículo, pero sí cómo concluye, y dice lo siguiente: la universidad del futuro será una iniciativa, una organización global y multinivel con un campus dinámico central, con varias antenas o delegaciones desarrolladas en asociación con socios estratégicos, todo ello soportado y alimentado por una presencia global virtual online.

Esta es la visión que se nos presenta y yo les muestro aquí un ejemplo de eso. Campus África desde el principio se propuso desarrollar asociaciones estratégicas con algunas universidades. En esta fotografía del año 2016 tienen al grupo de la Universidad pública de Cabo Verde, con la que estamos desarrollando cada vez más lazos, más intensos, más continuos y con mucho potencial de futuro; tienen aquí a la rectora, a un vicerrector, al propio primer ministro de Cabo Verde, y detrás está el director de Estudios Sanitarios y algunos estudiantes de Medicina que empezaban ese año su primer curso y que se van a graduar ahora en julio. Dentro de estas personas que hay aquí hay dos que eran jóvenes promesas, ahora ya son profesores de la Universidad de Cabo Verde; una de ellas va a defender su tesis doctoral realizada en La Laguna en el mes de septiembre y los otros en los próximos meses. Este es un ejemplo de esa función de tener asociaciones estratégicas con socios en otros lugares dentro de la política de internacionalización de la Universidad de La Laguna.

Las universidades son también avanzadas de futuro. Estamos formando jóvenes y el futuro pertenece, digamos, a los jóvenes. Y aquí quisiera referirme también a otro informe de la UNESCO. En el año 2000 se publicó un informe de la UNESCO que se titulaba El mundo que viene: nuestro futuro en construcción, y este fue un informe bastante grueso que fue comisionado por Federico Mayor Zaragoza, en español se lleva el título de Un mundo nuevo. Es un análisis muy exhaustivo por un montón de especialistas sobre los retos que va a confrontar la humanidad en el siglo XXI, y uno de los aspectos que manifiestan ahí es que la anticipación, la prevención –¿les suena, en relación con la pandemia?–, la anticipación, la prevención, la reflexión y la acción prospectivas son imperativos absolutos si queremos que haya un siglo XXI y que sobreviva la especie humana. Lo que propone la UNESCO es crear una vasta red de foros intelectuales y éticos orientados al futuro, esa es para la UNESCO la misión más importante que

debe emprender la comunidad internacional, en la que colaboren científicos, creadores, responsables, expertos y la sociedad en su conjunto. Pues bien, ese aspecto de reflexionar sobre el futuro es algo que también cultivamos en el proyecto Campus África. Aquí tienen ustedes en el 2014 una conferencia de Pepe Naranjo. En la edición de 2014 teníamos a 60 africanos, pero no solo es un proyecto relacionado con estudiantes africanos, también van estudiantes nuestros y el público en general. Esta sala que se ve en la fotografía, que tiene casi ciento cincuenta asientos, estaba a rebosar. La siguiente característica es las universidades como promotoras de la diplomacia científica. Y aquí debo referirme a un aspecto que muchas veces se olvida y es que existe en este momento, cada vez más, un interés muy grande en diversos niveles a nivel global en el que se reflexiona sobre el valor de la diplomacia científica en el sentido de que la ciencia puede utilizarse para conseguir objetivos políticos dentro de la política científica de un país, pero también para facilitar la comunicación entre los pueblos y para promover la paz y el desarrollo sostenible.

En esta fotografía tienen ustedes un ejemplo de este aspecto de la diplomacia científica, esas seis personas que ven ahí, están representados todos los continentes menos Australia, y son personas que pertenecían en ese momento –y supongo que siguen perteneciendo– a la UNESCO. Su mesa redonda llevó por título esto, Ciencia y diplomacia, y empezaron con esa cita que ustedes espero que puedan ver detrás: «en tiempos de crisis la diplomacia científica puede ser un canal alternativo de comunicación entre los Estados y los grupos nacionales que tengan intereses confrontados. Pero en tiempos de paz, la diplomacia científica puede ayudar a anticipar problemas y a desafiar las posiciones de aislamiento». Y un ejemplo, esta foto corresponde al Campus África 2016. Aquí tienen ustedes un ejemplo de cómo Campus África contribuye a la diplomacia científica. En esta fotografía del acto central de Campus África 2016 tienen a todas las autoridades canarias del momento y está dirigiendo la palabra el primer ministro de Cabo Verde, que todavía sigue en sus responsabilidades de Gobierno.

Vamos a ir, finalmente, a las universidades como facilitadoras del poder capacitador de la ciencia. Y aquí, de nuevo, volvemos a los informes de la UNESCO. Y permítanme que haga una digresión: ¿por qué citamos tanto a la UNESCO? En primer lugar, porque es un organismo con una alta concentración de talento global y, en segundo lugar,

porque podemos utilizarlo como referencia para saber por dónde sopla el viento y para orientarnos e ir con los tiempos en cuanto a nuestro desarrollo. Pues bien, en ese informe también de la UNESCO, que ya mencioné antes, se nos dice que hay que reconocer el papel crucial que tiene la experiencia científica de investigación y las destrezas que solo las universidades pueden proporcionar a sus estudiantes y a los aprendices para toda la vida.

Y, en relación con esto, para cerrar, me gustaría hacer uso de una cita del libro de Joseph Stiglitz, La creación de una sociedad del aprendizaje, donde, fíjense, lo vamos a leer y así ahorro explicaciones: «la mejora en la calidad de vida es el resultado de los avances tecnológicos, no de la acumulación de capital. Lo que realmente separa a los países desarrollados de los menos desarrollados no es el diferencial de recursos, sino la brecha en el nivel de conocimientos. Cerrar las brechas del conocimiento e impulsar el aprendizaje de los rezagados son fundamentales para el crecimiento y el



[Intervención: José Gómez Soliño](#)

desarrollo». Y como ejemplos de esta función, que también desarrolla Campus África, ahí tienen ustedes a la primera promoción de estudiantes—estaban en primero, ahora se gradúan el próximo mes como médicos— de Cabo Verde en la edición de 2016 que están haciendo prácticas de anatomía. Lo que tienen ahí no es un muñeco para hacer prácticas, es un cadáver de los que conserva y sobre los que practica la Universidad de La Laguna, y ellos en ese momento no tenían esas facilidades. Y aquí tienen otro ejemplo del poder capacitador. Este fue en 2014, cuando el ébola amenazaba, en fin, de momento, la parte occidental de África —aquí en Canarias y en Cabo Verde estábamos muy preocupados por si daba el salto a las islas, lo dio a la Península, como ustedes saben, aunque fue muy pronto controlado— y estos alumnos están haciendo prácticas de diagnóstico de ébola por procedimientos basados en la microbiología —es una práctica, tenían, además, clases teóricas—.

Esto es, digamos, el marco conceptual en el que hemos desarrollado Campus África y que inspira nuestras acciones. Debo decirles, además, que está muy influenciado por el pensamiento de la UNESCO, que nos asesoró y nos arropó, y no solo eso, sino que nos invitó a los dos directores, a Sirio Valladares y a mí mismo, a presentar Campus África como un proyecto de la Universidad de La Laguna en el marco del Foro Mundial de la Ciencia celebrado en Budapest en el 2015 y dos años después nos invitó de nuevo a ir a Washington para presentar en la Conferencia Internacional sobre Diplomacia Científica el proyecto Campus África como un ejemplo de cómo se puede traducir a la práctica estas ideas que muchas veces solo se quedan en generalidades.

¿Cuáles son los objetivos de Campus África? Los tienen ustedes en el folleto que se les ha repartido, pero yo diría que aquí los resumo también: crear un foro de reflexión especializada sobre los retos del continente africano en el marco del proceso globalizador actual; ofrecer formación avanzada aplicada al desarrollo sostenible africano; uno más sería estimular el liderazgo científico, técnico y sociocultural entre las jóvenes generaciones; y, finalmente, promover el protagonismo de la Macaronesia como un espacio geoestratégico relevante en el marco de la cooperación científica e internacional.

El Campus África de este año correspondía, en realidad, celebrarlo en el año 2020, en los años pares, pero el año pasado no pudo hacerse por razones obvias, entonces,



Intervención: Rosa María Aguilar Chinea

vamos a intentar celebrarlo este año al final ya, en tres semanas, desde el 13 de noviembre hasta el 2 de diciembre. Confiamos en que las condiciones pandémicas se hayan relajado y que podamos celebrarlo. No podemos traer a muchas personas, pero vamos a concentrarnos sobre todo en los socios estratégicos, especialmente de Cabo Verde, y dejaremos para el año 2022 la presencia más amplia de estudiantes de otros países. ¿Y cuáles son los temas? Miren ustedes, me baso para resumirlo en una afirmación de Bill Gates en una entrevista en El País Semanal: «el cambio climático es más difícil de resolver que una pandemia, pero si no lo hacemos, los efectos negativos serán mucho peores». Y el segundo es una declaración de líderes mundiales emitido por la Organización Mundial de la Salud, donde se dice –y es importante, permítanme que lo lea, porque llevo diciéndolo y en nuestra forma de actuar esto es una idea central ya desde sus inicios–: «habrá otras pandemias y otras grandes emergencias de salud y ningún Gobierno u organismo multilateral podrá hacer frente por sí solo a esta amenaza. La cuestión no es si las habrá, sino cuándo. Juntos debemos estar mejor preparados para –y de nuevo– predecir, detectar, evaluar y responder eficazmente a las pandemias de forma sumamente coordinada. La

pandemia de la COVID-19 ha sido un duro y doloroso recordatorio de que nadie está salvo hasta que todo el mundo lo esté». Pues bien, estos son los dos grandes seminarios que vamos a ofrecer, el programa detallado lo tienen ustedes en el libro que les he repartido.

Entonces solo me resta mostrarles, decía Juan Fernando López Aguilar que la prioridad estratégica de Canarias en este momento sería construir vecindad con África, aquí tienen un ejercicio de construcción de vecindad: en el año 2018 vinieron 120 africanos de diez países diferentes, religiones diferentes, hombres, mujeres, etcétera, conviviendo con los nuestros y fue un ejercicio de convivencia. Y aquí tienen otra foto, también, en el mismo sentido.

Déjenme que termine recordando lo que decían varias personas que han intervenido antes, y en otros momentos de los encuentros, que hablan de que lo importante es la digitalización, la economía azul... Sí, pero, de nuevo, contemplado desde el norte, contemplado desde nuestros intereses. Si ustedes preguntan y hacen una encuesta –y se ha hecho por la ONU– en África, les dirán que el tema número uno para ellos es la salud, y el dos es la transición climática y los retos medioambientales.

Hay una frase muy famosa, que no voy a citar quien lo dijo: el futuro no se puede prever, pero sí se puede preparar. Y en Campus África estamos preparando el futuro. Gracias.

INTERVENCIÓN

Dña. Rosa María Aguilar China **Rectora de la Universidad de La Laguna**

Muy buenas tardes a todos y todas. Me complace participar en la recta final de esta nueva entrega de Encuentros con el Futuro, el ciclo de conferencias liderado por el Consejo Social de la Universidad de La Laguna, con el que este órgano de gobierno se ha presentado ante la sociedad como un socio fiel y estratégico para el centro



Intervención: Pedro Manuel Martín Domínguez

universitario. Son, si no me fallan las cuentas, siete ediciones de este ciclo de conferencias, desde el mes de diciembre hasta junio, que nos han acercado a la reflexión y debate de temas de tantísimo interés como son la I+D en Canarias, los retos del cambio climático, el futuro del sector turístico, la responsabilidad social corporativa o el nuevo modelo de crecimiento económico de las islas que debería emerger tras esta crisis.

No cabe duda de que hemos entrado en una nueva etapa y ya el Consejo Social no es solo un mero órgano de control y fiscalización de la Universidad de La Laguna, sino que se ha convertido, de mano de su presidenta, en un arma estratégica que tenemos al alcance para defender los intereses de la universidad, su posición en la sociedad y también para liderar los cambios que se avecinan. El Consejo Social ha sabido ver en esta ocasión el enorme potencial investigador de nuestra institución, y así ha contactado con los mejores expertos y expertas, en cada caso, para acercar a la sociedad el conocimiento universitario. Muchas gracias, María Dolores, por este gran esfuerzo.

Estamos en el siglo de la cooperación, palabra que se ha repetido varias veces esta tarde; la ciencia se ha unido para buscar una salida global a la crisis sanitaria. Y, por otro lado, parece que hemos vuelto al tan necesario multilateralismo como forma de concebir las relaciones entre los países, desde el respeto mutuo y la aportación de todo. Sin embargo, muchas son las amenazas que se ciernen sobre nosotros, y está claro que seguimos faltos de un liderazgo europeo ante las muchas incertidumbres que nos atenazan. Por eso me ha parecido de sumo interés la sesión vespertina dedicada a la posición geopolítica de las islas Canarias en este contexto tricontinental, porque nuestra cercanía a los tres continentes no debe ser mera retórica.

Creo, sinceramente, que estamos llamados a ocupar un papel crucial, geoestratégico, y debemos prepararnos para ello, de ahí que esta universidad cuente con dos foros internacionales de máximo rigor: Campus África, que acaba de ser presentado, y Campus América. Se trata de dos grandes citas en la Universidad de La Laguna que muestra nuestra pujanza investigadora y sus excelentes relaciones académicas con los dos continentes, donde todavía quedan muchas vías de colaboración por explorar y nuevos caminos que transitar. La crisis en la que estamos sumidos ha afectado gravemente a los dos continentes y costará remontar de este enorme bache en el que nos hallamos inmersos, por eso la colaboración científica es tan importante: refuerza estrategia, crea nuevas sinergias y ofrece nuevas oportunidades de desarrollo. Ha sido un placer haber participado en estas sesiones de las que hemos aprendido todos tanto. Muchas gracias a todas las personas que han participado y a todas aquellas a las que les han interesado este ciclo de debate. Muchas gracias.

INTERVENCIÓN

D. Pedro Manuel Martín Domínguez **Presidente del Cabildo de Tenerife**

Muchísimas gracias. Yo solo puedo decir, María Dolores, gracias a ti por darnos esta oportunidad, no solo dármele a mí, dárnosla a toda la sociedad tinerfeña y a esa otra enorme sociedad que es la que nos ve a través de remoto. Encantado de compartir

mesa con el rector, con la rectora, de verdad, un placer siempre estar con la Universidad de La Laguna.

Son muchos los proyectos que tenemos en marcha. Algunos tienen que ver con la internacionalización, que debe ser no solo del comercio, tiene que ser, además, del conocimiento, sin duda alguna. Qué bueno que se pueda poner el acento en este aspecto, en proyectos en los que existe la rectora magnífica y con la permanentemente nos vemos para algún asunto nuevo; uno no se cansa de imaginar las muchísimas posibilidades que tenemos para trabajar juntos y para trabajar alrededor del mundo del conocimiento. Agradezco estar acompañado de todos ustedes, de la consejera, del alcalde de La Laguna. Me alegro de que de aquí pueda salir una publicación. Me pregunto por qué no está la televisión autonómica, habrá que hacer una reflexión para que en las próximas ediciones venga de verdad a ejercer su vocación de utilidad pública. Y en una sociedad sometida permanentemente a una reflexión banal, rápida y fugaz, basada en titulares, y que aquello que tenga más de 45 caracteres ya no interesa porque es demasiado largo, me parece importante que seamos capaces de enfrentarnos a la levedad de la reflexión y no querer dar soluciones sencillas a problemas muy complicados. Y este análisis que hoy se plantea, probablemente, como los que hemos tenido en ediciones anteriores, es enormemente complejo. Yo creo que solo apunta líneas, retazos de lo que tiene que ser un análisis probablemente muchísimo más prolongado durante mucho tiempo. Hablar de geopolítica, hablar de la ubicación de Canarias, de nuestro papel en el mundo, daría para mucho tiempo.

La verdad es que me sorprende de cómo ha evolucionado nuestra sociedad en apenas veinte o treinta años. Si mis padres estuvieran vivos, a veces los recuerdo, y si tuviera que contarles que me ha pasado en todos estos años, les tendría que contar que vivimos en una sociedad en la que en el sur de Tenerife, que era fundamentalmente agrícola hace veinte o treinta años, ha habido un cambio enorme. Ahora no solo es la llegada del turismo, es una manera distinta de relacionarse. En Guía de Isora ahora, municipio de donde procedo, hay más de sesenta nacionalidades y en Arona hay más de ciento veinticinco nacionalidades de manera permanente, no de los que vienen a hacer turismo. Hay personas que, teniendo en cuenta que hay dos aeropuertos internacionales, van y vienen permanentemente durante la semana

porque tienen empresas en Italia y tienen a las familias residiendo aquí. Ese fenómeno se entrecruza con un fenómeno migratorio que durante mucho tiempo ha sido necesario y a veces nos olvidamos. Las fincas de mi pueblo de tomate se han podido mantener durante muchos años, precisamente, porque venían migrantes, que, en ese caso, como venían a trabajar y, además, por muy poco dinero, eran muy bien recibidos. Mientras que ahora nos encontramos con un fenómeno que nos desborda, ciertamente, pero que nos obliga a analizar este fenómeno como algo de lo que tenemos que intentar, no solo buscar soluciones, que también –y eso lo he hablado con el alcalde La Laguna en más de una ocasión, eso no puede ser algo que te cae como un problema–, sino verla también como una situación que tenemos que abordar entre todos y de la que tenemos que buscar salida, basada en el conocimiento, sin duda, basada en el comercio, basada en nuevas alternativas. Yo creo que me decían el otro día, cuando hablaba de turismo en un encuentro en el que presentábamos la nueva estrategia de Tenerife, «es que hay que buscar una alternativa al turismo, un nuevo modelo de turismo»; yo lo que les decía –quizás es que me he vuelto muy conservador– era «miren, lo que tenemos que conseguir es recuperar, recoger del suelo los trozos del turismo, volverlos a montar y a ver si conseguimos remontar de nuevo, porque estamos recibiendo un golpe muy duro». Porque ese turismo, a menudo tan criticado, es el que ha permitido que haya personas que hayan podido estudiar una carrera en la Universidad de La Laguna, personas que han podido dar un futuro mejor a sus hijos. Y, desde luego, errores se han cometido, sin duda alguna, pero no conozco ninguna construcción humana que no tenga errores y que no tenga problemas.

¿Ahora estamos empeñados en el conocimiento? Yo creo que sí. Tenemos un territorio tan limitado, un territorio tan finito, en el que no nos podemos plantear muchas alternativas económicas; el territorio y la distancia lo marcan todo. Pero, fíjense, yo esta mañana presentaba una nueva conexión que nos permitirá a Tenerife, que en este momento tiene dos líneas de conexión de cable de fibra óptica submarina con la Península, tenemos una línea de cable submarino de fibra óptica con Sudáfrica, tenemos una conexión con Gran Canaria, ahora vamos a lanzar una nueva línea que nos va a conectar con Europa y nos va a permitir avanzar hacia el 5G, hacia la banda ancha ultrarrápida. ¿Esto lo soluciona todo?, ¿es necesario siempre hablar de lo digital como elemento salvador? Desde luego que no, pero lo que sí es verdad es que si no contamos con ese elemento, estamos perdidos. La Universidad de La Laguna,

cualquier formación profesional que se precie, va a tener que poner a su lado potentes herramientas que nos conecten con el mundo. Por lo tanto, el tener una potentísima herramienta que nos conecte con Europa y que pueda luego conectarnos con África y Medio Oriente, va a ser fundamental para que pueda venir conocimiento, para que puedan erradicarse empresas, para que esas que ya están trabajando aquí. Fíjense, hay siete empresas en Tenerife que se dedican al mundo de la animación, al mundo de los dibujos animados, y digo ¿pero eso da dinero para tanto? Pues sí, cuando las he ido conociendo. Pero ahora el problema que tienen esas compañías de animación en Tenerife es que han pasado de tener 50 trabajadores a tener 100, de 100 a 200, y ahora ya me plantean que necesitan un espacio para 300 trabajadores especializados en el mundo, en ese mundo tan diverso y que desde Canarias, que desde Tenerife al final se exporta al resto del mundo. Pues probablemente esta sea una línea de las que tengamos que trabajar y necesita de la digitalización. Significa que sigamos apostando por tener un lugar en donde nos conectemos muy rápidamente, porque han aparecido esos personajes que se llaman nómadas digitales. Tenerife en este momento ocupa el puesto número 10 del mundo en la recepción de nómadas digitales. Todo esto es un proceso tan acelerado que nos lleva, de verdad, a tener una cierta sensación de vértigo, pero que obliga a las instituciones públicas a que tengamos que asumir que tenemos que meternos en ese carro de trabajar por la digitalización, por el conocimiento, por la formación como única alternativa para producir valor añadido de productos distintos al del turismo. Yo me alegro de que seamos una isla turística de éxito, pero, evidentemente, esto no puede ser aquello de lo que solo podemos pensar como alternativa de futuro. El tiempo cambia.

Ese puente que decimos que deberíamos ser con África y con América, lo decimos a veces por nuestro acento y, a menudo, por las relaciones de cierta simpatía que podemos tener hacia África, pero lo normal es que vivamos de espaldas a África y lejanos de América. A ver si de verdad empezamos a seguir fraguando proyectos como el que nos explicaba el rector, Gómez Soliño, y eso nos ayuda a entender que África también es algo que tiene que ver con nosotros. Pero tendrá que ser un trabajo que hagamos desde abajo, esto es difícil de hacer, de que permee en una sociedad que mira a África como un lugar lejano, extraño. A mí me llamaba la atención, fíjense –perdóneme, no sé si me estoy haciendo mayor y me dedico a contar anécdotas–, montábamos en mi pueblo un festival internacional de documentales, y me llamó la

atención que cuando a los chiquitos de 12, 10, 11 o 12 años les poníamos un documental sobre determinadas situaciones de África y al terminar el visionado se les preguntaba qué les había llamado la atención, y decían algunos chicos que el ver una tele, porque no sabían que en África tenían tele. Imaginémonos –esto no es más que una anécdota que no tiene mayor alcance– el nivel de desconocimiento que tenemos hacia ese mundo que parece que está a millones de kilómetros, y creo que eso es una asignatura pendiente que nos tiene que hacer reflexionar a todos.

Yo no quiero extenderme más. El compromiso, me gustaría pensar, del Cabildo de Tenerife es seguir trabajando por proyectos de solidaridad, no vistos desde arriba hacia abajo, sino en niveles de paridad, de no pensar que tenemos que ayudar a los que tan mal están o aquellos que son del tercer mundo y así me siento mejor como país desarrollado. Creo que no, que ese no debe ser el camino. Creo que estos encuentros Canarias-África establecen conexiones en planos de igualdad que a mí me parecen interesantísimo, porque, además, hay mucho conocimiento que viene al final de vuelta, y esa es una experiencia que quizá de la que quizá se habla poco. Y me interesa, sobre todo, hablar de que la pertenencia a Europa nos da unas posibilidades enormes. Tenerife, Gran Canaria, las islas en su conjunto van a seguir siendo cada vez más mestizas, cada vez más multicolores, nuestra sociedad va a seguir cambiando de manera rapidísima, y de nosotros dependerá que estemos a la altura de poder seguir ofreciendo Canarias y Tenerife como un lugar de oportunidades. Yo quiero pensar en que podríamos aportar en ese camino.

Y me alegro de que nos den este foro para poder hablar, para poder reflexionar, para poder pensar. A mí es de las cosas que, aunque no he venido lo que me hubiera gustado, cuando he tenido oportunidad de escucharlos o me las he vuelto a poner y la escucho en casa, me ayudan porque creo que la política embrutece y estas cosas, a menudo, ayudan.



Intervención: Ángel Víctor Torres

CLAUSURA DEL ENCUENTRO

D. Ángel Víctor Torres **Presidente del Gobierno de Canarias**

Buenas tardes a todas las personas que han participado en esta última edición de Encuentros con el Futuro, organizado por el Consejo Social de la Universidad de La Laguna, ya sean parte del público de estas interesantes jornadas o si forman parte del magnífico cartel de invitados y expertos de primer nivel que han tenido en el día de hoy. Lamento no poder estar presencialmente ahí, en el Auditorio Adam Martín, con todos ustedes, ha sido imposible por motivos de agenda. He de decir que me parece de suma importancia que durante la sesión de tarde en estas jornadas se haya abordado la especial posición geopolítica que tiene nuestro archipiélago, que siempre ha jugado un papel fundamental en la conexión intercontinental con Euro-



Intervención: Ángel Víctor Torres

pa, África y América. Una posición privilegiada que ha convertido a nuestros puertos y aeropuertos en puntos estratégicos en las relaciones comerciales a ambas orillas del Atlántico. Nuestra posición estratégica es clara y se demuestra, por ejemplo, con el hecho de que el Programa Mundial de Alimentos de la ONU se instalara en las islas en el año 2012 y que recientemente decidiera prorrogar –y es una buena noticia– por un año más el que es uno de los seis PMA que tenemos en el mundo. Estoy seguro de que su base logística en el puerto de Las Palmas dispondrá de unas nuevas y mejores instalaciones y eso permitirá mantener en la isla este importante punto de distribución de ayuda humanitaria a escala global.

También Canarias, por su posición geográfica, se ha enfrentado históricamente a retos como el fenómeno migratorio. Las migraciones siempre van a existir, porque son inherentes al ser humano, pero tenemos que adaptarnos a las nuevas circunstancias que se están dando para ofrecer desde Europa una respuesta común y digna de estas personas que emprenden tan arriesgado viaje. La gestión migratoria debe caminar a mejor. Europa debe entender que nuestra frontera es su frontera y que la

solidaridad no es una opción sino una obligación. Lo he defendido en todos los foros posibles: lo he dicho en el Parlamento de Canarias, en el Senado, en el Parlamento Europeo con mi intervención el pasado mes de marzo en la comisión de libertad, presidida por Juan Fernando López Aguilar. Y desde Canarias reclamamos, y lo haremos con fuerza, que el Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo europeo establezca la obligación de repartir esta responsabilidad entre los 27 países miembros. Porque Europa no puede mirar para otro lado. También he remarcado que nuestro país debe hacer un ejercicio de corresponsabilidad, especialmente cuando hablamos de la atención a los menores no acompañados. Tenemos que dar una respuesta ágil, disponer de infraestructuras que, de manera temporal, den cobijo a quienes lo necesitan durante un tiempo lógico, en lo que se regula su situación administrativa, pero no podemos mantenerles durante meses, años, en esas infraestructuras.

Por eso insisto en que la respuesta debe ser ágil, al mismo tiempo que se debe dispensar un trato digno. Los países que no son frontera exterior tienen que entender esta problemática como propia, porque Canarias está en Europa, como lo es Bruselas, como lo es París o Madrid. Debemos tener en cuenta los cambios en este fenómeno, porque la migración ya no está motivada solo por el hambre o la guerra, sino también ahora el impulso migratorio viene dado por el cambio climático y la desertización. Y para luchar contra el cambio climático es fundamental trazar con urgencia planes que ayuden a reducir la emisión de gases y frenar el calentamiento global. En eso Canarias no quiere ni va a quedarse atrás, todo lo contrario, tenemos marcada una hoja de ruta que comenzó en esta legislatura cuando declaramos –lo primero que hicimos– la emergencia climática y poniendo en marcha la primera Ley Canaria de Cambio Climático y Transición Energética que espero se apruebe después de este verano. Una ley que va a ser transversal, que contemple medidas específicas para todos los sectores del archipiélago, desde el turismo a la pesca, la educación, la arquitectura, el comercio o, incluso, las propias Administraciones públicas.

Llevamos veinte años de retraso en Canarias y hay que dar pasos firmes para abandonar cuanto antes los combustibles fósiles y progresar hacia un archipiélago que se nutra cada vez más de energías limpias. Con las ventajas climáticas de Canarias, nuestra orografía y nuestra condición de isla tenemos que ser referentes en Europa en la implantación de las energías sostenibles. Aspiramos a ser parte esencial del

impulso del hidrógeno verde como fuente energética para descarbonizar nuestro sistema eléctrico y mejorar la movilidad en nuestras islas. Podemos liderar la implantación de la eólica offshore con los proyectos más ambiciosos de toda Europa.

La lucha contra el cambio climático es un objetivo irrenunciable en el que hemos seguido trabajando incansablemente, a pesar de que todo se paró el 14 de marzo de 2020 con la pandemia y el estado de alarma >>.

Se tienen que dar pasos, lo haremos desde ya, porque Canarias dispondrá de 466 millones de euros para ello, es una cantidad que forma parte de los 700 millones de los fondos Next Generation que el Ministerio de Transición Ecológica ha aprobado ya para que se repartan entre los territorios insulares. En los próximos días llegarán a Canarias, además, otros 48 millones de euros del mismo Ministerio para invertir en el vehículo eléctrico, en la mayor implantación de la energía fotovoltaica. Todo esto forma parte de la transición verde que Europa marcaba y marca hoy con urgencia y que la crisis ha adelantado. Me consta que durante la mañana de hoy estos encuentros con el futuro se han centrado en las estrategias y los planes de presentes y también de futuro para la transformación de Canarias, y teniendo en cuenta la ingente cantidad de recursos económicos que se ha movilizado para la recuperación económica pospandémica, me parece un asunto de máxima oportunidad. Estamos en un momento trascendental para la reactivación económica de Canarias y se nos abren muchos caminos para transformar la crisis en oportunidades. Ahora que ya estamos por fin saliendo de la pandemia, con un ritmo de vacunación más que satisfactorio en Canarias, cerca de treinta mil vacunados cada 24 horas, y con el 70% de la población inmunizada a finales de julio, ahora tenemos que pensar seriamente en nuestro futuro a corto, medio y largo plazo.

Tenemos en Canarias para ello un plan, el plan Reactiva Canaria, producto de un pacto de reactivación, apoyado por la mayoría institucional, social, económica e, incluso, política de nuestro archipiélago. Los principios que inspiraron ese pacto y el plan, que se basaban en el refuerzo de los servicios básicos esenciales, la apuesta por la sanidad y la educación pública, la protección de los más vulnerables, la recuperación de la economía, la preservación del empleo, hoy permanecen intactos.

MANI-

“
Otro mundo
es posible
y necesario”

TO

OTRO MUNDO ES POSIBLE Y NECESARIO

Iniciamos la tercera década del siglo XXI con la esperanza puesta en la salida de la crisis sanitaria global provocada por la pandemia Covid-19 y siendo conscientes de los enormes desafíos que nos plantea el tener que afrontar sin dilación las consecuencias, en todos los órdenes, del cambio climático. Tras la Gran Recesión que surgió de la crisis financiera de 2008 y la apuesta por falsas soluciones, que descartaban la justicia redistributiva y que expandieron la precariedad laboral y la vulnerabilidad social, queremos hacernos oír para señalar la necesidad de un cambio de rumbo que permita a las generaciones más jóvenes aspirar a vidas plenas y dignas en un contexto que requiere de nuevas políticas que combatan las desigualdades y hagan avanzar los derechos humanos.

Quando los representantes del Pueblo Francés, en 1789 aprobaron la *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano*, lo hicieron desde la convicción de que los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos, y de que la ley debía reconocerles garantías de sus derechos. Esa declaración estaba destinada a los hombres. Fue Olympia de Gouges, inspirándose en esa Declaración y antes de morir acusada de traición, la que elaboro la *Declaración de los derechos de la Mujer y de la Ciudadana*, para defender, en favor de la mujer, los mismos derechos que los que había declarado la Asamblea Nacional para los hombres. Fue la de Olympia una proclama en favor de las reivindicaciones femeninas, y un alegato en favor de la universalización de los derechos humanos, que pagó con su vida.

Habremos de reconocer su tesón a esas antepasadas y a la democracia que acogió en sus textos constitucionales los derechos fundamentales de la persona a la igualdad, la no discriminación entre los seres humanos, el respeto a la dignidad de la persona mujer y a disfrutar de derechos iguales en todas las facetas de la vida: el derecho al voto, el acceso a la educación, al trabajo, a la cultura, a la libertad de expresión, a participar en política, a la libertad sexual, al descanso y al ocio.



Estamos entrando en una nueva era protagonizada por los avances en la ciencia y la tecnología, con la inteligencia artificial como vector de grandes transformaciones, derribando fronteras. Entramos en una sociedad global en la que el conocimiento se esparce rápidamente, de manera que, a la par que se difunden los nuevos descubrimientos científicos, se están universalizando en todo el planeta las reivindicaciones feministas del mundo democrático, incluso en países no democráticos. Ese fenómeno de globalización de las demandas igualitarias de las mujeres, de reivindicación de la plenitud de derechos para la persona humana mujer, pretenden minimizarlo o reprimirlo ciertos sectores a los que no les interesa la igualdad o la competencia, eludiendo las responsabilidades de esos comportamientos. Pero las transformaciones están ahí, están siendo cada vez más evidentes y vienen para quedarse. Las mujeres queremos conducir esas transformaciones, dominar esas invenciones y sentar con los hombres las bases de otro modo de vida en el mundo. Un modelo y un mundo inclusivo, respetuoso con todos los seres vivientes.

El Foro Económico Mundial de Davos, ya en 2017 hizo una predicción: hace falta un siglo para alcanzar la igualdad real entre hombre y mujer. ¿Estamos resignadas a aceptar esa lenta progresión? Decimos NO, porque podemos y debemos, al amparo de las transformaciones que en las relaciones humanas y en el orden económico y científico se vienen produciendo, luchar por un mundo en el que las mujeres, todas las mujeres, puedan tomar libremente sus decisiones, que impere el respeto entre los sexos, y que se adopten contra la violencia sobre las mujeres, como delitos de lesa humanidad, todas las medidas que admita el Estado de Derecho. Piénsese, sólo en términos económicos, somos el 51.4% de la población en edad de trabajar pero aportamos el 41.5% del PIB. Alcanzar la igualdad laboral supondría 3.2 millones más de empleos femeninos; en educación las distancias aumentan por la menor presencia en carreras técnicas; y la conciliación entre la vida familiar y laboral sigue siendo uno de los aspectos que más frenan la progresión profesional y económica de la mujer. Continuar así supone una pérdida de riqueza para el país, de manera que la paridad no es solo un problema de justicia. De ahí que apoyemos la Agenda global 2030, y en concreto la OD5.

Es claro que defender los logros obtenidos hasta ahora no es suficiente. En necesario defender los principios de una nueva gobernanza como fundamento



Consejo Social
Universidad de La Laguna

y base para sostener el mundo en un nuevo ideal y esa debe ser la meta de todos y todas. Es ahora la ocasión. Nos corresponde reafirmar el derecho como fuente de toda legitimidad, un derecho a la igualdad para todos los seres humanos.

Ese es el motivo por el que estamos tratando en este manifiesto la lucha por la igualdad de otro modo. Ser ciudadana en plenitud significa no ser tratada como una segunda clase, o sexo, que diría Simone de Beauvoir. Ya hemos profundizado lo suficiente en nuestra condición como para consentir que tengamos que aguardar a un siglo más a fin de ejercer en plenitud nuestra condición de persona humana. Debemos enfrentarnos a la lucha de poder que ha venido rigiendo en el mundo por quienes no concebían la existencia de la mujer como persona, en igualdad con el hombre, y por tanto exigir el que se asuma por el hombre y por esos países esa condición y esa realidad. Debemos además defender una actitud moral, ética, sobre el valor de la vida de todos los seres vivientes.

El Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, hecho en Roma el 4 de Noviembre de 1950, y que fue ratificado por España en 1977, establece en su Artículo 14, que "El goce de los derechos y libertades reconocidos en el presente Convenio ha de ser asegurado sin distinción alguna, especialmente por razones de sexo, raza, color, lengua, religión, opiniones políticas u otras, origen nacional o social, pertenencia a una minoría nacional, fortuna, nacimiento o cualquier otra situación".

Que más se puede decir en derecho? ¿De qué manera podemos asegurar nuestros derechos? Creemos necesario dotar a la Corte Penal Internacional, con sede en La Haya, de una nueva Sección que sancione las desigualdades por razón de sexo frente a aquellos gobiernos infractores, y un *Código Penal Internacional* que determine esos delitos y sus penas.

Por otro lado, las convenciones, las declaraciones de derechos, solo reconocen a los seres humanos como titulares de derechos y de obligaciones. Es en ese marco dual en donde a la persona humana le corresponde asumir una serie de obligaciones en favor de otros seres vivientes, como responsable de cuidar, amparar, proteger a los demás seres vivientes del planeta, arboles, plantas, peces, aves, toda clase de especies. Nos corresponde a los seres humanos la responsabilidad y la obligación de velar por esos seres vivientes y



su conservación para las generaciones futuras. De manera que debemos luchar por la conservación de nuestro mundo y de las especies que lo pueblan, como legado para las generaciones futuras. Por eso suscribimos y nos adherimos a la *Declaración de Cambridge*, de 2012, sobre protección de los animales.

Por lo que:

CONSIDERANDO que *todos los seres humanos nacen libre e iguales en dignidad y derechos*, como establece la Declaración Universal de Derechos Humanos adoptada y proclamada por la Asamblea General en su resolución 217 A(III) de 10/12/1948, AFIRMAMOS que los demás derechos habrán de ser desarrollo o corolario de esa declaración. Por lo tanto, exigimos su cumplimiento.

CONSIDERANDO que el artículo 13 del *Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea* establece que los Estados han de respetar las exigencias en materia de bienestar de los animales como *seres sensibles, un deber que vincula al Derecho español*, así como el Convenio Europeo sobre protección de animales de compañía, de 13 de noviembre de 1987. A ello habrá de añadirse las normas protección de la naturaleza que demanda el cambio climático. Por lo tanto EXIGIMOS su cumplimiento y desarrollo normativo.

CONSIDERANDO el interés de las generaciones futuras y de todos los seres vivientes, como lo hiciera el *Instituto Tricontinental de la Democracia Parlamentaria y de los Derechos Humanos de la Universidad de La Laguna* en su *Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Generaciones Futuras*, de 26 de febrero de 1994, cuyo texto íntegro suscribimos y ABOGAMOS por su cumplimiento.

CONSIDERANDO que la vida humana digna de ser vivida sobre el planeta Tierra es la que reconoce a todos los seres humanos las mismas condiciones para el libre desarrollo de su personalidad y que constituye un grave atentado a la dignidad de la persona humana cualquier privación o lesión de derechos por razón de sexo, raza o condición, por lo que todas las naciones y pueblos tienen el deber de respetar y hacer respetar esos derechos, so pena de incurrir en responsabilidad y recibir sanción penal, comercial, veto o rechazo. En consecuencia EXIGIMOS se regulen y persigan como delito de lesa humanidad



la ablación o mutilación genital femenina, la violencia de género y la trata de mujeres.

CONSIDERANDO Que para la efectividad de estos DERECHOS es necesario que la *Corte Penal Internacional de La Haya* amplíe sus competencias y constituya en su seno una sección especializada y con base a un *Código Penal Internacional* persiga y sancione la discriminación, el maltrato, la violencia y la pena degradante por razón de sexo, restaure el orden natural de las cosas y cumpla con las declaraciones universales adoptadas y las que deberán adoptarse para regular las innovaciones tecnológicas y las nuevas obligaciones y responsabilidades de los seres humanos para con el resto de los seres vivientes que pueblan el planeta Tierra. Una nueva legalidad para la restauración e implantación de un nuevo orden legal mundial, que:

1.-Por suponer un ataque a la naturaleza y a los animales que la pueblan INCLUYA la declaración de que la naturaleza y los seres vivientes constituyen bienes jurídicos a proteger en sí mismos, *exigimos su protección* a los gobiernos mediante la articulación de medidas y adopción de leyes protectoras adecuadas. Esta reivindicación es expresión de la cosmovisión feminista del mundo y las relaciones entre todos los seres vivos que pueblan el planeta, pacífica, tolerante, solidaria, inclusiva, dirigida a la concordia y a otra forma de gobernanza.

2.-Ante el desarrollo de las nuevas tecnologías y su novedosa regulación legal y ante la necesidad de salvaguardar las conquistas sociales, tales como el derecho de acceso a internet, derecho a la intimidad y a la propia imagen, etc., propondremos cuantas modificaciones sean precisas para que las nuevas leyes derivadas de los avances tecnológicos no generen nuevas discriminaciones o amparen el *sexismo digital*, el *ciberacoso*, el *troleo*, la *ciberviolencia*, etc.

3.-Ante la multiplicación de los fenómenos migratorios en todo el mundo que hacen necesaria una respuesta democrática y tolerante, poniendo en valor la solidaridad, la pluralidad y el respeto a la diferencia, *apoyaremos el derecho a no ser pobre*, que todos los seres humanos cuenten con los derechos a una subsistencia digna, exigiendo a los gobiernos del mundo que combatan la desventaja social.

su conservación para las generaciones futuras. De manera que debemos luchar por la conservación de nuestro mundo y de las especies que lo pueblan, como legado para las generaciones futuras. Por eso suscribimos y nos adherimos a la *Declaración de Cambridge*, de 2012, sobre protección de los animales.

Por lo que:

CONSIDERANDO que *todos los seres humanos nacen libre e iguales en dignidad y derechos*, como establece la Declaración Universal de Derechos Humanos adoptada y proclamada por la Asamblea General en su resolución 217 A(III) de 10/12/1948, AFIRMAMOS que los demás derechos habrán de ser desarrollo o corolario de esa declaración. Por lo tanto, exigimos su cumplimiento.

CONSIDERANDO que el artículo 13 del *Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea* establece que los Estados han de respetar las exigencias en materia de bienestar de los animales como *seres sensibles, un deber que vincula al Derecho español*, así como el Convenio Europeo sobre protección de animales de compañía, de 13 de noviembre de 1987. A ello habrá de añadirse las normas protección de la naturaleza que demanda el cambio climático. Por lo tanto EXIGIMOS su cumplimiento y desarrollo normativo.

CONSIDERANDO el interés de las generaciones futuras y de todos los seres vivientes, como lo hiciera el *Instituto Tricontinental de la Democracia Parlamentaria y de los Derechos Humanos de la Universidad de La Laguna* en su *Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Generaciones Futuras*, de 26 de febrero de 1994, cuyo texto íntegro suscribimos y ABOGAMOS por su cumplimiento.

CONSIDERANDO que la vida humana digna de ser vivida sobre el planeta Tierra es la que reconoce a todos los seres humanos las mismas condiciones para el libre desarrollo de su personalidad y que constituye un grave atentado a la dignidad de la persona humana cualquier privación o lesión de derechos por razón de sexo, raza o condición, por lo que todas las naciones y pueblos tienen el deber de respetar y hacer respetar esos derechos, so pena de incurrir en responsabilidad y recibir sanción penal, comercial, veto o rechazo. En consecuencia EXIGIMOS se regulen y persigan como delito de lesa humanidad



Fotografía grupal. Manifiesto: “Otro mundo es posible y necesario”

EN-

CUEN
con el Futuro ➤

TROS



Consejo Social
Universidad de La Laguna

— *Ciclo de Conferencias* —
ENCUENTROS CON EL FUTURO >>