

# PORTADAS HISTÓRICAS EN PIEDRA VOLCÁNICA. CASA DEL CORREGIDOR DE LA LAGUNA Y CASA MESA DE LA OROTAVA

Juan Antonio Álvarez Rodríguez <sup>(1)</sup>, M<sup>a</sup> Isabel Sánchez Bonilla <sup>(2)</sup>  
Dpto. de Pintura y Escultura. Facultad de Bellas Artes. Universidad de La Laguna. C/  
Camino del Hierro nº 4, 38009 Santa Cruz de Tenerife. España

Juaarez\_@hotmail.com<sup>(1)</sup> sbonilla@ull.es<sup>(2)</sup>

**ÁREA TEMÁTICA: EL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL DE LA ISLA DE TENERIFE** (corresponde también con área 1: Aspectos conceptuales, criterios y aspectos históricos en torno a la restauración del Patrimonio Cultural de Canarias...)

## RESUMEN

Las portadas de piedra son uno de los elementos ornamentales más significativos del patrimonio construido de Canarias. Se plantea el análisis de las portadas de la Casa del Corregidor de La Laguna y de la Casa Mesa de La Orotava, entre las cuales hay una evidente coincidencia en cuanto a diseño, por lo que un estudio paralelo resulta de gran interés para su conocimiento y puesta en valor, y también de cara a las actuaciones necesarias para su conservación y restauración.

Ambas portadas son de piedra volcánica, aunque de características muy diferentes: la portada de la Casa Mesa se conforma en la piedra traquílica de color gris dorado, textura uniforme y grano fino, característica de los edificios orotavenses; la portada de la Casa del Corregidor está realizada en piedra de Anaga, similar a la de muchas otras obras patrimoniales laguneras, de textura más amplia, en tonos variables de rojizos, propios de la oxidación natural de los conglomerados basálticos. Esta diferencia en los materiales permitirá observar cómo el artífice adapta a veces sus diseños con el fin de facilitar el desarrollo del trabajo y obtener la mejor respuesta estética.

Interesan la contextualización histórica, el diseño estructural y ornamental, los materiales y las técnicas de ejecución, poniendo de relieve las similitudes y diferencias entre ambas portadas y señalando aspectos concretos que pudieran ayudar a completar, mediante elementos aún existentes en una de ellas, las ausencias que en la otra se han producido por el envejecimiento natural o a causa de intervenciones poco respetuosas.

**PALABRAS CLAVE:** Patrimonio; piedra; portada; ornamentación; La Laguna; La Orotava.

## 1. DATOS HISTORICOS DE INTERES

Antes de entrar a analizar las posibles similitudes y diferencias compositivas, ornamentales y materiales entre las portadas objeto de estudio, se anotarán las fechas de construcción y descripción de las mismas, así como algunos detalles históricos sobre procedencia de los materiales pétreos empleados para realizarlas.

### 1.1. Referencias sobre la Casa del Corregidor de La Laguna

Contamos con múltiples referencias históricas de interés, Fernando Martín Rodríguez nos informa sobre la portada en los siguientes términos:

*“la casa de los Corregidores presenta su fachada a la calle Carera, albergando hoy dependencias del actual Ayuntamiento. Lo único que resta de la primitiva fábrica es su excelente portada de cantería colorada —el más antiguo ejemplo de plateresco en las Islas—, y el mejor junto con el Cabildo de Santa Cruz de La Palma. Conocemos la fecha de su terminación, gracias a una inscripción situada en el lado superior derecho de la fachada, hoy borrosa,... 1545, siendo corregidor de Tenerife, Jerónimo Álvarez de Sotomayor,... . Desconocemos su autor... la fachada se organiza en dos cuerpos*

*encuadrados por un gran alfiz, disposición que es de gran arraigo peninsular. Tres escudos aparecen en ella: en la parte baja , el del corregidos Sotomayor, al lado izquierdo, y el de la isla de Tenerife, en el lado opuesto. Sobre la ventana se colocó el escudo imperial de Carlos V, rey de España al terminarse la casa. La puerta, adintelada, se halla enmarcada por dos columnas acanaladas ante pilastras, que se hallan suspendidas, sin apoyarse en nada. En Salamanca existen casas semejantes en las que los soportes, meramente decorativos, quedan como colgados –casa de los Maldonado o Convento de las Dueñas-. En las columnas laguneras debieron existir ménsulas decoradas.”*

Juan Sebastián López García cita a Fernando Martín y añade, como nueva aportación que *“trabajó en la cantería Francisco Hernández, que ya lo había hecho en la Parroquia Matriz de Nuestra Señora de la Concepción de la misma ciudad”*<sup>vi</sup>, referencia de gran utilidad para determinar posibles conexiones formales con otras obras de la provincia de Santa Cruz de Tenerife y también para averiguar el origen de la piedra.

En lo que atañe a citas sobre lugares de los que puede provenir el material que conforma la portada, tiene un alto interés la referencia que nos ofrece Pedro Tarquis:

*“cuatrocientos cantos de los volsores e de los pilares e de los vasos e capiteles e piedras para un pretil... de la cantera buena que está abierta en término de Tegueste ... son para obra de Cabildo e Carcel”*<sup>vii</sup>

Aunque esta referencia de Pedro Tarquis no menciona la portada, deja claro que en el edificio al que pertenece se estaban usando piedras traídas de Tegueste. También nos dice Tarquis, en referencia a la Iglesia lagunera de la Concepción: *“la cantería que se empleó es roja de la cantera llamada “Nombre de Dios”*<sup>v</sup>, con lo que encontramos al mismo labrante implicado en dos edificios patrimoniales en los que se utiliza material similar, precisándose en el segundo que las canteras son las de Nombre de Dios, referencia al camino que baja desde La Cordillera a Tegueste el Viejo.

Disponemos por tanto de datos históricos que nos permitirán localizar las canteras de las que provenía la piedra en que se conforma la portada de la Casa del Corregidor de La laguna y, por tanto, de la posibilidad de realizar las pruebas técnicas pertinentes, útiles tanto en este caso como de cara a la valoración de los múltiples elementos patrimoniales en cantería “bermeja”, “encarnada”, “roja”, nombres diferentes con los que la documentación histórica designa a este tipo de piedra, tan usual en el patrimonio lagunero.

## **1.2. Referencias sobre la Casa Mesa de La Orotava**

Nos dice Fernando Martín sobre la Casa Mesa lo siguiente:

*“Por su portada, esta casa – en la C/ Viera 2- parece construida a mediados del siglo XVI y su parecido con la casa del Corregidor, en La Laguna, ha impulsado a Pedro Tarquis a atribuirle erróneamente, a Francisco Merino –al que también da como autor sin ninguna base de aquella espléndida portada lagunera-. Lejos de la pureza plateresca de ésta, la portada orotavense repite su esquema aunque con un carácter más ecléctico. No creemos que se haya levantado antes de principios del XVII, explicándose como una muestra más del tradicionalismo artístico que había en las Islas –donde muchas veces había que echar mano de modelos anteriores y reinterpretarlos-. Perteneció a la familia Mesa, cuyo escudo se ostenta en la fachada. Consta que en 1762 seguía todavía en su poder.*

*La portada presenta columnas laterales acanaladas que, a diferencia de la casa del Corregidor, apoyan en plintos. También aparece la repetida disposición de columna ante pilastra. El cuerpo superior, más estrecho, se enmarca con columnitas decorativas que no apoyan en nada. La distribución general es una variante de las fachadas con alfiz de principios del XVI”*<sup>v</sup>

Sobre la interpretación de modelos anteriores Juan López nos da el caso de que en ocasiones *“las formas se repiten por exigencias del comitente, más allá del gusto del artista, ya que contraían la obligación contractual de copiar alguna portada u otros elementos arquitectónicos”*<sup>vi</sup>. Por otro lado, no hay acuerdo entre Tarquis y Martín sobre la autoría de esta portada, sin que hayamos podido localizar ninguna publicación posterior que la atribuya. En nuestra opinión el autor no puede ser el mismo en ambas portadas ya que, si observamos las

soluciones formales y nivel de modelado que todavía son evidentes en el capitel de la columna exterior derecha de la portada de la casa del Corregidor, encontramos un artista con mucha más formación escultórica, capaz de plantearse un diseño táctilmente complejo y de resolver unos enlaces de curvas que no aparecen en los capiteles de la Casa Mesa, donde predomina el dibujo de línea y el concepto visual de clarooscuro sobre cualquier planteamiento de modulación volumétrica.

Resulta evidente, tanto por las fechas que nos ofrece Fernando Martín, como por la menor complejidad compositiva y de modelado, que la Portada de la Casa Mesa sea posterior a la de la Casa del Corregidor, que debió ser modelo de partida para aquella.

En cuanto al material, aunque no contamos con una referencia explícita sobre esta fachada, la piedra es la misma que suele usarse en la mayoría de las portadas y otros elementos ornamentales de cantería orotavenses. Manuel Hernández González, en una referencia a las construcciones franciscanas de La Orotava, nos dice que *“sus fachadas, como medio para realizar su poder social, estaban dotadas de cantería extraída generalmente del Lomo Román en Santa Ursula”<sup>vii</sup>*, también en referencia al Convento de los Agustinos, nos informa que *“la extracción de la piedra realizada por Juan Bautista en una cantera de Santa Ursula aparece en una memoria efectuada en 1673”<sup>viii</sup>*. Por tanto, también en este caso contamos con referencias que permiten localizar las canteras de las que se extrajo el material y realizar las pruebas técnicas pertinentes

## 2. CARACTERÍSTICAS DEL MATERIAL PÉTREO Y SUS POSIBILIDADES A NIVEL DE DISEÑO Y LABRA.

### 2.1. La piedra de la Casa del Corregidor



Dintel Portada Casa del Corregidor y detalle de abujardado  
(Los elementos que aparecen en color claro son morteros).

Cantera en Anaga

La piedra de la casa del Corregidor de La Laguna proviene de Camino Nonbre de Dios, en Tegueste, Anaga, es una toba de piroclastos basálticos de la Serie Antigua. *“Los piroclastos de las series antiguas están enrojecidos por fenómenos de oxidación y se encuentran frecuentemente muy soldados. En general son de tipo cinder y muy escoriáceos, englobando bombas de diferente tamaño.”<sup>ix</sup>*. Por tanto, aunque estemos ante una piedra polícroma y de textura irregular, aparecen los fragmentos líticos soldados y con buen nivel de cohesión estructural, lo que resulta adecuado para una labra que, aunque en general será de formas amplias, posibilita También un cierto nivel de detalles.

El acabado superficial de la portada estaba originalmente realizado mediante escoda, aplicada en golpes perpendiculares cruzados, usando el cincel plano con la misma función para detalles de menor tamaño; Las huellas de esta técnica siguen apreciándose principalmente en las superficies cóncavas, menos accesibles, ya que, como consecuencia de una intervención de “adecentamiento” realizada hace unas décadas -a nuestro juicio poco respetuosa- encontramos actualmente abujardadas casi todas las superficies planas o convexas, con la consecuente pérdida de nitidez de la formas. Este tratamiento con bujardade diente ancho pretendía unificar

la apariencia de la piedra y la de los morteros usados para restaurar los fragmentos perdidos, pero, como se aprecia en la fotografía que incluimos a continuación, únicamente se consigue hacer aún más evidentes los desperfectos, al tiempo que se provoca una pérdida de material y un cambio de concepto absolutamente inadmisibles.

## 2.2. Traquita de la Casa Mesa



Capitel Casa Mesa



detalle de labra



Cantera Lomo Román, Santa Úrsula

La portada de la Casa Mesa, como la mayoría de las portadas orotavenses, está realizada en piedra de las canteras de Lomo Román, Santa Úrsula. Se trata de una roca traquifonolítica que se corresponde con coladas domáticas sálicas. Su alto contenido en sílice y álcalis produce tonos que varían entre grises suaves a gris azulado; que con la exposición al exterior tienden a oxidar superficialmente. Localmente se le denomina “cantería dorada” o “cantería fina”. Es de grano uniforme, material denso y compacto, aunque relativamente blando y, en lenguaje de labrante “amorosito” frente a la herramienta. Es piedra apropiada para el desarrollo de formas muy detalladas, admitiendo incluso calados, se presta a acabados lijados, aunque en ocasiones se deja también la huella de la escoda o el cincel, más que por necesidad técnica, para producir una cierta movilidad en superficies amplias.

## 3. ANÁLISIS COMPOSITIVO Y FORMAL

La similitud entre las portadas de la Casa del Corregidor de La Laguna y la Casa Mesa de La Orotava, anotada ya en cuanto a datos históricos, se produce también a nivel compositivo.

Ambas se organizan en dos cuerpos, la de La Laguna enmarcada por alfiz, lo que constituye la diferencia compositiva fundamental entre ellas. Dicho alfiz aparece rematado por ménsulas en la parte inferior y en la superior interrumpido por la cornisa.

Las dos Portadas presentan sobre el dintel una amplia cornisa de molduras superpuestas; sobre estas cornisas se centra en ambos casos una ventana superior, cerrada por un alero que remata y cubre la portada; las proporciones de estos elementos compositivos son bastante similares. Tanto la puerta de acceso como el ventanal están enmarcados por columnas, todas ellas más estilizadas en la Portada de la Casa del Corregidor que en la de la Casa Mesa. Las columnillas superiores aparecen apoyadas sobre ménsulas decoradas y las rematan capiteles corintios; las columnas inferiores están en ambos casos dispuestas ante pilastras, las de la Casa Mesa apoyan sobre basa y ésta a su vez sobre pedestal secuenciado de tres términos, que incluye molduras de diseño bastante similar a las de la cornisa. Dichos pedestales no existen hoy en la portada del Corregidor, aunque teniendo en cuenta que cualquier proyecto estructural de este tipo se organiza y diseña de modo que el arranque tenga consistencia y volumen como soporte compositivo y va decreciendo progresivamente el peso ornamental hacia la parte superior, por lógica la portada de la casa Casa del Corregidor también debió incorporar basas similares a las que hoy vemos únicamente en la Casa Mesa.



Casa del Corregidor



Casa Mesa

Pasamos ahora a analizar los principales elementos ornamentales de ambas portadas. Si bien la fotografía es un recurso básico en el análisis, con el fin de completarlo mejor a nivel descriptivo se han realizado dibujos a mano alzada, que evidencian con claridad aspectos significativos para comprender las transformaciones acaecidas con el tiempo y delimitar lo que pudo ser el diseño original, que ha de ser la directriz de cara a cualquier intervención futura. Como paso previo al estudio comparativo entre ambas portadas, se realiza el análisis de la Portada de la Casa del Corregidor para evidenciar intervenciones que han modificado sustancialmente el diseño original.

<p><b>Casa del Corregidor</b></p>	<p>La Portada de la Casa del Corregidor se mantiene estructuralmente, pero ha sufrido en la ornamentación intervenciones muy agresivas tanto a nivel volumétrico (retallados e incluso eliminación total de elementos), como a nivel superficial (abujardado). Un análisis comparado permite ver cómo la talla ornamental original – capitel derecho del primer cuerpo- es obra de un artífice con sólida formación escultórica, en tanto que la forma equivalente del lado izquierdo aparece realizada de acuerdo con un diseño más elemental, en el que han desaparecido los valores táctiles y el enlace de volúmenes.</p>	
<p>Capitel de la Columna del primer cuerpo parte derecha (Mantiene diseño original)</p>		<p>Observar cómo la macolla original de hojas de acanto, en forma de canastilla, se compone mediante elementos enlazados que la abrazan suavemente, incluyendo movimientos de tipo ondulado que se resuelven con modelado envuelto, en el que destaca la suavidad de los tránsitos entre curvas. Los nervios de las hojas se resuelven mediante el volumen.</p>
<p>Capitel de la Columna del primer cuerpo parte izquierda (Retallado)</p>		<p>A partir del volumen de un capitel como el anterior –que imaginamos muy erosionado en el momento de la intervención- se ha retallado una forma alternativa en la que las hojas que la componen se sitúan una junto a la otra, de manera secuenciada y repetitiva. Se ha perdido en buena medida la conexión de curvas. Los nervios de las hojas se realizan mediante incisiones lineales.</p>

**Tabla 1.** Análisis comparativo de los capiteles del primer cuerpo de la portada de la Casa del Corregidor.

<b>Análisis comparativo de las tallas ornamentales de piedra existentes en ambas Portadas</b>	Únicamente se incluyen los elementos ornamentales que tienen equivalente compositivo en ambas portadas, como son los capiteles y las ménsulas. Quedan para un estudio posterior los escudos heráldicos, de alto interés artístico pero que no presentan equivalencia compositiva ni formal.	
	<b>Casa del Corregidor</b>	<b>Casa Mesa</b>
<b>Capiteles de las columnillas del cuerpo superior</b>		
<b>Ménsulas de las columnillas del cuerpo superior</b>		
<b>Capiteles de las columnas del primer cuerpo</b>		
<b>Ménsulas?/ Basas de las columnas del primer cuerpo</b>		
<b>Ménsulas del Alfiz</b> <b>Elemento que únicamente existe en la Casa del Corregidor</b>		<p>En la Casa Mesa la Portada se compone únicamente por los cuerpos centrales, sin alfiz.</p>

**Tabla 2. Análisis comparativo de las tallas ornamentales que encontramos en las Portadas de piedra volcánica de la Casa del Corregidor de La Laguna y la Casa Mesa de La Orotava.**

Aunque el objetivo de la investigación era realizar este análisis únicamente para aquellos elementos que se encuentran incluidos en ambas portadas, se ha considerado de interés centrar también la atención en las basas de las columnas del primer cuerpo que, aunque hoy no aparecen en la casa del Corregidor probablemente existieran originalmente en ella, con diseño similar a las que podemos ver en la Casa Mesa.

Se ha considerado conveniente asimismo incluir las ménsulas del alfiz -elemento inexistente en la Casa Mesa-, cuyo bello diseño es todavía identificable en la ménsula izquierda del alfiz de la Casa del Corregidor, ya que el conocimiento de este elemento facilita la valoración de las otras tallas ornamentales.

## Conclusiones

Analizadas las referencias históricas existentes respecto a ambas Portadas y tras una observación detallada de los conjuntos compositivos y de los diversos elementos ornamentales que incluyen, se deduce que la Portada de la Casa Mesa de La Orotava debió tener como modelo para su diseño estructural a la Portada de la Casa del Corregidor de La Laguna, aunque no es una copia exacta de la misma, sino una interpretación libre que sintetiza las formas adaptándolas a un gusto más ecléctico, a las necesidades arquitectónicas concretas y a las capacidades artesanales de los labrantes que las realizan.

Respecto de la Casa del Corregidor de La Laguna, contamos con un estudio técnico, realizado en 2010 por Ana Vilela, sobre las fachadas de las cuatro casas que hoy conforman la sede del Ayuntamiento, entre ellas la Casa del Corregidor. En las conclusiones de dicho trabajo se afirma que es *“el edificio más interesante... en el que se manifiestan más problemas... de labrado más complejo...Sufre de graves pérdidas: lagunas, ausencias de material, escamación, fracturas, fisuras y abrasión. Presentando diferentes tipos de alteración cromática y de relativa extensión. Sus causas pueden ser inherentes a la propia toba o a causas antrópicas como revestimientos inadecuados antiguos o tratamientos negligentes”*<sup>x</sup> y también se informa de que *“necesita de una rápida intervención de carácter conservativo para la estabilización de la piedra y de su revoco y los tratamientos de restauro”*<sup>xi</sup>.

En cuanto a la Portada de la Casa Mesa de La Orotava, objeto de estudio en la Tesis Doctoral que se encuentra realizando Juan Antonio Álvarez, en el Departamento de Pintura y Escultura de la Universidad de La Laguna, bajo la dirección de la Dra. M<sup>a</sup> Isabel Sánchez Bonilla, debe anotarse que, aunque el pedestal derecho se encuentra soterrado, la portada mantiene todos los elementos originales. Está considerada como una de las mejores portadas de piedra de La Orotava, de un edificio que actualmente tiene uso público, en relación con los velatorios mortuorios. Su estado de conservación es lamentable, presenta ausencias de material, escamaciones, fracturas, fisuras, abrasión e invasión biológica generalizadas, alteraciones cromáticas, ..., observándose incluso que, en el dintel del ventanal y como medio para cubrir un espacio vacío existente entre la clave y la contraclave izquierda, se ha introducido una cuña de madera, supuestamente de tea, que cubre la función de refuerzo estructural y que también pretende imitar la piedra faltante. La ventaja en este caso es que no ha sufrido intervenciones de “conservación” tan agresivas como las llevadas a cabo en la Portada de la Casa del Corregidor y tampoco revestimientos inadecuados, por lo que cualquier intervención futura tiene como base de estudio el elemento en su diseño original.

Como se ha anotado, ambas Portadas necesitan intervenciones relativamente urgentes a nivel de conservación y restauración, para las que será de alto interés conocer las soluciones formales que se mantienen en una de ellas pero afectan a pérdidas de material significativas en la otra, como puede ser, por ejemplo, el basamento de las columnas del primer cuerpo de la Portada de la Casa del Corregidor, posiblemente eliminado en una actuación antigua.

## Referencias

- <sup>i</sup> MARTÍN RODRÍGUEZ, Fernando Gabriel, "*Arquitectura doméstica Canaria*", Aula de la Cultura de Tenerife, Santa Cruz de Tenerife, 1978, pp. 213-214.
- <sup>ii</sup> LOPEZ GARCÍA, Juan Sebastian, "*La arquitectura del Renacimiento en el Archipiélago Canario*", Instituto de Estudios Canarios (La laguna) y Excmo Cabildo Insular de Gran Canaria.1983, p. 39.
- <sup>iii</sup> TARQUIS, Pedro, "*Diccionario de arquitectos, alarifes y canteros que han trabajado en las Islas Canarias*", Anuario de Estudios Atlánticos, Vol. I.,1964, p. 86.
- <sup>iv</sup> TARQUIS, Pedro, *Op. Cit.* p. 68.
- <sup>v</sup> MARTÍN RODRÍGUEZ, Fernando Gabriel, *Op. Cit.* p. 225.
- <sup>vi</sup> LOPEZ GARCÍA, Juan Sebastián; CALERO RUÍZ, Clementina, "*Arte, sociedad y arquitectura en el siglo XVII: la cultura del barroco en Canarias*", Viceconsejería de Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias, Santa Cruz de Tenerife/Las Palmas de Gran Canaria, 2008, p. 20 .
- <sup>vii</sup> HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, Manuel, "*Los Conventos de La Orotava*", 2ª Edición, Santa Cruz de Tenerife, 2004, p. 321.
- <sup>viii</sup> HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, Manuel, *Op. Cit.* p. 326.
- <sup>ix</sup> Mapa Geológico de España. Santa Cruz de Tenerife, Servicio de Publicaciones del IGME 1978.
- <sup>x</sup> VILELA, Ana, "*Levantamiento y estado de conservación de las fachadas principales de los edificios de la manzana institucional del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna*", *XIII Simposio sobre Centros Históricos y Patrimonio Cultural de Canarias*", Valle de Gran Rey, Ed: Fundación CICOP, 2010, p. 41.
- <sup>xi</sup> VILELA, Ana, *Op. Cit.* p. 42.